Propiedades del MST

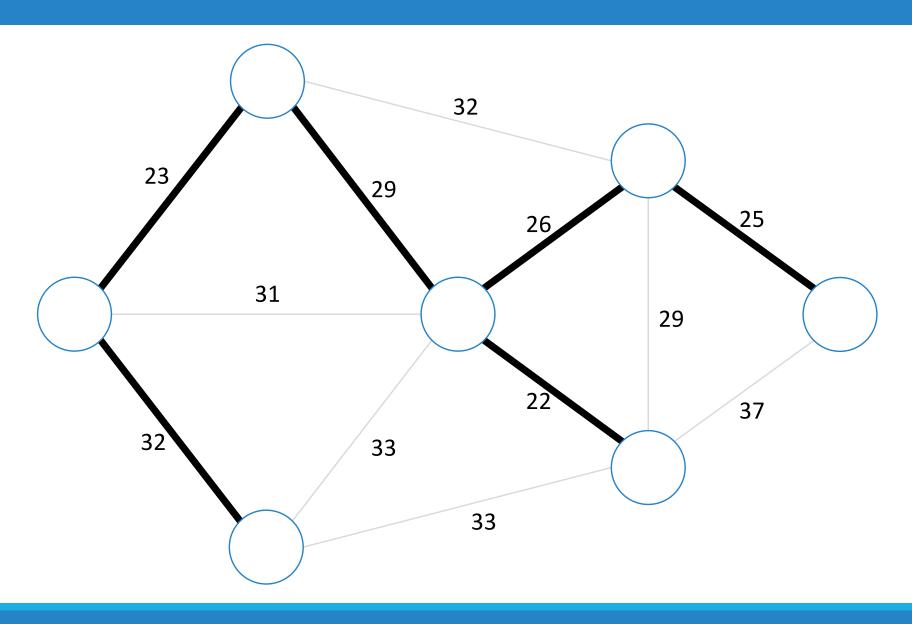


¿Hay alguna arista que siempre pertenezca a un MST?

¿Se cumple esto recursivamente? ¿En qué casos?

¿Podremos aprovecharlo en un algoritmo codicioso?

Ejemplo de un MST para un grafo



El algoritmo de Kruskal

```
kruskal(G(V, E)):

Ordenar E por costo, de menor a mayor

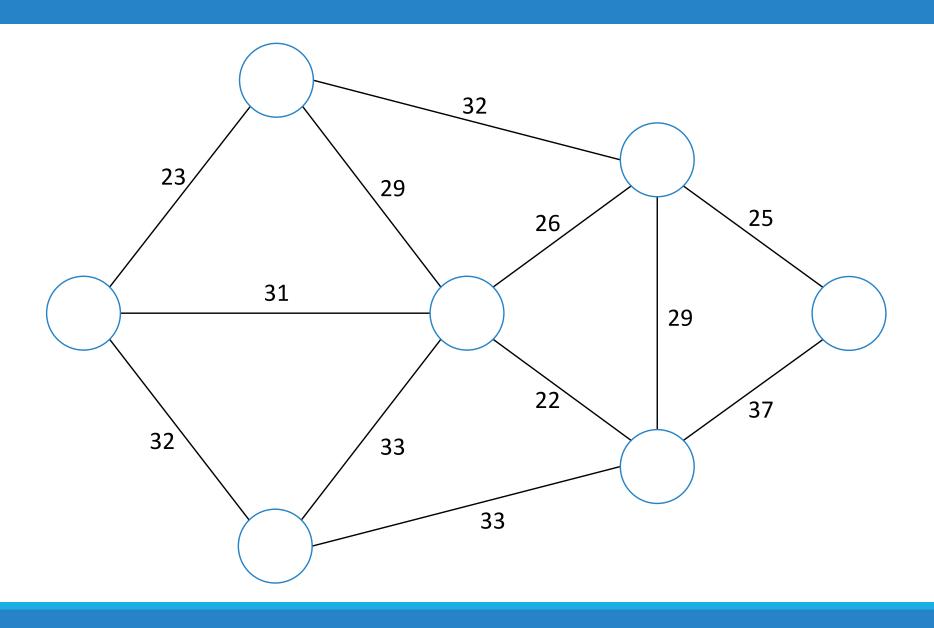
T \leftarrow \emptyset

foreach \ e \in E:

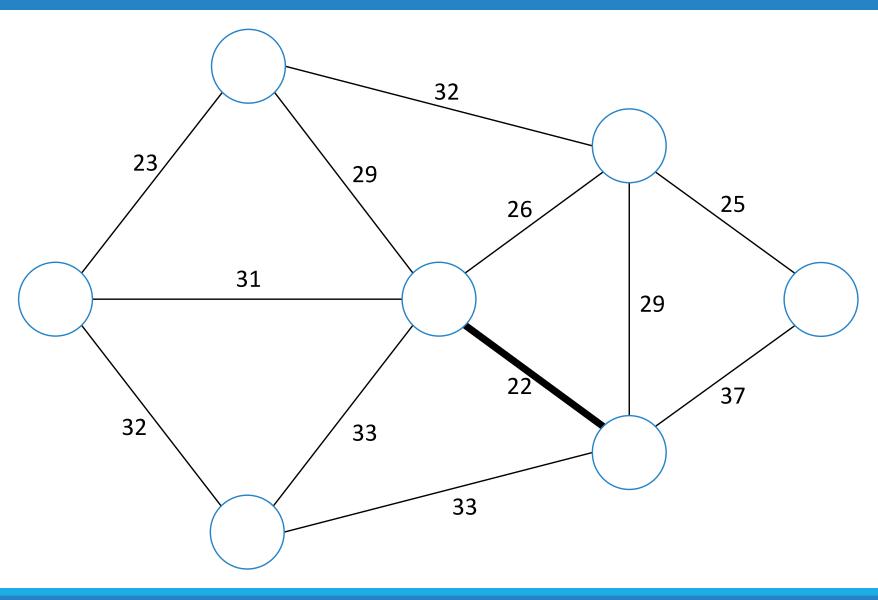
if agregar e a T no forma un ciclo:

Agregar e a T
```

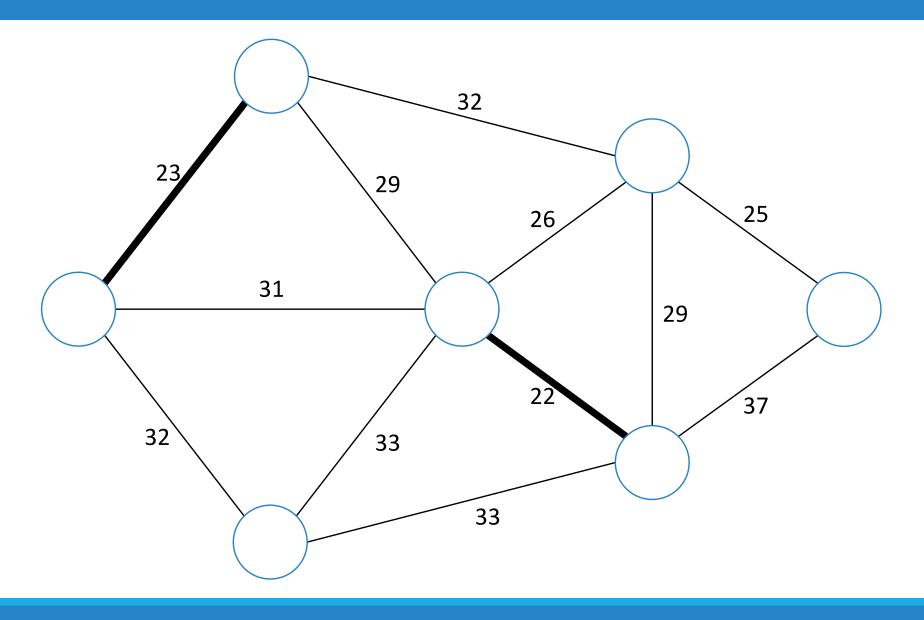
kruskal en acción



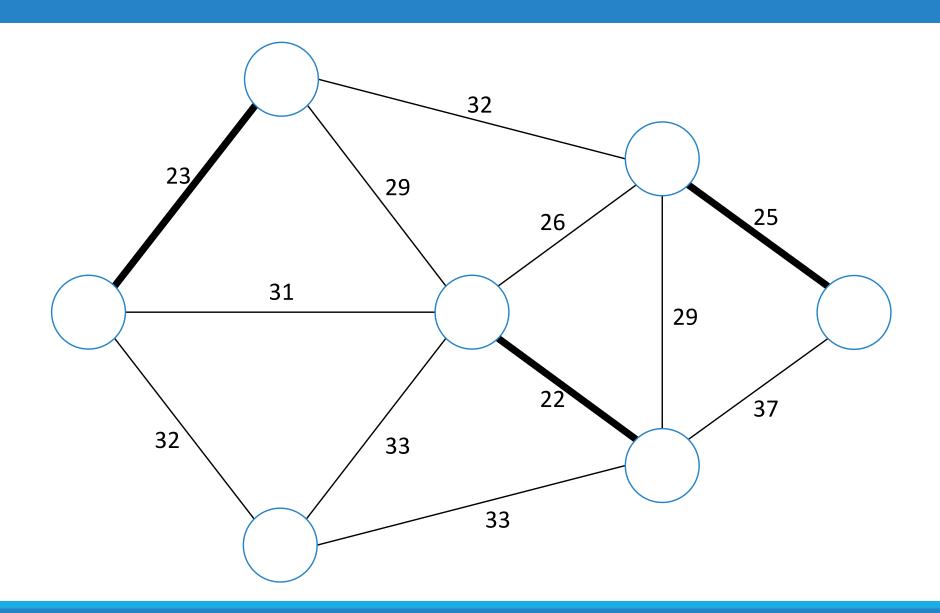
Partimos probando la arista de menor costo



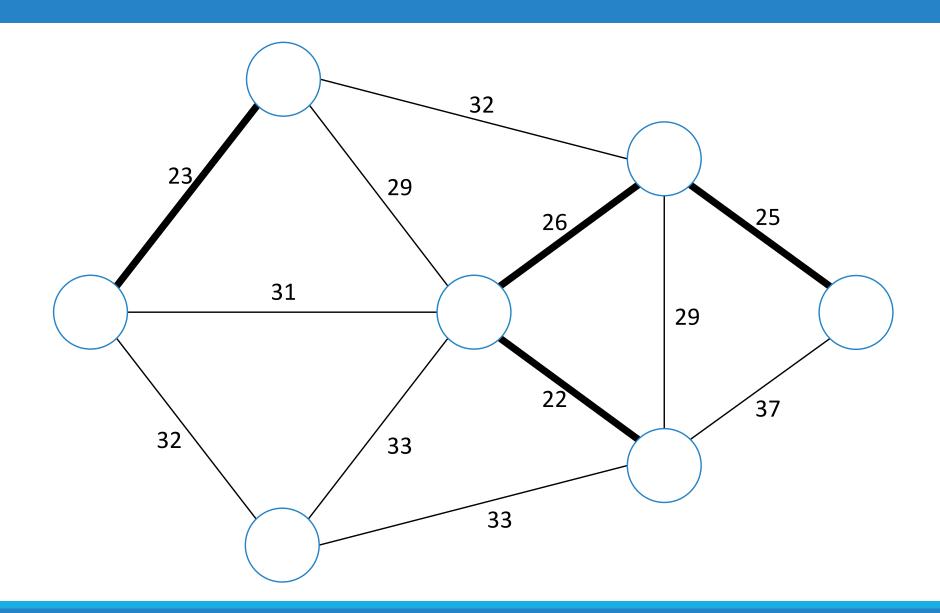
... y así sucesivamente



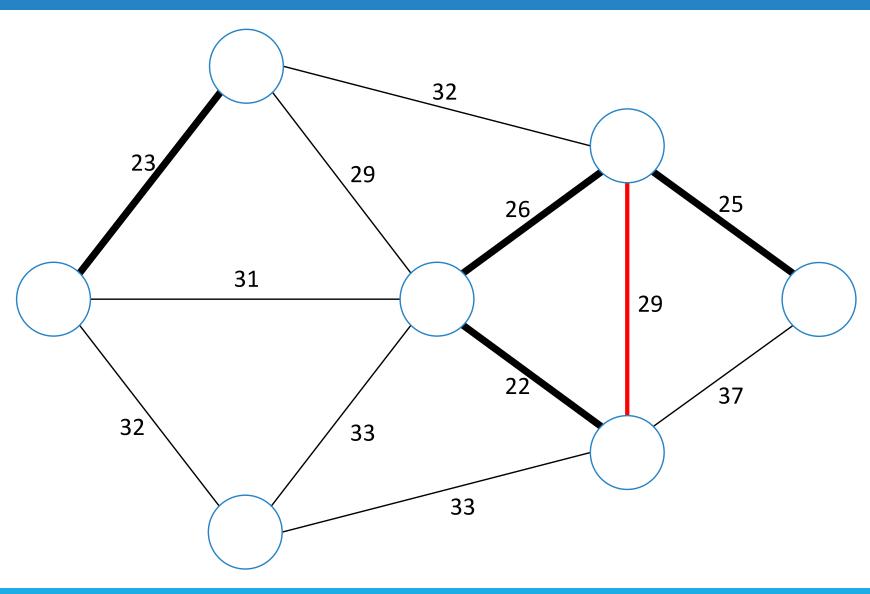
. . .

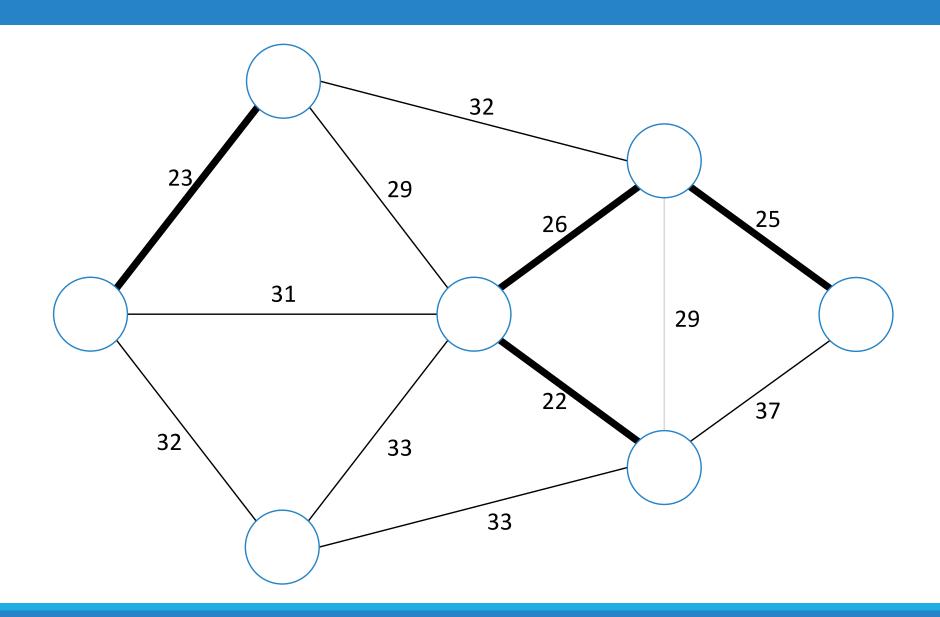


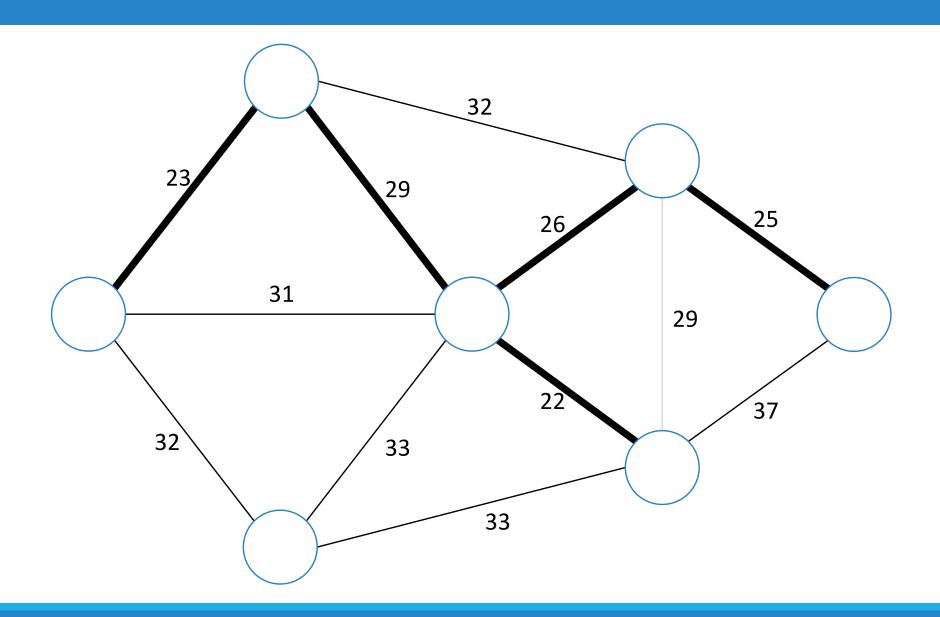
. . .



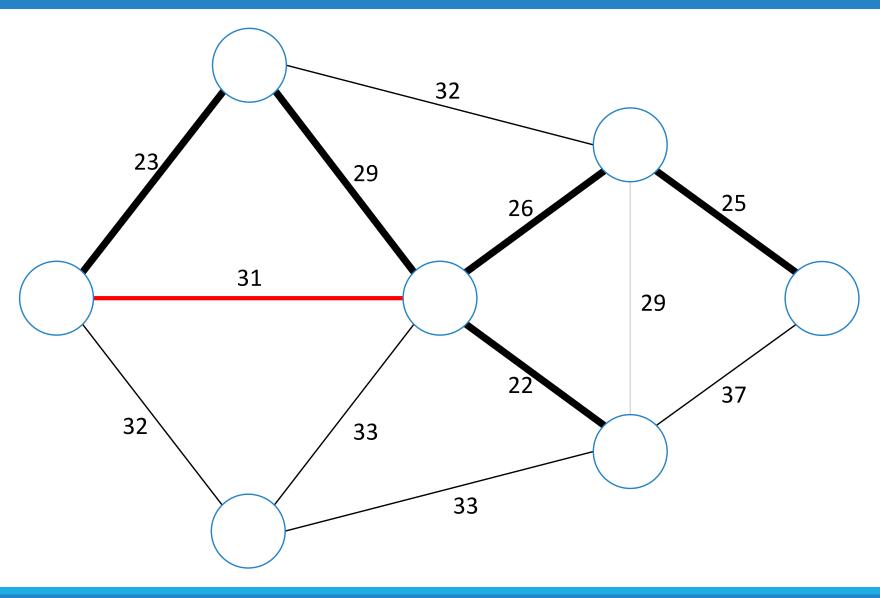
"probar" significa asegurarse de que la nueva arista no forme un ciclo

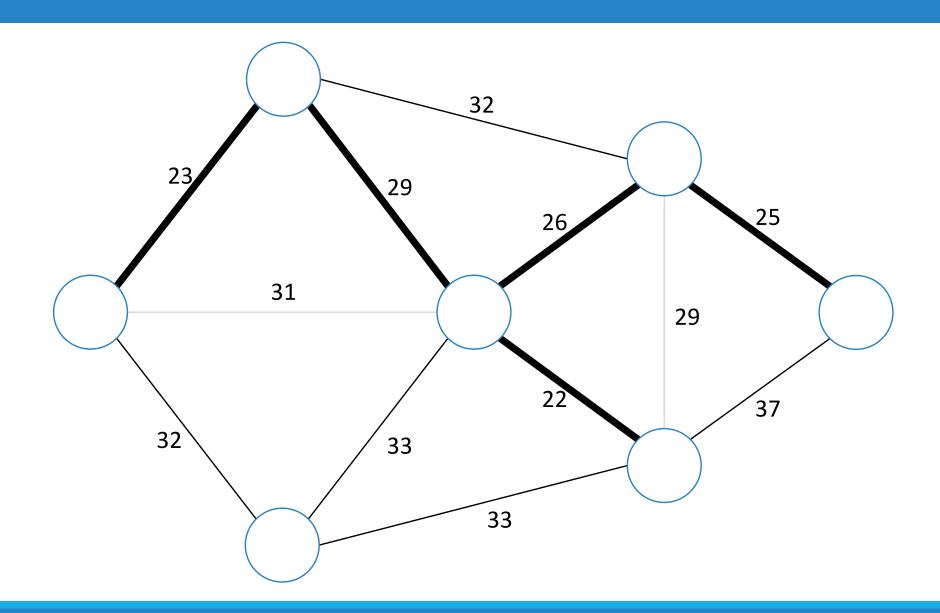


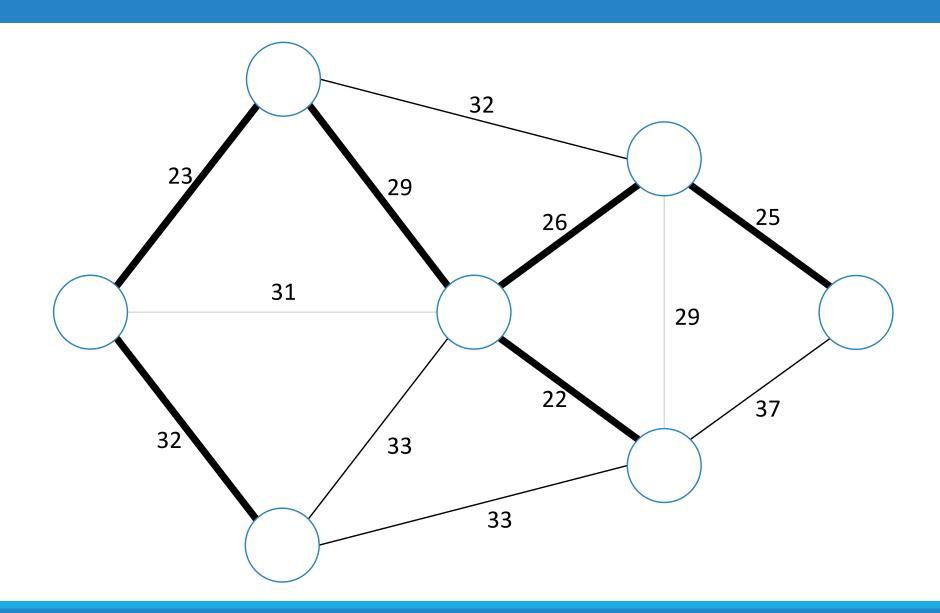




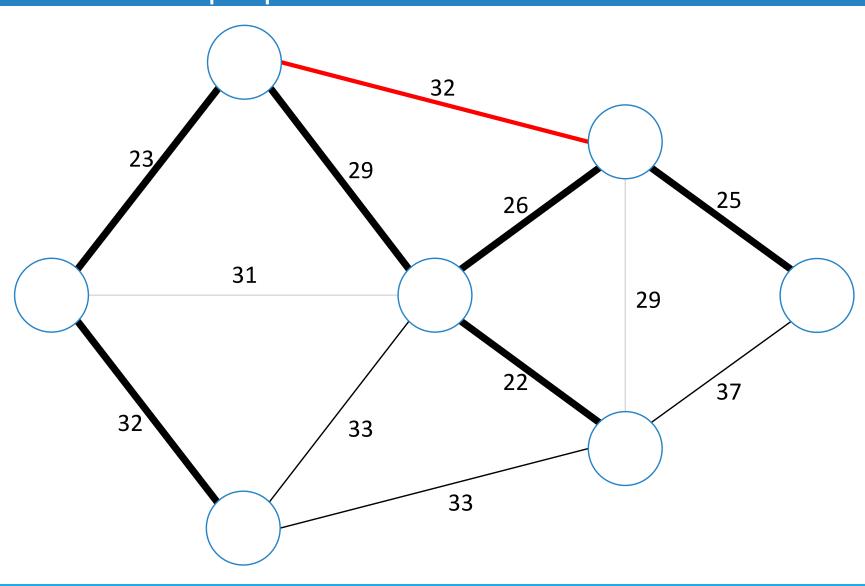
Si la nueva arista forma un ciclo, entonces la descartamos



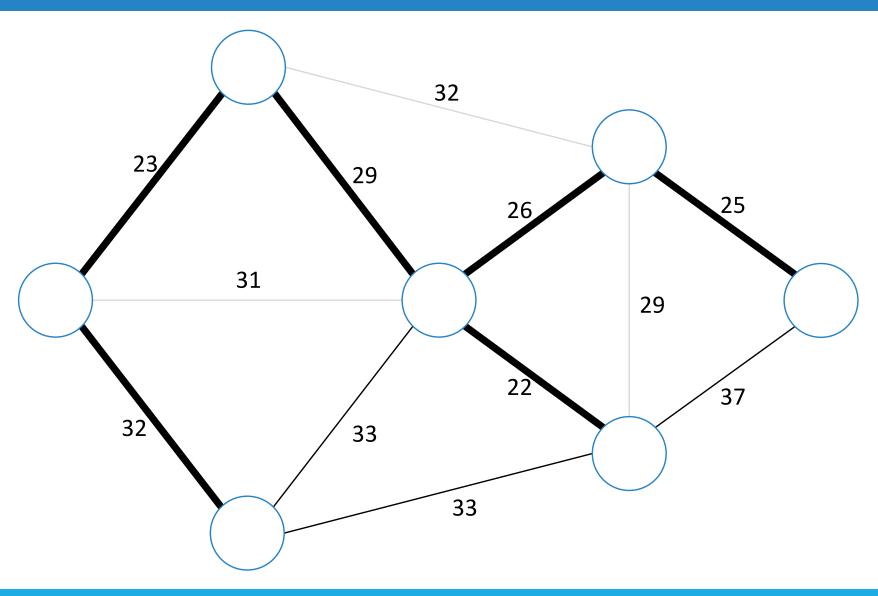




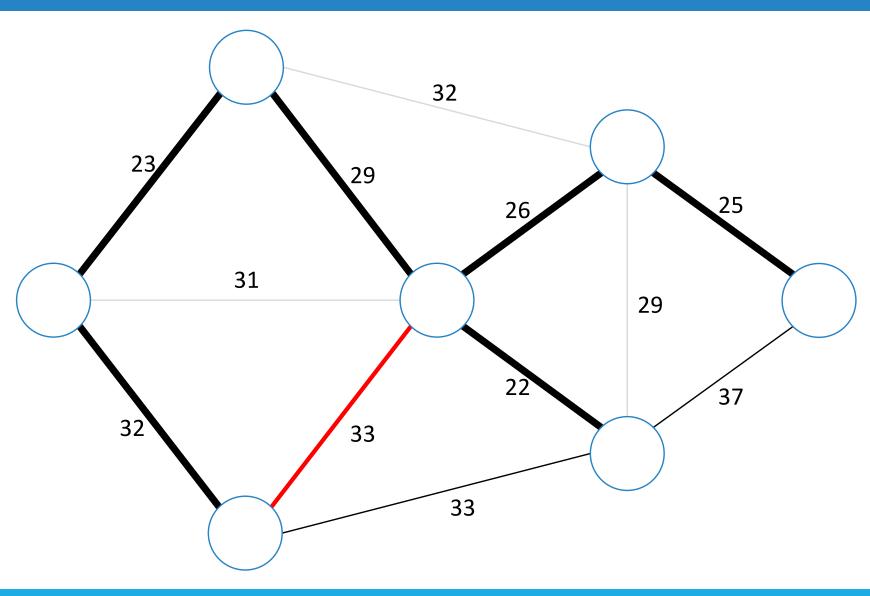
Si el grafo tiene |V| vértices, entonces el MST tiene |V|–1 aristas

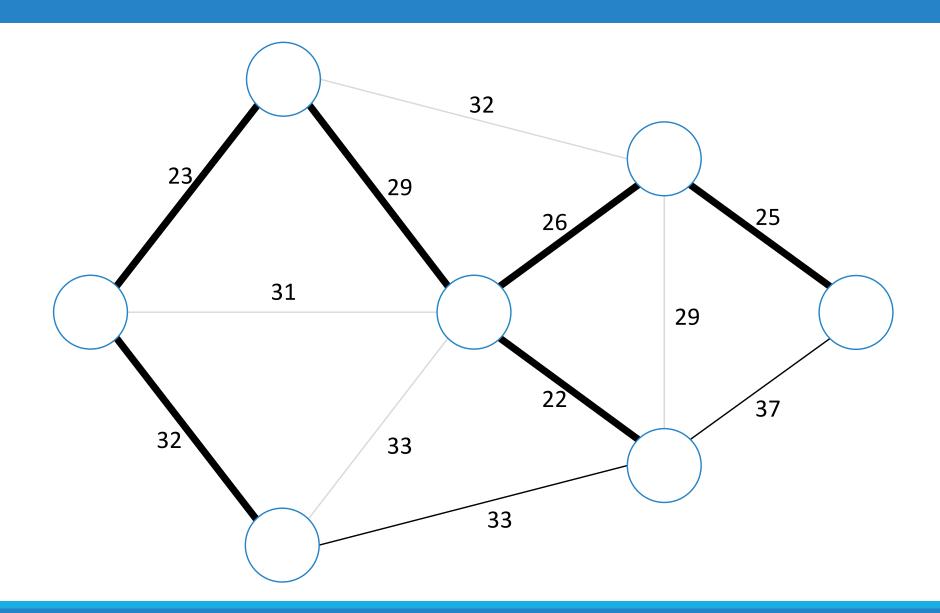


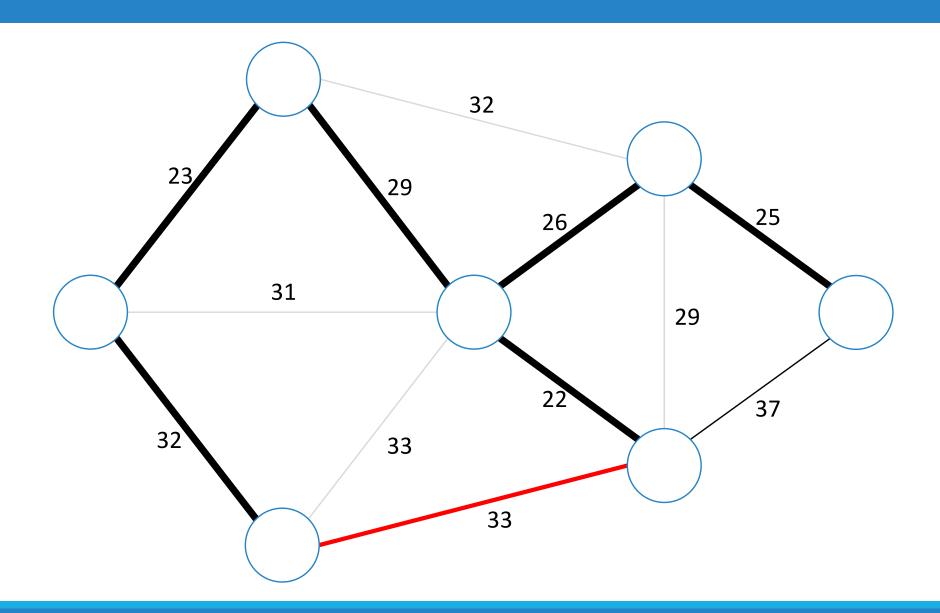
A partir de ahí, todas las aristas restantes forman ciclos

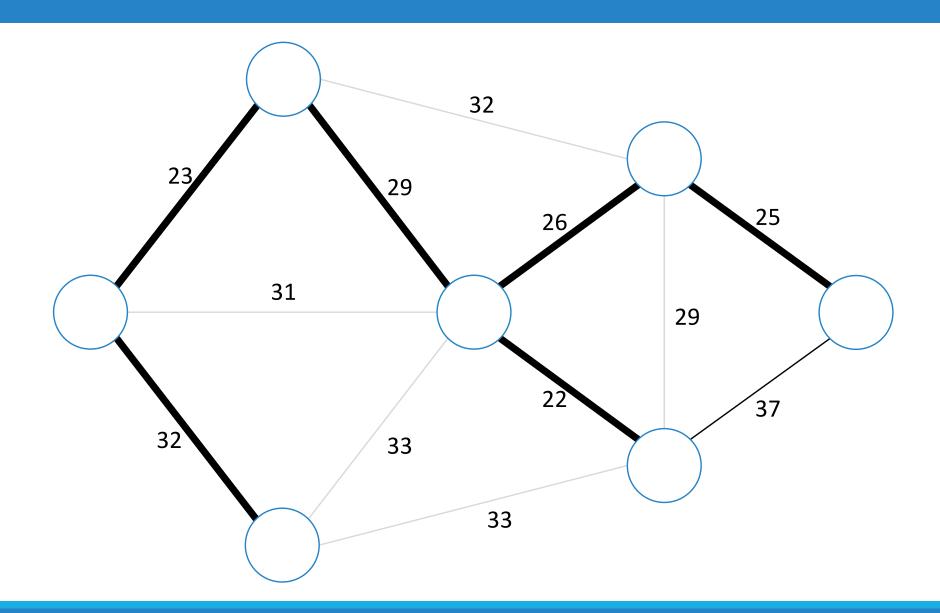


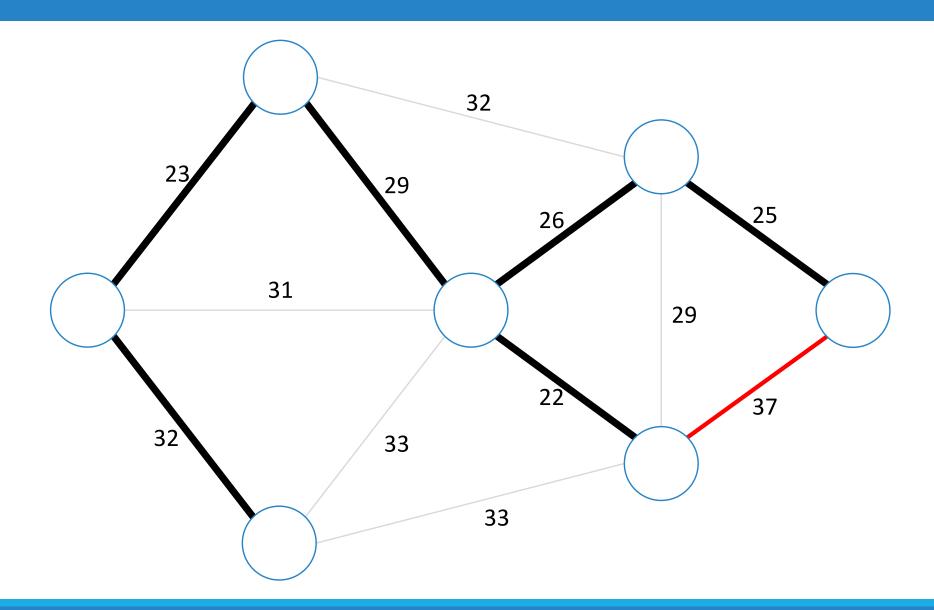
... y en la práctica no es necesario revisarlas

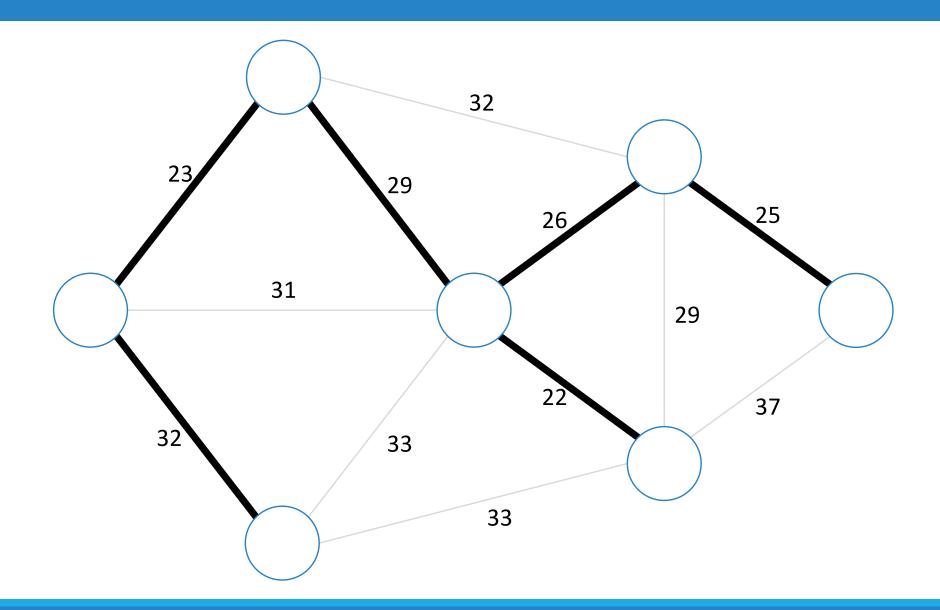












Corrección de kruskal



Para demostrar que el algoritmo de Kruskal es correcto

... demostramos por separado que el resultado es

- un árbol
- una cobertura
- de costo total mínimo (entre todos los árboles de cobertura)

Un "detalle" no menor



```
kruskal(G(V,E)):
```

Ordenar E por costo, de menor a mayor

 $T \leftarrow \emptyset$

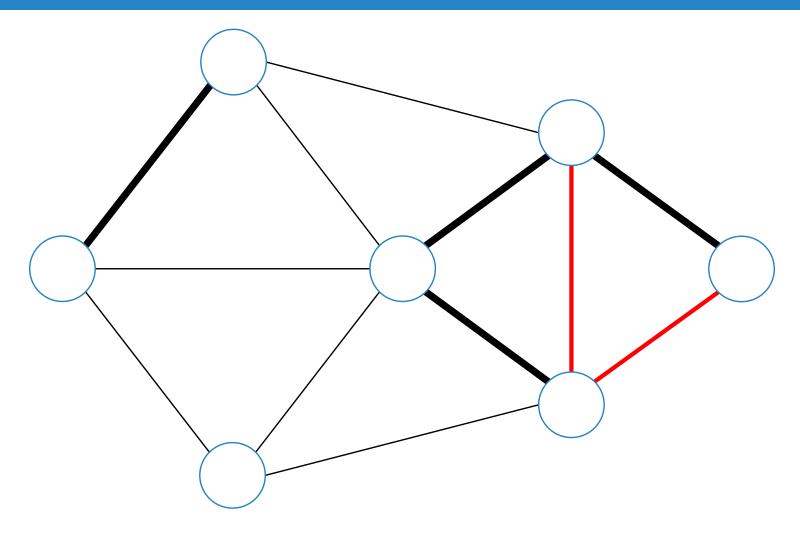
 $foreach e \in E$:

if agregar e a T no forma un ciclo:

Agregar e a T

¿Cómo revisamos esto de manera eficiente?

Observación



Agregar (u, v) forma un ciclo ssi u y v están en el mismo sub-árbol

Conjuntos disjuntos



Un nodo puede pertenecer a un solo sub-árbol del grafo

Los conjuntos de nodos de cada sub-árbol son disjuntos

¿Cómo podemos modelar esto para aprovecharlo?

kruskal con conjuntos disjuntos

```
kruskal(G(V,E)):
```

Ordenar *E* por costo, de menor a mayor

Considerar cada nodo como formando un conjunto por sí mismo

 $T \leftarrow \emptyset$

 $foreach(u, v) \in E$:

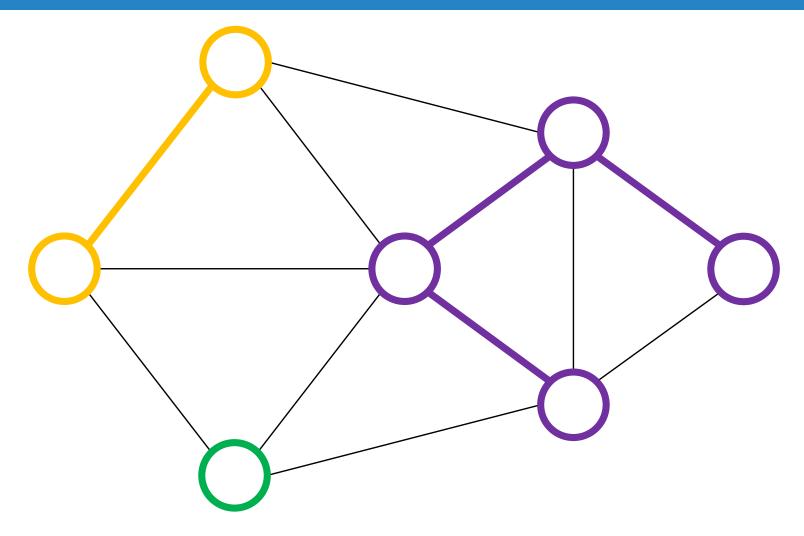
if si u y v no están en el mismo conjunto:

Agregar (u, v) a T

Unir los conjutos de \boldsymbol{u} y \boldsymbol{v}

return T

Sub-árboles como conjuntos



Agregar una arista significa unir dos conjuntos

Operaciones necesarias sobre conjuntos disjuntos



Nos interesan dos cosas:

- Identificar en qué conjunto está un elemento
- Unir dos conjuntos (y que sólo quede la unión y no los conjuntos originales)

¿Cómo podemos hacer esto de manera eficiente?

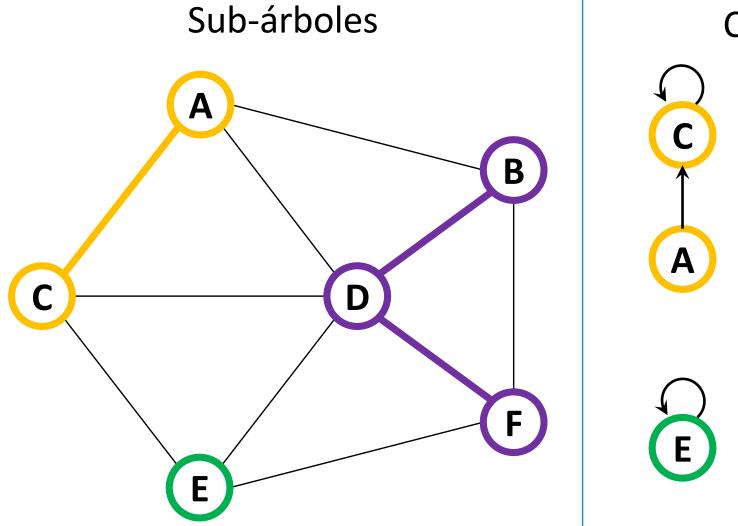
Representación

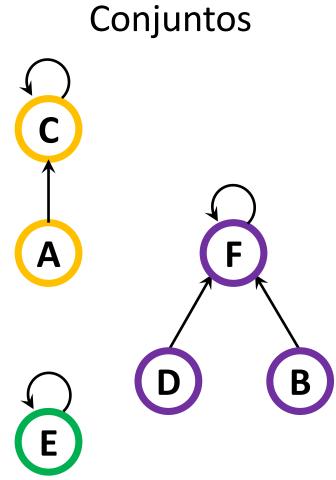
Para cada conjunto, escogemos un **representante** : uno de sus elementos

Cada nodo tiene una **referencia** a su representante, incluyendo el propio representante

Dos nodos están en el mismo conjunto si y sólo si tienen el mismo representante

Conjuntos disjuntos





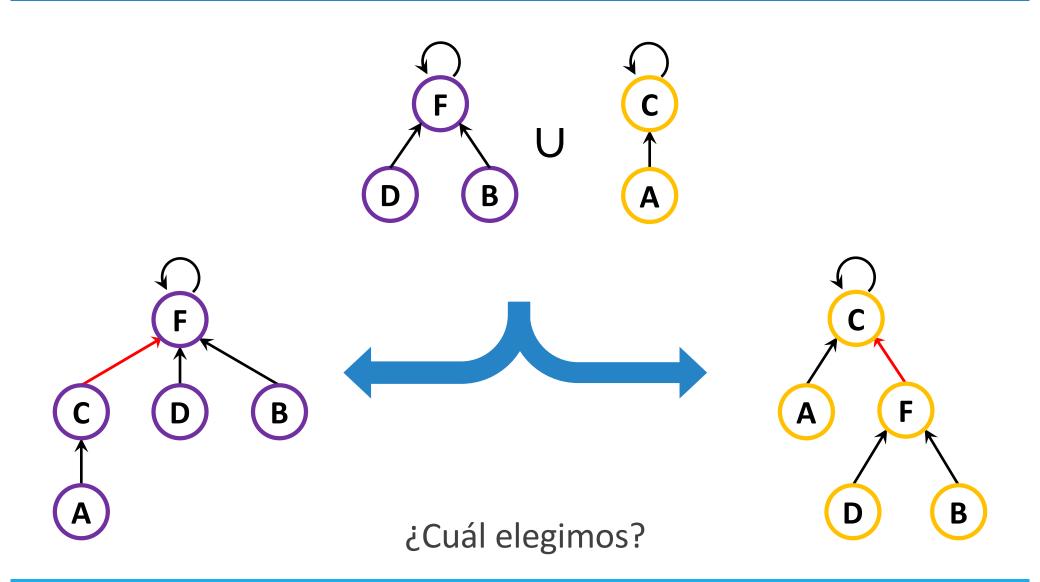
Operaciones sobre conjuntos disjuntos

Definimos 3 funciones para esta estructura:

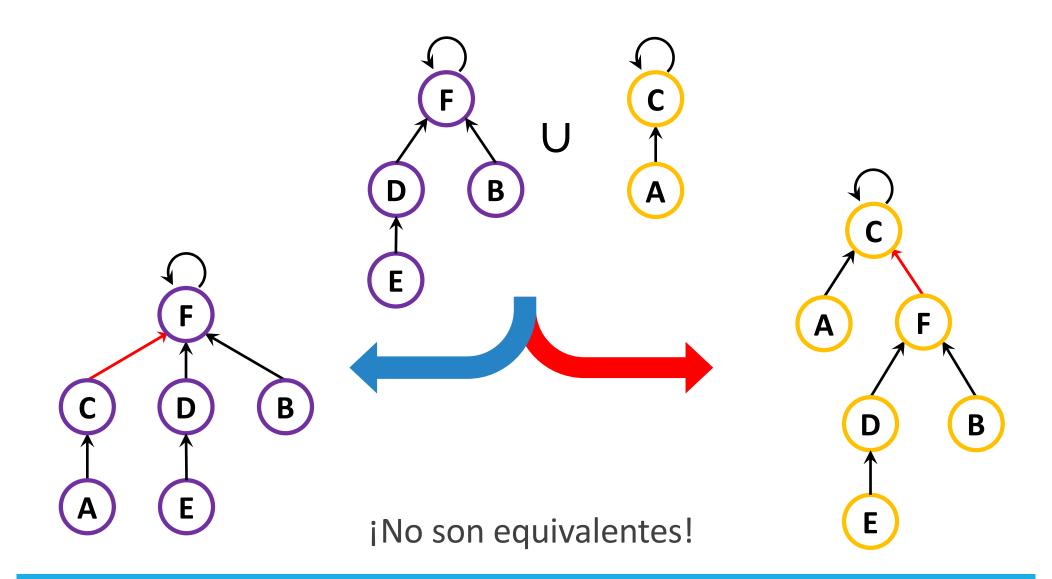
- $make\ set(x)$: inicializa x como su propio representante cada x está en un conjunto por sí solo inicialmente
- $find\ set(x)$: retorna el representante del nodo x —el conjunto al que pertenece x
- union(x, y): une los conjuntos a los que pertenecen $x \in y$ —quedando sólo la unión y desapareciendo los conjuntos originales

Todas son bastante directas, y pueden implementarse eficientemente; ¿cómo?

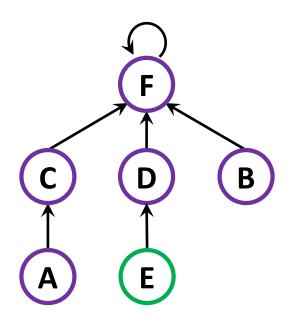
Unión



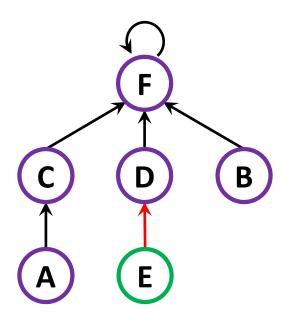
Unión



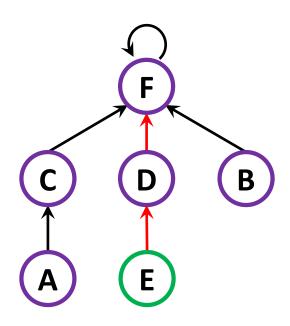
find-set(E) = ...



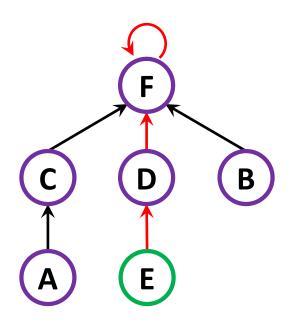
find-set(E) = find-set(D)



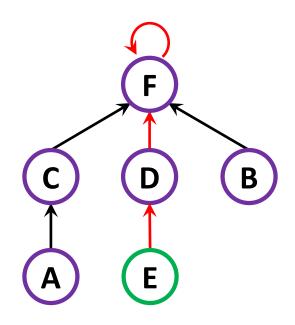
find-set(E) = find-set(F)



find-set(E) = F



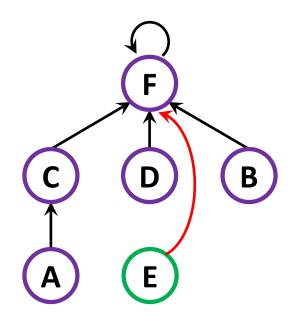
¿Cómo podemos aprovechar esta información una vez que la tenemos?



$$find set(E) = F$$

Compresión de caminos



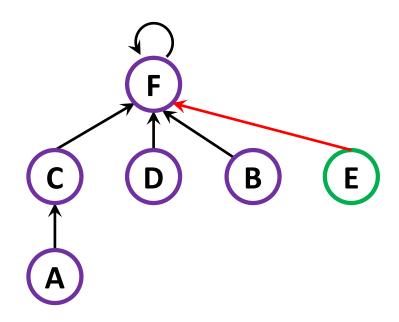


$$find set(E) = \bigcirc$$

¡Acortando el camino al representante!

Compresión de caminos





$$find set(E) = \bigcirc$$

Complejidad de kruskal



Si pretendemos operar sobre n conjuntos disjuntos

... ¿cuál es la complejidad de estas operaciones?

... ¿y usando las mejoras?

kruskal con conjuntos disjuntos

```
kruskal(G(V,E)):
       Ordenar E por costo, de menor a mayor
       foreach v \in V: make set(v)
       T \leftarrow \emptyset
       foreach(u,v) \in E:
               if find set(u) \neq find set(v):
                       T \leftarrow T \cup \{(u,v)\}
                       union(u, v)
       return T
```

kruskal



¿Considerando esto, cual es la complejidad de Kruskal?

