



## Ayudantía 3

### Repaso I1

#### Problema 1

Sean  $\Sigma$  un conjunto de fórmulas proposicionales y  $\varphi, \psi, \theta$  fórmulas proposicionales. Demuestre que si  $\varphi \rightarrow \psi$  es tautología, entonces  $\Sigma \cup \{\varphi, \psi\} \models \theta$  si y solo si  $\Sigma \cup \{\varphi\} \models \theta$ .

#### Solución propuesta.

$\Rightarrow$  Sabemos que  $\Sigma \cup \{\varphi, \psi\} \models \theta$ , por lo que para toda valuación  $v$ , si  $\Sigma \cup \{\varphi, \psi\}(v) = 1$  entonces  $\theta(v) = 1$ . En particular, tal valuación cumple  $\Sigma(v) = \varphi(v) = \psi(v) = 1$ .

Ahora consideramos una valuación  $v^*$  tal que  $\Sigma \cup \{\varphi\}(v^*) = 1$ . En particular, tal valuación también cumple  $\Sigma(v^*) = \varphi(v^*) = 1$ . Como sabemos por hipótesis que  $\varphi \rightarrow \psi$  es tautología,  $v^*$  también cumple  $(\varphi \rightarrow \psi)(v^*) = 1$ . Como  $\varphi(v^*) = 1$  se deduce que  $\psi(v^*) = 1$  y en consecuencia, la valuación  $v^*$  satisface

$$\Sigma \cup \{\varphi, \psi\}(v^*) = 1$$

Luego, por hipótesis,  $\theta(v^*) = 1$  y por lo tanto, como  $v^*$  es cualquier valuación que satisface  $\Sigma \cup \{\varphi\}$ ,

$$\Sigma \cup \{\varphi\} \models \theta$$

$\Leftarrow$  Sabemos que  $\Sigma \cup \{\varphi\} \models \theta$ , por lo que para toda valuación  $v$ , si  $\Sigma \cup \{\varphi\}(v) = 1$  entonces  $\theta(v) = 1$ . En particular, esta valuación cumple  $\Sigma(v) = \varphi(v) = 1$ .

Tomemos ahora una valuación  $v^*$  tal que  $\Sigma \cup \{\varphi, \psi\}(v^*) = 1$ . Esta valuación cumple por lo tanto que  $\Sigma(v^*) = \varphi(v^*) = \psi(v^*) = 1$  y por hipótesis, también se tiene que  $\theta(v^*) = 1$ . Con esto se concluye que

$$\Sigma \cup \{\varphi, \psi\} \models \theta$$

#### Problema 2

Una *palabra infinita*  $w$  sobre el alfabeto  $\{a, b, c\}$  es una secuencia de la forma:  $w = x_0x_1x_2x_3\ldots$  donde  $x_i \in \{a, b, c\}$  para todo  $i \geq 0$ . Considere los símbolos de predicados  $\leq$ ,  $A(\cdot)$ ,  $B(\cdot)$  y  $C(\cdot)$  con  $A$ ,  $B$ , y  $C$  símbolos unarios. Toda palabra infinita  $w = x_0x_1x_2x_3\ldots$  es posible representarla como una interpretación  $\mathcal{I}_w$  con dominio  $\mathbb{N}$  tal que:

$$\begin{aligned} \mathcal{I}_w(dom) &:= \mathbb{N} \\ \mathcal{I}_w(\leq) &:= \text{orden sobre los naturales.} \\ \mathcal{I}_w(A) &:= A(i) = 1 \text{ si y solo si } x_i = a \\ \mathcal{I}_w(B) &:= B(i) = 1 \text{ si y solo si } x_i = b \\ \mathcal{I}_w(C) &:= C(i) = 1 \text{ si y solo si } x_i = c \end{aligned}$$

Sea  $w$  una palabra infinita cualquiera y  $\mathcal{I}_w$  la interpretación que representa  $w$ . Para cada propiedad  $X$  de más abajo usted debe escribir una fórmula  $\varphi_X$  en lógica de predicados tal que la palabra infinita  $w$  cumple la propiedad  $X$  si, y solo si,  $\mathcal{I}_w \models \varphi_X$ .

- (a) La palabra infinita contiene una cantidad infinita de letras  $a$ .
- (b) La palabra infinita contiene la subpalabra finita de la forma  $abb \dots bc$ , esto es, una letra  $a$  seguido de una secuencia finita de una o más letras  $b$  y terminada en una  $c$ .
- (c) En cada posición par, la palabra infinita tiene una letra  $a$  y, en cada posición impar, la palabra infinita tiene una letra  $b$ .

**Solución propuesta.**

- (a) Para exigir que la cantidad de letras  $a$  sea infinita, necesitamos que al encontrar cualquier posición  $i$  con  $A(i) = 1$ , podamos encontrar un  $j > i$  tal que  $A(j)$ . Si este proceso es siempre posible, entonces hay infinitas letras  $a$  sin importar cuánto espacio queda entre ellas. Para las tres subpreguntas usaremos las siguientes fórmulas auxiliares para exigir que cada ubicación tiene una y solo una letra asignada

$$\overline{A}(x) = A(x) \wedge \neg B(x) \wedge \neg C(x)$$

$$\overline{B}(x) = \neg A(x) \wedge B(x) \wedge \neg C(x)$$

$$\overline{C}(x) = \neg A(x) \wedge \neg B(x) \wedge C(x)$$

$$\varphi_{unico} = \forall x. \overline{A}(x) \vee \overline{B}(x) \vee \overline{C}(x)$$

La fórmula que exige cantidad infinita de letras  $a$  es

$$\varphi_1 = \varphi_{unico} \wedge \forall i (A(i) \rightarrow (\exists j. \neg j \leq i \wedge A(j)))$$

- (b) Usaremos una fórmula auxiliar para exigir que un par de posiciones sean consecutivas:

$$\psi(x, y) = (\neg y \leq x) \wedge \forall z (z \leq x \vee y \leq z)$$

Esta fórmula pide que  $x < y$  y que además cualquier número que se escoja no puede ser  $x < z < y$ , de forma que  $y$  es sucesor de  $x$ .

Ahora, para exigir que haya una subpalabra  $ab \dots bc$  con al menos una  $b$ ,

$$\varphi_2 = \varphi_{unico} \wedge \exists i. \exists j. \exists k. \exists \ell. (\psi(i, j) \wedge (i \leq k) \wedge \psi(k, \ell) \wedge A(i) \wedge C(\ell) \wedge [\forall m. (j \leq m \wedge m \leq k) \rightarrow B(m)])$$

- (c) Para que cada posición par tenga  $a$  y cada impar tenga  $b$ , setearemos en las primeras dos posiciones un  $ab$  y luego exigiremos una regla de propagación. La primera parte de la fórmula, se encarga de instanciar el cero y fijar en él una  $a$  :

$$\varphi_3^1 = \exists x \forall y (x \leq y) \wedge A(x)$$

Ahora, creamos la regla que asigna letras según el antecesor:

$$\varphi_3^2 = \forall i \forall j (\psi(i, j) \rightarrow [(A(i) \wedge B(j)) \vee (B(i) \wedge A(j))])$$

Finalmente, la fórmula pedida es

$$\varphi_3 = \varphi_{unico} \wedge \varphi_3^1 \wedge \varphi_3^2$$

### Problema 3

Considere  $E(x, y) := x = y$  como un símbolo de predicado binario que se interpreta como la igualdad de elementos.

- (a) Escriba una fórmula  $\varphi$  en lógica de predicados usando el símbolo  $E$  tal que  $\varphi$  se haga verdad si, y solo si el dominio tiene dos o más elementos.
- (b) Escriba una fórmula  $\varphi_k$  en lógica de predicados usando el símbolo  $E$  tal que  $\varphi_k$  se haga verdad si, y solo si el dominio tiene  $k$  o más elementos.
- (c) Muestre un conjunto de fórmulas  $\Sigma$ , que puede ser infinito, tal que todas las fórmulas de  $\Sigma$  se hagan verdaderas si, y solo si el dominio es infinito.

#### Solución propuesta.

- (a) Exigimos que sea posible tomar dos puntos del dominio tal que sean diferentes

$$\varphi = \exists x_1 \exists x_2 \neg E(x_1, x_2)$$

- (b) Exigimos que sea posible tomar  $k$  elementos del dominio y que estos sean diferentes de a pares

$$\varphi_k = \exists x_1 \cdots \exists x_k \bigwedge_{i, j \in \{1, \dots, k\} \wedge i \neq j} \neg E(x_i, x_j)$$

- (c) En el conjunto colocaremos todas las  $\varphi_k$  fórmulas posibles, de manera que exigimos que hayan 2, 3, ... elementos diferentes. Nótese que este conjunto es infinito pero cada fórmula es finita y bien definida

$$\Sigma = \bigcup_{k=2}^{\infty} \{\varphi_k\}$$