



IIC3182 - Interfaces Humano-Computador
Semestre 2022-1

Lectura de Artículos Científicos

1 Trabajo

Cada estudiante elegirá libremente un tema de su interés, el que deberá inscribir antes del 6 de Abril (a través de un Google Form que estará disponible en Canvas). Luego, cada estudiante deberá seleccionar y leer un artículo científico, entregando una breve reseña del artículo en las fechas que se muestran en la tabla a continuación. La selección debe considerar el tema solicitado en este enunciado. Al final del curso se deberá entregar un informe final con un análisis crítico de cada artículo leído. **Es importante recalcar que los papers deben ser leídos durante el curso, no dejando su lectura para el final. Eso significa que no se aceptará al final del semestre cambios ni inclusión de papers.** Las entregas son las siguientes:

Fecha	Tema	Descripción	Puntaje
06/04	Inscripción de tema	Elegir tema general de su interés y justificar brevemente (Ejemplos: uso de móviles en países en desarrollo; enseñanza de matemáticas a niños/as menores de 10 años; escritura colaborativa de documentos; videojuegos multijugador; o cualquier otro de su interés)	2 puntos
20/04	Sistema	Elegir artículo científico que presente un sistema (software, aplicación, o algún tipo de tecnología) dentro del tema de interés.	5 puntos
11/05	Estudio cualitativo	Elegir artículo científico que presente un estudio cualitativo de cualquier tipo visto en clases dentro del tema de interés.	5 puntos
25/05	Experimento	Elegir artículo científico que presente un estudio experimental cuantitativo dentro del tema de interés.	5 puntos
08/06	Interfaz novedosa o prototipo	Elegir artículo científico que presente una interfaz novedosa (diseño, prototipo) dentro del tema de interés.	5 puntos
29/06	Informe Final	Enviar a través de Canvas un informe final en PDF, que debe contener una mirada crítica a los artículos revisados, según lo visto en clases. Para cada artículo, en dos páginas: (1) explicar el artículo, relacionándolo con lo visto en clases (2) comentar si los métodos aplicados son apropiados, (3) sugerir cómo se podría continuar lo que el artículo presenta.	38 puntos

2 Sobre conferencias y revistas

Los artículos científicos que se pueden elegir para este trabajo deben cumplir con las siguientes características:

- Haber sido presentados como full paper (no paper de *workshop*, *work in progress*, o similar). Tampoco puede ser una editorial, carta, ni similar.
- Haber sido publicado en una buena conferencia o revista del área de HCI. Para elegir una buena conferencia, se puede revisar el ranking de conferencias CORE (<http://portal.core.edu.au/conf-ranks/>) y seleccionar una conferencia A*, A o B. Para elegir una buena revista (journal científico), se puede revisar que esté indexada en Clarivate Journal Citation Reports (<https://pucdechile.idm.oclc.org/login?url=https://jcr.clarivate.com>). Sugerencias de conferencias: CHI (A*), CSCW (A), Interact (A), IUI (A), DIS (B), etc. Se sugiere buscar los artículos publicados por conferencia en DBLP - <https://dblp.org/>. Sugerencias de revistas: TOCHI, IJHCS, etc. Si se elige otro lugar de publicación a los mencionados aquí, o con otros criterios, debe justificarse detalladamente (que sea un paper de HCI y la calidad del lugar de publicación).

- Haber sido publicado de forma reciente. Consideraremos papers recientes como todo lo publicado en el año 2015 o posteriormente.

3 Criterios de Evaluación

La entrega 1, será evaluada de la siguiente forma:

- Descripción del tema (1 punto)
- Justificación de interés por tema (1 punto)

Para las entregas 2 a 5, los criterios de evaluación serán los siguientes:

- Descripción de los aspectos relevantes del paper (2 puntos)
- Justificación del calce del paper con el tema de interés (2 puntos)
- Justificación de la calidad del lugar de publicación y de que el lugar de publicación es del área de HCI (1 punto)

La entrega final será evaluada de la siguiente forma.

- Introducción explicando el tema escogido, la motivación, que muestre que los artículos escogidos calzan con el tema (2 puntos)
- Para cada artículo,
 - Explicación del artículo (2 puntos)
 - Análisis del artículo, aplicando lo visto en clases (3 puntos)
 - Análisis de los métodos aplicados (2 puntos)
 - Ideas sobre cómo continuar o mejorar el estudio (1 punto)
- Conclusiones y reflexión (4 puntos)

Los papers que definitivamente no cumplan con los criterios solicitados en la parte 2 de este documento, serán evaluados con 0 puntos. Las entregas fuera de plazo serán evaluadas con 0 puntos.

4 Link de entrega

Inscripción de tema y Entregas cada dos semanas: En Canvas; Links importantes (Google Form)

Entrega final: En Canvas; Evaluaciones