

Философия

Лисид Лаконский

November 2022

Содержание

1	Философия - 10.11.2022	2
1.1	Эмпиризм в философии нового времени	2
1.1.1	Эмпиризм в философии	2
1.1.2	История	2
1.1.3	Эмпиризм Ф. Бэкона	2
1.1.4	Формы эмпиризма	2
1.2	Т. Гоббс: механицизм, теория общественного договора	3
1.2.1	Механицизм	3
1.2.2	Теория общественного договора	3
1.3	Ф. Бэкон: метод индукции, учение об идолах	3
1.3.1	Метод индукции	3
1.3.2	Учение об идолах	5
1.4	Д. Локк: «tabula rasa», естественные права человека	5
1.4.1	tabula rasa	5
1.4.2	Естественные права человека	6
1.5	Рационализм в философии нового времени: общая характеристика, основные черты	6
1.6	Р. Декарт: учение о методе, «cogito ergo sum»	7
1.6.1	Учение о методе	7
1.6.2	Cogito ergo sum	8

1 Философия - 10.11.2022

1.1 Эмпиризм в философии нового времени

1.1.1 Эмпиризм в философии

Термин «эмпиризм» происходит от греческого слова ἐμπειρία, что переводится как «опыт». Эмпиризм объясняет окружающий мир и его явления с позиций опыта, полагая, что знание можно добыть исключительно опытным путем.

Представители эмпиризма в философии полагают, что, во-первых, знание можно добыть исключительно из опыта, во-вторых, знание, теория, догадка или предположение могут считаться верными, лишь когда они подтверждены практическим опытом.

1.1.2 История

Протагор (485-410): «Как мы чувствуем что-либо, так это и есть на самом деле».

Но основоположником эмпиризма в философии как полноценного философского течения стал Фрэнсис Бэкон (1561-1626)

1.1.3 Эмпиризм Ф. Бэкона

В основе научного знания, по Бэкону, лежат эксперимент и индукция как метод обработки полученных данных. Бэкон предлагал двигаться от частных, полученных в ходе эксперимента наблюдений к более общим выводам.

1.1.4 Формы эмпиризма

Различают две формы эмпиризма:

1. Имманентный эмпиризм — попытка объяснить суть знания как совокупность представлений и ощущений, полученных опытным путем
2. Трансцендентный эмпиризм — попытка объяснить происхождение знания как продукта взаимодействия сознания с окружающим миром

Другими словами, если **имманентный эмпиризм** конечным продуктом считает совокупность представлений и ощущений, **трансцендентный эмпиризм** конечным продуктом считает то, что получилось в результате осознания полученного опыта.

1.2 Т. Гоббс: механицизм, теория общественного договора

1.2.1 Механицизм

Философия — наука о телах; геометрия Эвклида, физика Галилея — образцы этой науки

Два элемента, которыми объясняется действительность — основа механистического материализма Гоббса:

1. Тело
2. Движение тела в пространстве

Основа материальных тел — Бог.

Процесс познания: объект вызывает у субъекта ощущение, которое представляет собой некое движение; движение же при взаимодействии с чувственной природой субъекта порождает реакцию на движение, то есть новое (ответное) движение.

1.2.2 Теория общественного договора

Теория общественного договора — **концепция происхождения государства**.

Суть — люди договорились принять соглашение о превращении своего «естественного состояния» в «состояние гражданское».

Т. Гоббс в своем труде «Левиафан» указывал на то, что люди, находясь в своем «естественном состоянии», прибывали в положении «войны всех против всех».

Естественное состояние общества Гоббс определил как **исключительно индивидуалистическое**, поскольку в таком состоянии люди равны между собой, свободны и независимы друг от друга, а по своей естественной природе к тому же являются существами эгоистичными, всегда действующими из соображений собственной выгоды и безопасности. И для того, чтобы обезопасить себя, они решили заключить договор, по которому **отказываются от полной индивидуальной свободы в пользу государства**, обеспечивающего социальный порядок. Задачами такого государства должны быть **безопасность, стабильность и процветание** его народа.

1.3 Ф. Бэкон: метод индукции, учение об идолах

1.3.1 Метод индукции

Введение Индуктивный метод познания у Бэкона значительно отличался от того, коим пользовались ранее. В целом, суть была одна —

переход от частного к общему, но важно было само понимание этих двух, путь от одного к другому.

Индукция должна была разделять природу посредством **разграничений и исключений**. И, после достаточного количества отрицательных суждений, заключать о положительном. Огромное значение уделялось при этом **аксиомам — законам, формам отличия вещей**. Бэкон утверждал, что следует переходить от частных к меньшим аксиомам, а затем к средним и, наконец, к общим.

Основное отличие такой индукции от предшествующей —

сосредоточенность на опыте и частных случаях, выведение аксиом, строго исходя только из них, тогда как предыдущая индукция лишь бегло их касалась, строя гипотезы практически из ничего.

Аксиомы Бэкон считал, что правильно открытые и установленные **аксиомы** влекут за собой многочисленные ряды практических приложений. Эти аксиомы открывают исследователю **формы или истинные отличия вещей**.

Для наук следует ожидать пользы тогда, когда исследование восходит по непрерывным ступеням — от частных к меньшим аксиомам и затем к средним, одна выше другой, и наконец к самым общим.

Формы По Бэкону, в природе не существует ничего действительно, помимо **единичных тел, осуществляющих сообразно с законом отдельные чистые действия**.

Этот закон и его подразделения Бэкон называет **формами**.

Исследование форм Бэкон неоднократно предупреждает, что никто успешно не отыщет природу вещи в самой вещи — исследование **должно быть расширено до более общего**, поскольку то, что в одних вещах считается скрытым, в других имеет явную и обычную природу.

Исследование форм происходит следующим образом:

1. Сначала нужно для каждой данной природы представить в таблице все известные примеры, сходящиеся в этой природе, хотя бы и посредством самых различных материй. Эта таблица называется таблицей присутствия
2. Во-вторых, должно представить разуму примеры, которые лишены данной природы (в предметах наиболее родственных тем, в которых данная природа присутствует), так как форма так же должна отсутствовать там, где отсутствует природа, как и присутствовать там, где она присутствует. Это таблица отсутствия в ближайшем
3. В-третьих, должно представить разуму примеры, в которых исследуемая природа присутствует в большей и в меньшей степени. Это возможно или посредством сопоставления роста и уменьшения

этого свойства в одном и том же предмете, или посредством сравнения его в различных предметах. Это таблица степеней

Эти три таблицы представляют исследователю примеры. За этим следует **сама индукция**:

Первое дело истинной индукции есть отбрасывание отдельных природ, которые не встречаются в каком-либо примере, где присутствует данная природа, или встречаются в каком-либо примере, где отсутствует данная природа, или встречаются растущими в каком-либо примере, где данная природа убывает, или убывают, когда данная природа растёт. После сделанного должным образом исключения останется положительная и хорошо определённая форма.

1.3.2 Учение об идолах

Идолы, согласно Фрэнсису Бэкону — причины, которые **препятствуют человеку и человечеству получить истинное знание**:

1. Врожденные заблуждения:

- (a) Идолы рода — преломление познания через культуру человека (рода в целом) — человек осуществляет познания, находясь в рамках общечеловеческой культуры, и это снижает истинность знания
- (b) Идолы пещеры — влияние личности конкретного человека на процесс познания — личность человека (его предрассудки, заблуждения — «пещера») отражается в конечном результате познания

2. Приобретенные заблуждения:

- (a) Идолы рынка — неправильное, неточное употребление понятийного аппарата: слов, дефиниций
- (b) Идолы театра — влияние существующей философии на процесс познания — старая философия мешает проявлять новаторский подход, направляет познание не всегда в нужное русло

1.4 Д. Локк: «tabula rasa», естественные права человека

1.4.1 tabula rasa

В философии Локка tabula rasa была теорией, согласно которой **при рождении (человеческий) разум представляет собой "чистый лист"** без правил обработки данных, и что данные добавляются, а

правила обработки формируются исключительно **на основе чувственного опыта**.

В понимании Локка *tabula rasa* означала, что **ум человека рождается пустым**, а также подчеркивает свободу людей создавать свою собственную душу. Индивиды **свободны определять содержание своего характера**, но **основная идентичность как члена человеческого вида не может быть изменена**.

1.4.2 Естественные права человека

Локк полагал, что еще до того, как появилось государство, **человеку природой были даны естественные права: на жизнь, свободу и собственность** — часть человека. Идея состояла в том, что люди не рождаются королями или рабами, — они **рождаются свободными, с правом распоряжаться самостоятельно своей жизнью и собственностью**.

Человек **не может бросить эти права или передать другому**, также как и **не может их у кого-то отобрать**. Тому есть две причины: во-первых, по мнению Локка, **человек находится в собственности у Бога**, который его создал; во-вторых, свобода не дает человеку право делать все, что угодно.

Государство было создано для того, чтобы **урегулировать права людей**, данные природой — **человек не может не быть частью социума** и на подсознательном уровне **дает свое внутреннее согласие** на такие условия.

1.5 Рационализм в философии нового времени: общая характеристика, основные черты

Эмпиризм в какой-то мере стал стимулом к развитию такого направления философии как рационализм. В отличие от эмпиризма, рационализм объявлял **источником знания разум, а основным методом познания — дедукцию**.

Основатель рационализма — Рене Декарт (1596-1650) — заявлял, что восприятие может обмануть, а полученные в ходе эксперимента данные не всегда прямо указывают на причину изучаемого явления.

Поэтому **любое наблюдение, предположение, знание должны пройти проверку разумом**, в ходе которой следует **отбросить все авторитеты и подвергнуть сомнению все**, даже кажущиеся незыблемыми истины.

Но эмпиризм и рационализм в философии нельзя считать строго противоположными течениями. Любой эксперимент подлежит

осмыслению, методы индукции и дедукции абсолютно равноправны и могут применяться в рамках даже одного исследования для проверки выводов и поиска неточностей.

1.6 Р. Декарт: учение о методе, «cogito ergo sum»

1.6.1 Учение о методе

Рационализм Декарта основывается на идеи **всеобщей математизации научного познания**

Основные положения Суть метода Декарта сводится к двум положениям:

1. В познании следует отталкиваться от **интеллектуальной интуиции**, рождающейся в здравом уме, знания настолько простого и отчетливого, что оно **не вызывает никакого сомнения**
2. Разум должен из этих интуитивных воззрений **на основе дедукции** вывести все необходимые следствия

Дедукция Декарт сформулировал следующие **3 правила** дедуктивного метода:

1. Во всяком вопросе **должно содержаться неизвестное**
2. Это неизвестное **должно иметь какие-то характерные особенности**, чтобы исследование было направлено на постижение именно этого неизвестного
3. В вопросе также **должно содержаться нечто известное**

Правила познания истины

1. Истинно то, что очевидно и отчетливо. Постичь истину до конца можно только интеллектуальной интуицией
2. Сложные идеи нужно раскладывать на простые
3. Идти от простых истин к сложным
4. Расчлененные простые истины связывать с помощью интуиции

Классы идей

1. Потусторонние — появляющиеся извне
2. Фантазии — образуемые человеком
3. От Бога — врожденные идеи

Бытие Бытие образует две субстанции:

1. Материальную, ее атрибут — протяженность
2. Духовную, ее атрибут — мышление

Интеллектуальная интуиция у Декарта **начинается с сомнения** — помогает **избавиться от предрассудков** (идолов по Бэкону).

Поставив под сомнение достоверность всех наших представлений о мире, мы можем допустить, писал Декарт, что положение «Я мыслю, следовательно, я существую» и есть представление о том, что **мышление, независимо от его содержания и объектов, демонстрирует реальность мыслящего субъекта и является той первичной исходной интеллектуальной интуицией**, из которой выводятся все знания о мире

Принцип ясности и отчетливости знания гарантирован у Декарта существованием **Бога — совершенного и всемогущего, вложившего в человека свет разума**, врожденные идеи — к ним Декарт относил идею Бога как существа всесовершенного, идеи чисел и фигур.

Согласно Декарту, **источником заблуждений не может быть разум** сам по себе. Заблуждения есть продукт злоупотребления человеком **присущей ему свободой воли**. Заблуждения возникают тогда, когда бесконечно свободная воля переступает границы конечного человеческого разума.

Но Декарт верит в **неограниченные возможности человеческого разума в деле познания** всей окружающей его действительности.

1.6.2 Cogito ergo sum

Cogito ergo sum — «я мыслю, следовательно, я существую» — философское утверждение Рене Декарта, **фундаментальный элемент западного рационализма** Нового времени.

Это утверждение Декарт выдвинул как **первичную достоверность, истину, в которой невозможно усомниться** — и с которой, следовательно, можно **начинать отстраивать здание достоверного знания**.

Аргумент **не следует понимать как умозаключение**; напротив, его **суть — в очевидности**, самодостоверности моего существования как мыслящего субъекта: всякий акт мышления (и шире — всякое представление, переживание сознания, ибо cogito не ограничивается мышлением) обнаруживает — при рефлексивном взгляде на него — меня, мыслящего, осуществляющего этот акт. **Аргумент указывает на**

самообнаружение субъекта в акте мышления (сознания): я мыслю — и, созерцая своё мышление, обнаруживаю себя, мыслящего, стоящего за его актами и содержаниями.