

# Философия

Лисид Лаконский

December 2022

## Содержание

<b>1</b>	<b>Философия - 29.11.2022</b>	<b>2</b>
1.1	Экзистенциальная философия Ж.—П. Сартра . . . . .	2
1.2	Экзистенциальная философия А. Камю . . . . .	5
1.3	Экзистенциальная философия К. Ясперса . . . . .	10
1.4	Список литературы . . . . .	12
1.4.1	Рекомендуемая литература . . . . .	12
1.4.2	Дополнительная литература . . . . .	12

# 1 Философия - 29.11.2022

## 1.1 Экзистенциальная философия Ж.—П. Сартра

Основой философии Сартра выступает **проблема понимания человеческого бытия как сознательной, свободной деятельности**. Ограничение интереса философа вопросами духовной жизни людей в их повседневном быту объясняется тем, что он рассматривает сферу трудовой экономической деятельности как область, в которой человек ведет **неподлинное существование** (не принадлежит себе, подчиняется навязанным ему нормам). Реакцией на подобное состояние у героев произведений Сартра является чаще всего затворничество или бегство от неприемлемой действительности.

В главном уже собственно философском труде Сартра «Бытие и ничто» делается попытка выяснить суть бытия, обуславливающего неподлинность существования.

Согласно представлениям Сартра, субъективность отдельного сознания становится бытием для других, когда **существование личности попадает в область восприятия другого сознания**. При этом отношение к другому представляет собой **борьбу за признание свободы личности со стороны другого человека**.

Человеческое существование, полагал Сартр, есть **последовательная цепь самоотрицаний, в которых находит реализацию свобода**.

**Определение 1** *Человеческое существование — последовательная цепь самоотрицаний, в которых находит реализацию свобода*

Человеку **изначально присуща свобода**, не терпящая ни причин, ни оснований, и **не определяющаяся ни прошлым, ни настоящим**. Свобода означает разрыв с ними и отрицание их. Быть свободным — значит **иметь возможность изменяться и обладать способностью действовать в мире**.

**Определение 2** *Свобода означает разрыв с прошлым и настоящим, отрицание их; быть свободным — значит иметь возможность изменяться и обладать способностью действовать в мире*

Для Сартра **человек обладает свободой независимо от реальных возможностей** реализации своих желаний. По мнению философа, объективные обстоятельства не могут лишить человека свободы. Она может сохраняться в любых условиях и **представляет собой возможность выбора отношений к явлениям окружающей действительности**.

**Определение 3** *Свобода представляет собой возможность выбора отношений к явлениям окружающей действительности*

Так, например, узник может смириться со своим положением, а может бунтовать против насилия и умереть непокоренным. Такое понимание свободы вытекало из отрицания каких-то раз и навсегда данных оснований свободы. **Свобода ставится в зависимость от окружающих человека обстоятельств и от их понимания человеком.**

Согласно Сартру, **перед лицом мира человек испытывает одиночество**, которое становится условием не только страдания, но и **средством, указывающим ему место в мире, наделяющим его позицией, правами и обязанностями.**

**Определение 4** *Одиночество — условие страдания; средство, указывающее человеку место в мире, наделяющее его позицией, правами и обязанностями*

Человек, будучи заброшенным в мир, **испытывает также тоску и тревогу и посредством их сознает свою свободу**. Человек **оказывается свободным в любых обстоятельствах**. Свобода превращается в роковое бремя, от которого невозможно избавиться. Свобода желать у Сартра — ее высшее проявление. Сартровское понимание свободы **предоставляет равноправные возможности для самых различных линий поведения**. Абсолютизация философом принадлежности свободы человеку проявляется в оправдании любых способов ее реализации в поведении, выражающихся в стойкости, самопожертвовании, великодушии, а также в аполитичности, предательстве, насилии и тому подобное.

Сартр считал экзистенциализм **выражением гуманизма**, так как именно он, по его мнению, выступает в качестве той философии, которая **напоминает «человеку, что нет другого законодателя, кроме него самого**, и что решать свою судьбу он будет в полном одиночестве». Однако экзистенциализм — **«это не попытка отбить у человека охоту к действиям**, ибо он говорит человеку, что надежда лишь в его действиях и что **единственное, что позволяет человеку жить, — это действие»**.

Сартровская концепция свободы предопределяет характер его этики. В **фундамент нравственности** он положил **свободное волеизъявление личности**. **Личная свобода** человека рассматривается им как **единственная основа ценности и неценности поступков**. В качестве критерия моральности представлений личности Сартр выделяет их «аутентичность», т. е. **соответствие их подлинным представлениям**, свойственным моральному сознанию человека. Согласно Сартру, «... хотя

содержание морали и меняется, **определенная форма этой морали универсальна».**

Наделяя людей свободой, философ возлагает на них и **безусловную ответственность**. Действие последней находит свое выражение в **критическом отношении к миру и людям**, в **ощущении тревоги** в осуждении несправедливости и насилия, в **желании освободиться** от пагубного влияния окружения даже путем обречения себя на одиночество и скитания. Философ писал, что он на стороне тех, кто хочет изменить и условия жизни, и самого себя.

Как философу, Сартру был присущ поиск теории, которая бы дала возможность прояснить **обстоятельства существования свободной деятельности людей**, способной изменить ситуации их жизни и **привести к свободе**.

Жан-Поль Сартр **видел в культурной деятельности средство улучшения жизни**. И хотя «культура ничего и никого не спасает, да и не оправдывает, но **она — создание человека**: он себя проецирует в нее, узнает в ней себя; только в этом критическом зеркале видит он свой облик».

Философ желал лишь изобразить мир человеческих отношений во всей его неприглядности, чтобы **помочь другим отразить его правильное и при этом становиться лучше**.

Жан-Поль Сартр творил в надежде, что в урочный час, когда зловещие сумерки кризиса, опустившегося на Европу, подчиняясь непреложным законам бытия, начнут редеть и забрезжит свет нового светлого дня человечества, люди, учитывая опыт прошлого, быстрее поймут, какими им следует быть и что им необходимо делать.

## 1.2 Экзистенциальная философия А. Камю

Камю не сомневался в реальности мира, отдавал он себе отчет и в важности движения в нем. Мир, по его мнению, не устроен разумно. Он **враждебен человеку и все, что мы о нем знаем, мало достоверно**. Мир постоянно **ускользает от нас**. В своем представлении о бытии философ исходил из того, что **«бытие может выявить себя только в становлении, становление же ничто без бытия»**. Бытие **отражается в сознании**, но «до тех пор, пока разум безмолвствует в неподвижном мире своих надежд, все взаимно перекликается и упорядочивается в столь желанном ему единстве. Но при первом же движении весь этот мир трещит и разрушается: познанию предлагает себя бесконечное множество мерцающих осколков». Познание Камю рассматривает как **источник преобразования мира**, но он предостерегает от неразумного использования знаний.

Философ соглашался с тем, что **наука углубляет наши знания о мире и человеке**, но он указывал на то, что эти знания всё еще остаются несовершенными. По его мнению, наука до сих пор не дает ответа на самый настоятельный вопрос — вопрос о цели существования и смысле всего сущего. Люди заброшены в этот мир, в эту историю. Они смертны, и **жизнь предстает перед ними как абсурд в абсурдном мире**. Что же делать человеку в таком мире? Камю предлагает **сконцентрироваться** и с максимальной ясностью ума **осознать выпавший удел и мужественно нести бремя жизни, не смиряясь с трудностями и бунтуя против них**. При этом вопрос о смысле жизни приобретает особое (неотложнейшее) значение. С самого начала человек **должен «решить, стоит или не стоит жизнь того, чтобы ее прожить»**. Ответить на этот «фундаментальный вопрос философии» — значит решить серьезную философскую проблему. По мнению Камю, все остальное второстепенно. **Стремление жить, полагает философ, диктуется привязанностью человека к миру**, в ней «есть нечто более сильное, чем все беды мира». Эта привязанность дает человеку **возможность преодолеть разлад между ним и жизнью**. Ощущение этого разлада порождает чувство абсурдности мира. Человек, будучи разумным, стремится упорядочивать, «преобразовывать мир в соответствии со своими представлениями о добре и зле. **Абсурд соединяет человека с миром**».

Альбер Камю считал, что **жить означает исследовать абсурд, бунтовать против него**. «Я извлекаю из абсурда, — писал философ, — три следствия — **мой бунт, мою свободу и мою страсть**. Посредством одной только работы ума я обращаю в правило жизни то, что **было приглашением к смерти**, — и отвергаю самоубийство».

По мнению А. Камю, человек имеет выбор: либо **жить в своем времени**,

приспосабливаясь к нему, либо пытаться возвыситься над ним, но можно и вступить с ним в сделку: **«жить в своем веке и веровать в вечное»**. Последнее не импонирует мыслителю. Он считает, что от абсурда можно заслониться погружением в вечное, спастись бегством в иллюзии повседневности или следованием какой-то идее. Иными словами, **снизить давление абсурда можно с помощью мышления**.

Людей, пытающихся возвыситься над абсурдом, Камю называет **завоевателями**. Согласно Камю, **завоеватель богоподобен**, «он **знает свое рабство и не скрывает этого**», путь его к свободе освещает **знание**. Завоеватель — это идеал человека для Камю, но быть таковым, по его мнению, — это удел немногих.

В абсурдном мире абсурдно и творчество. Согласно Камю, **«творчество — наиболее эффективная школа терпения и ясности**. Оно является и потрясающим свидетельством единственного достоинства человека: упорного бунта против своего удела, настойчивости в бесплодных усилиях. Творчество требует каждодневных усилий, владения самим собой, точной оценки границ истины, требует меры и силы. Творчество есть род аскезы. И все это «ни для чего»... Но может быть **важно не само великое произведение искусства, а то испытание, которого оно требует от человека**».

Размышляя о своем времени как о времени торжества абсурда, Камю пишет: «Мы живем в эпоху мастерски выполненных преступных замыслов». Предшествующая эпоха, по его мнению, отличается от нынешней тем, что **«раньше злодеяние было одиноким**, словно крик, а **теперь оно столь же универсально, как наука**. Еще вчера преследуемое по суду, сегодня преступление стало законом». Философ отмечает: «В новые времена, когда злой умысел рядится в одеяния невинности, по страшному извращению, характерному для нашей эпохи, именно невинность вынуждена оправдываться». При этом **граница между ложным и истинным размыта, и правила диктует сила**. В этих условиях люди делятся «не на праведников и грешников, а на господ и рабов». Камю полагал, что **в нашем мире господствует дух нигилизма**. Осознание несовершенства мира порождает **бунт, цель которого — преобразование жизни**. Время господства нигилизма формирует бунтующего человека.

Согласно Камю, **бунт — это не противоестественное состояние, а вполне закономерное**. По его мнению, **«для того чтобы жить, человек должен бунтовать»**, но делать это надо, **не отвлекаясь от первоначально выдвинутых благородных целей**. Мыслитель подчеркивает, что в опыте абсурда страдание имеет индивидуальный характер, в бунтарском же порыве оно становится коллективным. Причем «зло, испытанное одним человеком, становится чумой, заразившей всех».

В несовершенном мире бунт выступает **средством предотвращения упадка общества и его окостенения и увядания**. «Я бунтую, следовательно, мы существуем», — пишет философ. Он рассматривает здесь бунт как **непременный атрибут человеческого существования, объединяющий личность с другими людьми**. Итогом бунта выступает новый бунт. Угнетенные, превратившись в угнетателей, своим поведением **подготавливают новый бунт** тех, кого они превращают в угнетенных.

Согласно Камю «в этом мире действует, один закон — закон силы, и вдохновляется он волей к власти», которая может реализовываться с помощью насилия.

Осмысливая возможности применения насилия в бунте, Камю **не был сторонником ненасилия**, так как, по его мнению, «абсолютное ненасилие пассивно оправдывает рабство и его ужасы». Но в то же время он **не был и сторонником чрезмерного насилия**. Мыслитель полагал, что «эти два понятия **нуждаются в самоограничении ради собственной плодотворности**».

У Камю от простого бунта отличается **метафизический бунт**, представляющий собой «**восстание человека против всего мироздания**». Такой бунт метафизичен, поскольку **оспаривает конечные цели людей и вселенной**. В обычном бунте раб протестует против угнетения, «метафизический бунтарь бунтует против удела, уготованного ему как представителю рода человеческого». В метафизическом бунте формула «я бунтую, следовательно, мы существуем», характерная для обычного бунта, меняется на формулу «я бунтую, следовательно, мы одиноки».

**Определение 5** *Метафизический бунт — восстание человека против всего мироздания, оспаривающее конечные цели людей и вселенной*

Логическое **следствие метафизического бунта — революция**. При этом отличие бунта от революции состоит в том, что «...бунт убивает только людей, тогда как **революция уничтожает одновременно и людей, и принципы**». По мнению Камю, история человечества знала только бунты, **революций же пока еще не было**. Он считал, что «если бы один единственный раз свершилась подлинная революция, то истории уже не было бы. Было бы блаженное единство и угмонившаяся смерть».

Пределом метафизического бунта является, по Камю, метафизическая революция, в ходе которой во главе мира становятся **великие инквизиторы**. Великие инквизиторы **устанавливают на земле**

**царство небесное.** Им по силам то, что оказалось не по силам Богу. Царство небесное на земле как воплощение всеобщего счастья возможно «не благодаря полной свободе выбора между добром и злом, а **благодаря власти над миром и унификации его**».

Развивая эту мысль на основе анализа представлений Ф. Ницше о природе свободы, А. Камю приходит к выводу о том, что **«абсолютная власть закона не есть свобода, но не большей свободой является абсолютная неподвластность закону**. Расширение возможностей не дает свободы, однако **отсутствие возможностей есть рабство**. Но и **анархия тоже рабство**. Свобода есть только в том мире, где четко определены как возможное, так и невозможное». Однако «сегодняшний мир, по всей видимости, может быть только миром господ и рабов». Камю был уверен в том, что **«господство — это тупик**. Поскольку господин никоим образом не может отказаться от господства и стать рабом, **вечная участь господ жить неудовлетворенными или быть убитыми**. Роль господина в истории сводится только к тому, чтобы **возрождать рабское сознание**, единственное, которое творит историю». По мнению философа, «то, что именуют историей, является лишь чередой длительных усилий, предпринимаемых ради обретения подлинной свободы». Иными словами, **«... история — это история труда и бунта»** людей, стремящихся к свободе и справедливости, которые, согласно Камю, связаны. Он считал, что выбирать одну без другой нельзя. Философ подчеркивает: «Если кто-то лишает вас хлеба, он тем самым лишает вас и свободы. Но если у вас отнимают свободу, то будьте уверены, что и хлеб ваш тоже под угрозой, потому что он зависит уже не от вас и вашей борьбы, а от прихоти хозяина».

Он считает буржуазную свободу выдумкой. По мнению Альбера Камю, **«свобода — дело угнетенных**, и ее традиционными защитниками всегда были выходцы из притесняемого народа».

Анализируя перспективы человеческого существования в истории, Камю приходит к неутешительному выводу. По его мнению, **в истории человеку ничего не остается, как «жить в ней... приноравливаясь ко злоте дня, то есть либо лгать, либо молчать»**.

В своих этических воззрениях Камю исходил из того, что **реализация свободы должна опираться на реалистическую мораль**, так как **моральный нигилизм губителен**.

Формулируя свою нравственную позицию, Альбер Камю писал: **«мы должны служить справедливости, потому что существование наше устроено несправедливо, должны умножать возвращать счастье и радость, потому что мир наш несчастен»**.



Философ полагал, что для достижения счастья богатство не обязательно. Он был **против достижения индивидуального счастья путем принесения несчастья другим**. Согласно Камю, «самая большая заслуга человека, чтобы жить в одиночестве и безвестности».

Эстетическое в творчестве философа **служит выражению этического**. Искусство для него является **средством обнаружения и описания тревожных явлений жизни**. Оно, с его точки зрения, **может послужить оздоровлению общества**, так как способно вмешиваться в течение жизни.

### 1.3 Экзистенциальная философия К. Ясперса

К. Ясперс считал философию неотъемлемым достоянием людей. Ее цель заключалась в том, **чтобы возвышать человека, помогать ему осознать свою независимость**. Для того чтобы философия отвечала этой цели, ее надо совершенствовать. По мнению К. Ясперса, философия не тождественна науке, хотя **наука является помощницей философии**. Исследование ее предмета — «личностно-мировоззренческой проблематики» позволяет философии бесконечно углублять и совершенствовать свои выводы.

Исходным понятием философии К. Ясперса является экзистенция, которая понимается как **источник мышления и действия в самом человеке**.

**Определение 6** *Экзистенция — источник мышления и действия в самом человеке*

Экзистенция способна проявляться в коммуникации. Последняя может быть **неподлинной и подлинной**.

1. Коммуникация **наличного бытия**, или **неподлинная** коммуникация, характеризует общение людей, осуществляющееся с практической целью
2. В **подлинной** или **экзистенциальной** коммуникации люди противопоставляют себя миру и другим людям. Условием подлинной коммуникации является **преодоление одиночества, обезличенности человека, его разобщенности с другими людьми**

При этом возможно подлинное бытие, выступающее в качестве бытия с другими. Его **достижение происходит на путях преодоления «пограничных ситуаций»**, когда люди испытывают повышенное давление мира. Преодолевая эти ситуации, люди приходят к вере в Бога.

**Определение 7** *Пограничная ситуация — ситуация, которая неизменна по своей сути, и перед которой человек бессилён*

В своих социально-политических воззрениях К. Ясперс исходил из того, что философия **не может существовать безотносительно к политике**. Философия должна показать человеку, что **возможно полное крушение того, чем он жил**. Осознание возможной утраты притягательного заставляет человека **любить этот мир и окружающих людей**.

К. Ясперс считал невозможным постижение общественного целого и перспектив его развития, но он не сомневался в том, что **общество находится в состоянии кризиса**. Кризис этот носит планетарный

характер (это кризис всего человечества), он выражается в **нивелировании интеллекта людей, в утрате основательности в людях, в росте цинизма, в утрате гуманности, в усилении осознания опасности.** При этом «люди ощущают близость катастрофы, стремятся помочь пониманием, воспитанием, введением реформ. Планируя, они пытаются овладеть ходом событий, восстановить необходимые условия или создать новые. Этот кризис, по Ясперсу, **связан с вступлением общества в век техники.** По его мнению, в нашем веке люди существуют **не как индивиды, а как некая масса.** Трагедия современного человека заключается в том, что он превращается в элемент массы, толпы. Этому «омассовлению» людей, согласно Ясперсу, способствует установление антигуманных режимов.

В своей концепции философии истории К. Ясперс исходит из неприятия теории культурных циклов, разрабатывавшейся сначала О. Шпенглером, а позднее А. Тойнби, согласно которой культуры независимы друг от друга. Ясперс считал, что **«человечество имеет единые истоки и общую цель.** Эти истоки и эта цель нам неизвестны, во всяком случае в виде достоверного знания». Однако «все мы, люди, происходим от Адама, все мы связаны родством, созданы Богом по образу и подобию его».

В отличие от цели истории человечества, **ее смысл заключается в единстве,** существенную основу которого составляет то, «что люди встречаются в едином духе всеобщей способности понимания... С наибольшей очевидностью единство находит свое выражение в вере в единого Бога». Однако, по мнению философа, «единство истории как полное единение человечества никогда не будет завершено». Ибо насильственно прикованный к ближайшим целям **человек лишен способности видения жизни в целом,** хотя он и пытается достичь этого видения.

## **1.4 Список литературы**

### **1.4.1 Рекомендуемая литература**

1. Васильев В. В., Кротов А. А., Бугай Д. В. История философии. М.: Академический проспект, 2008
2. Алексеев П., Панин А. Философия. М.: Издательство «Проспект», 2005
3. Спиркин А. Г. Философия: учебник. М. Гардарики, 2006

### **1.4.2 Дополнительная литература**

1. Сартр Ж.—П. Экзистенциализм — это гуманизм