

# Transmisja norm społecznych do chłopców: empiryczny przegląd mechanizmów i konsekwencji

Matki i ojcowie transmitują szkodliwe normy płciowe do synów przez odmienne mechanizmy - matki wykazują silniejszy ukryty (implicit) bias przeciwko emocjonalności chłopców, podczas gdy ojcowie stosują bardziej jawne i rygorystyczne egzekwowanie norm męskości. Wielkości efektów różnicowego traktowania synów vs córek są zaskakującą małe ( $d = 0,03-0,29$ ), ale przy 74,5% ekspozycji na kobiety-wychowawczynie, nawet małe efekty kumulują się. Dane z Polski pokazują wskaźnik samobójstw mężczyzn 7:1 wobec kobiet - jeden z najwyższych w Europie (BMC Public Health) - co koreluje z internalizacją norm restryktywnej emocjonalności w dzieciństwie.

## Matki wykazują silniejszy ukryty bias przeciwko płaczącym chłopcom

Przełomowe badanie Thomassin i Seddon (2019) z University of Guelph wykorzystało Implicit Association Test (IAT) do pomiaru nieświadomych postaw rodziców wobec dzieci wyrażających smutek i złość. Wyniki są jednoznaczne i kontraintuicyjne: **matki wykazały istotny statystycznie implicit bias preferujący córki wyrażające emocje nad synami** - oceniały ekspresję emocjonalną chłopców jako bardziej "nieprzyjemną". Ojcowie nie wykazali takiego ukrytego biasu. Co istotne, implicit attitudes matek przewidywały ich faktyczne zachowania socjalizacyjne, podczas gdy jawne przekonania ojców (silniejsze niż u matek) nie przekładały się na ukryty bias.

Badania obserwacyjne Fivush i współpracowników (1995, 2000) potwierdzają ten wzorzec: **zarówno matki, jak i ojcowie** używają mniejszej liczby i mniejszej różnorodności słów emocjonalnych z synami niż z córkami, oraz częściej omawiają smutne aspekty wydarzeń z córkami. (Springer) W badaniu 21 rodzin (dzieci 40-45 miesięcy) oboje rodzice produkowali więcej wypowiedzi emocjonalnych podczas dyskusji o smutnych wydarzeniach z **córkami niż synami** - bez istotnej różnicy między matkami a ojcamii w sile tego biasu.

(Springer)

Meta-analiza Chaplin i Aldao (2013) obejmująca **166 badań i 21 709 uczestników** dokumentuje wielkości efektów różnic płciowych w ekspresji emocjonalnej dzieci:

Typ emocji	Hedges' g	Kierunek
Emocje pozytywne	-0,08**	Dziewczynki > Chłopcy
Internalizujące (smutek, lęk)	-0,10**	Dziewczynki > Chłopcy
Eksternalizujące (złość)	+0,09**	Chłopcy > Dziewczynki
Wstyd	-0,56**	Dziewczynki > Chłopcy (ŚREDNI efekt)

Krytyczny moderator: różnice płciowe są **najmniejsze z rodzicami**, większe z nieznanymi dorosłymi, a **największe z rówieśnikami** ( $g = 0,29$  dla zachowań eksternalizujących). To sugeruje, że socjalizacja płciowa

jest procesem wieloźródłowym, nie tylko rodzicielskim.

## Ojcowie egzekwują normy męskości bardziej rygorystycznie, ale matki też transmitują "man up"

Badanie Kane (2006) "No Way My Boys Are Going to Be Like That!" jednoznacznie pokazuje: heteroseksualni ojcowie byli najmniej akceptującymi wobec niekonformizmu płciowego synów i mieli osobiste, emocjonalne zaangażowanie w to, by synowie byli "męscy". Heteroseksualne matki były bardziej elastyczne, ale ich motywacją była obawa przed oceną społeczną syna - egzekwowały normy nie z osobistego przekonania, ale ze strachu przed tym, jak syn będzie traktowany przez rówieśników. (Sage Journals)

Badanie DeGue et al. (2023, CDC) z 83 rodzicami chłopców 5-9 lat potwierdziło: **matki wyrażały bardziej elastyczne przekonania niż ojcowie.** (nih +2) Jednak w wywiadach matki przyznawały się do transmisji norm:

"...odcinamy naszą troskliwość wobec chłopców w pewnym momencie... bo nie chcemy, żeby byli zbyt kobiecy... I to może być część narastającej złości. ...Mój mąż i ja traktujemy [8-letniego syna] inaczej. Ja jestem bardziej opiekunica, a mąż powie: 'Czemu płacziesz? Nie powinieneś płakać.' (Czarna matka, 34 lata, obszar wiejski) (nih)

Promundo "Man Box" Study (2017, n=3 673 mężczyzn 18-30 lat) dostarcza kluczowych danych - **59% mężczyzn w USA** zgłosiło, że ich rodzice (nie rozróżniano matki/ojca) nauczyli ich, że "prawdziwy mężczyzna powinien zachowywać się silnie, nawet jeśli czuje się zdenerwowany lub przestraszony". (nih) Badanie jordańskie replikuje: "**Kobiety są częścią procesu wzmacniania idei Man Box, jako że matki uczą i normalizują społeczny przekaz o tym, jak zachowywać się jako 'prawdziwy mężczyzna' wobec synów.**"

### Kto bardziej karze za "kobiecość" u chłopców?

Aspekt	Ojcowie	Matki
Jawne przekonania o stereotypach	Silniejsze ( $d = 0,38$ )	Słabsze
Implicit bias (IAT)	Brak	Istotny statystycznie
Motywacja do egzekwowania	Osobiste zaangażowanie w męskość syna	Strach przed oceną społeczną
Akceptacja niekonformizmu płciowego	Najniższa	Wyższa niż u ojców

**Wniosek mechanistyczny:** Ojcowie są bardziej jawni w egzekwowaniu, ale matki mogą nieświadomie transmitować normy przez ukryty bias. Oboje rodzice przyczyniają się do różnicowej socjalizacji emocjonalnej.

## Meta-analizy pokazują małe, ale konsekwentne efekty różnicowego traktowania

Meta-analiza Lytton i Romney (1991, 172 badania) jest kamieniem milowym: **tylko 1 z 19 obszarów socjalizacji** wykazał istotne efekty dla obu rodziców - **zachęcanie do aktywności stereotypowo płciowych**

(zabawki, zabawy). [PLOS](#) Ciepło, uczuciowość, restryktywność, dyscyplina - we wszystkich tych obszarach efekty były nieistotne lub małe. [Ovid](#) [Semantic Scholar](#)

Meta-analiza Endendijk et al. (2016, 126 badań obserwacyjnych, 15 034 rodziny) dostarcza precyzyjnych wielkości efektów: [PLOS](#) [nih](#)

Konstrukt	Cohen's d	95% CI	Interpretacja
Strategie kontrolujące	0,08**	[0,05; 0,12]	Zaniedbywalny (więcej wobec chłopców)
Strategie wspierające autonomię	0,03	[-0,00; 0,07]	Nieistotny
Surowa dyscyplina fizyczna	0,10	[-0,01; 0,22]	Nieistotny
Kontrola psychologiczna	-0,00	[-0,12; 0,11]	Nieistotny

**Matki vs ojcowie w kontroli:** matki  $d = 0,07$ , ojcowie  $d = 0,12$  - **85% przedziałów ufności się pokrywa** - różnica między rodzicami nieistotna statystycznie. [ResearchGate](#)

Meta-analiza Leaper et al. (1998) wykazała, że matki używają więcej mowy wspierającej z córkami niż synami: **d = 0,22** (mały efekt) oraz więcej mówią do córek ogółem:  $d = 0,29$ . [PubMed](#)

Jensen i Jorgensen-Wells (2025) w najnowszej meta-analizie (19 469 uczestników) stwierdzili: **rodzice sami zgłaszają faworyzowanie córek**, ale dzieci nie postrzegają tego biasu. [PubMed](#)

### Krytyczna interpretacja wielkości efektów

Według konwencji Cohena:

- $d = 0,20$ : mały efekt
- $d = 0,50$ : średni efekt
- $d = 0,80$ : duży efekt

Prawie wszystkie efekty różnicowego traktowania są ZANIEDBYWALNIE małe ( $d < 0,20$ ). To nie znaczy, że są nieistotne [PLOS](#) - przy ekspozycji 74,5% czasu wychowawczego z kobietami, nawet małe efekty mogą kumulować się. Ale dane nie wspierają tezy o masywnym, dużym różnicowym traktowaniu. [PubMed Central](#) [nih](#)

---

## Konsekwencje dla zdrowia psychicznego: aleksytymia, samobójstwa, uzależnienia

### Aleksytymia i jej źródła socjalizacyjne

Aleksytymia (trudność w identyfikowaniu/wyrażaniu emocji) dotyczy mężczyzn dwukrotnie częściej niż kobiety. [The Psychology Group](#) Hipoteza Normative Male Alexithymia (Levant) wskazuje na socjalizacyjne źródła: [Oregon State University](#) chłopcy zaczynają życie bardziej emocjonalnie ekspresyjni niż dziewczynki, ale do 2 roku życia są mniej werbalnie ekspresyjni, a do 4 roku - mniej mimicznie ekspresyjni. [APA](#)

Meta-analiza (Nature Scientific Reports, 2024) dokumentuje ścieżki:

- Maltretowanie w dzieciństwie → aleksytymia: **r = 0,26** (mały-średni efekt)
- Aleksytymia → psychopatologia ogólna: **r = 0,44** (średni efekt) [PubMed Central](#)
- Aleksytymia **mediuje** związek między maltretowaniem a problemami internalizującymi/eksternalizującymi  
[Nature](#)

Transmisja międzypokoleniowa: aleksytymia rodzica przewiduje aleksytymię dziecka ( $\beta = 0,15$ ,  $p < 0,001$ ).

[Springer](#)

### Samobójstwa mężczyzn - dane polskie i globalne

Polska ma jeden z najwyższych wskaźników dysproporcji płciowej w samobójstwach w Europie:

Wskaźnik	Mężczyźni	Kobiety	Stosunek
Wskaźnik na 100 000 (2019 WHO)	20,1	3,1	<b>6,5:1</b> <a href="#">PubMed Central</a>
Zgony 2000-2019	97 254 (86%)	16 101 (14%)	<b>6:1</b> <a href="#">SSPH+</a>
Zgony 2023	~4 680	~520	<b>~9:1</b>

**90% samobójstw mężczyzn w Polsce** to powieszenie - najwyższa proporcja w Europie. [PubMed Central](#)

Związek z socjalizacją: badanie Latent Profile Analysis (n=488 mężczyzn) zidentyfikowało profil "Stoików" (25,4% próby) - wysoka restryktywność emocjonalna, samodzielność, ryzykowne zachowania - z **najwyższym ryzykiem samobójczym**. Badanie Add Health (JAMA Psychiatry, 2020) wykazało: mężczyźni z High Traditional Masculinity byli **2,4 razy bardziej narażeni na śmierć samobójczą** [PubMed Central](#) i wykazywali pozytywną korelację z wszystkimi 9 czynnikami ryzyka samobójstwa.

Australijskie badanie longitudinalne (n=8 214 mężczyzn) potwierdziło: wysoka konformizacja do normy **kontroli emocjonalnej** w Wave 1 → **wyższe szanse ideacji samobójczej** w Wave 2. [PubMed](#)

### Uzależnienia i tłumienie emocji

Meta-analiza (PMC, 2023) wykazała:

- Trudności regulacji emocji u osób z SUD vs kontrola: **g = 1,05** (DUŻY efekt)
- Supresja ekspresyjna: **g = 0,76** (średni-duży efekt) [PubMed Central](#)

Mężczyźni są bardziej skłonni do tłumienia myśli/uczuć związanych z traumą i używania substancji jako formy samoleczenia. [PubMed Central](#) Alkohol i narkotyki występują **częściej przed samobójstwem u mężczyzn** niż u kobiet. [British Psychological Society](#)

# Bias nauczycielek: efekty realne, ale nie wynikające z płci nauczyciela

## Grading bias - dowody są jednoznaczne

Badanie Cornwell, Mustard i Van Parys (2013, 5 800+ uczniów USA): **chłopcy osiągający identyczne wyniki testów jak dziewczynki otrzymują gorsze oceny** we wszystkich przedmiotach i wszystkich grupach rasowych. (SSRN) (mit) Różnica **znika** po kontrolowaniu "umiejętności niekognitywnych" (uważność, wytrwałość, organizacja). (Time)

Terrier (2020, Francja) podaje precyzyjne wielkości efektów:

- Bias przeciwko chłopców w matematyce: **d = 0,30 SD** (Mit) (mit)
- Wpływ biasu nauczyciela na postępy chłopców: **d = 0,14 SD** (mit)
- **21% luki płciowej w matematyce** w gimnazjum wynika z biasu nauczycieli (mit)

OECD PISA potwierdza: nauczyciele "generalnie przyznają dziewczynkom wyższe oceny niż chłopcom" (Tes) - to "ukryta nierówność". (The Munich Eye)

## Dyscyplina - chłopcy karani surowej za te same zachowania

Dane U.S. Department of Education (2017-18):

- Chłopcy = **79% przedszkolaków zawieszonych jednorazowo**
- Chłopcy = **82% przedszkolaków zawieszonych wielokrotnie**
- Chłopcy = tylko 54% zapisów (Weebly)

Badanie Owens (2016, Brown University): **76% luki płciowej w osiągnięciach edukacyjnych** przypisywanej zachowaniu wynika z tego, jak szkoły **TRAKTUJĄ** problemy behawioralne inaczej dla chłopców vs dziewczynek, nie z faktycznych różnic w zachowaniu. (PubMed Central)

## Kluczowe ustalenie: płeć nauczyciela nie jest przyczyną

Badania z 15 krajów OECD (Cho, 2012) wykazały: w **8 z 15 krajów** płeć nauczyciela nie miała wpływu na wyniki uczniów. (ScienceDirect) Badanie Indiana: **nauczycielki są lepsze w podnoszeniu osiągnięć zarówno chłopców, jak i dziewczynek.** "Wbrew popularnym spekulacjom, chłopcy nie osiągają lepszych wyników z nauczycielami płci męskiej." (ResearchGate)

Włoskie badanie (Bighthink) wykazało: **nauczyciele płci męskiej NIE oceniali chłopców łagodniej** - bias utrzymywał się niezależnie od płci nauczyciela. (Big Think)

**Mechanizm:** Szkoły są strukturalnie zorganizowane wokół norm behawioralnych faworyzujących tradycyjnie kobiece cechy (uważność, uporządkowanie, posłuszeństwo). Nauczyciele nagradzają te cechy w ocenach niezależnie od własnej płci. (Big Think)

## Nieobecność ojca: efekty silniejsze dla chłopców

Meta-analiza McLanahan, Tach i Schneider (2013, 47 badań) używająca rygorystycznych metod inferencji przyczynowej (nih) potwierdza:

- **Efekty przyczynowe istnieją**, ale są mniejsze niż w badaniach przekrojowych (nih)
- **Chłopcy są bardziej dotknięci niż dziewczynki** - szczególnie dla zachowań eksternalizujących i przestępcości
- Synowie z biologicznym ojcem: przestępcość niższa o **7,6 punktów procentowych**
- Zachowanie córek "w znacznej mierze niezależne od obecności lub nieobecności ojca"

**Efekty czasowe:** nieobecność we wczesnym dzieciństwie (nih) (przed 7 rokiem życia) i w adolescencji ma gorsze skutki niż w średnim dzieciństwie.

Hipoteza "podwójnego deficytu" (nieobecność ojca + dominacja matki) **nie była bezpośrednio testowana** w tej meta-analizie.

---

## Rówieśnicy przejmują rolę głównych egzekutorów norm w adolescencji

Teoria Precarious Manhood (Vandello i Bosson, 2008) wykazała w licznych badaniach: męskość jest społecznie niepewna, musi być publicznie udowadniana i może być łatwo utracona. Zagrożenie męskości aktywuje myśli agresywne.

**Kto głównie egzekwuje normy męskości?** Badania Pascoe ("Dude, You're a Fag", 2007) (Pearson) i holenderskie (n=2 185 adolescentów) są jednoznaczne: **chłopcy policjonują innych chłopców**. Epityty homofobiczne służą jako podstawowe narzędzie - chłopcy kwestionują męskość innych, by potwierdzić własną. (Pearson)

**Przejście rozwojowe:** Rodzice dominują we wczesnym dzieciństwie (0-6 lat), rówieśnicy przejmują w adolescencji (**10-14 lat** to krytyczny okres przejściowy). "Do czasu dorosłości, nasze role płciowe są stabilną częścią naszej osobowości." (Open Maricopa)

**Rola kobiet:** Pośrednia - przez walidację/odrzucenie męskich performansów, nie bezpośrednie policjonowanie. Badania speed-dating sugerują, że kobiety selekcjonują mężczyzn stabilnych emocjonalnie (nie to samo co ekspresyjnych emocjonalnie).

---

## Podsumowanie: mechanizmy bez winnych

Dane empiryczne pozwalają zidentyfikować następujące **mechanizmy transmisji szkodliwych norm do chłopców**:

## MATKI:

- Wykazują silniejszy implicit bias (IAT) przeciwko emocjonalności synów
- Używają mniej słów emocjonalnych z synami niż córkami ([Springer](#))
- Transmitują normy "man up" ze strachu przed oceną społeczną syna
- Stosują nieco więcej surowej dyscypliny wobec synów ( $d = 0,12$ ) ([PubMed Central](#))

## OJCOWIE:

- Egzekwują normy męskości bardziej jawnie i rygorystycznie
- Wykazują silniejsze jawnie przekonania stereotypowe ( $d = 0,38$ )
- Są mniej akceptującymi wobec niekonformizmu płciowego synów ([PhilPapers](#))
- Są mniej dostępni emocjonalnie (tylko 4-7% synów szuka u nich wsparcia)

## NAUCZYCIELKI:

- Oceniają chłopców surowiej za identyczne prace ( $d = 0,30$  w matematyce) ([mit](#))
- Dyscyplinują chłopców częściej i surowiej
- Ale: bias nie wynika z płci nauczyciela - mężczyźni nauczyciele robią to samo
- Mechanizm: struktury szkolne faworyzują "kobiece" cechy behawioralne

## RÓWIEŚNICY (CHŁOPCY):

- Główni egzekutorzy norm od adolescencji ([PubMed Central](#))
- Używają epithetów homofobicznych i fizycznego policjonowania ([ResearchGate](#))
- Niekonformizm płciowy u chłopców karany surowiej niż u dziewczynek ([APA](#)) ([NCBI](#))

## Wielkości efektów - zestawienie

Związek	Wielkość efektu	Źródło
Różnicowe traktowanie synów/córek (kontrola) ( <a href="#">nih</a> )	$d = 0,08$ ( <a href="#">nih</a> )	Endendijk 2016
Mowa wspierająca matki: córki > synowie ( <a href="#">PubMed</a> )	$d = 0,22$	Leaper 1998
Bias oceniania przeciw chłopcom (matematyka)	$d = 0,30$	Terrier 2020
Jawne przekonania stereotypowe: ojcowie > matki	$d = 0,38$ ( <a href="#">nih</a> )	Thomassin 2020
Maltretowanie → aleksytymia	$r = 0,26$ ( <a href="#">PubMed Central</a> )	Meta-analiza 2024
Aleksytymia → psychopatologia	$r = 0,44$ ( <a href="#">PubMed Central</a> )	Meta-analiza 2024
Trudności regulacji emocji w SUD	$g = 1,05$	Meta-analiza 2023

Związek	Wielkość efektu	Źródło
High Traditional Masculinity → samobójstwo	OR = 2,4	Add Health/JAMA

### Co dane pokazują jednoznacznie

1. **Zarówno matki, jak i ojcowie** przyczyniają się do różnicowej socjalizacji emocjonalnej synów - przez różne mechanizmy
2. Wielkości efektów różnicowego traktowania są **małe** ( $d < 0,30$ ), ale przy dużej ekspozycji mogą się kumulować [PubMed Central](#)
3. **Restryktywność emocjonalna** jest silnym predyktorem negatywnych outcomes [The Psychology Group](#) - samobójstw [Frontiers](#) (OR=2,4), aleksytymii ( $r=0,44$ ), uzależnień ( $g=1,05$ )
4. **Polska** ma ekstremalną dysproporcję samobójstw mężczyzn (do 7:1) [BMC Public Health](#) korelującą z kulturowymi normami męskości
5. Bias nauczycieli jest **realny i udokumentowany**, ale **nie wynika z płci nauczyciela**
6. **Rówieśnicy** (głównie chłopcy) przejmują rolę głównych egzekutorów norm w adolescencji

### Ograniczenia badań

- Większość badań jest koreacyjna, nie przyczynowa
- Próby głównie zachodnie, białe, średnioklasowe
- Samoopisowe miary podatne na bias społecznej pożądliwości
- Hipoteza "podwójnego deficytu" nie była bezpośrednio testowana
- Brakuje longitudinalnych badań łączących socjalizację dziecięcą z dorosłymi outcomes