**SÃO PAULO TECH SCHOOL**

**CURSO DE TECNOLOGIA EM ANÁLISE E DESENVOLVIMENTO DE SISTEMAS**

**ANDREW DE OLIVEIRA FERRARI**

**GUSTAVO REZENDE R. SILVA**

**LEONARDO MARIANO SOARES**

**MATHEUS ISMAEL PATRICIO**

**MAURICIO MAXUEL**

**WILLIAN DA SILVA MATOS**

 **BEEHIVE**

## 

**SÃO PAULO**

**2022**



**SUMÁRIO**

1. **Visão do projeto** ..........................................................................................................................**4**
2. **Planejamento do projeto**..................................................................................................**2**
3. **Desenvolvimento do projeto**......................................................................**1**



1. visão do projeto

## 

## 

# **1.1. Apresentação do grupo**

* **NOME DO GRUPO: BeeHive**;

* **NOME DOS INTEGRANTES:** Andrew Ferrari, Gustavo Rezende, Leonardo Soares, Matheus Ismael, Mauricio Maxwell, William da Silva

* **LOGOMARCA:** 
* **POSICIONAMENTO DO MERCADO/ACADÊMICO:** Somos um grupo situado no ramo de monitoramento do rendimento de PC’s e servidores, voltado a estabelecimentos hospitalares, que tem como objetivo o aperfeiçoamento das máquinas e sistema integrado.

# **1.2.** **Contexto**

Hodiernamente, é impossível que um hospital não possua nenhum meio tecnológico de atuação, mesmo que para os mínimos detalhes. E com a revolução tecnológica, muitos processos que antes eram feitos manualmente e custavam muito tempo e retrabalho, hoje são feitos em apenas alguns cliques e com maior segurança. Mas, junto com todos esses benefícios, também surgiu uma grande dependência de manter todos esses sistemas funcionando muito bem, para que não se torne uma dor de cabeça ao invés de uma solução.

**1.3. Problema / Justificativa do projeto**

Tendo em vista que os hospitais possuem suporte de TI, percebemos que esse setor possui muitas dificuldades, como a falta de abrangência de monitoramento em diversas máquinas ao mesmo tempo, pois geralmente o suporte só consegue ter uma ação quando já ocorreu o problema.

Agora imagine se o computador de um médico parar no meio de um exame, ele terá que refazer o processo, ou uma recepcionista que teria que cadastrar novamente um paciente, e com isso gerando desconforto e retrabalho. Sabe-se que o tempo médio de espera em uma fila de hospital varia entre 40 minutos e 1 hora, isso sem levar em conta épocas de epidemia ou surtos, agora imagine esse tempo somado com o de espera por conta de uma falha em uma das máquinas que fazem parte do processo, sendo necessário esperar que o técnico resolva o problema para retomar a atividade.

Mas não se engane, pois ainda existem também o problema de dar pane no servidor principal do hospital, que aloca os sistemas particulares, e com isso derrubando o ERP ou algum outro software dependente desse servidor, e demorando mais tempo ainda para a manutenção.

Um outro fator que acaba mostrando a dependência de uma forma de monitorar hardwares, é o fato de que em média, um disco rígido tem uma vida útil de 20 mil horas, e parece até um tempo longo se for contar, mas para hospitais que necessitam que o sistema fique ligado 24 horas por dia todos os dias, acaba sendo um fator de risco não saber quando o HD estará nos limites finais, e dar problema em um momento de necessidade. E isso sem levar em conta os outros hardwares e sistemas que ficam ativos o dia inteiro, mostrando o quão essencial é manter todos esses itens funcionando e em bom estado, mantendo a qualidade e praticidade nos serviços dos profissionais de saúde.

**1.4. Objetivo da solução**

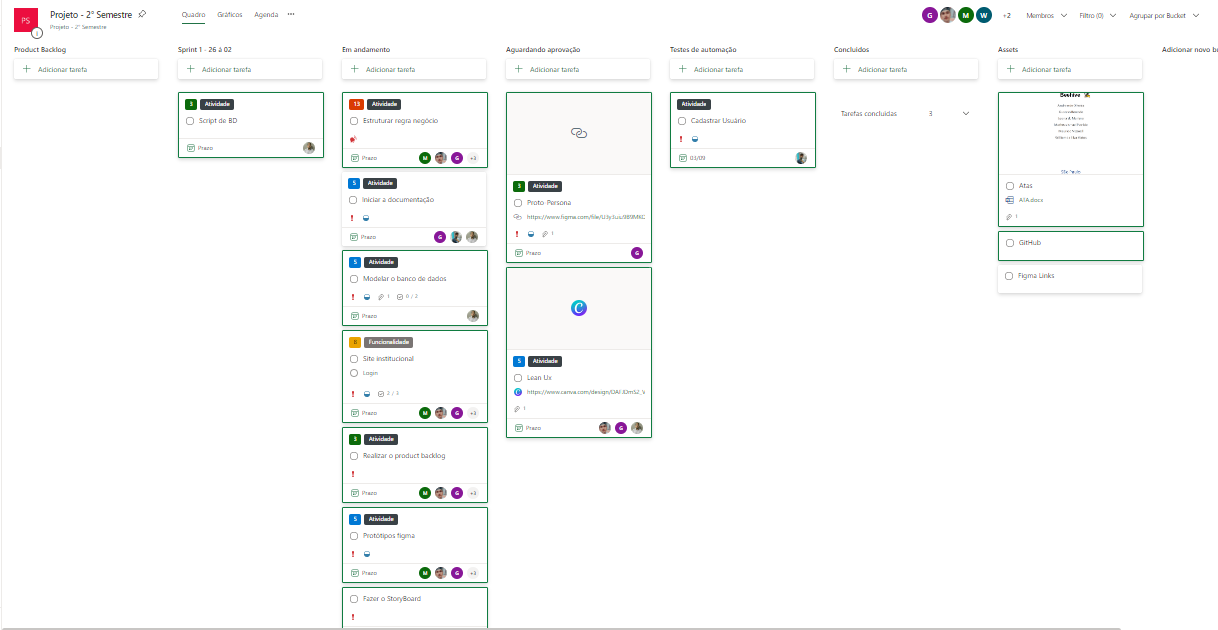
Nós da *Beehive* tendo noção de tudo isso, pensamos em um projeto que fornece dados em tempo real das máquinas do hospital para o suporte/analista de ti, onde ele poderá resolver esses problemas com a máquina mais rápido, e podendo monitorar mais de uma ao mesmo tempo.

Para facilitar mais ainda, irá ter uma possibilidade de manutenção preventiva, já que o sistema consta com uma análise de saúde da máquina, onde ao perceber irregularidades ou falhas, o suporte já poderá prestar serviço para evitar que a situação se agrave.



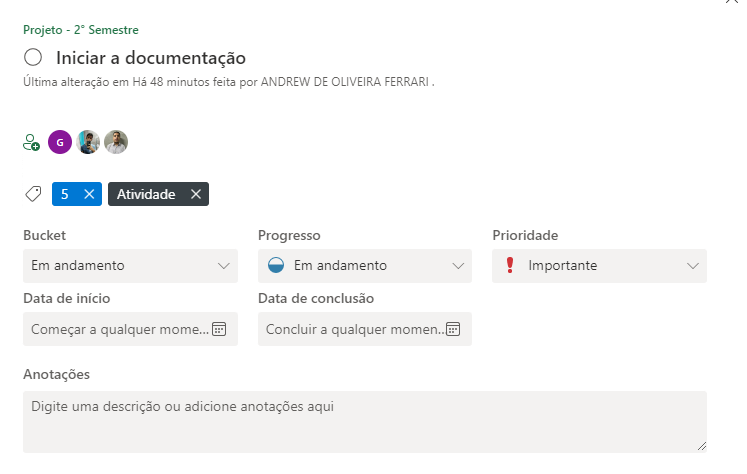
1. **Ferramentas de Gestão**

* **Descrição do processo de gestão:** A ferramenta de gestão utilizada foi o Planner, nele realizamos o processo de adequação das tasks de acordo com as especialidades da equipe em cada área.





**2.1 Sprint Backlog**





**2.2 Lean UX**

Linha do tempo

Descrição gerada automaticamente



**2.2 Proto-persona**

**Tabela

Descrição gerada automaticamente**



**2.2 Diagrama de solução**

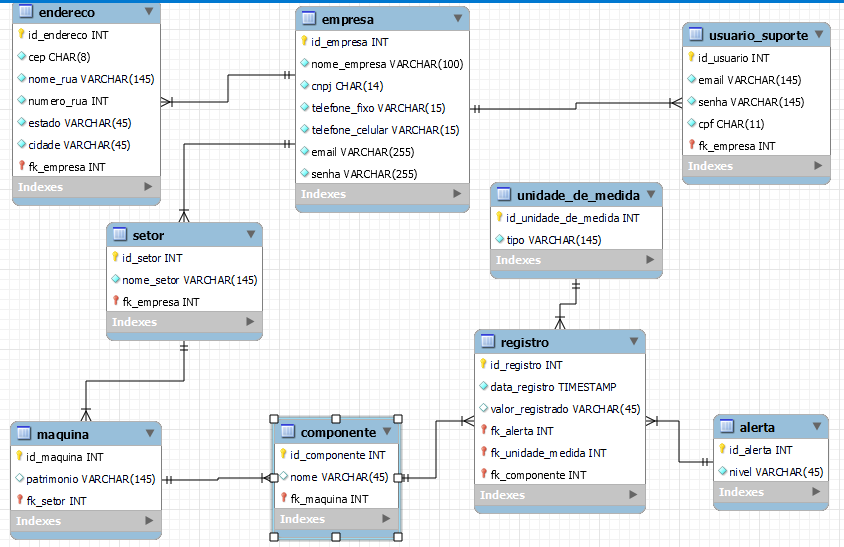
**Interface gráfica do usuário

Descrição gerada automaticamente**



**3.0 Banco de dados**

**Modelagem Lógica:**



**Regras de negócio:**

1.Uma empresa pode ter várias filiais com endereços diferentes.

2.Uma empresa pode cadastrar vários suportes.

3.A empresa tem vários setores;

4.Cada setor pode possuir uma ou mais máquinas.

5.Cada máquina tem um ou mais componentes.

6.Os componentes podem gerar mais de um registro.

7.Um componente pode ter várias unidades de medida, e cada unidade de medida pode pertencer a mais de um componente.

8.Um alerta pode gerar mais de um registro, mas cada registro tem um único alerta.



* 1. **Protótipo das telas**

**PROTOTIPAGEM DO SITE:**

**Interface gráfica do usuário, Aplicativo, Site

Descrição gerada automaticamente**



**Interface gráfica do usuário, Site

Descrição gerada automaticamente**

* 1. **Marcos do Projeto**