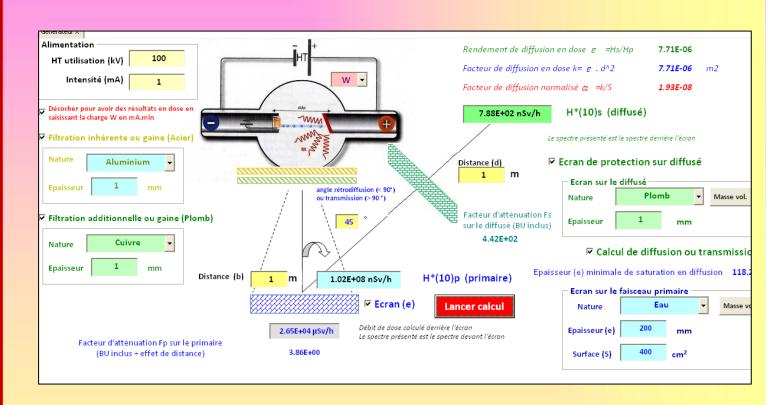
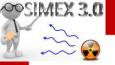


DOSIMEX-GX 3.2

✓ MANUEL MODELE PHYSIQUE GENERATEUR X

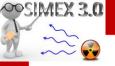


Alain VIVIER, Gérald LOPEZ
JUILLET 2021



SOMMAIRE

I- 1 :	PREAMBULE: LA MODELISATION DES GENERATEURS X DANS DOSIMEX	3
I- 2 :	CHOIX SOURCES GAMMA OU GENERATEUR X	6
I- 3 :	CALCUL DANS LE FAISCEAU PRIMAIRE	6
1.3.1	Possibilité de calculs	7
1.3.2	Paramètres d'entrée	7
1.3.3	Paramètres de sortie	9
1.3.4	Mode « Dose » et NF C 15-160	11
I- 4 :	CALCUL DANS LE FAISCEAU PRIMAIRE DERRIERE UN ECRAN ET FACTEURS	
D'ATTE	NUATION	14
1.4.1	Ecran sur le trajet du faisceau primaire	14
1.4.2	Définition des facteurs d'atténuation	15
1.4.3	Les différents facteur d'atténuation	16
I- 5 :	CALCUL DANS LE FAISCEAU DIFFUSE PAR UN ECRAN	21
1.5.1	Paramètres d'entrée	21
1.5.2	Résultats obtenus sur le calcul de diffusion	23
1.5.3	En l'absence d'ecran sur le trajet du diffuse	23
1.5.4	En presence d'ecran sur le trajet du diffuse	25
I- 6 :	GESTION DES BUILD-UP	28
1.6.1	Build –up sur l'écran primaire	28
1.6.2	Build-up sur le diffusé	30
1.6.3	Validation calcul de build-up	32
I- 7 :	CALCUL DE FUITE DE GAINE	36



I-1: PREAMBULE: LA MODELISATION DES GENERATEURS X DANS DOSIMEX

Dans le développement du pack Dosimex, l'option « générateur X » n'a cessé de prendre de l'importance pour 2 raisons :

- ✓ D'une part, le parc des générateurs X, tous milieux confondus (médical, industriel, recherche, sécurité) prend une très grande place dans le domaine général de l'utilisation des rayonnements ionisants.
- ✓ D'autre part, l'application de la norme NF C 15-160 de mars 2011 est susceptible en l'état de poser des problèmes aux utilisateurs, notamment pour les applications hors médical.

A la décharge des auteurs de cette norme, qui ont réalisé un travail de synthèse remarquable, il s'avère en effet assez délicat de recenser dans un document n'excédant pas quelques dizaines de pages toutes les situations que l'on peut rencontrer dans une problématique de radioprotection autour des générateurs X.

En effet le nombre de paramètres d'entrées est très élevé, chacun étant susceptible d'affecter le résultat final dans des proportions élevées. Pour l'essentiel ces paramètres sont :

Pour les calculs dans le faisceau primaire

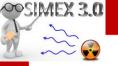
- La haute tension (kV)
- L'intensité (mA)
- La nature de l'anode
- La nature et l'épaisseur des filtrations (0,1 ou 2 écrans)
- La distance (b)
- La nature de l'écran (ou cible) sur le trajet du faisceau primaire

Pour le calcul sur le rayonnement diffusé, en plus des paramètres précédents il faut prendre en considération :

- La nature de l'écran diffuseur
- Son épaisseur
- Sa surface
- L'angle de diffusion
- La distance (d)
- La nature et l'épaisseur d'un écran éventuel sur le trajet du diffusé

Le nombre de combinaisons de ces divers paramètres étant par nature infini, on comprend qu'il peut être difficile de résumer cela par un nombre forcément restreint d'abaques. Sans parler des paramètres de sortie qui peuvent s'exprimer en diverses grandeurs (kerma air, équivalent de dose divers...)

L'autre grande difficulté des calculs autour des générateurs X est lié au fait que l'on travaille ici non pas sur des émissions discrètes (monoénergétiques) comme c'est le cas avec les radionucléides, mais sur des **spectres X continues** allant de 0 jusque à l'énergie maximale des électrons du tube (kV).



C'est la force essentielle de Dosimex que de prendre en compte un spectre X continue, discrétisé en 270 « tranches minces », chaque tranche étant gérée indépendamment des autres. Nous n'utilisons donc pas, comme cela peut être le cas dans des approches déterministes, les valeurs moyennes des spectres pour les coefficients d'atténuation, les facteurs de build-up etc.... La prise en compte du spectre complet nous permet d'obtenir des valeurs fiables sur les facteurs d'atténuations par exemple.

L'autre point fort de Dosimex est celui du **calcul de la diffusion** des photons X par l'écran placé sur le trajet du faisceau primaire. Le calcul est une double intégrale, à la fois sur le volume de la cible et sur la distribution en énergie, de la formule de Klein et Nishina pour la prise en compte de la diffusion Compton. Dans cette dernière version, nous avons de plus réussi à implémenter la fluorescence X qui dans certains cas, avec le plomb par exemple, est la composante essentielle du rayonnement diffusé.

Nous y avons été fort heureusement poussé par un rapport CEA-R : « Évaluation par calcul Monte-Carlo des facteurs de diffusion en termes d'équivalent de dose, des rayonnements issus d'un générateur X, pour le calcul des équivalents de dose secondaires. Constitution d'une base de données » (Laurent Bourgois, Stéphanie Ménard, rapport CEA-R 6452 2017)

Ce rapport a nécessité, <u>plus de 4000 calculs MCNP</u> de diffusion de faisceaux primaire X dans divers matériaux (5) pour diverses HT (10), angles de diffusion (5) et filtrations (8) (*là encore un travail remarquable*). De telles valeurs de références faisaient auparavant cruellement défaut. De plus, pour moitié ces valeurs sont exprimées en termes de H*(10).

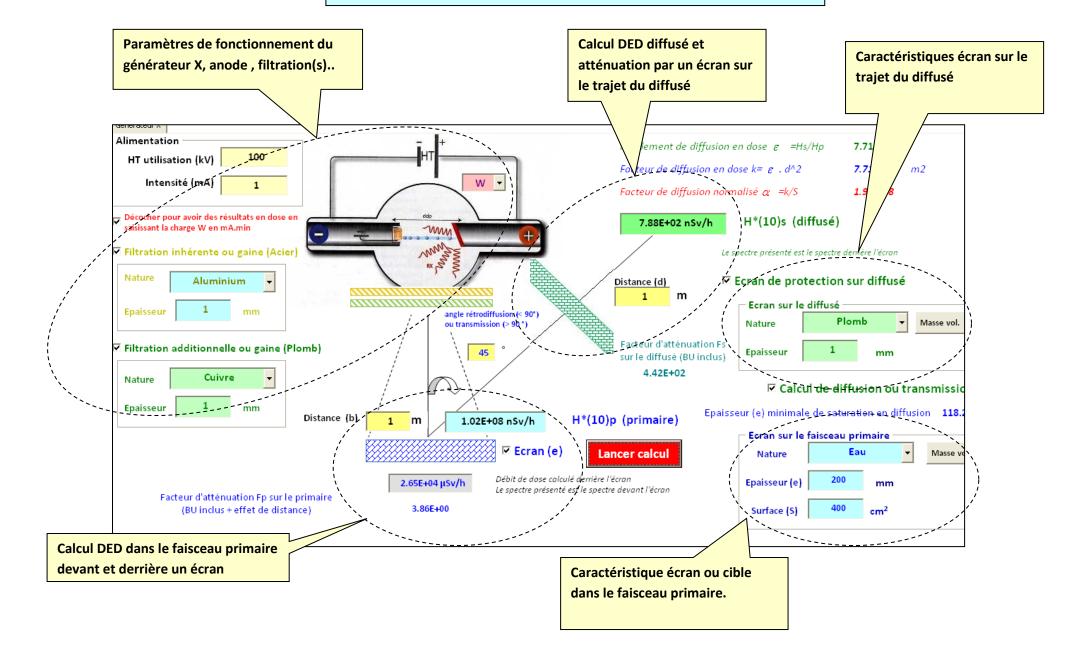
Nous avons ainsi pu constater que les valeurs calculées avec Dosimex présentaient d'une part une absence de biais en moyenne ainsi qu'un écart moyen de l'ordre de 16 % vs MCNP (*voir dossier de validation pour le détail*) Nous sommes donc maintenant en mesure d'offrir à nos utilisateurs un outil fiable et validé, couvrant un aspect important dans cette problématique de radioprotection autours des générateurs X.

En effet les échanges avec nos utilisateurs nous ont montré que la composante la plus fréquente à prendre en considération pour l'aspect radioprotection était la composante diffusée, la composante primaire étant souvent écrantée par l'appareillage.

Pour terminer ce préambule, nous avons choisi par simplicité d'utilisation de fondre le manuel et le dossier de validation en un seul document. Et ce d'autant plus que la partie validation, **qui s'appuie désormais sur environs 520 point de comparaisons** (*vs MCNP ou NF c15-160*) permet de mieux comprendre certains aspects de la modélisation du générateur X et sa logique d'utilisation.

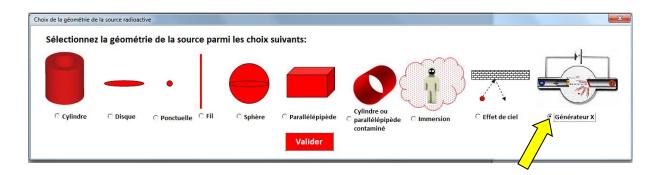
Nota: il est possible d'obtenir directement les valeur de dose et non plus de débit de dose en saisissant la charge W en mA.min au lieu de l'intensité en mA. Ce mode permet de se mettre dans les conditions d'utilisation de la NF C 15-160 basée sur des doses et des charges hebdomadaires (p 10)

FONCTIONNALITÉS PRINCIPALES DE LA MODÉLISATION GÉNÉRATEUR X

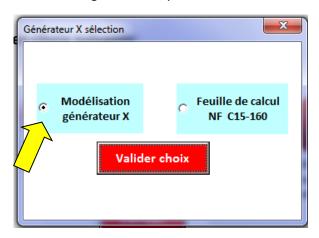


I-2: CHOIX SOURCES GAMMA OU GENERATEUR X

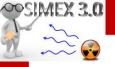
La boite de dialogue principale vous propose le générateur X comme sources de rayonnements :



En validant ce choix, une boite de dialogue s'ouvre, permettant de choisir entre deux options :



- Modélisation générateur X : permet de déterminer le débit de dose primaire et diffusé en fonction des paramètres HT/Intensité/filtration du générateur X ainsi que des écrans mis en place.
- Feuille de calcul NF C15-160: permet d'obtenir tous les résultats demandés par la norme NF C 15-160 de mars 2018 intitulée: « Installations pour la production et l'utilisation de rayonnements X – Exigences de radioprotection ». L'utilisation de cette application est donnée à la fin du manuel



I-3: CALCUL DANS LE FAISCEAU PRIMAIRE

I.3.1 POSSIBILITE DE CALCULS

Cette option permet de calculer le débit de dose (H*(10), kerma air etc..) :

- 1. Dans le faisceau primaire
- 2. Dans le faisceau primaire derrière un écran
- 3. Dans le faisceau diffusé par un écran
- 4. Dans le faisceau diffusé derrière un écran

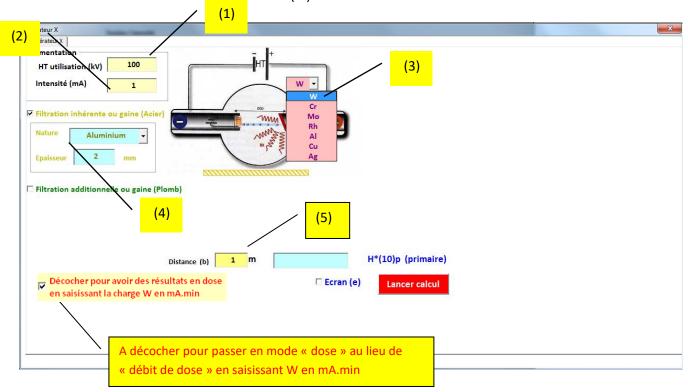
! : À partir de la version 2.2, la grandeur principale affichée dans la boite de dialogue est exprimé en débit d'équivalent de dose (DED) ambiant H*(10), et non plus en kerma air comme auparavant pour les 2 raisons suivantes :

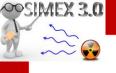
- 1. Le kerma air n'est pas une grandeur opérationnelle ou de protection, mais une grandeur à usage métrologique
- 2. Selon toute vraisemblance, les futures normes reviendront elles aussi à une grandeur opérationnelle

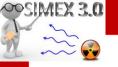
I.3.2 PARAMETRES D'ENTREE

Dans ce mode, il suffit de renseigner :

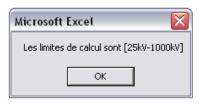
- 1. La valeur de la haute tension (kV)
- 2. L'intensité électronique (mA) ou la charge W (mA.min) en mode « dose »
- 3. La nature de l'anode (par défaut le tableur se positionne sur une anode en tungstène W)
- 4. Nature et épaisseur de la filtration (avec possibilité de 2 écrans de filtration)
- 5. La distance anode-écran notée **b** (m). conformément à la norme NF c 15-160





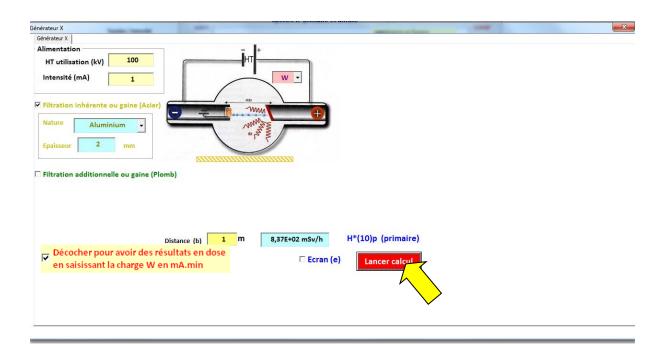


Les hautes tensions prises en compte dans cette option vont de **25 kV à 1000 kV**. En cas de dépassement, un message d'alerte apparait :



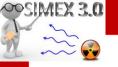
I.3.3 PARAMETRES DE SORTIE

Après avoir renseigné la distance entre l'anode et le point-dose notée « b » (cf NF C 15-160), vous pouvez lancer le calcul pour obtenir le DED dans le faisceau primaire



Les autres grandeurs opérationnelles Hp(10), H'(0,07) et Hp(3), la grandeur de protection en dose efficace en irradiation antéro-postérieure E(AP) ainsi que le kerma air sont reportées sur la feuille de synthèse

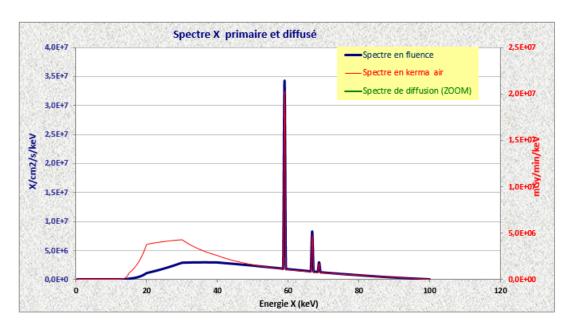
		Avec Build-up	Sans Build-up	Build-up moyen
	Kerma	6,59E+02 mGy/h	6,59E+02 mGy/h	1
	H*(10)	8,37E+02 mSv/h	8,37E+02 mSv/h	
Ė	H'(0,07)	8,85E+02 mSv/h	8,85E+02 mSv/h	
Ē	Hp(10)	8,83E+02 mSv/h	8,83E+02 mSv/h	
	Hp(3)	8,87E+02 mSv/h	8,87E+02 mSv/h	
	E (AP)	4,72E+02 mSv/h	4,72E+02 mSv/h	



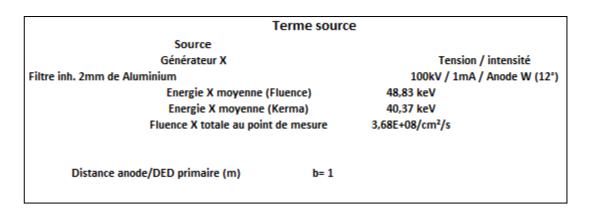
Remarque : en l'absence d'écran le build-up est naturellement égal à 1

D'autres informations intéressantes apparaissent aussi sur la feuille de synthèse :

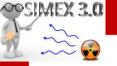
> le spectre X en fluence et en débit de kerma :



- les paramètres d'entrées utilisés, les valeurs moyennes du spectre (moyenne en fluence et moyenne en kerma air)
- Le débit de fluence photons X (intégrale du spectre) à la distance b



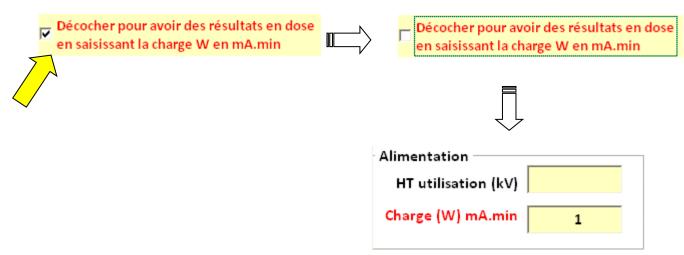
Rappelons ici que les résultats apparaissant sur la feuille de synthèse sont facilement recopiables à l'aide de la feuille « Copie résultats.xls », à la condition expresse d'ouvrir celle-ci avant Dosimex-GX.



1.3.4 MODE « DOSE » ET NF C 15-160

L'intérêt du mode « Dose » permet de se rapprocher des conditions d'application de la norme NF C15-160 basée essentiellement sur la limitation des doses hebdomadaires pour une charge W (mA.min) donnée.

En décochant l'option « Décocher... » le champ de saisie de l'intensité change d'unité et passe en charge W en mA.min (attention à ne pas confondre avec la charge souvent calculée en mA.s)

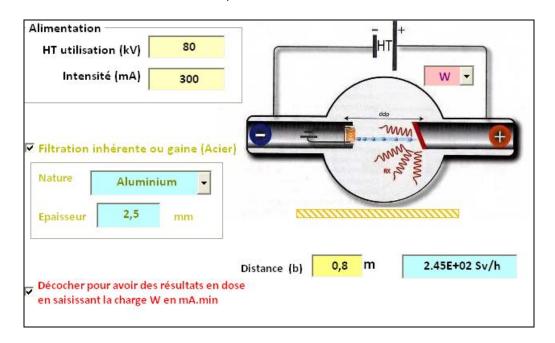


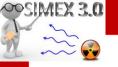
Les résultats sont alors donnés en termes d'équivalent de dose correspondant à la charge utilisée Exemple avec un générateur X médical utilisé dans un examen d'abdomen

HT: 80 kVI = 300 mA

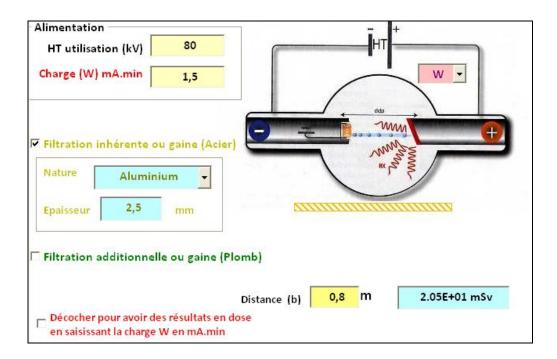
Anode: Tungstène
Filtration: 2,5 mm Al
Temps d'exposition: 0,3 s

Dans le mode « débit de dose on obtient, pour une distance de 80 cm:





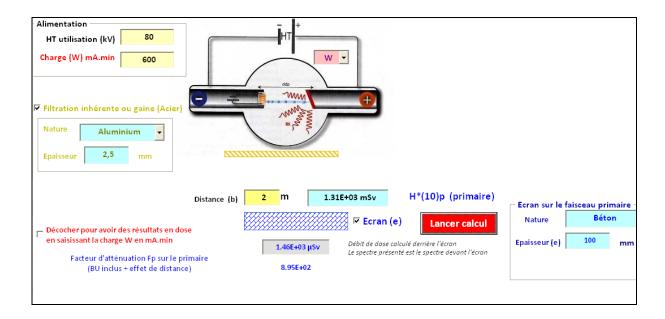
En passant dans le mode « Dose « et en calculant la charge pour 1 tir (0,3 s) : W=300x 0,3/60=1,5 mA.min

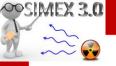


On obtient une dose de 20 mSv pour un tir . Cette information peut -être intéressante en terme de radioprotection patient

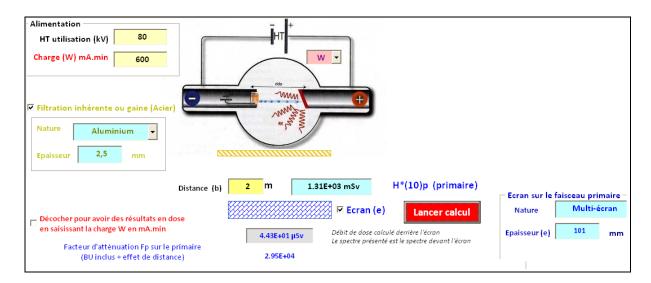
Pour la norme NF C 15-160 il faut utiliser la charge hebdomadaire. En considérant 400 tirs par semaine, cette charge est égale à W=1,5x400=600 mA.min

On peut alors s'intéresser maintenant à la protection d'un local adjacent situé à 2 m derrière 10 cm de béton





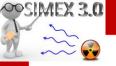
On obtient une dose hebdomadaire de 1,46 mSv. Pour un taux d'occupation de 1, il faut obtenir $80 \,\mu\text{Sv}$ par semaine. On peut alors chercher la surprotection en Plomb nécessaire et suffisante pour tenir cette limite (*choisir mode multi-écran*)



Avec 1 mm de plomb on obtient 44 μ Sv (*les épaisseurs de plombs sont en général en mm ou demi-mm de plomb au minimum*).

Ce type de calcul peut-être réitéré pour la diffusion et les fuites de gaines.

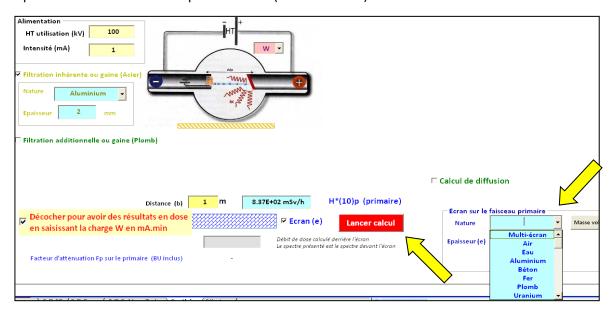
Le mode « Dose » a été implémenté grâce à une astuce trouvée par le Dr Dominique Schiedts



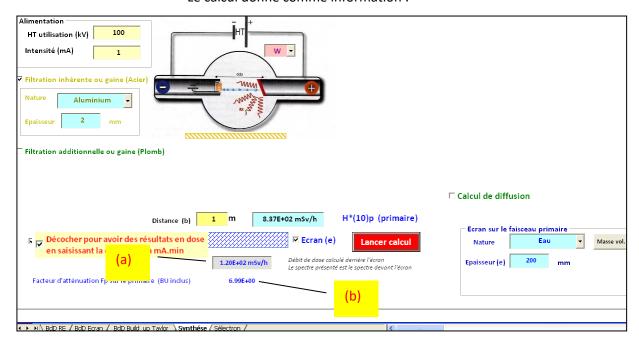
I- 4: CALCUL DANS LE FAISCEAU PRIMAIRE DERRIERE UN ECRAN ET FACTEURS D'ATTENUATION

I.4.1 ECRAN SUR LE TRAJET DU FAISCEAU PRIMAIRE

On peut introduire un écran simple ou un multi-écran sur le trajet du faisceau primaire à la distance b en précisant sa nature et son épaisseur « e » (! unité en mm)



Le calcul donne comme information :

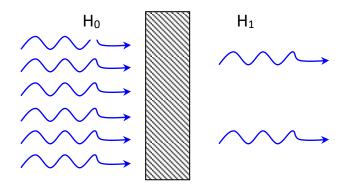


- a) Le débit d'équivalent de dose derrière l'écran
- b) Le facteur **d'atténuation effectif total** calculé comme le rapport de la dose sans écran à la dose en présence d'écran (*facteur supérieur ou égal à 1 sauf cas exceptionnel**) <u>derrière ce même écran</u>. Ce facteur est noté Fp dans la norme NF C15-160, mais il n'a pas tout à fait ici la même signification (*voir ci-dessous*)



1.4.2 DEFINITION DES FACTEURS D'ATTENUATION

Dans l'approche classique le facteur d'atténuation en dose (ou facteur de transmission) se défini comme le rapport entre le débit de dose derrière l'écran (faisceau atténué) et le débit de dose avant l'écran.



On peut écrire ici $f = H_1/H_0 \implies H_1 = f H_0$ avec f < 1 puisque en général $H_1 < H_0$ (sauf cas très particuliers).

A titre d'exemple, dans un calcul d'atténuation en ligne droite avec correction de build-up l'atténuation f se calcule comme $f = BU.e^{-\mu x}$. Sans correction de build-up on a alors $f^* = e^{-\mu x} < f$ dans la mesure où l'on a toujours BU > 1.

Ce facteur d'atténuation peut s'exprimer sous la forme d'un quotient de la forme f = 1/F.

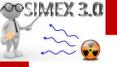
On introduit ainsi un facteur « diviseur » d'atténuation en considérant ici non pas f mais F. On parlera alors d'un facteur d'atténuation de 2 pour un écran moitié, de 10 pour un écran dixième etc....De façon générale les facteurs d'atténuation F seront supérieurs à 1 *.

C'est sous cette forme que sont présentés les facteurs d'atténuation dans la norme N FC 15-160 et c'est ainsi que nous les présentons dans Dosimex, par souci de cohérence mais aussi parce que cette présentation est plus « parlante » dans une approche opérationnelle.

Dans cette acceptation inverse du facteur d'atténuation, on obtient pour une atténuation en ligne droite avec correction de build : $F = \frac{e^{\mu x}}{BU} \, .$

Le facteur d'atténuation sans correction de build-up sera alors $F^* = e^{\mu x} = BU.F > F$. Le facteur d'atténuation hors build-up sera donc plus élevé que le facteur d'atténuation build-up inclus. Cet aspect des choses est fondamental pour la suite.

* Dans certains cas exceptionnels (par exemple HT=100 kV et écran de 100 mm d'eau) le facteur d'atténuation total peut être inférieur à 1. Ceci est lié au fait que le build-up est légèrement plus élevé que le facteur d'atténuation en ligne droite.



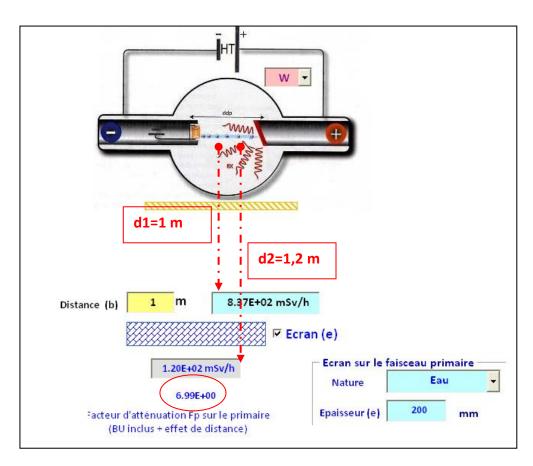
1.4.3 LES DIFFERENTS FACTEUR D'ATTENUATION

Pour mieux être conforme à la géométrie et aux notations de la NF C 15-160, et dans un souci de simplicité pour l'utilisateur, la distance (b) est la distance entre l'anode et la face avant de l'écran, contrairement à la version précédente de Dosimex-GX (voir Partie III 1.2 pour le modèle normatif)

Ainsi le débit d'équivalent de dose calculé derrière l'écran se situe à la distance b+e/100 (eu égard aux unités).

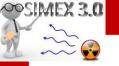
Il est donc important de comprendre que le facteur d'atténuation donné par Dosimex-GX 3.0 prend maintenant en compte, par construction, l'effet d'éloignement entre le débit de dose à l'entrée et le débit de dose en sortie d'écran

Dans l'exemple ci-dessous le débit à l'entrée est calculé à 1 m et le débit après écran est calculé à 1,2 m (écran d'eau de 200 mm) :



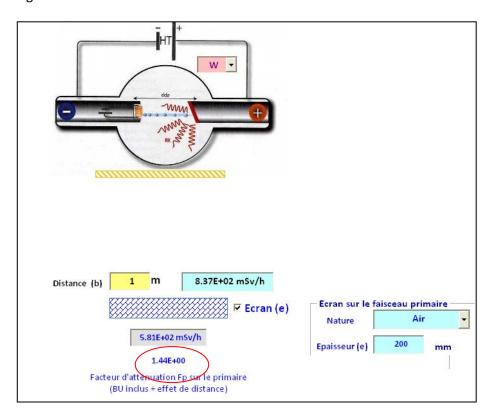
Toujours dans cet exemple, le facteur d'atténuation est égal à 6,99, mais il est constitué du produit de 2 facteurs : l'atténuation intrinsèque $\mathbf{F_e}$ du à l'écran lui-même, et l'atténuation $\mathbf{F_d}$ du à l'effet de distance avec la relation :

$$F_p = F_e F_d$$



En considérant un modèle type « source ponctuelle », le facteur d'atténuation lié uniquement à l'effet de distance est égal ici à $F_d = d_2^2/d_1^2 = 1,2^2/1^2 = 1,44$, où l'on retrouve là encore un facteur d'atténuation supérieur à 1.

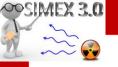
On retrouve bien cette valeur de 1,44 en prenant un écran d'air (avec une densité 100 fois plus faible que l'air normal, soit un quasi-vide), sachant alors que le facteur « écran » F_e est alors dans ce cas simplement égal à 1:



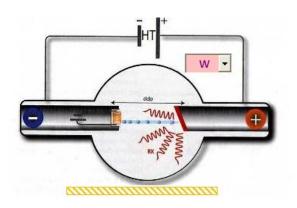
Dans notre exemple on peut alors en déduire que l'atténuation F_e du uniquement à l'épaisseur traversé (dans un modèle avec des photons monodirectionnels) devrait alors être égal à $F_e = F_p / F_d = 6,99/1,44 = 4,85$.

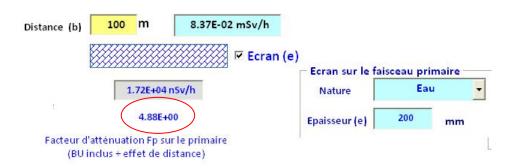
Remarque : ce facteur d'atténuation F_e peut être considéré comme l'atténuation <u>intrinsèque</u> apporté par la présence de l'écran, déduction faite de l'effet d'éloignement.

Cette atténuation intrinsèque_ peut être retrouvée soit en faisant une correction de distance comme précédemment, soit en prenant une distance (b) suffisamment grande pour que l'épaisseur d'écran (e) soit considérée comme négligeable :



C'est le cas dans cet exemple en prenant une distance b=100 m, soit une atténuation en distance négligeable $\left(F_d = d_2^2 / d_1^2 = 100, 2^2 / 100^2 = 1,004 \approx 1\right)$:



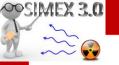


De plus le facteur d'atténuation donné sur la boite de dialogue est maintenant donné en intégrant le build-up, contrairement à la version précédente de Dosimex-GX.

Le build-up moyen est calculé sur l'ensemble du spectre puis affiché dans la feuille de synthèse, avec le facteur d'atténuation total (BU +effet de distance)

Primaire		Configuration avec ecran de Eau d	e 200mm
	Avec Build-up	Sans Build-up	Build-up moyen
Kerma	7.06E+01 mGy/h	4.08E+00 mGy/h	17,3
H+(10)	1.20E+02 mSv/h	6.92E+00 mSv/h	Fp (BU inclus + effet de distance)
H'(0,07)	1.11E+02 mSv/h	6.43E+00 mSv/h	6,99E+00
Hp(10)	1.29E+02 mSv/h	7.48E+00 mSv/h	
Hp(3)	1.16E+02 mSv/h	6.70E+00 mSv/h	
E (AP)	9.01E+01 mSv/h	5.21E+00 mSv/h	
	H*(10) H'(0,07) Hp(10) Hp(3)	Avec Build-up Kerma 7.06E+01 mGy/h H+(10) 1.20E+02 mSv/h H'(0,07) 1.11E+02 mSv/h Hp(10) 1.29E+02 mSv/h Hp(3) 1.16E+02 mSv/h	Kerma 7.06E+01 mGy/h 4.08E+00 mGy/h H*(10) 1.20E+02 mSv/h 6.92E+00 mSv/h H'(0,07) 1.11E+02 mSv/h 6.43E+00 mSv/h Hp(10) 1.29E+02 mSv/h 7.48E+00 mSv/h Hp(3) 1.16E+02 mSv/h 6.70E+00 mSv/h

Les valeurs de débits derrière l'écran sont ainsi données avec et sans build-up. Il est rappelé que la norme NF C15-160 ne tient pas compte du build-up.



Nous attirons ici l'attention de l'utilisateur sur le fait que l'on peut définir au total <u>4 valeurs</u> <u>différentes du facteur d'atténuation</u>, ou plus précisément des valeurs différentes pour 4 facteur d'atténuations ayant des signification différentes suivant les paramètres pris en considérations ou non.

On peut considérer le facteur d'atténuation total F_p comme étant formé par le produit de 3 facteurs :

- Le facteur d'atténuation en distance : F_d
- Le facteur d'atténuation intrinsèque écran hors build-up : F_e^*
- Le facteur de build-up BU

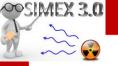
On peut alors définir :

- Le facteur d'atténuation effectif total $F_p = \frac{1}{BU}.F_e^*.F_d$ <u>que l'on retrouve que la boite de dialogue et sur la feuille de synthèse.</u> Ce facteur prend en compte tous les effets physiques réels : atténuation en ligne droite par l'écran, build-up, effet de distance
- 2) Le facteur d'atténuation effectif hors BU F_p^* que l'on peut calculer à partir de F_p : $F_p^* = BU.F_p\left(=F_e^*.F_d^*\right)$
- 2) Le facteur d'atténuation intrinsèque hors BU : F_e^* que l'on peut calculer à partir de F_p^* par correction de l'effet de distance

$$F_{e}^{*} = F_{p}^{*} / F_{d} = F_{p}^{*} \frac{b^{2}}{(b+e)^{2}}$$
 (attention aux unités)

Le facteur d'atténuation intrinsèque total F_e prenant en compte l'effet de build-up et corrigé de l'effet de distance: que l'on peut calculer suivant $F_e = \frac{1}{BU} F_e^*$

Le facteur d'atténuation que l'on retrouve sur la NF C 15-160 est conforme dans l'esprit au facteur d'atténuation intrinsèque hors BU noté ici F_e^*



Insistons encore sur le fait que le même calcul que précédemment mais pour une distance b différente, par exemple 3 m, donnera un facteur d'atténuation total différent : 5,53 au lieu de 6,99 calculé à 1 m.

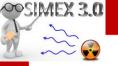
Distance anode/DED primaire (m) b= 3

Primaire Configuration avec écran de Eau de 200mm

		Avec Build-up	Sans Build-up	Build-up moyen
	Kerma	9.93E+03 μGy/h	5.74E+02 μGy/h	17,3
	H+(10)	1.68E+04 μSv/h	9.73E+02 μSv/h	Fp (BU + effet de distance)
Ė	H'(0,07)	1.56E+04 μSv/h	9.04E+02 μSv/h	5,53E+00
Prim	Hp(10)	1.82E+04 μSv/h	1.05E+03 μSv/h	
	Hp(3)	1.63E+04 μSv/h	9.42E+02 μSv/h	
	E (AP)	1.27E+04 μSv/h	7.32E+02 μSv/h	

La version précédente ne présentait cet effet car la valeur était toujours calculée au même point. L'écran était placé devant le point à la distance b, et non pas derrière, comme c'est le cas maintenant.

Mais cette géométrie présentait des difficultés d'interprétation bien plus délicate dans le calcul de la diffusion, et qui ne respectait pas la géométrie de la norme 15-160 reprise dans le rapport CEA-R 6457

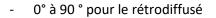


I-5: CALCUL DANS LE FAISCEAU DIFFUSE PAR UN ECRAN

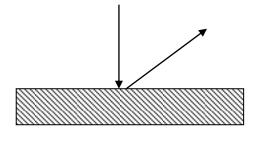
I.5.1 PARAMETRES D'ENTREE

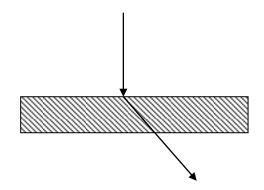
On peut calculer le débit de dose généré par le rayonnement diffusé par l'écran placé sur le parcours du faisceau primaire. Cet écran devient ainsi un « milieu diffuseur ».

Avec la version 3.0 il est désormais possible de calculer non seulement le rayonnement rétrodiffusé, cas qui correspond au scenario retenu dans la norme NFC 15-160, mais aussi le rayonnement diffusé vers l'avant au travers de l'écran (diffusion transmise). Les angles de diffusions possibles sont alors :

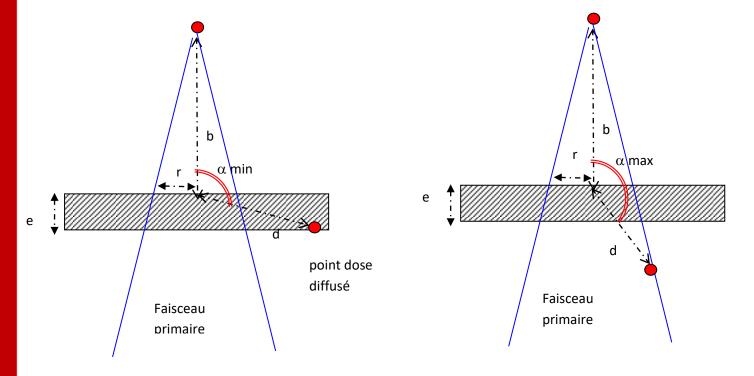


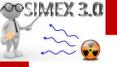






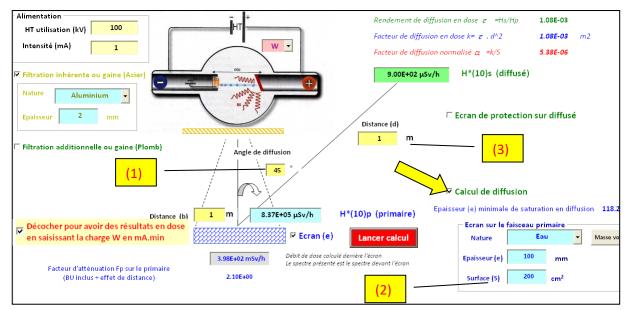
- Dans ce dernier cas il existe des contraintes sur les paramètres d'entrées permettant de s'assurer que le point de calcul n'est ni dans l'écran ni dans le faisceau primaire :





Après avoir cliqué sur « Calcul de diffusion », des champs de saisie apparaissent. Les informations complémentaires demandées sont :

- 1) L'angle de diffusion, entre l'axe d'incidence et l'axe des photons diffusés< 90 ° pour le rétrodiffusé et> 90° pour le diffusé transmis.
- 2) La surface (champ) du milieu diffuseur éclairée par le faisceau primaire
- 3) La distance d par rapport au centre de la face avant du diffuseur



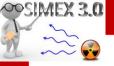
Remarque : conformément au schéma, un angle égal à 0° correspond à des rayons X rétrodiffusés vers l'anode.

Lorsque l'utilisateur choisi la nature de l'écran diffuseur, pour une HT donné, une information supplémentaire apparaît :

Epaisseur (e) minimale de saturation en diffusion 118.26mm

Cette épaisseur d'écran indique que pour des valeurs inférieures le débit de dose diffusé pourra être plus faible, alors qu'il ne devrait plus guère augmenter pour des valeurs supérieures (voir dossier de validation)

Attention : le calcul de diffusion ne fonctionne pas si l'écran choisi est le multi-écran



1.5.2 RESULTATS OBTENUS SUR LE CALCUL DE DIFFUSION

1.5.3 EN L'ABSENCE D'ECRAN SUR LE TRAJET DU DIFFUSE

Les résultats essentiels obtenus sur le diffusé sont :

Le débit d'équivalent de dose à la distance d :



> Des paramètres de diffusions :

Rendement de diffusion en dose
$$\varepsilon=Hs/Hp$$
 1.08E-03

Facteur de diffusion en dose $k=\varepsilon$. d^2 1.08E-03 m2

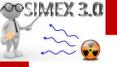
Facteur de diffusion normalisé $\alpha=k/S$ 5.38E-06

Ces divers paramètres et leurs intérêts respectifs sont explicités au § III.2.2. L'essentiel est de savoir qu'ils sont en relation avec le rapport **CEA-R 6452 et la norme NF C15-160**

Pour l'essentiel ces trois paramètres sont définis par :

- $\varepsilon_{\it diff}$: le rendement de diffusion en dose sans dimension, dépendant de la distance d_2 et de la surface de l'écran.
- $k=arepsilon_{diff} d_2^2$: le facteur de diffusion en m^2 , indépendant de d_2 mais proportionnel (au 1er ordre) à la surface de l'écran. C'est la grandeur qui est utilisée dans la norme NFC 15-160 (mais appliquée au kerma air)
- $\alpha = k/S = \varepsilon_{diff}/S \ d_2^2$, le facteur de diffusion normalisé (sous-entendu ramené à l'unité de surface), sans dimension, indépendant de la surface et de la distance d_2 . C'est le coefficient utilisé dans le rapport CEA-R 6452 et utilisé dans le cadre de la validation, sous condition de saturation.

Voir explications partie III.



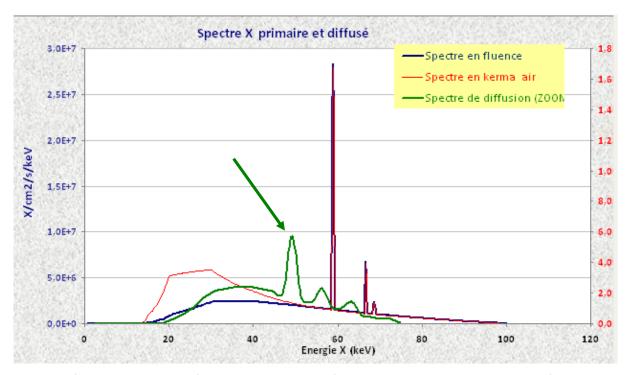
On retrouve sur la feuille de synthèse :

les autres grandeurs radiométriques pour la composante diffusée ainsi que les 3 paramètres de diffusions cités précédemment :

		Avec Build-up	Sans Build-up	Build-up moy	ren
	Kerma	2.43E+02 mGy/h	4.00E+01 mGy/h	6.07	
	H*(10)	3.98E+02 mSv/h	6.56E+01 mSv/h	Fp (BU + eff. d	list.)
Prim.	H'(0,07)	3.74E+02 mSv/h	6.16E+01 mSv/h	2.10E+00	
Ξ	Hp(10)	4.26E+02 mSv/h	7.02E+01 mSv/h		
	Hp(3)	3.88E+02 mSv/h	6.39E+01 mSv/h		
_	E (AP)	2.84E+02 mSv/h	4.68E+01 mSv/h	BU diff. (1))
	Kerma	6.48E+02 μGy/h	3.86E+02 μGy/h	1.68	Rend. diff.
	H*(10)	9.00E+02 μSv/h	5.35E+02 μSv/h	Fs	1.08E-03
Diff.	H'(0,07)	9.02E+02 μSv/h	5.36E+02 μSv/h		k (m²)
ā	Hp(10)	9.39E+02 μSv/h	5.59E+02 μSv/h		1.08E-03
	Hp(3)	9.20E+02 nSv/h	5.47E+02 μSv/h		alpha
	E (AP).	5.17E+02 nSv/h	3.07E+02 μSv/h		5.38E-06

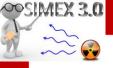
> Le spectre de la composante diffusée.

La hauteur (ou surface) de ce spectre n'est pas en proportion réelle de la composante diffusée par rapport au spectre de la composante primaire. Elle est ici normalisée (zoomée) pour être visible.



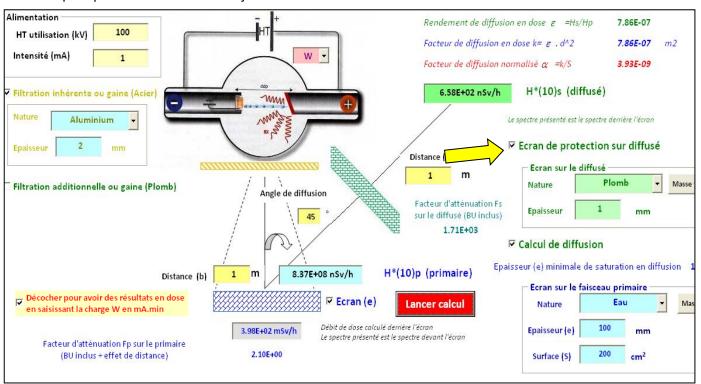
On constate, à partir des pics de fluorescence du tungstène, un glissement vers le bas des énergies des photons diffusés, conformément au phénomène de diffusion Compton (voir IRM photon gamma onglet Compton). Ce glissement dépend de l'angle de diffusion choisi.

Cet effet n'est pas sans conséquence notamment sur les facteurs d'atténuation et les coefficients de build-up qui seront alors différent pour un même écran sur le primaire et sur le diffusé



1.5.4 EN PRESENCE D'ECRAN SUR LE TRAJET DU DIFFUSE

On peut placer un écran sur le trajet du diffusé :



Contrairement au cas de l'écran sur le primaire, le débit d'équivalent de dose est pris ici à la même distance avec ou sans écran. Ainsi le calcul d'atténuation ne prend pas en compte l'effet de distance.

Le facteur d'atténuation donné dans la boite de dialogue est donc un facteur d'atténuation intrinsèque prenant en compte le build-up note \mathbf{F}_s :

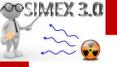
Facteur d'atténuation Fs sur le diffusé (BU inclus) 1.71E+03



Ce facteur d'atténuation ainsi que le facteur de build-up sont données dans la feuille de synthèse :

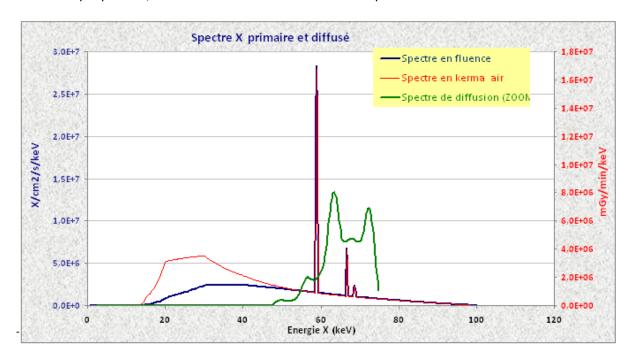
		Avec Build-up	Sans Build-up	Build-up moye	en
_	Kerma	2.94E+02 mGy/h	5.09E+01 mGy/h	5.78	
	H*(10)	4.76E+02 mSv/h	8.23E+01 mSv/h	Fp (BU + eff. di	st.)
Prim.	H'(0,07)	4.49E+02 mSv/h	7.77E+01 mSv/h	3.75E+00	
Ξ	Hp(10)	5.08E+02 mSv/h	8.79E+01 mSv/h		
	Hp(3)	4.66E+02 mSv/h	8.06E+01 mSv/h		
	E (AP)	3.33E+02 mSv/h	5.76E+01 mSv/h	BU diff. (1+2))
	Kerma	4.35E+02 nGy/h	4.02E+02 nGy/h	1.08	Rend. diff.
	H*(10)	7.56E+02 nSv/h	6.99E+02 nSv/h	Fs	4.23E-07
Diff	H'(0,07)	7.04E+02 nSv/h	6.51E+02 nSv/h	2.77E+03	k (m²)
	Hp(10)	8.17E+02 nSv/h	7.56E+02 nSv/h		4.23E-07
	Hp(3)	7.30E+02 nSv/h	6.76E+02 nSv/h		alpha
	E (AP).	5.91E+02 nSv/h	5.47E+02 nSv/h		2.12E-09

Pour les valeurs de build-up dans ce cas particulier de la diffusion dans un premier écran et de l'atténuation dans un second, voir chapitre suivante.

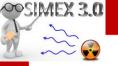


Le spectre du rayonnement diffusé est alors le spectre derrière l'écran, contrairement au spectre primaire qui est toujours celui avant écran.

Sur l'exemple présent, on constate le fort durcissement du spectre derrière 1 mm de Plomb.



Rappelons ici encore que la hauteur du spectre n'est pas, pour des raisons évidentes de lisibilité, au prorata de sa valeur réelle par rapport au spectre primaire ou au spectre précédent sans écran.



I-6: GESTION DES BUILD-UP

I.6.1 BUILD -UP SUR L'ECRAN PRIMAIRE

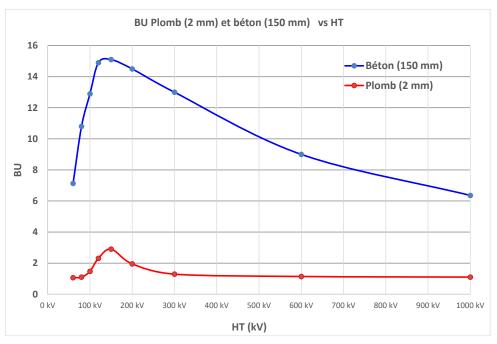
Nous donnons ci-dessous quelques valeurs de build up calculé dans le béton et le Plomb, à titre indicatif. Nous rappelons encore ici que la norme NF C 15-160 ne tient pas compte du build-up.

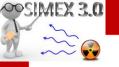
Pour plus d'information sur le concept de build-up voir « Calcul de dose ... » § 6.1.6.3 p 258 et annexe N.

Remarque : le build-up donné ici est un build-up moyen en dose obtenu sur le spectre continue. Il est obtenu en calculant dans un premier temps le build-up pour chaque énergie du spectre discrétisé de la même façon que sur les calculs monoénergétiques pour les gamma. La valeur moyenne est calculée comme une moyenne de l'ensemble de ces build-up pondérés par la dose correspondante pour chaque énergie (concept de moyenne en dose)

Valeurs de build-up dans un mur en béton de 150 mm d'épaisseur et dans un écran de Plomb de 2 mm d'épaisseur :

НТ	Béton 150 mm	Plomb 2 mm
60 kV	7,13	1,06
80 kV	10,8	1,1
100 kV	12,9	1,47
120 kV	14,9	2,31
150 kV	15,1	2,9
200 kV	14,5	1,95
300 kV	13	1,29
600 kV	9	1,14
1000 kV	6,36	1,1



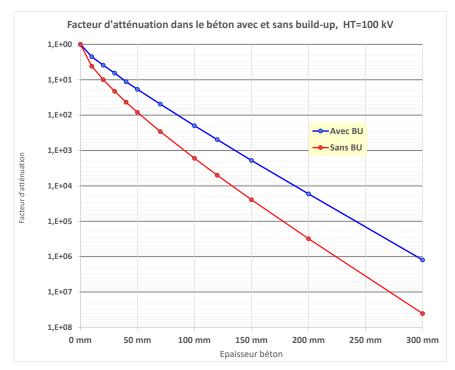


Le build-up reste modeste dans le plomb, mais pour autant il n'est pas toujours négligeable et peut monter jusqu'à un facteur 3, et plus encore si l'on augmente l'épaisseur de plomb bien entendu

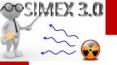
Dans le béton, milieux plus diffusant, le build-up est élevé et largement non négligeable

Toujours à titre indicatif, nous donnons ci-dessous les courbes d'atténuation dans le béton pour une HT de 100 kV, l'une calculée avec build-up et l'autre sans build-up. Pour nous affranchir de l'effet de distance avec un écran d'épaisseur variable, les calculs ont été effectués avec une distance b de 100 m.

épaisseur (mm)	BU	Fp (BU inclus)	F*p (hors BU)
0	1	1	1
10	1,86	2,22	4,1
20	2,57	3,87	9,9
30	3,28	6,47	21
40	3,8	11,3	42
50	4,47	18,6	83
70	5,98	48,6	290
100	8,35	199	1661
120	10,19	491	5003
150	12,88	1,90E+03	2,4 E+04
200	18,46	1,68E+04	3,1E+05
300	32,6	1,24E+06	4,0E+07



On constate que la courbe d'atténuation hors build-up est très optimiste, et minimise ainsi le calcul du débit de dose derrière l'écran dans des proportions qui augmente avec l'épaisseur d'écran

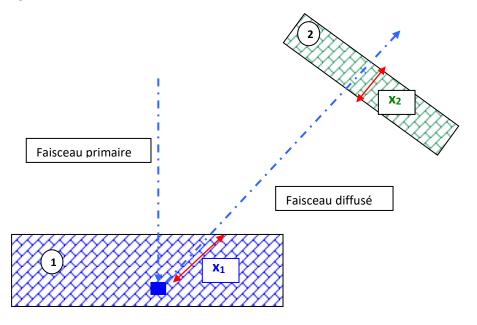


1.6.2 BUILD-UP SUR LE DIFFUSE

Le build-up sur le faisceau diffusé est calculé suivant les mêmes principes que pour une source volumique et un écran.

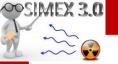
Ici l'écran diffuseur placé sur le trajet du primaire (*écran 1*) joue le rôle de source de rayonnement diffusé. Chaque élément de volume de cet écran se comporte comme un volume élémentaire émetteur de rayonnement X (*obtenu dans le calcul de diffusion, voir plus loin*). Hors ce rayonnement diffusé subit un phénomène d'autoabsorption mais aussi de diffusion sur son trajet x₁ dans l'écran avant d'émerger. Cet effet de diffusion (*c'est-à-dire effectivement de diffusion sur le rayonnement diffusé, nous sommes bien en présence ici d'un phénomène de multi-diffusion*) est pris en compte par le facteur de build-up calculé de façon classique en fonction de la nature de l'écran, de l'énergie des photons et de la valeur de x₁.

Ce facteur de build-up est alors combiné de façon usuelle avec le facteur de build-up du rayonnement émergeant traversant l'écran 2.



Le build-up ainsi obtenu, et affiché dans la feuille de synthèse, n'est pas le build-up intrinsèque de l'écran sur le trajet du diffusé, mais tient compte du build-up dans l'écran diffuseur. Cet effet à 2 conséquences :

- ➤ Conséquence 1 : En l'absence d'écran 2 sur le trajet du diffusé, une valeur de build-up différent de 1est affiché sur la feuille de synthèse. C'est alors dans ce cas le build –up en réémission calculé dans l'écran 1. Il est noté BU(1).
- ➤ Conséquence 2 : En présence d'un écran sur le diffusé, la valeur du build-up affiché dans la feuille de synthèse, noté alors BU(1+2) peut varier dans des proportion considérables en fonction de la nature de l'écran diffuseur (1)



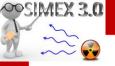
Exemple : calcul avec HT=100 kV de la valeur BU(1+2) pour un écran (2) de 100 mm d'eau placé sur le trajet du diffusé pour deux écran diffuseurs différent : un écran (1) d'eau de 400 mm d'épaisseur (très diffusant) puis un écran de plomb de 1 mm d'épaisseur (peu diffusant).

-		Primaire Diffusé	Configuration avec écran de Eau de 400mm Configuration avec écran Eau de 100mm		
		Avec Build-up	Sans Build-up	Build-up moye	n
	Kerma	4.42E+03 μGy/h	6.78E+01 μGy/h	65,12	
	H*(10)	7.58E+03 μSv/h	1.16E+02 μSv/h	Fp (BU + eff. dis	t.)
Prim.	H'(0,07)	7.03E+03 μSv/h	1.08E+02 μSv/h	2,36E+02	
ď	Hp(10)	8.26E+03 μSv/h	1.27E+02 μSv/h		
	Hp(3)	7.33E+03 μSv/h	1.13E+02 μSv/h		
	E (AP)	5.92E+03 μSv/h	9.09E+01 μSv/h	BU diff. (1+2))
	Kerma	5.12E+02 μGy/h	7.60E+01 μGy/h	6,73	Rend. diff.
	H*(10)	8.18E+02 μSv/h	1.21E+02 μSv/h	Fs	4,58E-04
Diff.	H'(0,07)	7.69E+02 μSv/h	1.14E+02 μSv/h	4,99E+00	k (m²)
0	Hp(10)	8.59E+02 μSv/h	1.28E+02 μSv/h		4,58E-04
	Hp(3)	7.98E+02 nSv/h	1.19E+02 μSv/h		alpha
	E (AP).	5.34E+02 nSv/h	7.94E+01 μSv/h		1,15E-06

-		Primaire Diffusé	Configuration avec écran de Plomb de 0,1m Configuration avec écran Eau de 100mm	im	
		Avec Build-up	Sans Build-up	Build-up moyen	
	Kerma	1.93E+02 mGy/h	1.87E+02 mGy/h	1,04	
	H+(10)	3.18E+02 mSv/h	3.05E+02 mSv/h	Fp (BU + eff. dist	.)
Prim.	H'(0,07)	2.98E+02 mSv/h	2.86E+02 mSv/h	5,62E+00	
L.	Hp(10)	3.40E+02 mSv/h	3.27E+02 mSv/h		
	Hp(3)	3.09E+02 mSv/h	2.97E+02 mSv/h		
	E (AP)	2.26E+02 mSv/h	2.18E+02 mSv/h	BU diff. (1+2)	
	Kerma	9.98E+00 μGy/h	2.62E+00 μGy/h	3,80	Rend. diff.
	H*(10)	1.64E+01 μSv/h	4.31E+00 μSv/h	Fs	9,17E-06
Diff.	H'(0,07)	1.52E+01 μSv/h	4.01E+00 μSv/h	1,31E+01	k (m²)
ā	Hp(10)	1.74E+01 μSv/h	4.58E+00 μSv/h		9,17E-06
	Hp(3)	1.59E+01 nSv/h	4.18E÷00 μSv/h		alpha
	E (AP).	1.13E+01 nSv/h	2.99E+00 μSv/h		2,29E-08

Ce constat permet de dégager une méthode pour estimer le build-up moyen intrinsèque de l'écran 2 si nécessaire : il faut mettre en place un écran 1 très mince en termes de libre parcours moyen devant l'écran 2.

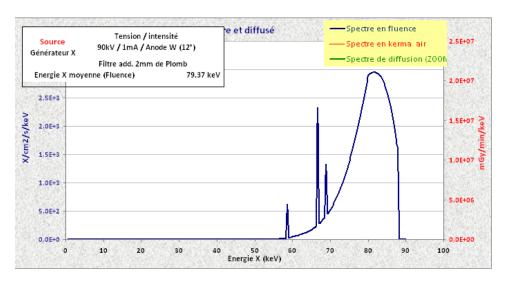
Il ne faut pas oublier que c'est avant tout la valeur μx (nombre de longueur de relaxation ou épaisseur de l'écran en unité de libre parcours moyen) qui est pris en considération pour la combinaison des build-up



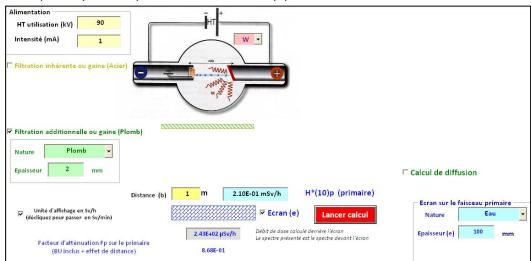
1.6.3 VALIDATION CALCUL DE BUILD-UP

I.6.3.1 Sur le spectre primaire

La remarque précédente nous a permis une validation *a minima* des valeurs de build-up ainsi obtenus. Tout d'abord, n'ayant aucune référence sur des build-up moyennés sur des spectres continus, nous avons durci le spectre primaire en utilisant une fenêtre d'entrée de 2 mm de plomb pour une HT de 90 keV. On obtient ainsi un spectre très piqué centré sur une énergie moyenne de 80 keV :

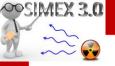


En utilisant ce spectre primaire pour calculer le build-up pour un écran de 100 mm d'eau :

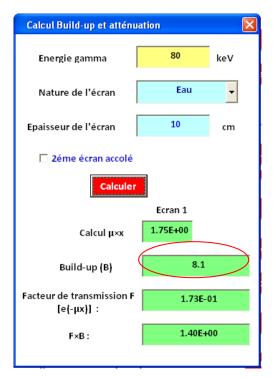


On obtient un build-up de 8,11:

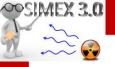
	Primaire	Configuration avec écran de Eau de 100mm		
	Avec Build-up	Sans Build-up	Build-up moyen	
Kerma	1.41E+02 μGy/h	1.74E+01 μGy/h	8,11	
H+(10)	2.43E+02 μSv/h	2.99E+01 μSv/h	Fp (BU + eff. dist.	
H'(0,07)	2.23E+02 μSv/h	2.75E+01 μSv/h	8,68E-01	
Hp(10)	2.69E+02 μSv/h	3.32E+01 μSv/h		
Hp(3)	2.36E+02 μSv/h	2.91E+01 μSv/h		
E (AP)	1.99E+02 µSv/h	2.45E+01 μSv/h		



Ce résultat est à rapprocher du calcul sur une valeur monoénergétique avec l'option « buid-up » de Dosimex-GX :

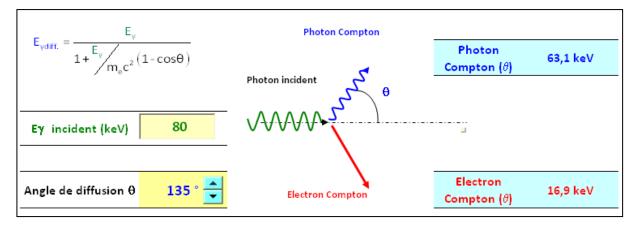


Rappelons ici que ces valeurs de build-up sont obtenus par interpolation logarithmique des valeurs de référence tabulé dans le document ANS/ANSI (voir dossier de validation gamma)

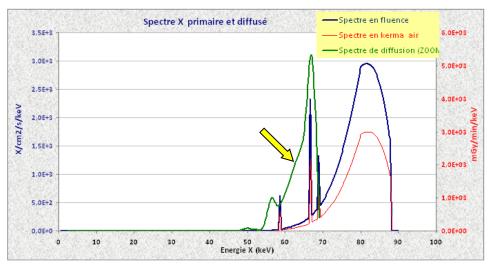


I.6.3.2 Build-up sur le diffusé

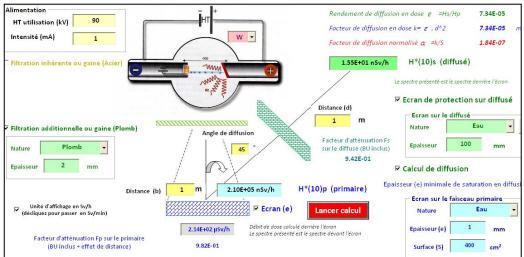
En utilisant ce même spectre primaire très durci à 80 keV, on peut s'attendre pour une rétrodiffusion à 45 ° (soit encore 135 ° compté en sens inverse) à un spectre quasi-monoénergétique à 63 keV (cf IRM Photon onglet Compton):



Ce qui est cohérent avec le spectre diffusé obtenus avec Dosimex-GX



En prenant un écran diffuseur(1) très mince (1 mm d'eau) devant l'écran (2) placé sur le trajet du diffusé :

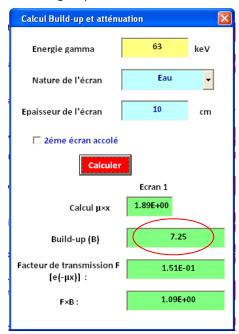




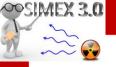
On obtient alors une bonne estimation du build-up intrinsèque de l'écran de 100 mm sur le diffusé :

		Primaire	Configuration avec écran de Eau de 1mm		
		Diffusé	Configuration avec écran Eau de 100mm		
		Avec Build-up	Sans Build-up	Build-up moyer	n
	Kerma	1.25E+02 μGy/h	1.20E+02 μGy/h	1,04	
	H*(10)	2.14E+02 μSv/h	2.06E+02 μSv/h	Fp (BU + eff. dis	t.)
FIII.	H'(0,07)	1.97E+02 μSv/h	1.90E+02 μSv/h	9,82E-01	
	Hp(10)	2.38E+02 μSv/h	2.29E+02 μSv/h		
	Hp(3)	2.09E+02 µSv/h	2.01E+02 μSv/h		
	E (AP)	1.76E+02 μSv/h	1.69E+02 μSv/h	BU diff. (1+2))
	Kerma	8.86E+00 nGy/h	1.22E+00 nGy/h	7,25	Rend. diff
	H*(10)	1.55E+01 nSv/h	2.13E+00 nSv/h	Fs	7,34E-05
Ë.	H'(0,07)	1.44E+01 nSv/h	1.98E+00 nSv/h	9,42E-01	k (m²)
5	Hp(10)	1.66E+01 nSv/h	2.29E+00 nSv/h		7,34E-05
	Hp(3)	1.49E+01 nSv/h	2.06E+00 nSv/h		alpha
	E (AP).	1.20E+01 nSv/h	1.66E+00 nSv/h		1,84E-07

Valeur confirmée par le calcul en monoénergétique :



On peut alors noter que pour un même écran, suivant qu'il soit placé sur la trajet du primaire ou du diffusé, le build-up est différent car les spectres incidents sont différents. Il en est de même pour les facteurs d'atténuation intrinsèques qui seront en général, pour un même écran, plus élevés sur le diffusé que sur le primaire, toujours en raison du glissement du spectre diffusé vers des énergies plus faibles.



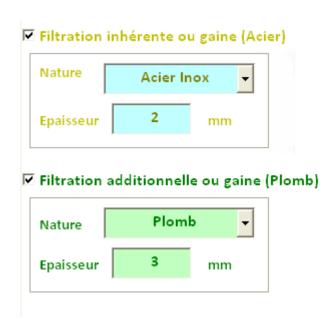
I-7: CALCUL DE FUITE DE GAINE

L'une des 3 composantes prises en considération dans la norme NF 15-160 est celle de la fuite de gaine. Le modèle utilisé dans la norme repose sur des paramètres rarement connus et quelque peu ésotériques. Les valeurs prises par défaut dans la norme conduisent assez souvent à des résultats pessimistes (i.e. des DED supérieurs à la réalité)

Or, sur le plan physique, le rayonnement de gaine est simplement conditionné par la nature et l'épaisseur de ladite gaine qui entoure et protège le tube X (*hors collimateur*), en général de l'acier souvent doublé avec du plomb. On notera que dans ces conditions le spectre de fuite de gaine est un spectre très durci quasi-monoénergétique avec une valeur proche de la valeur maximale du spectre (HT).

Cet aspect conditionne les facteurs d'atténuations sur la composante de fuite de gaine, facteurs plus faibles que sur le spectre primaire.

Pour connaître le débit d'équivalent de dose dû à la fuite de gaine il suffit de remplacer les filtrations placées sur le collimateur (*un trou dans la gaine*) par les épaisseurs correspondantes en acier et/ou en plomb :



Les résultats obtenus dans ces conditions sont plus réalistes que les valeurs obtenus (*implicitement*) dans la norme.

Remarque : il n'est pas toujours facile de disposer des plans en coupe du tube et de sa gaine, il ne faut pas hésiter à insister auprès du distributeur ou du fabricant pour connaître l'épaisseur et la nature de la gaine.

