

中国诗词大会等节目的火热能带动传统文化的发展（一辩稿）

感谢主席，问候在场各位：

开宗明义，中国诗词大会是由中央电视台科教频道（CCTV-10）自主研发的一档大型演播室文化益智节目。等节目只是类似于《中国汉字听写大会》等宣扬传统文化的益智比赛类节目；火热：指节目关注度高、群众基础广。而传统文化指中国民族历史上各种思想文化、观念形态的总体表征。发展应该立足于现状，着力解决现有的主要矛盾，突破屏障。

根据2017年1月发布的《关于实施中华民族优秀传统文化传承发展工程的意见》中指出，传统文化正处于关键的复兴阶段。南开大学汉语言学术研究中心15年的研究报告中概括为两大大因素：①文化功能性降低，传统文化难以与现代文化交融；②与外国文化交互性较差，对外传播途径少；由当前发展现状，我方将分别从传播途径、内容和人才发展三方面来论述中国诗词大会等节目的火热能带动传统文化的发展。

首先，中国诗词大会将传统文化与新媒体技术联系起来，扩大了传播的力度和广度，促进了文化交流。就国内市场而言，中国诗词大会第二季微博话题讨论度也以突破百万，相关书籍的销售量直线飞升，引发了全民参与讨论传统文化的热潮；在国外传播方面，美国Quora论坛在中国诗词大会播放过程中也掀起古诗词的讨论热潮，从翻译节目中的诗词入手，到理解中国文化的精髓，中国的传统的文化也借由节目的火热远播天下，在《中华好诗词》的节目中更有俄罗斯、英国、美国、法国等众多中国文化爱好者前来参加，更加体现了促进中国传统文化在国内外共同的交流发展。

其次，节目创新了古诗词的解读形式，让传统文化与现代文明相交融。根据2014年南京大学古诗词定向阅读调查报告中显示，有64.1%的群众表示不愿意通过用阅读诗词的形式来寻找情感共鸣。但事实上中国古诗词文化博大精深，与现实生活紧密相连。比如诗词大会的题目，把“减肥”与“楚王好细腰，宫中多饿死”联系，把“化妆”与“却嫌脂粉污颜色，淡扫蛾眉朝至尊”联系，“求田问舍，怕应羞见，刘郎才气”对应的则是“购房”——都是当下年轻人关心的话题。诗词对这些年轻人来说，本身就是生活的一部分。颜芳说：“其实诗词的功能至今没有失去，写诗就跟发朋友圈一样，都是情感的表达，很有趣，也很时尚。”是诗词大会，更加将传统文化灵动地送到平民百姓的生活中去。

最后，诗词大会向人们展示新的生活模式，为传统文化的可持续发展提供了新型人才培养的方向。16岁武亦姝宠辱不惊的气场、渊博的古诗词阅读量，让武亦姝在节目播出后“圈粉无数”；南开大学毕业生王轶隆，由于身患癌症的母亲病情出现反复，他毅然告别赛场回家为母尽孝；自行车修理工王海军在生活中一边修自行车，一边作诗，他说：“只要有一颗热爱诗词的心，人生处处是诗意”。节目向大众展示出另一种生活状态，引导大众将传统文化与现代生活交融碰撞，告诉人们诗意不仅在远方，也在当下。

综上所述，我方更加坚定的认为中国诗词大会等节目的火热能带动传统文化的发展。

防守战场

1、只承认是陶冶情操（娱乐性）的活动但不能带动传统文化的发展

回应：对方辩友在以偏概全，陶冶情操因为节目办得优质所达到的效果之一/娱乐是为了更好达到传播的目的，而节目的初衷是为了复兴传统文化，促进传统文化的发展。

2、诗词大会只是背诵大会名不副实？

答：首先，对方辩友以偏概全，诗词大会不只有古诗词的重现，还有专家的解析和个人的理解；其次，背诵本身是理解古诗词的基础，如果群众都能像节目初衷那样实现古诗词朗朗上口是否也算推动传统文化的发展了呢？

3、由于中国诗词大会的娱乐性解读方式，一定程度上导致了传统文化的误读，对诗词文化的错误拼接，是否对于中国传统文化有阻碍呢？

回应：对方辩友请不要扣帽子，并不是由于诗词大会导致了他们的误读，而是由于那些学生本身对于这些诗词并不理解，而这通过节目体现了出来，反而对方替我们论证了节目存在的重要性，只有找到问题才能彻底解决，因此节目设置了专家解读环节，来解决您方的问题。

4、节目传达了一种背得越多、诗词素养越高的价值观念？

答：诗词背得多只是那些诗词大咖的入门标准；像通过节目走红的武亦姝、王海军、王铁隆都并非由于诗词背诵而出名，而是由于他们的态度，由于他们把传统文化与生活融合在了一起，诗意的栖居。

5、商业化问题：

答：由于商人本身的逐利原则，反而更会关注政府和社会舆论。

中国诗词大会等节目的火热不能带动传统文化的发展

一辩稿

谢谢主席，问候在场各位！

近年来，“中国诗词大会”等一系列文化类综艺节目的出现，让我们再一次感受到了传统文化的魅力，很多人在观看的时候，都会忍不住的感叹我们中华文化的博大精深，想起曾经那些青葱岁月里背诵诗歌的时光。可是仅凭这个就可以带动中国传统文化几千年的发展吗？答案显然是否定的，让我们来仔细看看今天的辩题，其中出现两个关键词：带动、文化发展。带动即引领使其前进，文化发展的实质即文化创新。文化创新即向传统文化注入新鲜血液。故我方将基于中国诗词大会等节目的现阶段的火热不能引导中国传统文化的创新这一标准，展开如下论述：

第一、从中国诗词大会等节目火热的原因和节目定位来看，它并没有引领创新的作用。深究中国诗词大会等节目火热的背后原因，我们总结出如下几点，多元文化融合刺激大众的观感神经，与此同时，众多引进模式下的同质化节目被快速制造，大众渴望在网络的洪流中接受滋润人心的文化灌溉。在这样的背景之下，中国诗词大会等一系列文化益智类节目应运而生，本着传播文化的宗旨，凭借别出心裁的节目形式，它享有了今天这般火热的地位，但究其根本，它并没有站在一个领导者的位置带动我们传统文化的创新。

第二、从节目中的竞赛内容和影响来看，这一类文化类综艺节目的火热并不能引导传统文化进行创新。根据人民网调查统计，28%的节目仅仅只有诵读与背诵，44%的节目甚至沦为了纯粹的真人秀，脱口秀。背离了传统文化作为文学、文化的本质，显然不能让成体系化的需要长时间潜心研究的传统文化出现创新发展。不止如此，从这类文化类综艺节目产生的节目效果上面看，现阶段它可以普及传统文化知识、激发观众的文化自信心，让传统文化类书籍大卖。但是这样笼统而短效的呼吁效果，显然没有做到引导传统文化发展。而从现阶段节目的火热对未来的影响上看，这些被普及到知识、对传统文化产生兴趣的观众，在“娱乐至死”的快餐文化背景下，能有多少不忘初心，坚持发展中国传统文化的？而这些坚持发展传统文化的人们真的仅仅依靠一个娱乐节目就能引导他们获得创新吗？答案显而易见，文化综艺类节目的火热不能引导中国传统文化的创新。

传统的积淀延续了近千年，用此等文化类综艺节目去消费它，索取它，这是对皓首穷经者的一种不尊重。而我们也并不是否定一切带动传统文化发展的可能，我国的水墨动画就是一个很好的引领中国传统文化创新的例子。它将传统的中国水墨画引入到现代的动画制作当中，那虚虚实实的意境和轻灵优雅的画面给中国动画的艺术格调带来巨大突破。在中国动画发展停滞不前的背景之下，水墨动画的出现是世界动画史的奇迹，它带领中国动画走出低谷，引导了中国动画的发展方向。唯有做到这样，我们才能心服口服的承认他带动了中国传统文化的发展。比起现代文化类节目不断降低传统文化门槛、对传统文化的不断索取，我们需要做的是提升自己的文化素养，对传统文化进行输出，不断充盈我们的传统文化，使其变得越来越富饶，这样我们才能拿着这丰厚的果实对我们的后人自豪地说：“看吧，这就是我们发展了5000多年的传统文化！”

综上所述，我方坚持认为中国诗词大会等节目的火热并不能带动传统文化的发展。

进攻

一．从中国诗词大会的火热原因，节目宗旨来看，他并没有引领创新：

1. 请问对方辩友，该类节目火热的主要原因并不是引导创新，可以达成统一吗？多元文化融合背景下弘扬中国传统文化，新颖赛制吸引受众，改进节目形态塑造电视媒体新形象

不能，——该分析来自人民网2017年9月28日的报道，请问您方有更加权威的分

析或数据来支撑您方观点吗；

新华网——提升了在单位时间内对时间的使用效率；

总之我们可以达成共识，引导文化的创新并不是它出现以及火热的原因；

2. 请问对方辩友，传统文化类节目的宗旨，并不是要引导文化的创新，这是否可以达成共识？

中国诗词大会宗旨：赏中华诗词，寻文化基因，品生活之美；

中国汉字听写大会：唤醒更多人对汉字基本功的掌握和对汉字文化的学习；

中国成语大会：引发不同程度电视观众对汉字文化，民族文化的关注；

诗歌之王：为博大精深的诗歌文化重回大众视野；

经典永流传：解读经典背后的文化内涵；

中华好诗词：弘扬中国传统诗词文化；

非凡匠心：寻找国宝文化传承者，探访珍稀工匠艺人，带观众体验精彩的文化传承之旅；

我方已经举出两个节目宗旨（场上说两个就够了），如果您方还不承认话，请您方举出哪个传统文化类节目的宗旨是引导文化创新；

二. 从节目内容来看，并不能引导文化的创新；

1. 请问对方辩友，现在的文化类节目形式光是纯粹的诵读背诵就占 28%，44%的节目甚至只是打着文化传播旗号的真人秀，并没有引领创新；您方是否承认？

不承认数据——这是来自人民网的数据，您方不承认的话请举出其他更加权威的数据；

承认数据，但其中仍然有富有创新性的节目，比如诗歌之王中将传统诗歌与现代流行乐结合——诗歌与流行乐的结合早在之前就有李玉刚，邓丽君等人做过了，根本算不上创新，更别说引领了；

所以我们发现目前传统文化类节目最多也就是前人走过的老路而已，并没有为传统文化的发展指明方向，也就不具有带动作用，更算不上创新。

2. 从对当下的影响来看，现在这一系列节目的火热没有引导了传统文化的创新
对方不承认——请您方举例，现在这一系列节目的火热引导了传统文化哪方面的创新；

从长远来看，即使有某人因为这些节目激发了对传统文化的兴趣，最终引导了传统文化的发展，这些节目也只是那个人成长中众多关键点中的一个关键点，可以达成统一吗；

不承认——您方是认为只要看了这种节目，就一定能引导文化创新？

所以只是关键点之一；

真正引导传统文化创新的是那个人，而不是他成长中的某一个关键点。

他父母也是他成长中的关键点啊，难道他父母引导了文化的创新吗？

防守

定义

带动：引领使其前进

推动：使事物前进，使事物展开——《汉语词典》

弘扬：大力宣扬——《高级汉语词典》发扬光大——《国语辞典》

1、存在其他定义，凭什么用这个（如，通过动力使有关的部分动起来...）

a.多个权威词典给出的官方解释

带头引导着前进——《汉典》

引导使之前进——《汉语字典》

b. “通过动力使有关部分动起来”是针对物理运动的概念，传统文化更重要的是精神文化，我们选择的更加契合今天的辩题

标准

文化发展的实质是创新，创新是必要条件，一定要有创新才能发展，创新了也不一定发展，今天我们也不要要求太高，就先看看有没有达到创新

1、凭什么文化发展的实质是文化创新

文化发展的实质就在于文化创新——高中政治人教版必修三《文化生活》

2、没有传播传承何谈发展

a.现在已经有传播传承，不是必要前提，您方只算是扩大传播传承

九年义务教育一样传到我们身上

非遗传承人没有这些节目火起来一样传到现在

不管好不好，传下来了，有这个“前提”了

b.一个事情的前提不是它本身，前提做的再好不能带着往前走还是白搭

2.传播能够推动发展

a.传播怎么有利于传统文化的创新

b.传播对于创新的益处体现在扩大影响范围而无带动的方向性

您方的功能就是一个喇叭啊

对方观点

1.提高兴趣能够让更多人去研究发展传统文化

a.这只是精英小明在人生发展路上的一个关键点，小明的父母生下小明也是他人生发展路上的一个至关重要的点，难道说小明的父母带动了传统文化的发展吗？

b.少数精英因为感兴趣在以后进行研究带动发展或者因为节目浅显觉得太low放弃深入研究阻滞发展都是小概率事件，没办法比较，咱们还是讨论对大多数人的影响好吧？

2、温故知新，以前的和创新的无法完全割裂

a.知新才是发展，一直走以前的路也不是发展

3.大范围都知道才是创新

传播的必要前提已经完成，仍是扩大

论点一 火热原因和节目定位没有引领创新

1、结合是创新

a.这些形式都是以前就有的形式，只能说通过节目播放扩大了影响面

歌曲与诗歌结合 早在1983年邓丽君《淡淡幽情》中12首歌都是古诗词加名家谱曲

飞花令 唐朝就兴起了飞花令

明星带动 扩大传播

综艺文化 《曲苑杂坛》节目于1991年11月2日起在中央电视台综艺频道首播

栏目以“弘扬中华传统文化，尽显民族艺术瑰宝”为宗旨，节目以相声、小品、魔术、杂技、评书、笑话、马戏、说唱等为主，同时介绍外国的杂技、马戏和滑稽等节目

论点二 节目中的竞赛内容来看，这一类综艺节目不能引领创新

1、传播创新为什么不算创新

a.手段、方式和传统文化属性不同，它的创新不能算作传统文化的创新

苹果以前只能用马车送，今天能用飞机高铁送，以后能用宇宙飞船送，能吃苹果的地方越来越多，苹果发展了吗？

那么对方辩友，我现在向您传播《静夜思》，我为了把这首诗讲的寓教于乐生动有趣，我甚至唱起了歌，跳起了舞，那么您说我是引领了传统文化创新，李白杜甫的棺材板都要压不住

了啊

（综艺文化和传统文化结合）

b.不是第一个做出的

《走进大戏台》融知识性、娱乐性和艺术性为一体的大型综艺类戏曲节目 2005 陕西卫视
无影响力：2011 年十大品牌电视栏目

《曲苑杂坛》节目于 1991 年 11 月 2 日起在中央电视台综艺频道首播
栏目以“弘扬中华优秀传统文化，尽显民族艺术瑰宝”为宗旨，节目以相声、小品、魔术、杂技、
评书、笑话、马戏、说唱等为主，同时介绍外国的杂技、马戏和滑稽等节目

2、创作新的作品为什么不算创新（谱曲）

a.对方辩友，我今天新写了一篇作文难道就叫创新了吗

（达到一定水平就算）

b.这些火热的节目就能衡量创作水平的高下了吗？文化这种东西本来就是“一千个读者一千
个哈姆雷特”的事，之前宋代柳永还被说是 low 呢，现在看来他才是推动发展的那一个。

补充 有能做到我方标准的

水墨动画 第一次将动画文化与传统国画结合，赋予它新的生命力

第一个做到的那些

邓丽君《淡淡幽情》中 12 首歌都是古诗词加名家谱曲

质询稿

定义：

带动：引领使其前进

文化发展：实质为文化创新，为传统文化注入新鲜血液

讨论范围：文化类综艺节目

请问对方辩友，今天我们讨论的范围是不是以中国诗词大会为代表的文化类综艺节目呢？

回应：文化传播类节目，公益性文化类节目

请问您可以举出几个类似的例子吗？

百家讲坛等

那请问对于一个节目的性质应该如何确定呢？是不是应该综合其宗旨特点来判断呢？

在今天这个语境下，中国诗词大会这一类节目，是否是具有典型的排他性共同特征的节目
呢？

最为显著的特征？

诗词等传统文化与娱乐闯关的综艺节目形式的结合；新

一、带动：

对方可能的标准：推动

请问您认为带动和推动的区别在哪里？

资料：

带头引导着前进——《汉典》

引导使之前进——《汉语字典》

推动：使事物前进，使事物展开——《汉语词典》

结合辩题可以看出，带动体现了一种引领作用，请问对方辩友，中国诗词大会对于传统文化
发展的带动作用体现在哪里呢？

对方可能的回复：倡导巴拉巴拉的风气，使大众重拾传统文化。。。

请问重拾风气和文化对于传统文化发展的作用体现在哪里呢？

对方：受众扩大巴拉巴拉，重新认识巴拉巴拉

所以您方所论证的是这类节目对传统文化传播的作用，这和对传统文化发展方向的引领有什么关系呢？

此时对方的点已经到了什么是发展。

二、发展

文化发展的实质是否在于文化创新？

回复否：请举出

是：

对方：先传播后发展，继承和传播是发展的必要前提。纵向传承巴拉巴拉，横向传播受众面扩大等

之前已经和您方达成共识，文化发展即文化创新，所以您方认为对传统文化的传承就向中国传统文化注入了新鲜血脉，使其发生创新了吗？不止如此，继承和传播的工作我们早就做了啊，九年义务教育我们做的还不够多吗，您方所做的就只是扩大传播面，根本没有向创新的方面迈进一步，何谈传统文化的发展呢？

所以您方认为对传统文化的传承叫做发展了传统文化？

传播的重点在内容：传播就是发展，在传播层面上的创新，在表现形式上创新就是文化发展

请问，三从四德的传承是否是对中华优秀传统文化的发展？

否，传承传统文化要有选择巴拉巴拉

好的，对传统文化的传承是一个有选择性的过程，再请教您，这种选择是根据传承的内容做出的还是传承的形式做出的？

内容

所以衡量创新与否的根本点还是在于是否在传统文化内容上的变化？

请教您方，这类节目的火热对于传统文化内容的创新的作用在哪里？