

解决校园霸凌问题，更应注重从法律入手

感谢主席，问候在场各位：

开宗明义，校园霸凌指的是：一个学生长时间并重复地暴露于一个或多个学生主导下的负面行为之下。直面现状，中国人民大学针对 3 万 6 千名网友所做的调查显示：35.7%的网友被霸凌过，其中八成表示十分恐惧、精神恍惚。当下校园霸凌事件屡屡曝光，形势严峻，却仍然难以解决。中关村二小事件中，孩子被用厕所垃圾筐扣头，校方却以只是“孩子间的玩笑”回应，屡劝受霸凌孩子家长放弃追究。如此不负责任的态度却是当下校方面对严峻霸凌问题的常态。解决校园霸凌问题更应从法律还是教育入手的关键在于，何者更能高效应对当下紧迫而严重的校园霸凌问题。我方认为，更应注重从法律入手，具体论证如下：

首先，法律统一界定霸凌行为。因为缺乏对于霸凌行为的统一界定，各方只能依据自我认识判断行为性质，导致对同一事件是否构成霸凌的差异性认识，不利于问题的良好解决。在中关村二小事件中，受害学生家长认为该事性质恶劣，构成校园霸凌；校方却将之定性为玩笑，不够重视。而法律普适性能够避免此类界定标准不一的问题，为霸凌问题的解决奠定基础。例如：佛罗里达州明确界定霸凌的一系列表现形式，包括肢体暴力、言语恐吓、社会排斥等。在有法律统一界定的情况下，学校不会依据主观标准判定事件性质，中关村二小校长怎么可能还把霸凌事件定性为玩笑而不予重视呢？

并且，法律具有明晰职权的功能。由于缺乏对于处理霸凌行为的职权规定，校方和家长之间得以相互“踢皮球”，推诿现象严重。而法律能够明确规定各方职责，真正将解决问题落到实处。2013 年，新泽西州在克莱门蒂自杀事

件后，通过了《反校园霸凌法》，要求学校面对校园霸凌问题必须采取发现必须举报、收到举报必须调查、调查后必须积极干预的三项措施，年底新泽西教育部报告显示，相关的霸凌事件比前一年减少了 36%。同年，日本也制定了《防止校园霸凌对策推进法》，设立了针对霸凌问题的紧急委员会。通过借鉴他国的成功经验，我国可以依据自身国情立法，明晰职权以促进校园霸凌问题的解决。

直面现状，校园霸凌问题屡屡曝光却草草了事。传统注重教育的解决方式难以应对，我们应转变思想：解决校园霸凌问题，更应注重从法律入手。

1. 当前校园霸凌问题严重，亟待解决您方认同吗？

人民网报道 2016 年全年，全国仅经媒体报道的影响较大的校园暴力事件就有 87 起，共约致 21 人死亡，98 人受伤。

据报道。 在一个对全国十五个省市中小学校园霸凌的调查中，有 68% 的学生表示存在校园霸凌现象

2. 今天您方的标准是什么 请描述一下

好今天有一个快饿死了 您方是先给他一口吃的还是想给他一个工作（不管是辞海还是新华字典入手的意思就开始，起头，就是先开始做的意思）

好，这个人快饿死了的根本原因是什么，是因为他没有经济来源吧，所以给他工作是从根本上解决，同样的，我们对于今天校园霸凌亟待解决现状采用您方谁能从根本上解决的标准是不合理的。相反我们应该看谁可以高效地解决当今的紧迫问题作为标准。

3. 接下来请教您了，您方知道学校对校园霸凌的普遍态度吗？是严肃认真，还是并未意识到事情的严肃。据北京科技报 2016 年 12 月的一篇报道，有

研究表明，在校园霸凌事件中，有 60.05%的学校负责人并未注意到事态发生的严峻性，校方的忽视与后续发生的被霸凌惨案有直接的关系。

好，就是在这种连负责任都不重视这件事的情况下，不先立法，您方法律如何落实，希望您方接下来给出解释

4. 好，对方辩友法律是否具有强制统一性

5. 您方可以给我举几个教育在短期内直接进行改善的吗

6. 明确对方论点哪几个是长期的

小结：

我们和对方首先达成了一个共识，今天讨论的校园霸凌问题具有紧迫性。

接下来，因为讨论的是一个极其紧迫的问题，并且今天辩题讨论的从哪个入手，而且刚才向您方论证了从根本解决的不合理性，所以我们今天双方讨论的标准应该是者更能高效应对当下紧迫而严重的校园霸凌问题

在这种连负责任都不重视这件事的情况下，不先立法，您方教育如何落实，希望您方接下来给出解释。就像中关村二小事件发生前，教育部等九部门联合下发了关于校园霸凌治理的指导意见，这个是您方教育方面下达的统一文件，其中明确说明了校方处理霸凌事件的责任，但是呢中关村二小校方呢？别说您方的教育预防能不能落实，他连处理都没落实好。相反 我方法律怎么落实，.美国法案要求：1. 提供举报霸凌事件的渠道，老师和教职工一旦发现，必须举报。（学校发生霸凌事件，没有报警，被家长举报，校长撤职）。

场上资料

1. 当下霸凌问题严重紧迫亟待解决

1.2013 年到 2015 年，我国各级法院审结的 100 件校园暴力案件中：针对人身伤害的暴力已经占到 88%之上，实际造成被害人重伤、死亡严重后果的高达 67%。

2.2010 年在对家长的调查中，有六成表示，霸凌现象比以前更加严重。

3.2012 年开展的一项校园欺凌在线问卷调查显示，对 15 个省市中小学的抽样调查，在接受采访的中小学生中，有 68%的学生表示存在校园欺凌现象，8 成以上的学生对此“心生恐惧”

2. 我国目前存在的界定不清责权不明现象

1.据北京科技报 2016 年底的调查表明，在校园霸凌事件中，有 60.05%的学校负责人并未注意到事态发生的严峻性，校方的忽视与后续发生的被霸凌惨案有直接的关系

2.2010 年美国在对家长的调查中，有半数的家长认为霸凌问题责任在家庭，有四成家长认为责任在学校

3.湖北嘉鱼县某中学女生遭同学轮流掌掴，当地教育局办公室一名工作人员却称，这“是在一起开玩笑的行为，本身是好玩的事情”。

4.根据中国人民大学的调查 七成的人认为脏话辱骂属于校园霸凌，三成的人认为不是。50%的人认为散布谣言属于校园霸凌，剩下一般认为不是

3. 国外已实施的细则及取得的成果

1.新泽西州在克莱门蒂自杀事件之后通过反霸凌法，鼓励学生匿名举报霸凌事件，加强教师介入度，并向中小學生提供 100 万美元反霸凌经费，2013 年教育部报告指出霸凌事件比前一年减少 36%。

2.美国政府对校园霸凌采取“零容忍”态度，反霸凌立法。因此 2013 年犯罪受害调查显示，校园霸凌比例减少了 25%。（具体内容：美国特别重视法律的执行到位，首先美国法律给予学校对学生行处罚的权力，一旦学校出现霸凌事件，必须立即行动，对严重行为可以直接开除。此外，还要求学校必须采取三项措施：第一，提供举报霸凌事件的渠道，老师和教职员一旦发现霸凌行为必须举报（有一学校发生霸凌事件，没有报警，被家长举报后，校长丢了饭碗）。第二，对被举报的霸凌事件必须进行调査。第三，要采取积极措施进行干预，轻者口头警告，重者开除学籍。对开除学籍的学生，社会组织也要对其进行心理干预，不能放任自流）

3.堪萨斯州在界定霸凌行为时，用一千多条细则详细区分了霸凌的种类、发生区域、相关责任人、应当担负责任等。

4.今年 2 月份，中国留学生美国欺凌同胞案在洛杉矶宣判。一名中国高中留学生同样是遭到了扒光衣服、被烟头烫等酷刑，不同的是施暴者分别获刑 13 年、10 年和 6 年。

5.麻省的相关法律，开始强制要求所有学生每年参加反霸凌的课程，同时也要校方职工积极主动地汇报霸凌现象，以期能及早发现。

6.英国，因校园霸凌行为被停学，法院可向监护人发出教养令。教养令一般会要求监护人参加不超过 3 个月的相关辅导课程，并配合学校修正霸凌者的偏差行为，如果监护人不遵守教养令的规定，法院可对其处以不超过 1000 英镑的罚金。

7.在英国，教师对霸凌者有一般管教权和课后留校处分权校长有权在一学年之内对

霸凌者处以累计 45 天的停学或永久停学的处分。2011 年的教育法案赋予了校长检查学生物品、删除电子设备不良信息和文档的权力。

【精神霸凌无法界定】

A1 精神霸凌可以量化，通过医学鉴定可以界定精神伤害程度

A2 法官有自主裁量权界定

例如：《反家庭暴力法》第二条规定 家庭暴力包括经常性谩骂、恐吓等精神侵害行为

法官有权界定精神侵害

A3 教育难道就能界定吗？

【教育从根本上解决问题】

A1 中关村二小事件已经如此严峻，您方难道是要把霸凌者打回娘胎 从根源上教育吗

A2 今天强调的是如何入手解决紧迫现状，入手要依靠法律来给出统一界定并且明晰职权，否则您方细水长流的教育没有实施前提

A3 法律的意义不止在于具体的法条规定 还传递友爱和平的立法精神 您方教育所倡导的精神感化法律同样可以

【立法漫长】

A1 目前《反霸凌实施草案》已经在审查，出台法律并不需要太多时间

A2 您方从头教育 润物细无声难道会比立法快吗

【法律未直接作用到霸凌者】

A1 法律对未成年人有拘役、管制、社区矫正的惩处措施

A2 强调监护人及校方的管理责任就是为了作用到霸凌者，给未成年的孩子以引导，而不是粗暴地直接对孩子严加惩治

【普法算教育还是法律】

A1 所以您方的论证无非是以法律的手段达到教育的目的，一个是手段；一个是目的，性质都不一样，根本没法比较，我们没必要再讨论了。

A2 今天我们讨论的是入手，没有法您方怎么通过教育普法呢？

【霸凌具有隐蔽性】

A1 法律给受害者强有力的保护，让被霸凌者敢于发声

A2 如果一件事根本不被人知道，那您方教育也管不了

A3 法律的强大威慑力能够预防霸凌

进攻问题：

现状严重：

1. 2013 年到 2015 年，我国各级法院审结的 100 件校园暴力案件中：针对人身伤害的暴力已经占到 88%之上，实际造成被害人重伤、死亡严重后果的高达 67%。

2. 2012 年开展的一项校园欺凌在线问卷调查显示，对 15 个省市中小学的抽样调查，在接

受采访的中小學生中，有 68% 的學生表示存在校園欺凌現象，8 成以上的學生對此“心生恐懼”

您方覺得，現狀還不嚴重么？

界定霸凌行為：

1. 佛羅里達洲的法案

“霸凌”是指對一個或多個學生系統性和長期性地造成身體傷害或心理困擾，並可能涉及：(1) 戲弄；(2) 社會排斥；(3) 威脅；(4) 恐嚇；(5) 跟踪；(6) 身體暴力等行為。

堪薩斯州

欺凌”指：(a) 任何學生、工作人員或家長對學生或任何學生、工作人員或家長的任何有意的手勢或有意的書面、口頭、電子或物理行為的威脅。

對方辯友，這是不是在法案里的定義？

2. 湖北嘉魚縣某中學女生遭同學輪流掌摑，當地教育局辦公室一名工作人員卻稱，這“是在一起開玩笑的行為，本身是好玩的事情”，對方辯友，您方認為這是不是校園霸凌事件？是不是老師界定不清

3. 根據中國人民大學的調查 七成的人認為髒話辱罵屬於校園霸凌，三成的人認為不是。

50%的人認為散布謠言屬於校園霸凌，剩下一般認為不是。

對方辯友，現在對於校園霸凌是不是存在分歧？

4. 二小事件中家長認為事態惡劣，而校長只認為是開玩笑，校方、家長自己都界定不清，請問您怎麼通過教育解決？

5. 據北京科技報 2016 年底的調查表明，在校園霸凌事件中，有 60.05% 的學校負責人並未注意到事態發生的嚴峻性，校方的忽視與後續發生的被霸凌慘案有直接的關係。請問教育怎麼解決界定不清的問題？

權責明晰：

1. 美國，2010 年在對家長的調查中，有六成表示，霸凌現象比以前更加嚴重。有半數的家長認為責任在家庭，有四成家長認為責任在學校。

請問，責任劃分是不是存在分歧？

2. 麻省的法律，開始強制要求所有學生每年參加反霸凌的課程，同時也要校方職工積極主動地匯報霸凌現象，以期能及早發現。

請問對方辯友，這不就法律對校園霸凌事件的具體要求。（下同）

3. 美國法案要求：1. 提供舉報霸凌事件的渠道，老師和教職工一旦發現，必須舉報。

（學校發生霸凌事件，沒有報警，被家長舉報，校長撤職）

2. 对被舉報的調查 美國對校園霸凌行為採取“零容忍”的對策

3. 要採取積極措施進行干預，輕者口頭警告，重者開除學籍。對開除學籍的學生，社會組織也要對其進行心理干預，不能放任自流

請問對方辯友，這不就法律對校園霸凌事件的具體分責。

4.英国政府要求学校对有停学风险的学生提供校内短期的教学及行为支援方案，协助学生改善偏差行为。

对方辩友，是不是有具体的权责划定？（下面相同）

5.英国规定 针对校园霸凌等学生偏差行为可采取的一般惩戒措施包括：训诫、强制离班、停止下课休息、课后留校、禁止参与特定课程、禁止接触学校资讯网络系统等。

6.英国 1996 年的教育法案规定， 监护人有改善被监护人偏差行为的协助义务，并在一定条件下**承担连带责任**。

7.英国，因校园霸凌行为被停学，法院可向监护人发出教养令。

教养令一般会要求监护人参加不超过 3 个月的相关辅导课程，并配合学校修正霸凌者的偏差行为，如果监护人不遵守教养令的规定， 法院可对其处以不超过 **1000 英镑**的罚金。

8. 英国法案：教师对霸凌者有一般管教权和课后留校处分权

校长有权在一学年之内对霸凌者处以累计 45 天的停学或永久停学的处分。

2011 年的教育法案赋予了校长检查学生物品、删除电子设备不良信息和文档的权力。

法律的效果：

1. 美国，新泽西州，通过了反霸凌法。鼓励学生匿名举报霸凌事件，加强教师的介入度，并向中小学提供了 100 万美元经费。**2013** 年底，新泽西教育部报告说，相关的霸凌事件相比前一年减少了

36%。请问对方辩友，法律是不是起到作用？

2. 美国政府对校园霸凌采取“零容忍”态度，反霸凌立法。因此 **2013** 年犯罪受害调查显示，校

园霸凌比例减少了 **25%**。请问对方辩友，法律是不是起到作用？

3. 今年 2 月份，美国欺凌同胞案。一名中国留学生同样是遭到了扒光衣服、被烟头烫等酷刑，不

同的是施暴者分别获刑 **13 年、10 年和 6 年**。请问对方辩友，法律是不是依法惩处了不同程度

校园霸凌？

四辩 3.0

标准：

我要解决当下紧急的问题，法律能做好，教育做不好，所以我要选法律。

【紧迫性】

2013 到 2015 年，我国各级法院审结的校园霸凌案件大部分（88%针对人身伤害的霸凌中高达 67%实际）造成被害人重伤、死亡（的严重后果。）（11s）

福建永泰初三男生遭围殴，脾被切除，此前被同学欺凌四年（5s）

二小事件遭同学扔装有秽物的垃圾筐，孩子此前也不断向父亲反应被同学欺负（7s）

请问对方辩友，事态还不够严重吗？（3s）

【不解决、有问题】

二小事件校方家长互相踢皮球，到现在得不出一个答案。孩子受的伤谁来管？（6s）

（您说从小教育慢慢培养，难道我们把现在的这些孩子再打回娘胎里去培养吗？5s）

（我们法律管不住有人继续霸凌、也管不住有杀人犯继续杀人啊，难道说管他没有用了吗？7s）

【可解决】

我们是不是先从这些摆在明面上的问题，是不是更有利于入手

事态紧急是不是应该从当下的问题入手？

所以我们现在可以达成共识了。只要我们论证法律和教育谁能解决当下紧迫问题就算得证。

第一个论点：法律统一界定霸凌行为，规范各方的差异认识。

【认知模糊现象、教育无法界定清晰】所以您也承认了，现在界定不统一是校园霸凌的紧迫问题（4s）

二小事件中家长认为事态恶劣，而校长只认为是开玩笑，校方、家长自己都界定不清，请问您怎么通过教育解决？（10s）

据北京科技报 2016 年底的调查表明，在校园霸凌事件中，有 60.05% 的学校负责人并未注意到事态发生的严峻性，校方的忽视与后续发生的被霸凌惨案有直接的关系。请问教育怎么解决界定不清的问题？（18s）

根据中国人民大学的调查，一半的人认为散布谣言属于校园霸凌，剩下的认为不是。同一件事这个学校算霸凌，那个学校不算，达不成共识，怎么解决？（11s）

（无法界定不够紧迫：如果今天在辩论场上我们双方定义和标准都无法达成共识，我们怎么讨论）

2016 年教育部就印发了《关于防治中小学生欺凌和暴力的指导意见》，年底，中关村二小事件瞬间打脸。

根据教育部统计，2016 年仅一个季度就上报 68 起校园欺凌事件。

教育的方针能贯彻下去吗？

今天教育有弹性无法贯彻统一界定，我国法律由国家强制力保证实施，是不是更高效？（7s）

（法律的定义：法律，是国家的产物，是指统治阶级，为了实现统治并管理国家的目的，经过一定立法程序，所颁布的基本法律和普通法律。法律是统治阶级意志的体现，国家的统治工具。

法律通常是指由社会认可国家确认立法机关制定规范的行为规则，并由国家强制力（主要是司法机关）保证[1]实施的，以规定当事人权利和义务为内容的，对全体社会成员具有普遍约束力的一种特殊社会规范。）

【法律的解决方式】界定之后问题也有所解决。

1、能够明确什么叫做霸凌，界定霸凌

佛罗里达州反霸凌法中明确规定（a）“霸凌”是指对一个或多个学生系统性和长期性地造成身体伤害或心理困扰，并可能涉及：（1）戏弄；（2）社会排斥；（3）威胁；（4）恐吓；（5）跟踪；（6）身体暴力；（7）盗窃；（8）性、宗教或种族骚扰 9）公开羞辱；（10）破坏财产等等。

今天我方给您举出的（佛罗里达州对霸凌问题的）详细界定，是不是证明法律能够界定？（7s、26s）

2、确定后甚至能判断事情的严重程度

您觉得还不够细的话，

今年 2 月份，一名中国高中留学生在美国遭到了扒光衣服、被烟头烫等霸凌，不同的是施暴者分别获刑 13 年、10 年和 6 年。

通过法律判定什么是霸凌后我们甚至可以依据相关规定判断事情的严重程度。

2、有效果

美国政府对校园霸凌采取“零容忍”态度，反霸凌立法。因此 2013 年犯罪受害调查显示，校园霸凌比例减少了 25%。

2013 年底，新泽西教育部报告说，相关的霸凌事件相比前一年减少了 36%。

是不是能解决问题？

【结论】

我方认为现在校园霸凌最紧迫的问题是界定不统一

法律比教育能更好（快速、高效）的统一界定

而界定之后问题也有所解决。

论点二：法律具有明晰职权的功能，解决现在推诿责任的问题

【学校推诿责任】

济南回民中学高三女生小薇，被同班男生打成休克。学校不但没有第一时间告知家长，反而警告被打女生，如果跟家人说了，就记处分。学校推诿责任，怎么解决？（13s）

还是中关村二小，校方家长互相“踢皮球”，怎么解决？（5s）

2010 年美国在对家长的调查中，有半数的家长认为霸凌问题责任在家庭，四成家长认为责任在学校。分歧是不是存在？（9s）

2016 年教育部就印发了《关于防治中小学生欺凌和暴力的指导意见》，要求对学生欺凌和暴力行为加强教育预防、依法惩戒和综合治理。年底，中关村二小事件瞬间打脸。

根据教育部统计，2016 年仅一个季度就上报 68 起校园欺凌事件。

教育的方针能落实下去吗？

【法律的解决方式】

1、能明确职责

美国反霸凌法要求学校必须采取三项措施：第一，提供举报霸凌事件的渠道，老师和教职员一旦发现霸凌行为必须举报（有一学校发生霸凌事件，没有报警，被家长举报后，校长丢了饭碗）。第二，对被举报的霸凌事件必须进行调查。第三，要采取积极措施进行干预，轻者口头警告，重者开除学籍。对开除学籍的学生，社会组织也要对其进行心理干预，不能放任自流

是不是明确了职责？

2、有效果

美国政府对校园霸凌采取“零容忍”态度，反霸凌立法。因此 2013 年犯罪受害调查显示，校园霸凌比例减少了 25%。

2013 年底，新泽西教育部报告说，相关的霸凌事件相比前一年减少了 36%。

是不是能解决问题？

（赋予责任时没有赋予相应的权利

美国特别重视法律的执行到位，首先美国法律给予学校对学生行政处罚的权力，一旦学校出现霸凌事件，必须立即行动，对严重行为可以直接开除。）

（国外例子不是照搬，而是想要告诉大家，这是可行的）

（立法过程虽然漫长，但是花 5 年去颁布一条法令总比把孩子从小慢慢教到大的时间短，何况现在出现问题的孩子也没法回炉重造了）

心理创伤 对方辩友，精神问题也可以被量化，而且可以要求霸凌方赔偿精神损失的费用

根源 现在问题很紧迫，我们从这里入手谈好不好？

隐性校园霸凌（瞪一眼、打一拳） 今天您如果对我造成了伤害当然算是校园霸凌，我们法律可以给出明确规定。

隐而不报 我们现在造成人身伤害的孩子已经很多并且无法规制，先解决已经被伤害甚至丧命的孩子好吧？

普法教育 所以您方的论证方式无非是以法律的方式达到教育的目的是不是？我方认为这件事情上法律和教育是同样的性质才能比较，一个是手段一个是目的，性质都不一样，咱们没法比，就别说这件事了

人都有恶念、我们不能让人摒弃恶念，但法律能管住人们的恶行，所以要靠法律

根源的问题不一定非要用根源的方式去解决，因为很多时候根源的问题解决不了。

对方说的不对 我方说的对 我方为什么这样说