

Выполнил(а) Бижанов Р. С., № группы Р3106, оценка
Фамилия И.О. студента не заполнять

Название статьи/главы книги/видеолекции
Обезболиваем RegEx

ФИО автора статьи (или e-mail)
Антон Никулин @anton-nikulin

Дата публикации
(не старше 2019 года)
"2" августа 2021 г.

Размер статьи
(от 400 слов)
790

Прямая полная ссылка на источник или сокращённая ссылка (bit.ly, tr.im и т. п.):
<https://habr.com/ru/company/tinkoff/blog/570894/>

Теги, ключевые слова или словосочетания
регулярки, регулярные выражения, javascript, typescript, tinkoff, regex, regexp

Перечень фактов, упомянутых в статье

1. Вопреки мифам, регулярные выражения не более производительные, чем встроенные методы классов
2. Существует два типа движков — текстовые и ориентированные на регулярные выражения, но текстовые не встречаются в программировании сейчас, из-за их медленности.
3. При применении регулярного выражения к строке, движок поочерёдно применяет все возможные перестановки регулярного выражения к каждому символу строки.
4. Встроенный метод справился с поиском по строке в 20 раз быстрее, чем RegExpr.
5. В случае сложной проверки, лучше пользоваться RegExpr.
6. При работе над проектом лучше писать «документацию», для последующих разработчиков.

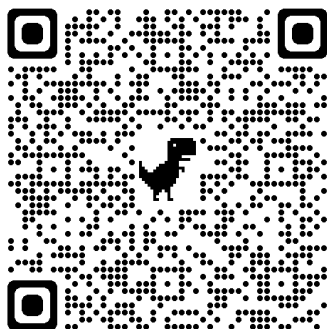
Позитивные следствия и/или достоинства описанной в статье технологии (минимум три пункта)

1. Статья открыла мне глаза на неэффективность регулярных выражений при простых проверках
2. Статья объяснила принцип работы регулярных выражений.
3. Теперь я знаю как нужно поступать с регулярными выражениями при работе над проектом.

Негативные следствия и/или недостатки описанной в статье технологии (минимум три пункта)

1. Не были предложены другие подходы для решения проблемы читаемости регулярных выражений.
2. Тест на эффективность регулярных выражений был проведён только на java, но что насчёт других языков?
3. Не раскрыта тема текстовых движков.

Ваши замечания, пожелания преподавателю или анекдот о программистах¹



¹ Наличие этой графы не влияет на оценку