

# Carte routière

- Quelle structure ?

# Carte routière

- Quelle structure ? Graphe non orienté
- Sommets : ?
- Arêtes : ?

# Carte routière

- Quelle structure ? Graphe non orienté
- Sommets : Villes
- Arêtes : Route directe (+ distance)

# Carte routière


- Quelle structure ? Graphe non orienté
- Sommets : Villes
- Arêtes : Route directe (+ distance)
- Implémentation ?

# Carte routière


- Quelle structure ? **Graphe non orienté**
- Sommets : **Villes**
- Arêtes : **Route directe (+ distance)**
- Implémentation ? **Matrice ou liste d'adjacence**

# Carte routière

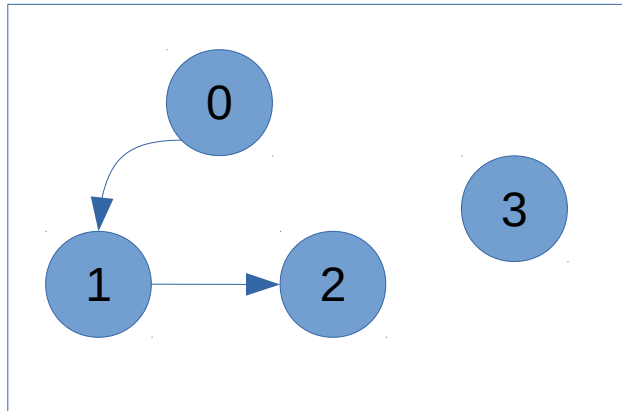
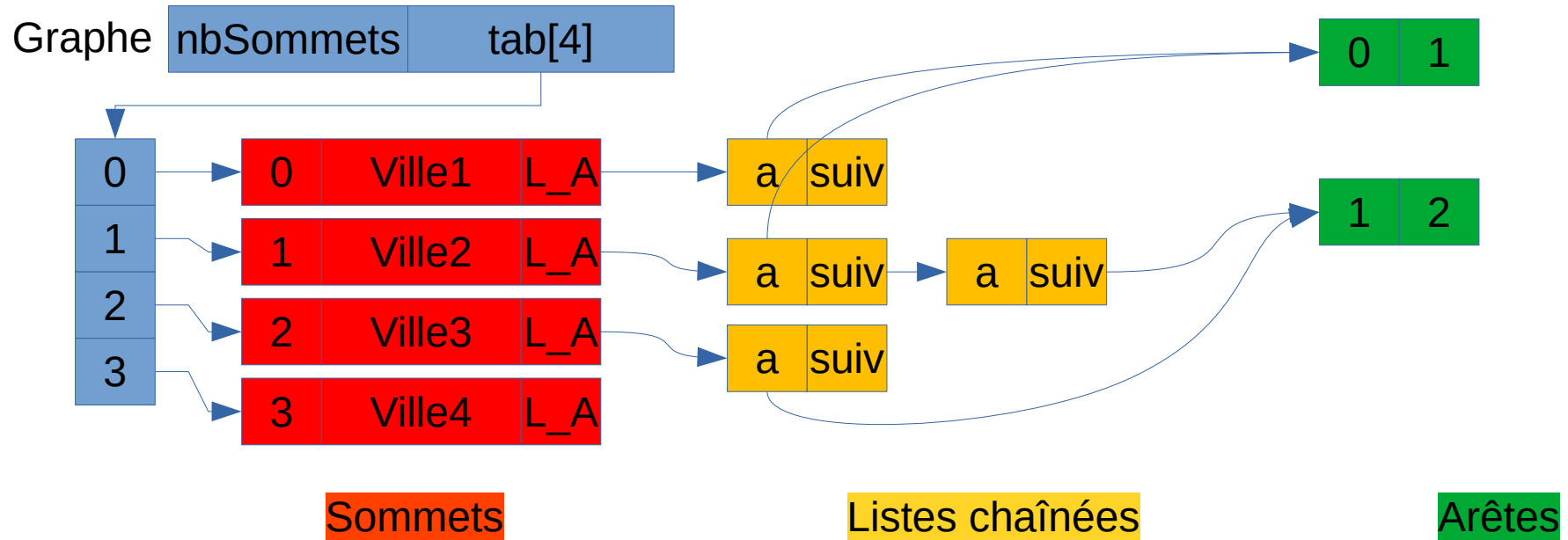
- Quelle structure ? **Graphe non orienté**
- Sommets : **Villes**
- Arêtes : **Route directe (+ distance)**
- Implémentation ? **Matrice ou liste d'adjacence**



Matrice creuse = mémoire  
gaspillée car beaucoup de 0, donc  
de "cases inutiles"



Représentation limitée aux arêtes,  
donc pas de mémoire gaspillée  
pour 2 villes non reliées  
directement



# Complexité calcul de degré

- Matrice adjacence :
  - Degré sortant :
  - Degré entrant :
- Listes d'adjacence :
  - Degré sortant :
  - Degré entrant :




# Complexité calcul de degré

- Matrice adjacence :
  - Degré sortant :  $\Theta(n)$
  - Degré entrant :  $\Theta(n)$
- Listes d'adjacence :
  - Degré sortant :
  - Degré entrant :

# Complexité calcul de degré

- Matrice adjacence :
  - Degré sortant :  $\Theta(n)$
  - Degré entrant :  $\Theta(n)$
- Listes d'adjacence :
  - Degré sortant :  $O(n)$  ?
  - Degré entrant :  $O(n^2)$  ?

# Complexité calcul de degré

- Matrice adjacence :
    - Degré sortant :  $\Theta(n)$
    - Degré entrant :  $\Theta(n)$
  - Listes d'adjacence :
    - Degré sortant :  $O(n)$  ?
    - Degré entrant :  $O(n^2)$  ?
- 
- Diagram illustrating the complexity of calculating the degree of a node in an adjacency list representation. Two arrows point from the red text  $O(n)$  ? and  $O(n^2)$  ? to the word **NON**, indicating that the complexity is not  $O(n)$  or  $O(n^2)$ .

# Complexité calcul de degré

- Listes d'adjacence degré sortant
  - Il faut regarder plus en détails en regardant un paramètre statistique : la taille maximale d'une liste d'adjacence
  - Si on note  $a$  cette taille alors on est en  $O(a)$
  - Graphe très dense  $\rightarrow$  sommet  $a$  environ  $n$  successeurs  $\rightarrow a$  proche de  $n \rightarrow$  les fonctions sont comparables
  - Graphe peu dense  $\rightarrow a$  petit  $\rightarrow$  deuxième fonction meilleure

# Complexité calcul de degré

- Listes d'adjacence degré entrant
  - $O(n^2)$  si on ne connaît pas le nombre d'arcs
  - $O(n + m)$  si on connaît  $m$  le nombre d'arcs
  - L'implémentation avec matrice est meilleure si on a  $m > n$
  - En réalité il existe une implémentation des listes à peine plus coûteuse en mémoire où on peut calculer le degré sortant en  $O(a)$  : chaque sommet contient une liste chaînée de ses prédécesseurs

# Coloration

- 3.1 : On utilise un graphe non orienté : les sommets sont les antennes, et les arêtes sont les paires d'antennes qui sont en conflit.

# Coloration

- 3.2 : La coloration de graphe est un problème NP-Complet = on ne connaît pas d'algorithme en temps polynomial pour le résoudre

# Coloration

```
nbCouleurs = 0
tabCouleurs[] (initialisé avec des -1)
nbSommets = n
nbSommetsColories = 0
tabSommets[]
while(nbSommetsColories!= nbSommets) {
    Sommet* s = get_sommet_non_colorie(tabSommets)
    if(nb_voisins_colories(s) >= nbCouleurs) {
        nbCouleurs++
        s → couleur = nbCouleurs
    } else {
        s → couleur = couleur_non_utilisee_par_voisins(s)
    }
    nbSommetsColories++
}
```



# Coloration

```
nbCouleurs = 0
tabCouleurs[] (initialisé avec des -1)
nbSommets = n
nbSommetsColories = 0
tabSommets[]
while(nbSommetsColories != nbSommets) {
    Sommet* s = get_sommet_non_colorie(tabSommets)
    if(nb_voisins_colories(s) >= nbCouleurs) {
        nbCouleurs++
        s->couleur = nbCouleurs
    } else {
        s->couleur = couleur_non_utilisee_par_voisins(s)
    }
    nbSommetsColories++
}
```

**Ne retourne pas forcément la solution optimale !**

# Coloration

- 3.4 : A chaque itération, on choisit un sommet et on parcourt ses voisins. Avec une matrice d'adjacence, on obtient une complexité totale en  $\Theta(n^2)$ , tandis qu'avec des listes d'adjacence on est en  $O(n+m)$ . **Quand  $m \ll n^2$ , les listes d'adjacences sont à préférer.**