

# 21002 CAS COMPLEXES DE REDÉFINITION DE MÉTHODES

Vincent Guigue







## Compilation:

Le compilateur vérifie si les méthodes existent en fonction des types de variables

```
1 Figure f = new Carre(...);
2 // je peux appeler f.fonctionDefinieDansFigure()
3 // je peux appeler f.fonctionReDefinieDansCarre()
4 // je NE peux PAS appeler f.fonctionDefinieDansCarre()
```

2 Le compilateur présélectionne des méthodes



#### **Execution:**

3 La JVM regarde l'instance de l'objet qui invoque la méthode

```
1 // Dans A:
2 public void maMethode(C c)
3 // Dans B extends A
4 public void maMethode(C c)
5 // main
6 A ab = new B(); // subsomption
7 B b = new B();
8
9 ab.maMethode(c);
10 b.maMethode(c); // => meme resultat
```



4 La JVM recherche la fonction la plus appropriée dans toutes celles disponibles sur l'objet (avec héritage)

```
1 // Dans A:
2 public void maMethode(C c) //1
3 // Dans B extends A
4 public void maMethode(D d) //2
5 // main
6 C c = new C()
7 A ab = new B(); // subsomption
8 B b = new B();
9
10 ab.maMethode(c); // selection de 1
11 b.maMethode(c); // selection de 1
```

**5** La **JVM** ne regarde pas les instances des arguments

```
12 C cd = new D(); // avec D extends C
13 ab.maMethode(cd); // selection de 1
14 b.maMethode(cd); // selection de 1
```

⇒ Toutes les difficultés viennent des combinaisons de règles

# Retour sur la séance précédente



- Classe A:
  - public void maMethode(C obj)
- Classe B extends A:
  - CAS 1: public void maMethode(C obj)
  - CAS 2: public void maMethode(D obj)

(avec D extends C)

CAS 1: pas d'ambiguité, la JVM décidera en fonction des instances

CAS 2: pas simple du tout...



La redéfinition a été vue dans le cours précédent... Mais il existe des cas particulièrement complexe!

Au début, un cas d'école:

```
■ Classe Mère A:

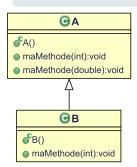
1 void maMethode(int i) // 1

1 void maMethode(int i) // 2

1 A var1 = new A();
2 A var2 = new B(); // subsomption
3 var1.maMethode(i); // 1
4 var2.maMethode(i); // 2 -> la JVM regarde les instances
```



## Sélection des méthodes en contexte ambigu



De haut en bas, les méthodes sont numérotées 1, 2 et 3.

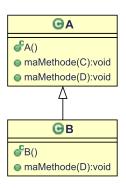
```
int i = 7;
double d = 7.0;
A a = new A();
B b = new B();
A b2 = new B();
a.maMethode(d);
b.maMethode(d);

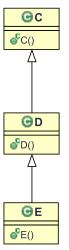
10
11 a.maMethode(i);
12 b.maMethode(i);
13 b2.maMethode(i);
```

Quels sont les méthodes utilisées?

# Suite... Avec des arguments objets







```
1 C c = new C();

2 D d = new D();

3 E e = new E();

4

5 A a = new A();

6 B b = new B();

7 A b2 = new B();

8

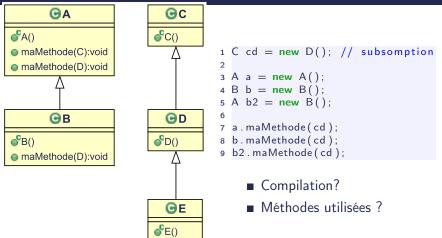
9 a.maMethode(e);

10 b.maMethode(e);
```

- Compilation?
- Méthodes utilisées ?
- $\blacksquare$  Si on change  $e \rightarrow c$ , d

# Suite... Avec des arguments objets (2)



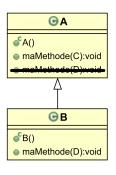


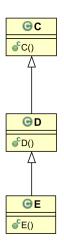
#### **ATTENTION:** la JVM traite différemment

- (i) l'instance qui invoque
- (ii) les arguments

#### Le cas très complexe







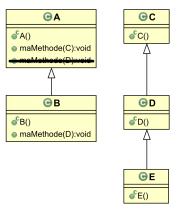
```
1 D d = new D();
2
3 A a = new A();
4 B b = new B();
5 A b2 = new B();
6
7 a.maMethode(d);
8 b.maMethode(d);
9 b2.maMethode(d);
```

- Compilation?
- Méthodes utilisées ?

# Est ce que ça peut vraiment arriver?



... Si on ne fait pas attention, oui.

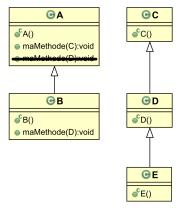


- Evolution d'un programme = ajout de classes
- Nouvel item = B
- Nouvel outil périphérique = D Sur un exemple...

# Est ce que ça peut vraiment arriver?



... Si on ne fait pas attention, oui.

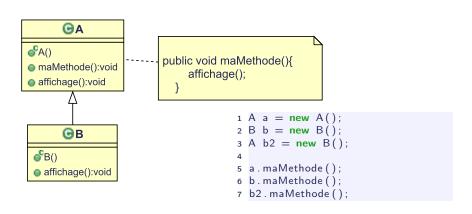


#### Les Sims

- Classe Personnage existante (déplacements, fcts de base...)
- Nouvelles classes
  AnimalDomestique, Chien...
- ⇒ pour la nourriture, définition de nouvelle classe Os, Croquette

# Dynamicité dans la sélection des méthodes





Affichage ?



### Le cas de equals avec le Polymorphisme

```
public class Point {
    private double x,y;

...

public boolean equals(Point p){ // Version simplifiee
    return x == p.x && y==p.y;
}

}
```

Rappel: boolean equals(Object) existe dans Object

#### Premier test:

```
public static void main(String[] args) {
1
           Point p = new Point(1,2);
2
           Point p2 = new Point(1,2);
3
           Point p3 = p;
4
5
           System.out.println(p == p2);
6
           System.out.println(p == p3);
7
           System.out.println();
8
           System.out.println(p.equals(p2));
9
           System.out.println(p.equals(p3));
10
11
```



```
1 // dans Object : public boolean equals(Object p), egal. ref.
2 // dans Point : public boolean equals(Point p)
       public static void main(String[] args) {
3
           Point p = new Point(1,2);
4
           Point p2 = new Point(1,2);
5
6
7
           Object p4 = p; // subsomption
8
           System.out.println(p.equals(p4));
9
           System.out.println(p2.equals(p4));
10
           System.out.println();
11
12
           System.out.println(p4.equals(p));
           System.out.println(p4.equals(p2));
13
14
15
```



Quand on peut éviter les cas difficile, on en profite!!

```
// Dans Point:
2
  public boolean equals(Object obj) {
                                             2 // main
           if (this == obj)
                                             3 Point p = new Point(1,2);
              return true:
                                             4 Point p2 = new Point(1,2);
           if (obj == null)
                                             5
             return false:
7
                                              Object p4 = p;
           if (getClass() !=
8
                   obj.getClass())
                                              p.equals(p4);
                return false:
10
                                             9 p2.equals(p4);
           Point other = (Point) obj;
11
                                            10
           if (x!=other.x)
12
                                            11 p4.equals(p);
              return false:
13
                                            12 p4. equals (p2);
           if (y!=other.y)
14
                                            13
             return false;
15
                                            14 }
16
           return true;
17 }
```