МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Северо-Восточный федеральный университет имени М.К.Аммосова» (СВФУ)

Инженерно-технический институт

УДК № 69	УТВЕРЖДАЮ Проректор по науке и инновациям СВФУ	
№ госрегистрации Инв. №		
	Е.Э. Соловьев	
	«» 2022 г	
	ОТЧЁТ	
О НАУЧНО-ИССЛІ	ЕДОВАТЕЛЬСКОЙ РАБОТЕ	
строительстве и эксплуатаци современным стандартам ус	рванных решений в проектировании, и арктических поселений, отвечающих стойчивого развития и комфортности и вания. Этап 1	
	по теме:	
принципов (про	о строительству и градостроительных в условиях Арктики эмежуточный) темы: ГК № 8019	
Руководитель темы, Директор ИТИ, д.т.н., доцент	Т.А. Корнилов	
Ответственный исполнитель, Менеджер УМО ИТИ, к.т.н.	А.Л. Попов	

СПИСОК ИСПОЛНИТЕЛЕЙ

Первый исполнитель	 ФИО
Второй исполнитель	 ΦИО

СОДЕРЖАНИЕ

1 Обзор и оценка градостроительных принципов и способов реализации жилищного строительства в условиях Арктики

В главе авторы рассматривают способы выживания и расселения, сформированные коренным населением Арктики. Производится обощение опыта и выявление наиболее востребованных практик, применимых при градостроительном планировании и принятии решений, на основе сравнения опыта организации расселения коренного населения с современными практиками управления территориями, на следующих уровнях:

- 1) государственном (федеральном) уровень принятия решений высшего руководства страны и подведомственных правительству организации — министерств, ведомств, надзорных органов и др.;
- 2) региональном (субъекта) уровень принятия решений на территории государства, для которой законодательством этого государства определены принципы организации самоуправления;
- 3) общинном уровень принятия решений сообществ, товариществ собственников, гильдий и аналогичных схожих по организационной форме социальных образований, действующих на основании устава или общей общественной идеи;
- 4) частного домохозяйства (частном) уровень принятия решения отдельной ячейки общества семьи, индивида и др., распоряжающихся частным домохозяйством, собственными материальными ресурсами и капиталом.

Традиционные подходы в организации жилища и адаптация к условиям Арктики

Объективную оценку степени экстремальности, «суровости», окружающей среды возможно произвести по нескольким показателям, среди которых авторы выделяют:

- продолжительность отопительного периода, выражаемое в градуссутках отопительного периода ($\Gamma \text{CO}\Pi$);
- наличие доступа к пригодной для питья воды, выражаемое в м $^{3}/$ км расстояния до источника;
- наличие и доступность пригодного для дыхания кислорода, выражаемое в ${\rm m^3/vac};$
 - стоимости доставки грузов, у.е./км;
- продолжительность естественной освещённости, выражаемая в часах;

Традиционные, выработанные веками коренным (местным) населением объемно-планировочные решения в строительстве жилища и хозяйственных построек, продиктованных проживанием в экстремальных природно-климатических условиях Арктики, направлены на адаптацию к таковым условиям.

Коренные жители арктических районов в основу быта преимущественно ставили скотоводство, основанное на разведении оленей, береговые поселенцы, такие как чукчи, эскимосы и коряки практиковали также морской зверобойный промысел. Оленеводам был свойственен кочевой образ жизни, причем перемещались они по определенным традиционно складывающимся маршрутам каслания (выпаса стада на протяжении сезона) оленей, которые мигрировали по мере поедания растущего на пастбищах ягеля. Селения- стойбища оленеводов могли обустраиваться на новых местах с периодичностью в несколько дней или недель. При этом некоторые народы использовали переносные жилища, другие же – передвижные, называемые также балками [170, с. 9].

Представители коренных этносов имели ясное представление о гепатогенных областях, и прежде чем где-либо селиться тщательно узнавали о местных условиях, анализировали происходящие природные явления [172, с. 76]. Стойбища, как правило, размещали в определенных местах. Летом выбирали участки на возвышенностях у воды в обдуваемом ветрами месте, чтобы гнус не беспокоил стада оленей. Зимой же, наоборот, стойбища располагали в безветренных лощинах, а также рядом с растительностью, служащей топливом и преградой от ветров и метелей. Чумы оленеводы ставили на довольно большом расстоянии друг от друга, иногда доходящем до 10 метров и более, группируя их по 2-3 штуки. Стойбища ненцев состояли из 1-3 чумом, летом же они могли сооружать до десяти чумов в одном месте. Для стойбищ чукчей была характерна постановка от 2 до 10 яранг, а для эскимосов уже от 10-15 до 20-50 яранг. Конфигурация расположения жилищ у разных народов была своя: так, эвены, при достаточно большом количестве чумов, располагали их по кругу, если же их число небольшое – то ставили полукругом (рисунок 74, приложение А.4). Чукчи размещали яранги линейно в направлении с востока на запад [158, с. 458].

На некотором расстоянии от чума, автохтоны подготавливали место для организации костра. Справа и слева от чумов ставили нарты с имуществом и продуктовыми запасами. Иногда в целях хранения продуктов питания возводили специальные навесы или же помосты на столбах [170, с. 10].

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В результате проделанной работы стало ясно, что ничего не ясно...