

INTRODUCCIÓN

---

# ARQUITECTURA CONVENCIONAL

---

Daniel Blanco Calviño

# POCOS REQUISITOS

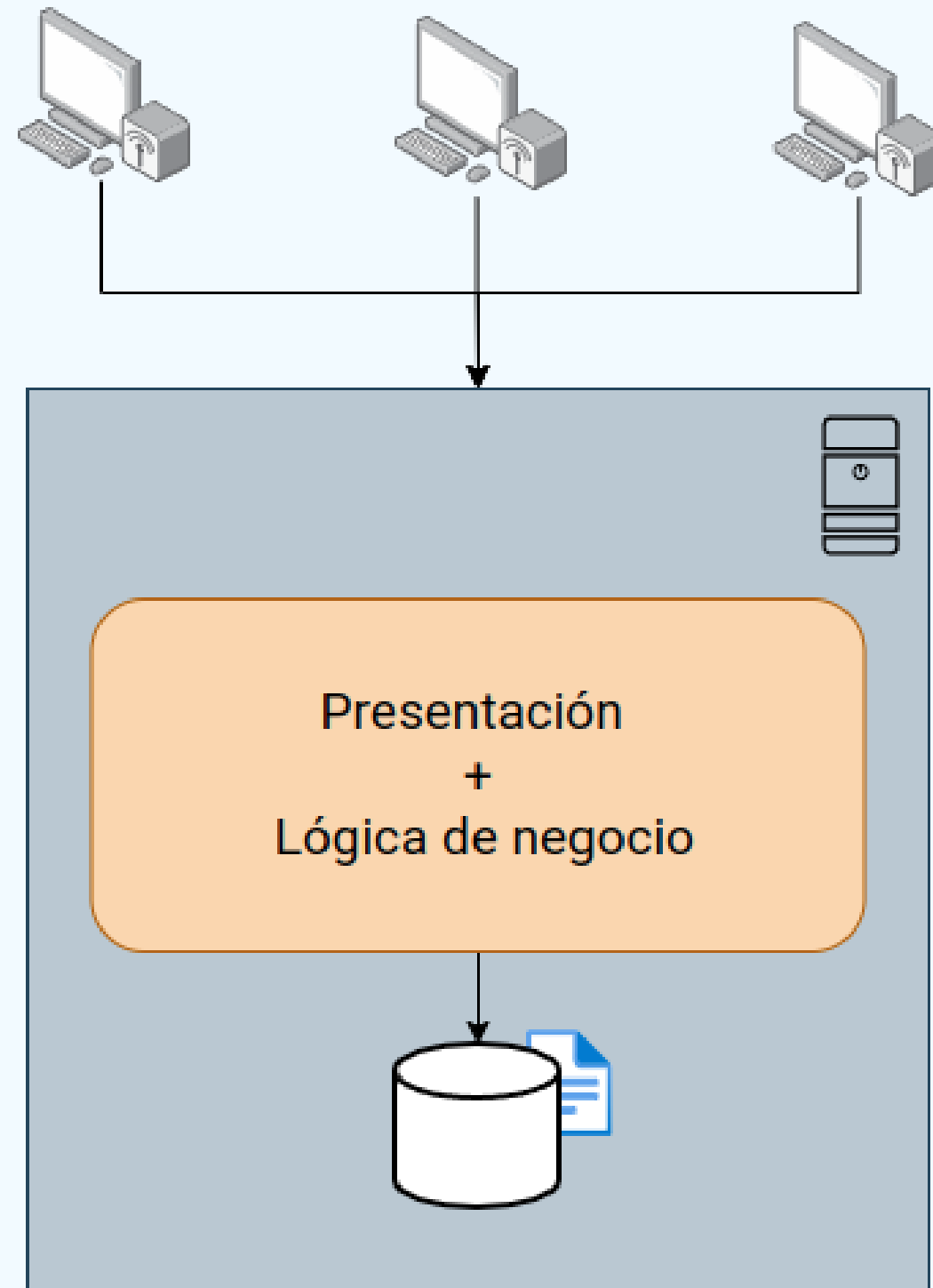
Hace 50 o 60 años la mayoría del software era **mucho más sencillo que hoy en día**.

- Necesidad de automatizar tareas.
- CRUDs simples.
- etc.

Esto llevó a software del siguiente tipo.

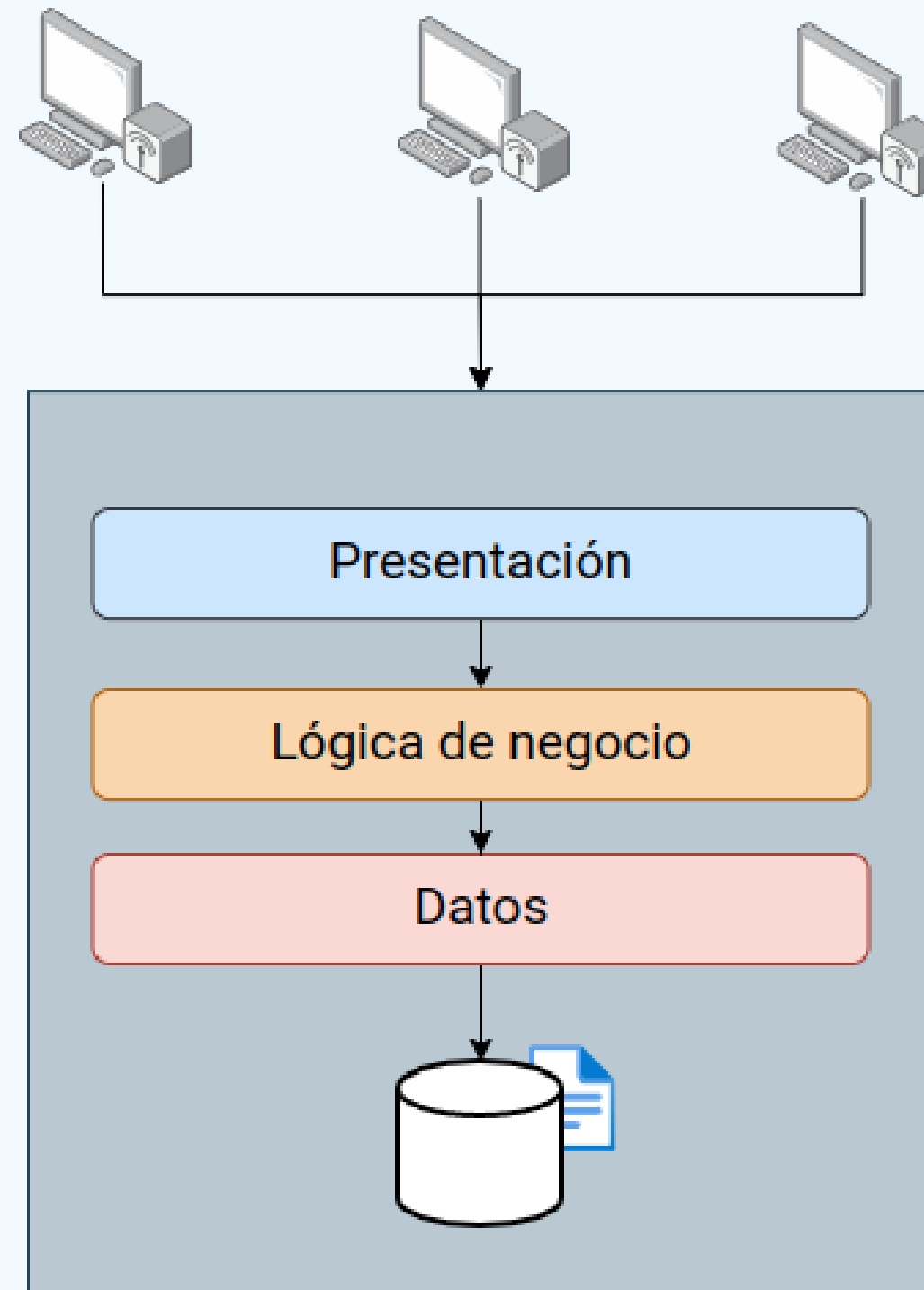
- Pequeños scripts de automatización.
- **Monolitos**.
- Muchas interdependencias entre los componentes internos.
- Código desestructurado y difícil de mantener.

# MONOLITOS





# MONOLITOS - CAPAS DEL SOFTWARE









# MODELO ANÉMICO

- Clases que no almacenan lógica, **únicamente datos**.
- Muy comunes en **CRUDs**.
- Lógica necesaria se implementa en servicios.
- Considerado un **antipatrón de diseño**

```
3 public class AnemicBox {  
4     private double width;  
5     private double height;  
6     private double depth;  
7  
8     // Getters and Setters  
9 }
```

# DEPENDENCIAS ENTRE COMPONENTES

En monolitos y arquitecturas convencionales es muy común tener **componentes muy acoplados**. El siguiente escenario es muy común:

- Componente A necesita un componente Z. Lo implementamos.
- Surge una necesidad de ciertas funcionalidades de Z en el componente B.
- Pasa lo mismo en C, D...
- Con el tiempo, **las necesidades evolucionan**, y **se adapta Z** para que abarque todo lo que necesiten A, B, C y D.

 ¡Este tipo de decisiones hacen que nuestra **arquitectura sea rígida y difícil de modificar!**



INTRODUCCIÓN

---

# ARQUITECTURA CONVENCIONAL

---

Daniel Blanco Calviño