## Proprietăți ale Operațiilor și Relațiilor între Mulțimi

# SEMINAR DE LOGICĂ MATEMATICĂ ȘI COMPUTAȚIONALĂ

### Claudia MURESAN

Universitatea din București, Facultatea de Matematică și Informatică c.muresan@yahoo.com, cmuresan@fmi.unibuc.ro, claudia.muresan@unibuc.ro

### 2021–2022, Semestrul I

Amintesc că are sens să scriem:

- $\bullet$  "fie x", cu semnificația: "fie x element arbitrar" sau "fie x din universul discuției";
- $\forall x$ , cu semnificația: "pentru orice element x (de oriunde)" sau "pentru orice element x din universul discuției";
- $\exists x$ , cu semnificația: "există un element x" sau "există un element x în universul discuției",

unde "universul discuţiei" este colecţia tuturor obiectelor cu care lucrăm în cadrul unei probleme, colecţie despre care nu specificăm dacă este o mulţime, o clasă sau de altă natură.

Amintesc că simbolul —,— semnifică: să se demonstreze afirmația precedentă sau să se demonstreze afirmația de mai sus

Amintesc abrevierile: "ddacă", semnificând dacă și numai dacă, și "i.e.", de la id est, semnificând adică.

A se vedea, în CURSUL I, definițiile operațiilor  $\cup$ ,  $\cap$ ,  $\setminus$ ,  $\Delta$ , ale relațiilor  $\subseteq$ ,  $\subsetneq$ ,  $\supseteq$ ,  $\supseteq$ , definiția mulțimii vide,  $\emptyset$ , și a mulțimii  $\mathcal{P}(M)$  a submulțimilor unei mulțimi M.

În rezolvarea următorului exercițiu, a se urmări corespondența dintre următoarele proprietăți ale operațiilor și relațiilor între mulțimi și proprietăți ale conectorilor logici între enunțuri, corespondență indicată în CURSUL I în dreptul fiecăreia dintre proprietățile de demonstrat în acest exercițiu.

Exercițiul 1. Fie A, B, C, D mulțimi. Să demonstrăm următoarele:

• egalitatea de mulțimi este echivalentă cu dubla incluziune: A=B ddacă  $[A\subseteq B$   $\S i$   $B\subseteq A]_{-m}$ 

Prin definiție, două mulțimi coincid ddacă au aceleași elemente, i.e.:

$$\begin{split} A &= B \text{ ddacă } (\forall x) \, (x \in A \Leftrightarrow x \in B) \\ \text{ddacă } (\forall x) \, [(x \in A \Rightarrow x \in B) \text{ și } (x \in B \Rightarrow x \in A)] \\ \text{ddacă } [(\forall x) \, (x \in A \Rightarrow x \in B) \text{ și } (\forall x) \, (x \in B \Rightarrow x \in A)] \\ \text{ddacă } [A \subseteq B \text{ și } B \subseteq A]. \end{split}$$

Fie x, arbitrar, fixat, pentru următoarele proprietăți de demonstrat.

Pentru a demonstra o egalitate de mulțimi, putem demonstra dubla incluziune sau putem arăta, în mod direct, că x este element al membrului stâng al egalității ddacă x este element al membrului drept.

• idempotența reuniunii și a intersecției:  $A \cup A = A$  și  $A \cap A = A$ 

```
x \in A \cup Addacă [x \in A \text{ sau } x \in A]ddacă x \in A. Aşadar A \cup A = A.
```

 $x\in A\cap A$ ddacă  $[x\in A$  și  $x\in A]$ ddacă  $x\in A.$  Aşadar $A\cap A=A.$ 

Diferența și diferența simetrică nu sunt idempotente. În schimb, avem:

•  $A \setminus A = \emptyset$  şi  $A \Delta A = \emptyset$ ———

 $x \in A \setminus A$  ddacă  $[x \in A$  şi  $x \notin A]$  ddacă  $x \in \emptyset$ , pentru că: enunțul  $[x \in A$  şi  $x \notin A]$ , altfel scris  $[x \in A$  şi non $(x \in A)]$ , este fals, la fel ca enunțul  $x \in \emptyset$ . Aşadar  $A \setminus A = \emptyset$ .

Prin urmare avem şi:  $A\Delta A = (A \setminus A) \cup (A \setminus A) = \emptyset \cup \emptyset = \emptyset$  conform idempotenței reuniunii.

```
x \in A \cup B ddacă [x \in A \text{ sau } x \in B] ddacă [x \in B \text{ sau } x \in A] ddacă x \in B \cup A. Aşadar A \cup B = B \cup A. Prin urmare avem şi: A \Delta B = (A \setminus B) \cup (B \setminus A) = (B \setminus A) \cup (A \setminus B) = B \Delta A. x \in A \cap B ddacă [x \in A \text{ și } x \in B] ddacă [x \in B \text{ și } x \in A] ddacă x \in B \cap A. Aşadar x \in B \cap A.
```

• asociativitatea reuniunii, a intersecției și a diferenței simetrice:  $A \cup (B \cup C) = (A \cup B) \cup C$ ,  $A \cap (B \cap C) = (A \cap B) \cap C$  și  $A\Delta(B\Delta C) = (A\Delta B)\Delta C$ ———

 $x \in A \cup (B \cup C)$  ddacă  $[x \in A \text{ sau } (x \in B \text{ sau } x \in C)]$  ddacă  $[x \in A \text{ sau } x \in B \text{ sau } x \in C]$  ddacă  $[x \in A \text{ sau } x \in C]$ 

 $x \in A \cap (B \cap C)$  ddacă  $[x \in A$  şi  $(x \in B$  şi  $x \in C)]$  ddacă  $[x \in A$  şi  $x \in B$  şi  $x \in C]$  ddacă  $[(x \in A$  şi  $x \in B)$  şi  $x \in C)]$  ddacă  $x \in (A \cap B) \cap C$ . Aşadar  $A \cap (B \cap C) = (A \cap B) \cap C$ .

Asociativitatea diferenței simetrice se poate demonstra folosind funcții caracteristice sau ca mai jos.

Conform comutativității reuniunii și a intersecției, următoarele legi de distributivitate, scrise ca distributivității la stânga, sunt echivalente cu distributivitățile la dreapta:  $(B \cap C) \cup A = (B \cup A) \cap (C \cup A)$ , respectiv  $(B \cup C) \cap A = (B \cap A) \cup (C \cap A)$ .

#### • distributivitatea reuniunii față de intersecție: $A \cup (B \cap C) = (A \cup B) \cap (A \cup C)$ ———

În proprietățile scrise ca mai jos, pe mai multe rânduri, conectorii logici dintre rânduri se aplică ultimii, adică, pentru a transcrie o astfel de proprietate pe un singur rând, se încadrează între paranteze enunțurile de pe fiecare rând.

$$x \in A \cup (B \cap C) \text{ ddacă} \begin{cases} x \in A \\ \text{sau} \\ x \in B \text{ și } x \in C. \end{cases} \qquad x \in (A \cup B) \cap (A \cup C) \text{ ddacă} \begin{cases} x \in A \text{ sau } x \in B \\ \text{și} \\ x \in A \text{ sau } x \in C. \end{cases}$$

Să procedăm prin dublă incluziune, folosind caracterizările de mai sus-

 $A \cup (B \cap C) \subseteq (A \cup B) \cap (A \cup C)$ .—

Dacă  $x \in A \cup (B \cap C)$ , atunci avem două cazuri:

cazul 1:  $x \in A$ , prin urmare  $[x \in A \text{ sau } x \in B]$ , precum şi  $[x \in A \text{ sau } x \in C]$ , aşadar  $x \in (A \cup B) \cap (A \cup C)$ ; cazul 2:  $x \in B$  şi  $x \in C$ ; în acest caz, avem  $x \in B$ , prin urmare  $[x \in A \text{ sau } x \in B]$ , precum şi  $x \in C$ , prin urmare  $[x \in A \text{ sau } x \in C]$ , aşadar  $x \in (A \cup B) \cap (A \cup C)$ .

$$(A \cup B) \cap (A \cup C) \subseteq A \cup (B \cap C)$$
.—

Dacă  $x \in (A \cup B) \cap (A \cup C)$ , atunci putem analiza două cazuri (complementare, date de o proprietate şi negația aceleiași proprietăți), dintre care elementul arbitrar (fixat) x satisface unul și numai unul:

cazul 1:  $x \in A$ , ceea ce implică  $[x \in A \text{ sau } [x \in B \text{ şi } x \in C]]$ , adică  $x \in A \cup (B \cap C)$ ;

cazul 2:  $x \notin A$ ; în acest caz aplicăm ipoteza că  $x \in (A \cup B) \cap (A \cup C)$ ; așadar  $[x \in A \text{ sau } x \in B]$  și  $x \notin A$ , deci  $x \in B$ ; simultan,  $[x \in A \text{ sau } x \in C]$  și  $x \notin A$ , deci  $x \in C$ ; așadar  $x \in B$  și  $x \in C$ , prin urmare  $[x \in A \text{ sau } [x \in B \text{ si } x \in C]]$ , adică  $x \in A \cup (B \cap C)$ .

• distributivitatea intersecției față de reuniune:  $A \cap (B \cup C) = (A \cap B) \cup (A \cap C)$ ———

$$x \in A \cap (B \cup C) \text{ ddacă} \begin{cases} x \in A \\ \text{şi} & x \in (A \cap B) \cup (A \cap C) \text{ ddacă} \\ x \in B \text{ sau } x \in C. \end{cases} \begin{cases} x \in A \text{ şi } x \in B \\ \text{sau} \\ x \in A \text{ şi } x \in C. \end{cases}$$

Procedăm tot prin dublă incluziune, folosind caracterizările anterioare.

 $A \cap (B \cup C) \subseteq (A \cap B) \cup (A \cap C)$ .—

Dacă  $x \in A \cap (B \cup C)$ , atunci  $x \in A$  și:

fie  $x \in B$ , aşadar  $x \in A$  şi  $x \in B$ , prin urmare  $[x \in A$  şi  $x \in B]$  sau  $[x \in A$  şi  $x \in C]$ , adică  $x \in (A \cap B) \cup (A \cap C)$ ; fie  $x \in C$ , aşadar  $x \in A$  şi  $x \in C$ , prin urmare  $[x \in A$  şi  $x \in B]$  sau  $[x \in A$  şi  $x \in C]$ , adică  $x \in (A \cap B) \cup (A \cap C)$ .  $(A \cap B) \cup (A \cap C) \subseteq A \cap (B \cup C)$ .———

Dacă  $x \in (A \cap B) \cup (A \cap C)$ , atunci:

fie  $x \in A$  şi  $x \in B$ , aşadar, cum  $x \in B$  implică  $[x \in B \text{ sau } x \in C]$ , rezultă că  $x \in A$  şi  $[x \in B \text{ sau } x \in C]$ , adică  $x \in A \cap (B \cup C)$ ;

fie  $x \in A$  şi  $x \in C$ , aşadar, cum  $x \in C$  implică  $[x \in B \text{ sau } x \in C]$ , rezultă că  $x \in A$  şi  $[x \in B \text{ sau } x \in C]$ , adică  $x \in A \cap (B \cup C)$ .

•  $A \subseteq A \cup B$  si  $A \cap B \subseteq A_{-m}$ 

Dacă  $x \in A$ , atunci  $[x \in A \text{ sau } x \in B]$ , adică  $x \in A \cup B$ . Aşadar  $A \subseteq A \cup B$ .

Dacă  $x \in A \cap B$ , adică  $[x \in A \text{ și } x \in B]$ , atunci  $x \in A$ . Așadar  $A \cap B \subseteq A$ .

Cum reuniunea și intersecția sunt comutative, din aceste incluziuni rezultă și  $B \subseteq A \cup B$  și  $A \cap B \subseteq B$ .

•  $A \cup B = B \ ddac\ A \subseteq B \ ddac\ A \cap B = A$ 

Avem  $A \subseteq A \cup B$ , prin urmare, dacă  $A \cup B = B$ , atunci  $A \subseteq B$ .

Similar,  $A \cap B \subseteq B$ , prin urmare, dacă  $A \cap B = A$ , atunci  $A \subseteq B$ .

Acum să presupunem că  $A \subseteq B$ , adică  $x \in A$  implică  $x \in B$ . Atunci:  $x \in A \cup B$  ddacă  $[x \in A \text{ sau } x \in B]$  ddacă  $x \in B$ , după cum se observă imediat prin dublă implicație, așadar  $A \cup B = B$ . Analog:  $x \in A \cap B$  ddacă  $[x \in A \text{ și } x \in B]$  ddacă  $x \in A$ , așadar  $A \cap B = A$ .

•  $\emptyset \subseteq A$ ———

Enunțul  $x \in \emptyset$  este fals, așadar  $[x \in \emptyset \Rightarrow x \in A]$  este adevărat, deci  $\emptyset \subseteq A$ .

•  $A \subseteq A$   $si \operatorname{non}(A \subseteq A)$ ———

A=A, aşadar  $A\subseteq A$ , precum şi non $(A\neq A)$ , prin urmare [non $(A\subseteq A)$  sau non $(A\neq A)$ ], i.e. non $(A\subseteq A)$  şi  $A\neq A$ , adică non $(A\subseteq A)$ .

•  $\mathcal{P}(\emptyset) = \{\emptyset\}, i.e.: A \subseteq \emptyset \ ddac \ A = \emptyset_{-}$ 

Procedăm prin dublă implicație.

 $\emptyset \subseteq \emptyset$ , aşadar:  $A = \emptyset$  implică  $A \subseteq \emptyset$ .

Acum presupunem că  $A \subseteq \emptyset$  și presupunem prin absurd că  $A \neq \emptyset$ , ceea ce înseamnă că există un element  $a \in A$ ; dar atunci rezultă  $a \in \emptyset$ , ceea ce contrazice definiția lui  $\emptyset$ . Prin urmare,  $A \subseteq \emptyset$  implică  $A = \emptyset$ .

•  $A \cup \emptyset = A \ si \ A \cap \emptyset = \emptyset_{-m}$ 

 $\emptyset \subseteq A$ , prin urmare  $A \cup \emptyset = A$  și  $A \cap \emptyset = \emptyset$ .

•  $A \setminus \emptyset = A, \emptyset \setminus A = \emptyset \text{ si } A\Delta\emptyset = A_{-tt}$ 

Enunțul  $x \in \emptyset$  este fals, așadar  $x \notin \emptyset$  este adevărat, prin urmare:  $x \in A \setminus \emptyset$  ddacă  $[x \in A \text{ şi } x \notin \emptyset]$  ddacă  $x \in A$ , în timp ce:  $x \in \emptyset \setminus A$  ddacă  $[x \in \emptyset \text{ şi } x \notin A]$  ddacă  $x \in \emptyset$ , pentru că enunțul  $x \in \emptyset$ , așadar și conjuncția  $[x \in \emptyset \text{ şi } x \notin A]$  sunt false. Așadar  $A \setminus \emptyset = A$  și  $\emptyset \setminus A = \emptyset$ , prin urmare  $A\Delta\emptyset = A \cup \emptyset = A$ .

•  $A \cup B = \emptyset$   $ddac \check{a} A = B = \emptyset$ \_\_\_\_\_

 $\emptyset \cup \emptyset = \emptyset$ , aşadar  $A = B = \emptyset$  implică  $A \cup B = \emptyset$ .

Cum  $A \subseteq A \cup B$  şi  $B \subseteq A \cup B$ ,  $A \cup B = \emptyset$  implică  $A \subseteq \emptyset$  şi  $B \subseteq \emptyset$ , aşadar  $A = B = \emptyset$ .

- $A \setminus B = \emptyset \ ddac \ a \subseteq B_{-m}$
- $A\Delta B = \emptyset \ ddac \ A = B_{-m}$

 $A \setminus B = \emptyset$  ddacă  $(\nexists y)$   $(y \in A \setminus B)$  ddacă  $(\forall y)$   $(y \notin A \setminus B)$  ddacă  $(\forall y)$   $(\text{non}(y \in A \text{ si } y \notin B))$  ddacă  $(\forall y)$   $(y \notin A \text{ sau } y \in B))$  ddacă  $(\forall y)$   $(y \in A \Rightarrow y \in B)$  ddacă  $A \subseteq B$ . Am folosit faptul că, pentru orice enunțuri  $p, q, [p \Rightarrow q]$  este echivalent cu [(non p) sau q].

În consecință:  $A\Delta B=\emptyset$  ddacă  $(A\setminus B)\cup (B\setminus A)=\emptyset$  ddacă  $[A\setminus B=\emptyset$  şi  $B\setminus A=\emptyset]$  ddacă  $[A\subseteq B$  şi  $B\subseteq A]$  ddacă A=B.

•  $A \subseteq B \ ddac\ \ [A \subseteq B \ si\ B \not\subseteq A] \ ddac\ \ [A \subseteq B \ si\ B \setminus A \neq \emptyset]_{-m}$ 

Conform definiției incluziunii stricte,  $A \subsetneq B$  ddacă  $[A \subseteq B$  şi  $A \neq B]$  ddacă  $[A \subseteq B$  şi  $\operatorname{non}(A = B)]$  ddacă  $[A \subseteq B$  şi  $\operatorname{non}(A \subseteq B)]$  ddacă  $[A \subseteq B]$  şi  $[A \subseteq B]$ 

- tranzitivitatea incluziunii nestricte:  $(A \subseteq B \ si \ B \subseteq C) \Rightarrow A \subseteq C_{-m-1}$
- $(A \subseteq B \ si \ B \subseteq C) \Rightarrow A \subseteq C_{-m}$
- $(A \subseteq B \ si \ B \subsetneq C) \Rightarrow A \subsetneq C_{---}$
- tranzitivitatea incluziunii stricte:  $(A \subseteq B \ si \ B \subseteq C) \Rightarrow A \subseteq C_{-m}$

Dacă  $A \subseteq B$  şi  $B \subseteq C$ , atunci  $x \in A$  implică  $x \in B$ , ceea ce implică  $x \in C$ , prin urmare  $A \subseteq C$ . Aşadar incluziunea nestrictă este tranzitivă.

Dacă  $A \subseteq B$  şi  $B \subseteq C$ , atunci  $A \subseteq B$  şi  $B \subseteq C$ , prin urmare  $A \subseteq C$ , dar şi  $B \setminus A \neq \emptyset$ , adică există un element  $a \in B \setminus A$ , așadar  $a \in B$  şi  $a \notin A$ , ceea ce, întrucât  $B \subseteq C$ , implică  $a \in C$  şi  $a \notin A$ , adică  $a \in C \setminus A$ , deci  $C \setminus A \neq \emptyset$ . Prin urmare  $A \subseteq C$  şi  $C \setminus A \neq \emptyset$ , adică  $A \subseteq C$ .

Dacă  $A \subseteq B$  şi  $B \subsetneq C$ , atunci  $A \subseteq B$  şi  $B \subseteq C$ , prin urmare  $A \subseteq C$ , dar şi  $C \setminus B \neq \emptyset$ , adică există un element  $b \in C \setminus B$ , aşadar  $b \in C$  şi  $b \notin B$ , ceea ce, întrucât  $A \subseteq B$  (adică  $x \in A$  implică  $x \in B$ , aşadar  $x \notin B$  implică  $x \notin A$ ), implică  $b \in C$  şi  $b \notin A$ , adică  $b \in C \setminus A$ , deci  $C \setminus A \neq \emptyset$ . Prin urmare  $A \subseteq C$  şi  $C \setminus A \neq \emptyset$ , adică  $A \subseteq C$ .

Dacă  $A \subsetneq B$  și  $B \subsetneq C$ , atunci  $A \subseteq B$  și  $B \subsetneq C$ , prin urmare  $A \subsetneq C$ .

•  $A \subseteq B \Rightarrow A \cup C \subseteq B \cup C_{-m}$ 

- $A \subseteq B \Rightarrow A \cap C \subseteq B \cap C_{-m}$
- $A \subseteq B \Rightarrow A \setminus C \subseteq B \setminus C_{-m}$
- $A \subseteq B \Rightarrow C \setminus B \subseteq C \setminus A_{-m}$

Presupunem că  $A \subseteq B$ , așadar  $x \in A$  implică  $x \in B$ , prin urmare  $x \notin B$  implică  $x \notin A$ .

Dacă  $x \in A \cup C$ , adică  $x \in A$  sau  $x \in C$ , atunci  $x \in B$  sau  $x \in C$ , adică  $x \in B \cup C$ . Aşadar  $A \cup C \subseteq B \cup C$ .

Dacă  $x \in A \cap C$ , adică  $x \in A$  și  $x \in C$ , atunci  $x \in B$  și  $x \in C$ , adică  $x \in B \cap C$ . Așadar  $A \cap C \subseteq B \cap C$ .

Dacă  $x \in A \setminus C$ , adică  $x \in A$  şi  $x \notin C$ , atunci  $x \in B$  şi  $x \notin C$ , adică  $x \in B \setminus C$ . Aşadar  $A \setminus C \subseteq B \setminus C$ .

Dacă  $x \in C \setminus B$ , adică  $x \in C$  și  $x \notin B$ , atunci  $x \in C$  și  $x \notin A$ , adică  $x \in C \setminus A$ . Așadar  $C \setminus B \subseteq C \setminus A$ .

• 
$$dac\breve{a}$$
 
$$\begin{cases} A \subseteq B \\ si \end{cases}, atunci: \begin{cases} A \cup C \subseteq B \cup D \\ A \cap C \subseteq B \cap D \end{cases} -\#$$
$$A \setminus D \subseteq B \setminus C$$

Presupunem că  $A \subseteq B$  și  $C \subseteq D$ .

Cum  $A \subseteq B$ , rezultă că  $A \cup C \subseteq B \cup C$ . Cum  $C \subseteq D$ , rezultă că  $B \cup C \subseteq B \cup D$ . Conform tranzitivității incluziunii nestricte, rezultă  $A \cup C \subseteq B \cup D$ .

Analog, rezultă  $A \cap C \subseteq B \cap C \subseteq B \cap D$ , prin urmare  $A \cap C \subseteq B \cap D$ .

Cum  $A \subseteq B$ , rezultă că  $A \setminus D \subseteq B \setminus D$ . Cum  $C \subseteq D$ , rezultă că  $B \setminus D \subseteq B \setminus C$ . Prin urmare  $A \setminus D \subseteq B \setminus C$ .

- $(A \subseteq C \ si \ B \subseteq C) \ ddac \ A \cup B \subseteq C_{---}$
- $(A \subseteq B \ \text{si} \ A \subseteq C) \ ddac \ A \subseteq B \cap C_{-\prime\prime}$

Cum  $A\subseteq A\cup B$  și  $B\subseteq A\cup B$ , conform tranzitivității incluziunii nestricte,  $A\cup B\subseteq C$  implică  $A\subseteq C$  și  $B\subseteq C$ . Reciproc,  $A\subseteq C$  și  $B\subseteq C$  implică  $A\cup B\subseteq C\cup C=C$ .

Cum  $B \cap C \subseteq B$  şi  $B \cap C \subseteq C$ , conform tranzitivității incluziunii nestricte,  $A \subseteq B \cap C$  implică  $A \subseteq B$  şi  $A \subseteq C$ . Reciproc,  $A \subseteq B$  şi  $A \subseteq C$  implică  $A = A \cap A \subseteq B \cap C$ .

- $A \setminus B \subseteq A$ ———
- $\bullet \ A\cap (A\setminus B)=A\setminus B \ \text{\it si} \ A\cap (B\setminus A)=\emptyset \_{\prime\prime}\_$

Dacă  $x \in A \setminus B$ , adică  $x \in A$  şi  $x \notin B$ , atunci  $x \in A$ . Aşadar  $A \setminus B \subseteq A$ , prin urmare  $A \cap (A \setminus B) = A \setminus B$ .  $x \in A \cap (B \setminus A)$  ddacă  $[x \in A, x \in B$  şi  $x \notin A]$ , ceea ce este echivalent cu  $x \in \emptyset$ , pentru că ambele enunțuri sunt false.

•  $A \setminus B = A \setminus (A \cap B)_{-tt}$ 

 $x \in A \setminus (A \cap B)$  ddacă  $[x \in A$  şi non $(x \in A$  şi  $x \in B)]$  ddacă  $[x \in A$  şi  $(x \notin A \text{ sau } x \notin B)]$  ddacă  $[x \in A \text{ şi } x \notin B]$  ddacă  $x \in A \setminus B$ . Aşadar  $A \setminus B = A \setminus (A \cap B)$ .

•  $A \cap B = \emptyset \ ddac \ A \setminus B = A \ ddac \ B \setminus A = B_{-m}$ 

Dacă  $A \cap B = \emptyset$ , atunci  $A \setminus B = A \setminus (A \cap B) = A \setminus \emptyset = A$ .

Acum să presupunem că  $A \setminus B = A$ , așadar  $A \subseteq A \setminus B$ , și să presupunem prin absurd că  $A \cap B \neq \emptyset$ , adică există un element  $a \in A \cap B$ , adică  $a \in A$  și  $a \in B$ , prin urmare  $a \in A$ , așadar  $a \in A \setminus B$  întrucat  $A \subseteq A \setminus B$ , deci  $a \in A$  și  $a \notin B$ , așadar  $a \notin B$ , ceea ce contrazice faptul că  $a \in B$ . Prin urmare  $A \cap B = \emptyset$ .

Așadar:  $A \setminus B = A$  ddacă  $A \cap B = \emptyset$ , ceea ce este echivalent cu  $B \cap A = \emptyset$  datorită comutativității conjuncției, enunț echivalent  $B \setminus A = B$  conform echivalenței anterioare.

Amintesc notațiile:

- pentru orice mulțime finită M, |M| = numărul elementelor lui M;
- $2\mathbb{N} + 1 = \{2n + 1 \mid n \in \mathbb{N}\} = \text{ multimea numerelor naturale impare};$
- pentru orice  $n \in \mathbb{N}^*$ ,  $\overline{1,n} = \{1,2,\ldots,n\} = \{k \in \mathbb{N} \mid 1 \le k \le n\}$ .

Să notăm, pentru orice  $n \in \mathbb{N}^*$ :

- pentru orice enunţuri  $p_1, \ldots, p_n$ , cu  $p_1 \times p_2 \times p_2 \times p_3 \times p_3$
- pentru orice mulţimi  $A_1, \ldots, A_n$ , cu  $|\overline{A_1 \Delta A_2 \Delta \ldots \Delta A_n} := (\ldots ((\overline{A_1 \Delta A_2}) \Delta A_3) \overline{\Delta \ldots \Delta A_{n-1}}) \overline{\Delta A_n}|$ .

**Remarca 2.** ① Pentru orice  $n \in \mathbb{N}^*$  și orice enunțuri  $p_1, \ldots, p_n$ , enunțul  $q_n := p_1$  xor  $p_2$  xor  $\ldots$  xor  $p_n$  este adevărat ddacă  $|\{i \in \overline{1,n} \mid p_i \text{ este adevărat}\}| \in 2\mathbb{N} + 1;$ 

- ② Pentru orice  $n \in \mathbb{N}^*$  și orice mulțimi  $A_1, \ldots, A_n, B_n := A_1 \Delta A_2 \Delta \ldots \Delta A_n = \{x \mid |\{i \in \overline{1,n} \mid x \in A_i\}| \in A_i\}$
- (I) Demonstrăm această proprietate prin inducție matematică după  $n \in \mathbb{N}^*$ . Conform notației fără paranteze de mai sus:
  - $q_1 = p_1$  şi, pentru orice  $n \in \mathbb{N}^*$ ,  $q_{n+1} = q_n$  xor  $p_{n+1}$ .

 $\underline{n=1}$ :  $q_1=p_1$ , iar  $\overline{1,1}=\{1\}$ , aşadar  $q_1$  este adevărat ddacă  $p_1$  este adevărat ddacă  $|\{i\in\{1\}\mid p_i \text{ este adevărat}\}|$  $= 1 \operatorname{ddaca} |\{i \in \overline{1,1} \mid p_i \text{ este adevarat}\}| \in 2\mathbb{N} + 1.$ 

 $\underline{n\mapsto n+1} \colon \text{ Pentru fiecare } n\in\mathbb{N}^*, \text{ să notăm cu } M_n:=\{i\in\overline{1,n}\mid p_i \text{ este adevărat}\}. \text{ Observăm că, pentru orice } n\in\mathbb{N}^*, \ M_{n+1}=\begin{cases} M_n, & \text{dacă } n+1\notin M_{n+1},\\ M_n\cup\{n+1\}, & \text{altfel.} \end{cases}$  așadar  $|M_{n+1}|=\begin{cases} |M_n|, & \text{dacă } n+1\notin M_{n+1},\\ |M_n|+1, & \text{altfel,} \end{cases}$  întrucât  $n+1\notin M_n.$ 

Fie  $n \in \mathbb{N}^*$ , astfel încât  $q_n$  este adevărat ddacă  $|M_n| \in 2\mathbb{N} + 1$ . Conform definiției conectorului logic sau

Fie 
$$n \in \mathbb{N}^*$$
, astfel încât  $q_n$  este adevărat ddacă  $|M_n| \in 2\mathbb{N} + 1$ . Conform definiției conectorului logic  $sau$   $exclusiv$  și celor de mai sus,  $q_{n+1} = q_n$  xor  $p_{n+1}$  este adevărat ddacă 
$$\begin{cases} q_n \text{ e adevărat și } p_{n+1} \text{ e fals} \\ \text{sau} \\ |M_n| \in 2\mathbb{N} + 1 \text{ și } n + 1 \notin M_{n+1} \\ \text{sau} \\ |M_n| \in 2\mathbb{N} \text{ și } n + 1 \in M_{n+1} \end{cases}$$
 
$$\begin{cases} |M_n| \in 2\mathbb{N} + 1 \text{ și } |M_{n+1}| = |M_n| \\ \text{sau} \\ |M_n| \in 2\mathbb{N} \text{ și } n + 1 \in M_{n+1} \end{cases}$$
 
$$\begin{cases} |M_n| \in 2\mathbb{N} + 1 \text{ și } |M_{n+1}| = |M_n| \\ \text{sau} \\ |M_n| \in 2\mathbb{N} \text{ și } |M_{n+1}| = |M_n| + 1 \end{cases}$$
 că acestea sunt singurele cazuri posibile în care avem  $|M_{n+1}| \in 2\mathbb{N} + 1$ , întrucât  $|M_{n+1}| \in \{|M_n|, |M_n| + 1\}$ .

Conform principiului inducției matematice, rezultă că, pentru orice  $n \in \mathbb{N}^*$ ,  $q_n$  este adevărat ddacă  $|M_n| \in 2\mathbb{N} + 1.$ 

- (2) Conform notațiilor fără paranteze de mai sus:
  - $B_1 = A_1$  și, pentru orice  $n \in \mathbb{N}^*$ ,  $B_{n+1} = B_n$  xor  $A_{n+1}$ , așadar, conform definiției diferenței simetrice:
  - pentru orice element x, dacă, pentru fiecare  $n \in \mathbb{N}^*$ ,  $p_n$  este proprietatea  $x \in A_n$ , atunci, pentru fiecare  $n \in \mathbb{N}^*$ ,  $x \in B_n$  ddacă x satisface proprietatea  $q_n$ .

Aşadar, conform (I), pentru orice  $n \in \mathbb{N}^*$ ,  $x \in B_n$  ddacă  $|\{i \in \overline{1,n} \mid x \in A_i\}| \in 2\mathbb{N} + 1$ .

Acum putem demonstra asociativitatea diferenței simetrice: conform proprietății (2) din remarca anterioară și comutativității diferenței simetrice, precum și asociativității și comutativității intersecției, pentru orice mulțimi A, B, C și orice element x, avem:  $x \in (A\Delta B)\Delta C$  ddacă  $x \in A \cap B \cap C$  sau  $x \in A \setminus (B \cup C)$ sau  $x \in B \setminus (A \cup C)$  sau  $x \in C \setminus (A \cup B)$  ddacă  $x \in B \cap C \cap A$  sau  $x \in B \setminus (A \cup C)$  sau  $x \in C \setminus (A \cup B)$  sau  $x \in A \setminus (B \cup C)$  ddacă  $x \in (B\Delta C)\Delta A$  ddacă  $x \in A\Delta (B\Delta C)$ , prin urmare  $(A\Delta B)\Delta C = A\Delta (B\Delta C)$ .

**Exercițiul 3.** Fie T o mulțime, iar  $A, B \in \mathcal{P}(T)$ . Pentru orice  $X \in \mathcal{P}(T)$ , notăm cu  $\overline{X} = T \setminus X$ . Să demonstrăm următoarele:

- $\overline{A} \in \mathcal{P}(T)$ , adică  $\overline{A} \subseteq T_{-m}$
- $\overline{\emptyset} = T$  si  $\overline{T} = \emptyset_{-}$

 $\overline{A} = T \setminus A \subseteq T$ ,  $\overline{\emptyset} = T \setminus \emptyset = T$  și  $\overline{T} = T \setminus T = \emptyset$ . Am folosit proprietăți din Exercițiul 1; vom folosi și în cele ce urmează proprietăți demonstrate în acest exercițiu de mai sus.

Amintesc că, pentru orice proprietate p asupra elementelor lui T, avem:

$$(\forall x \in T) (p(x)) \Leftrightarrow (\forall x) (x \in T \Rightarrow p(x)).$$

Cum  $A \subseteq T$  şi  $B \subseteq T$ , avem:  $A = A \cap T$  şi  $B = B \cap T$ . Prin urmare:

 $A = B \text{ ddacă } A \cap T = B \cap T \text{ ddacă } (\forall x) (x \in A \cap T \Leftrightarrow x \in B \cap T) \text{ ddacă } (\forall x) [x \in T \Rightarrow (x \in A \Leftrightarrow x \in B)]$  ddacă (\forall x \in T) (x \in A \in x \in B);

 $A\subseteq B$  ddacă  $A\cap T\subseteq B\cap T$  ddacă  $(\forall x)$   $(x\in A\cap T\Rightarrow x\in B\cap T)$  ddacă  $(\forall x)$   $[x\in T\Rightarrow (x\in A\Rightarrow x\in B)]$  ddacă  $(\forall x\in T)$   $(x\in A\Rightarrow x\in B)$ .

Aşadar, pentru a demonstra următoarele proprietăți, putem fixa un  $x \in T$ , arbitrar. Pentru un  $x \in T$  avem:  $x \in \overline{A} = T \setminus A$  ddacă  $[x \in T \text{ şi } x \notin A]$  ddacă  $x \notin A$ .

Fie, aşadar,  $x \in T$ , arbitrar, fixat.

•  $A \setminus B = A \cap \overline{B}_{-}$ 

 $x\in A\setminus B$ ddacă  $[x\in A$  și  $x\notin B]$ ddacă  $[x\in A$  și  $x\in \overline{B}]$ ddacă  $x\in A\cap \overline{B}$ . Așadar  $A\setminus B=A\cap \overline{B}$ .

 $\bullet$   $\overline{\overline{A}} = A_{-}$ 

 $x \in \overline{\overline{A}}$  ddacă  $x \notin \overline{A}$  ddacă not $(x \in \overline{A})$  ddacă not $(x \notin A)$  ddacă  $x \in A$ . Prin urmare  $\overline{\overline{A}} = A$ .

• legile lui De Morgan:  $\begin{cases} \overline{A \cup B} = \overline{A} \cap \overline{B}_{-\prime\prime} - \\ \overline{A \cap B} = \overline{A} \cup \overline{B}_{-\prime\prime} - \end{cases}$ 

 $x\in \overline{A\cup B}$  ddacă  $x\notin A\cup B$  ddacă not $(x\in A \text{ sau } x\in B)$  ddacă  $[x\notin A \text{ și } x\notin B]$  ddacă  $[x\in \overline{A} \text{ și } x\in \overline{B}]$  ddacă  $x\in \overline{A}\cap \overline{B}$ . Aşadar  $\overline{A\cup B}=\overline{A}\cap \overline{B}$ .

 $x\in \overline{A\cap B}$  ddacă  $x\notin A\cap B$  ddacă not $(x\in A$  și  $x\in B)$  ddacă  $[x\notin A$  sau  $x\notin B]$  ddacă  $[x\in \overline{A}$  sau  $x\in \overline{B}]$  ddacă  $x\in \overline{A}\cup \overline{B}$ . Așadar  $\overline{A\cap B}=\overline{A}\cup \overline{B}$ .

- $A \subseteq B \Leftrightarrow \overline{B} \subseteq \overline{A}_{-}$
- $A = B \Leftrightarrow \overline{A} = \overline{B}_{-}$
- $A \subseteq B \Leftrightarrow \overline{B} \subseteq \overline{A}_{-tt}$

Dacă  $A \subseteq B$ , atunci:  $x \in \overline{B}$ , adică  $x \notin B$ , implică  $x \notin A$ , adică  $x \in \overline{A}$ . Aşadar  $A \subseteq B$  implică  $\overline{B} \subseteq \overline{A}$ , prin urmare  $\overline{B} \subseteq \overline{A}$  implică  $\overline{\overline{A}} \subseteq \overline{\overline{B}}$ , adică  $A \subseteq B$ . Aşadar:  $A \subseteq B$  ddacă  $\overline{B} \subseteq \overline{A}$ .

În consecință: A = B ddacă  $[A \subseteq B$  și  $B \subseteq A]$  ddacă  $[\overline{B} \subseteq \overline{A}$  și  $\overline{A} \subseteq \overline{B}]$  ddacă  $\overline{A} = \overline{B}$ . Prin urmare:  $A \subseteq B$  ddacă  $[A \subseteq B$  și  $A \neq B]$  ddacă  $[\overline{B} \subseteq \overline{A}$  și  $\overline{B} \neq \overline{A}]$  ddacă  $\overline{B} \subseteq \overline{A}$ .

- $A \cap \overline{A} = \emptyset$  şi  $A \cup \overline{A} = T$ —

  mai mult:
- $A \cap B = \emptyset$  ddacă  $A \subseteq \overline{B}$  ddacă  $B \subseteq \overline{A}_{-m-1}$
- $A \cup B = T$  ddacă  $A \supseteq \overline{B}$  ddacă  $B \supseteq \overline{A}$ \_\_\_\_\_

$$\bullet \ \begin{cases} A \cup B = T \\ \$ \mathrm{i} & \mathrm{ddac} \ A = \overline{B} \ \mathrm{ddac} \ B = \overline{A} \_{\prime\prime} \_\\ A \cap B = \emptyset \end{cases}$$

 $x \in A \cap \overline{A}$ ddacă  $[x \in A$  şi  $x \in \overline{A}]$ ddacă  $[x \in A$  şi  $x \notin A]$ ddacă  $x \in \emptyset$ , întrucât aceste două ultime afirmații sunt ambele false. Aşadar  $A \cap \overline{A} = \emptyset$ .

Prin urmare, conform celei de–a doua legi a lui De Morgan și autodualității complementarei:  $A \cup \overline{A} = \overline{\overline{A}} \cup \overline{A} = \overline{A} \cup \overline{A} \cup \overline{A} \cup \overline{A} \cup \overline{A} = \overline{A} \cup \overline{A}$ 

Cele două egalități precedente rezultă și din următoarele echivalențe.

 $A \cap B = \emptyset$  ddacă  $A \cap \overline{B} = \emptyset$  ddacă  $A \setminus \overline{B} = \emptyset$  ddacă  $A \subseteq \overline{B}$ , prin urmare:  $A \cap B = \emptyset$  ddacă  $B \cap A = \emptyset$  ddac

În consecință:  $A \cup B = T$  ddacă  $\overline{A \cup B} = \overline{T}$  ddacă  $\overline{A} \cap \overline{B} = \emptyset$  ddacă  $\overline{A} \subseteq \overline{\overline{B}}$  ddacă  $\overline{A} \subseteq B$ , prin urmare:  $A \cup B = T$  ddacă  $B \cup A = T$  ddacă  $\overline{B} \subseteq A$ .

Aşadar:  $\begin{cases} A \cup B = T \\ \text{şi} & \text{ddacă } [A \subseteq \overline{B} \text{ şi } \overline{B} \subseteq A] \text{ ddacă } A = \overline{B} \text{ ddacă } \overline{A} = \overline{\overline{B}} \text{ ddacă } B = \overline{A}. \text{ Pentru ultima } A \cap B = \emptyset \end{cases}$ 

echivalență puteam folosi și comutativitatea reuniunii și a intersecției, ca mai sus.

•  $A\Delta B = (A \cup B) \setminus (A \cap B)$ ———

Cu scrierea de mai sus pentru diferență ca fiind intersecția cu complementara, a doua lege a lui De Morgan, distributivitatea intersecției față de reuniune și din nou această scriere a diferenței de mulțimi:

$$(A \cup B) \setminus (A \cap B) = (A \cup B) \cap \overline{(A \cap B)} = (A \cup B) \cap (\overline{A} \cup \overline{B}) = (A \cap \overline{A}) \cup (\overline{A} \cap \overline{B}) \cup (\overline{B} \cap \overline{A}) \cup (\overline{A} \cap \overline{$$

**Exercițiul 4.** Fie a, b, c, d proprietăți ale substanțelor (putem restrânge cadrul la substanțele din eprubetele dintr-un laborator, de exemplu), astfel încât:

- ① dacă o substanță are proprietățile a și b, atunci acea substanță are exact una dintre proprietățile c și d;
- 2) dacă o substanță are proprietățile b și c, atunci acea substanță are: { fie ambele proprietăți a și d, fie niciuna dintre proprietățile a și d;
- 3 dacă o substanță nu are niciuna dintre proprietățile a și b, atunci acea substanță nu are niciuna dintre proprietățile c și d.

Să se demonstreze, prin calcul cu mulțimi, că:

- (I) dacă o substanță nu are niciuna dintre proprietățile a și b, atunci acea substanță nu are proprietatea c;
- (II) nu există substanță care să aibă proprietățile a, b și c.

**Rezolvare:** Să notăm cu: T := mulțimea tuturor substanțelor;

A :=multimea substantelor care au proprietatea a;

B := mulţimea substanțelor care au proprietatea b;

C := multimea substantelor care au proprietatea c;

D := multimea substantelor care au proprietatea d.

De asemenea, pentru orice  $X \subseteq T$ , să notăm cu  $\overline{X} := T \setminus X$ .

Atunci, de exemplu, multimea substantelor care nu au proprietatea a este  $\overline{A}$ .

Să transcriem condițiile 1, 2 și 3 în proprietăți ale mulțimilor A, B, C, D:

Condiția ① spune că  $(a ext{ si } b) \Rightarrow (c ext{ xor } d)$ , pentru că substanțele care au exact una dintre proprietățile  $c ext{ si } d$  au proprietatea  $c ext{ si }$  nu au proprietatea d,

sunt cele care:  $\begin{cases} \text{sau} & \text{adică substanţele cu proprietatea } (c \text{ xor } d). \text{ Aşadar:} \\ \text{au proprietatea } d \text{ şi nu au proprietatea } c, \end{cases}$ 

 $(1) \Longleftrightarrow A \cap B \subseteq (C \setminus D) \cup (D \setminus C) = C\Delta D.$ 

Condiţia ② spune că  $(b \ \text{si} \ c) \Rightarrow [(a \ \text{si} \ d) \ \text{sau} \ (\text{non} \ a \ \text{si} \ \text{non} \ d)]$ . A se observa că proprietatea din dreapta acestei implicații este echivalentă cu  $\text{non}(a \ \text{xor} \ d)$ ; de asemenea, putem observa că această proprietate este echivalentă cu  $[(a \ \text{si} \ d) \ \text{xor} \ (\text{non} \ a \ \text{si} \ \text{non} \ d)]$ , întrucât proprietățile  $(a \ \text{si} \ d) \ \text{si} \ (\text{non} \ a \ \text{si} \ \text{non} \ d)$  nu pot fi simultan adevărate. Așadar:

- $\textcircled{2} \Longleftrightarrow B \cap C \subseteq (A \cap D) \cup (\overline{A} \cap \overline{D}) \quad (= \overline{A\Delta D}).$ 
  - Condiția (3) spune că (non a și non b) $\Rightarrow$ (non c și non d). Așadar:
- $(3) \Longleftrightarrow \overline{A} \cap \overline{B} \subseteq \overline{C} \cap \overline{D}.$

Acum să transcriem ce avem de demonstrat în proprietăți ale mulțimilor A, B, C, D:

- $(\mathrm{I}) \Longleftrightarrow \overline{A} \cap \overline{B} \subseteq \overline{C}_{---}$
- $(II) \iff A \cap B \cap C = \emptyset_{-m}$

Să demonstrăm aceste proprietăți.

- (I) Conform lui  $\mathfrak{J}, \overline{A} \cap \overline{B} \subseteq \overline{C} \cap \overline{D} \subseteq \overline{C}$ , aşadar  $\overline{A} \cap \overline{B} \subseteq \overline{C}$ .
- (II) Intersectând cuCîn ambii membri ai incluziunii corespunzătoare lui 1, obținem:

 $A \cap B \cap C \subseteq [(C \setminus D) \cup (D \setminus C)] \cap C = [(C \setminus D) \cap C] \cup [(D \setminus C) \cap C] = (C \setminus D) \cup \emptyset = C \setminus D$ , întrucât  $C \setminus D \subseteq C$ . Intersectând cu A în ambii membri ai incluziunii corespunzătoare lui lui (2), obținem:

Intersectand of A in amon memori at incluzionii corespondatoare ini ini (2), obținem:  $A \cap B \cap C \subseteq A \cap [(A \cap D) \cup (\overline{A} \cap \overline{D})] = (A \cap A \cap D) \cup (A \cap \overline{A} \cap \overline{D}) = (A \cap D) \cup (\emptyset \cap \overline{D}) = (A \cap D) \cup (\emptyset = A \cap D)$ .

Aşadar:  $A \cap B \cap C \subseteq C \setminus D$  şi  $A \cap B \cap C \subseteq A \cap D$ , prin urmare:

 $A \cap B \cap C \subseteq (C \setminus D) \cap A \cap D = (C \setminus D) \cap D \cap A = \emptyset \cap A = \emptyset$ , aşadar  $A \cap B \cap C = \emptyset$ .