

# Análisis de Lenguajes de Programación

Trabajo práctico 1

Bautista Marelli

Francisco Alcácer

Octubre 2020

### 1.1. Sintaxis Abstracta

```
intexp ::= nat | var | -u intexp
| intexp + intexp
| intexp -b intexp
| intexp × intexp
| intexp ÷ intexp
boolexp ::= true | false
| intexp == intexp
| intexp != intexp
| intexp < intexp
| intexp > intexp
| boolexp && boolexp
| boolexp || boolexp
| ¬ boolexp
comm ::= skip
| var = intexp
| comm; comm
| if boolexp then comm else comm
| while boolexp do comm
```

### 1.2. Sintaxis Concreta

```
digit ::= '0' | '1' | · · · | '9'
letter ::= 'a' | · · · | 'Z'
nat ::= digit | digit nat
var ::= letter | letter var
intelem ::= nat
l var
| '-' intelem
| '(' intexp ')'
intfactor ::= intfactor '*' intelem
| intfactor '/' intelem
| intelem
intterm ::= intterm '+' intfactor
| intterm '-' intfactor
| intfactor
intassgn ::= var '=' intassgn
| intterm
intexp ::= intexp ',' intassgn
| intassgn
boolelem ::= 'true' | 'false' | '(' boolexp ')'
boolfactor ::= intexp '==' intexp
| intexp '!=' intexp
| intexp '<' intexp
| intexp '>' intexp
boolelem
boolnot ::= '!' boolnot
| boolfactor
boolterm ::= boolterm '&&' boolnot
boolnot
boolexp ::= boolexp '||' boolterm
| boolterm
commelem ::= skip
| var '=' intexp
| 'if' boolexp '{' comm '}'
| 'if' boolexp '{' comm '}' 'else' '{' comm '}'
'while' boolexp '{' comm '}'
comm ::= comm ';' commelem
```

### 2.1. Regla de EAssgn

$$\frac{\langle e, \sigma \rangle \downarrow_{\exp} \langle n, \sigma' \rangle}{\langle v = e, \sigma' \rangle \downarrow_{\exp} \langle n, [\sigma' \mid v : n] \rangle} \text{ EASSGN}$$

### 2.2. Regla de ESeq

$$\frac{\langle e_0, \sigma \rangle \Downarrow_{\exp} \langle n_0, \sigma' \rangle \quad \langle e_1, \sigma' \rangle \Downarrow_{\exp} \langle n_1, \sigma'' \rangle}{\langle e_0, e_1, \sigma \rangle \Downarrow_{\exp} \langle n_1, \sigma'' \rangle} \text{ ESeQ}$$

## 3. Ejercicio 5

Queremos demostrar que si:  $t \rightsquigarrow t' \land t \rightsquigarrow t''$  entonces tenemos que t' = t''. Para esto suponemos que  $\psi_{exp}$  es determinista

Para esto realizamos inducción en  $t \rightsquigarrow t'$ :

$$P(t \leadsto t') : t \leadsto t' \land t \leadsto t'' \implies t' = t''$$

Analicemos  $t \rightsquigarrow t''$  cuando la ultima regla de derivación de  $t \rightsquigarrow t'$  es:

#### ■ Ass)

Si la ultima regla utilizada fue Ass entonces tenemos que  $t: \langle v=e,\sigma\rangle$  y  $t': \langle skip, [\sigma'|v:n]\rangle$ Podemos ver que la ultima regla de  $t \leadsto t''$  solo puede ser Ass. Supongamos que  $t' \neq t''$ , luego vemos que t'' tiene la forma  $\langle skip, [\sigma''|v:n']\rangle$  y tambien que  $\langle e,\sigma\rangle$   $\psi_{exp}$   $\langle n',\sigma''\rangle$ . De esto podemos obtener que,  $n \neq n' \vee \sigma' \neq \sigma''$ , pero llegamos a un absurdo ya que  $\psi_{exp}$  es deterministica y tenemos que  $n = n' \wedge \sigma' = \sigma''$  y de esta forma concluimos que t' = t''

#### ■ Seq1)

Si la ultima regla utilizada fue Seq1 entonces tenemos  $t: \langle skip; c_1, \sigma \rangle$  y  $t': \langle c_1, \sigma' \rangle$ .

Supongamos que la ultima regla de  $t \rightsquigarrow t''$  es Seq2. Luego tenemos  $t'': \langle c'_0; c_1, \sigma \rangle$  donde  $\langle c_0, \sigma \rangle \rightsquigarrow \langle c'_0, \sigma' \rangle$ . Pero como sabemos (de t) que  $c_0 = skip$  y como skip esta en forma normal, no podemos tener  $c_0 \rightsquigarrow c'_0$  lo cual es absurdo, lo cual viene de suponer que la ultima regla es Seq2.

De esta forma podemos concluir que la ultima regla de  $t \leadsto t''$  es Seq1 y : t' = t''

#### ■ Seq2)

Si la ultima regla utilizada fue Seq2 entonces tenemos  $t: \langle c_0; c_1, \sigma \rangle$  y  $t': \langle c'_0; c_1, \sigma' \rangle$  donde  $\langle c_0, \sigma \rangle \rightsquigarrow \langle c'_0, \sigma' \rangle$ .

Supongamos que la ultima regla de derivación de  $t \rightsquigarrow t''$  es Seq1. Tenemos que  $\langle c_0, \sigma \rangle \rightsquigarrow \langle c_0', \sigma' \rangle$  donde  $c_0 = skip$ , lo cual esto no puede pasar ya que skip esta en forma normal. Esto es absurdo, el cual viene de suponer que la ultima regla de derivación de  $t \rightsquigarrow t''$  es Seq1. Luego la regla es Seq2.

Ahora, supongamos que  $t' \neq t''$ , entonces estos tienen la forma:  $t' : \langle c'_0; c_1, \sigma' \rangle y t'' : \langle c''_0; c_1, \sigma'' \rangle$ . Pero como  $\langle c_0, \sigma \rangle \leadsto \langle c'_0, \sigma' \rangle y \langle c_0, \sigma \rangle \leadsto \langle c''_0, \sigma'' \rangle$  son subderivaciones de  $t \leadsto t'$ 

y  $t \rightsquigarrow t''$  respectivamente, por HI esto es absurdo ( $\rightsquigarrow$  es deteminista en subderivaciones), por lo tanto se tiene que  $c_0' = c_0'' \land \sigma' = \sigma'' \therefore t' = t''$ 

### ■ If1)

Si la ultima regla utilizada fue If1 entonces tenemos que  $t: \langle if \ b \ then \ c_0 \ else \ c_1, \sigma \rangle, \ t': \langle c_0, \sigma' \rangle \ y \ \langle b, \sigma \rangle \ \downarrow_{exp} \ \langle true, \sigma' \rangle.$ 

Ahora supongamos que la ultima regla de  $t \rightsquigarrow t''$  es If2 entonces tenemos que:

$$t: \langle if \ b \ then \ c_0 \ else \ c_1, \sigma \rangle \ y \ \langle b, \sigma \rangle \ \downarrow_{exp} \ \langle false, \sigma' \rangle.$$

Pero como  $\downarrow_{exp}$  es determinista, tenemos que true = false lo cual es absurdo, esto viene de suponer que la ultima regla de  $t \rightsquigarrow t''$  es If2. Con esto podemos concluir que la ultima regla es If1 y t' = t''

#### ■ If2)

Si la ultima regla utilizada fue If2 entonces tenemos que t:  $\langle if \ b \ then \ c_0 \ else \ c_1, \sigma \rangle, \ t'$ :  $\langle c1, \sigma' \rangle \ y \ \langle b, \sigma \rangle \ \downarrow_{exp} \ \langle false, \sigma' \rangle$ .

Ahora supongamos que la ultima regla de  $t \rightsquigarrow t''$  es If1 entonces tenemos que:

$$t: \langle if \ b \ then \ c_0 \ else \ c_1, \sigma \rangle \ y \ \langle b, \sigma \rangle \ \downarrow_{exp} \ \langle true, \sigma' \rangle.$$

Pero como  $\downarrow_{exp}$  es determinista, tenemos que false = true lo cual es absurdo, esto viene de suponer que la ultima regla de  $t \rightsquigarrow t''$  es If1. Con esto podemos concluir que la ultima regla es If2 y t' = t''.

#### ■ While1)

Si la ultima regla utilizada fue While1 entonces tenemos  $t: \langle while\ b\ do\ c, \sigma \rangle$ ,

$$t': \langle c; while \ b \ do \ c, \sigma' \rangle \ y \ \langle b, \sigma \rangle \downarrow_{exp} \langle true, \sigma' \rangle.$$

Ahora supongamos que la ultima regla de  $t \rightsquigarrow t''$  es While2 entonces tenemos que

$$t : \langle while \ b \ do \ c, \sigma \rangle \ y \ \langle b, \sigma \rangle \downarrow_{exp} \langle false, \sigma' \rangle.$$

Pero como  $\downarrow_{exp}$  es determinista, tenemos que false = true lo cual es absurdo, esto viene de suponer que la ultima regla de  $t \rightsquigarrow t''$  es While2. Con esto podemos concluir que la ultima regla es While1 y :: t' = t''.

#### ■ While2)

Si la ultima regla utilizada fue While2 entonces tenemos  $t : \langle while \ b \ do \ c, \sigma \rangle, \ t' : \langle skip, \sigma' \rangle \ y \langle b, \sigma \rangle \downarrow_{exp} \langle false, \sigma' \rangle.$ 

Ahora supongamos que la ultima regla de  $t \leadsto t''$  es While1 entonces tenemos que

$$t : \langle while \ b \ do \ c, \sigma \rangle \ y \ \langle b, \sigma \rangle \downarrow_{exp} \langle true, \sigma' \rangle.$$

Pero como  $\downarrow_{exp}$  es determinista, tenemos que false = true lo cual es absurdo, esto viene de suponer que la ultima regla de  $t \rightsquigarrow t''$  es While1. Con esto podemos concluir que la ultima regla es While2 y  $\therefore t' = t''$ .

1. Primero trabajamos con:

$$\langle x = y = 1 \; ; \; c_0, \; [[\sigma \mid x : 2] \mid y : 2] \rangle \leadsto \langle \mathbf{skip} \; ; \; c_0, \; [[\sigma \mid x : 2] \mid y : 2] \rangle$$

Llamamos  $c_0$ : while x > 0 do x = x - y

$$\frac{\overline{\langle 1, [[\sigma \mid x:2] \mid y:2] \rangle \Downarrow_{\exp} \langle \mathbf{1}, [[\sigma \mid x:2] \mid y:2] \rangle} \text{ NVAL}}{\overline{\langle y=1, [[\sigma \mid x:2] \mid y:2] \rangle \Downarrow_{\exp} \langle \mathbf{1}, [[\sigma \mid x:2] \mid y:1] \rangle} \text{ EASSGN}}}{\overline{\langle x=y=1, [[\sigma \mid x:2] \mid y:2] \rangle} \rightsquigarrow \overline{\langle \mathbf{skip}, [[\sigma \mid x:1] \mid y:1] \rangle} \text{ Ass}}}{\overline{\langle x=y=1; c_0, [[\sigma \mid x:2] \mid y:2] \rangle} \rightsquigarrow \overline{\langle \mathbf{skip}; c_0, [[\sigma \mid x:1] \mid y:1] \rangle} \text{ SEQ2}}$$

2. Ahora trabajamos con:

$$\langle \mathbf{skip} \; ; \; c_0, \; [[\sigma \mid x:1] \mid y:1] \rangle \leadsto \langle c_0, \; [[\sigma \mid x:1] \mid y:1] \rangle$$

$$\frac{\langle \mathbf{skip} \; ; \; c_0, \; [[\sigma \mid x:1] \mid y:1] \rangle \leadsto \langle c_0, \; [[\sigma \mid x:1] \mid y:1] \rangle}{\langle \mathbf{skip} \; ; \; c_0, \; [[\sigma \mid x:1] \mid y:1] \rangle}$$
 SEQ1

3. Ahora trabajamos con:

$$\langle c_0, [[\sigma \mid x:1] \mid y:1] \rangle \leadsto \langle x=x-y ; c_0, [[\sigma \mid x:1] \mid y:1] \rangle$$

Llamamos  $\sigma' : [[\sigma \mid x : 1] \mid y : 1]$ 

$$\frac{\langle x, \sigma' \rangle \Downarrow_{\exp} \langle 1, \sigma' \rangle}{\langle x > 0, \sigma' \rangle \Downarrow_{\exp} \langle \mathbf{0}, \sigma' \rangle} \frac{\text{NVal}}{\text{GT}} \frac{\langle x > 0, \sigma' \rangle \Downarrow_{\exp} \langle \mathbf{true}, \sigma' \rangle}{\langle c_0, \sigma' \rangle \leadsto \langle x = x - y \; ; \; c_0, \sigma' \rangle} \text{While1}$$

4. Ahora trabajamos con:

$$\langle x = x - y \; ; \; c_0, \; \sigma' \rangle \leadsto \langle \mathbf{skip} \; ; \; c_0, \; [[\sigma \mid x : 0] \mid y : 1] \rangle$$

$$\frac{\langle x, \; \sigma' \rangle \Downarrow_{\exp} \langle \mathbf{1}, \; \sigma' \rangle}{\langle x - y, \; \sigma' \rangle \Downarrow_{\exp} \langle \mathbf{0}, \; [[\sigma \mid x : 0] \mid y : 1] \rangle} \overset{\text{VAR}}{\underset{\langle x = x - y, \; \sigma' \rangle}{\text{Winus}}} \overset{\text{Minus}}{\underset{\langle x = x - y, \; \sigma' \rangle}{\text{VAR}}} \frac{\langle \mathbf{0}, \; [[\sigma \mid x : 0] \mid y : 1] \rangle}{\langle x = x - y \; ; \; c_0, \; \sigma' \rangle \leadsto \langle \mathbf{skip}, \; [[\sigma \mid x : 0] \mid y : 1] \rangle} \overset{\text{SEQ2}}{\underset{\langle x = x - y, \; \sigma' \rangle}{\text{SEQ2}}}$$

5. Ahora trabajamos con:

$$\langle \mathbf{skip} ; c_0, [[\sigma \mid x:0] \mid y:1] \rangle \rightsquigarrow \langle c_0, [[\sigma \mid x:0] \mid y:1] \rangle$$

$$\frac{}{\langle \mathbf{skip} \; ; \; c_0, \; [[\sigma \mid x:0] \mid y:1] \rangle \leadsto \langle c_0, \; [[\sigma \mid x:0] \mid y:1] \rangle} \; \mathrm{SEQ1}$$

#### 6. Ahora trabajamos con

$$\langle \mathbf{while} \ x > 0 \ \mathbf{do} \ x = x - y, \ [[\sigma \mid x:0] \mid y:1] \rangle \leadsto \langle \mathbf{skip}, \ [[\sigma \mid x:0] \mid y:1] \rangle$$

Denotamos  $\sigma'' : [[\sigma \mid x : 0] \mid y : 1]$ 

$$\frac{\overline{\langle x, \ \sigma'' \rangle \Downarrow_{\exp} \langle \mathbf{0}, \ \sigma'' \rangle}}{\langle x > 0, \ \sigma'' \rangle \Downarrow_{\exp} \langle \mathbf{false}, \ \sigma'' \rangle} \frac{\text{NVal}}{\text{Gt}} \frac{}{\langle \mathbf{while} \ x > 0 \ \mathbf{do} \ x = x - y, \ [[\sigma \mid x : 0] \mid y : 1] \rangle} \times \langle \mathbf{skip}, \ [[\sigma \mid x : 0] \mid y : 1] \rangle}{\langle \mathbf{while} \ x > 0 \ \mathbf{do} \ x = x - y, \ [[\sigma \mid x : 0] \mid y : 1] \rangle} \text{While } 2$$

Luego para finalizar sabemos que si  $t \leadsto t' \implies t \leadsto^* t'$ , entonces los árboles nos quedan:

1. 
$$\langle x = y = 1 \; ; \; c_0, \; [[\sigma \mid x : 2] \mid y : 2] \rangle \leadsto^* \langle \mathbf{skip} \; ; \; c_0, \; [[\sigma \mid x : 2] \mid y : 2] \rangle$$

2. 
$$\langle \mathbf{skip} ; c_0, [[\sigma \mid x:1] \mid y:1] \rangle \leadsto^* \langle c_0, [[\sigma \mid x:1] \mid y:1] \rangle$$

3. 
$$\langle c_0, [[\sigma \mid x:1] \mid y:1] \rangle \leadsto^* \langle x = x - y ; c_0, [[\sigma \mid x:1] \mid y:1] \rangle$$

4. 
$$\langle x = x - y ; c_0, \sigma' \rangle \leadsto^* \langle \mathbf{skip} ; c_0, [[\sigma \mid x : 0] \mid y : 1] \rangle$$

5. 
$$\langle \mathbf{skip} \; ; \; c_0, \; [[\sigma \mid x:0] \mid y:1] \rangle \leadsto^* \langle c_0, \; [[\sigma \mid x:0] \mid y:1] \rangle$$

6. 
$$\langle \mathbf{while} \ x > 0 \ \mathbf{do} \ x = x - y, \ [[\sigma \mid x : 0] \mid y : 1] \rangle \leadsto \langle \mathbf{skip}, \ [[\sigma \mid x : 0] \mid y : 1] \rangle$$

Y con la regla de transitividad:

$$t \rightsquigarrow^* t' \land t' \rightsquigarrow^* t'' \implies t \rightsquigarrow^* t''$$

Concluimos que:

$$\langle x=y=1; \mathbf{while}\ x>0\ \mathbf{do}\ x=x-y, [[\sigma\mid x:2]\mid y:2]\rangle \leadsto^* \langle \mathbf{skip}, [[\sigma\mid x:0]\mid y:1]\rangle$$

#### 5.1. Sintaxis Abstracta

```
intelem ::= nat | var | -u intexp
intfactor ::= intfactor * intelem
| intfactor / intelem
lintelem
intterm ::= intterm + intfactor
| intterm - intfactor
lintterm
intassgn ::= var = intassgn
| intterm
intexp ::= intexp, intexp
boolelem ::= true | false
boolfactor ::= intexp == intexp
| intexp != intexp
| intexp < intexp
| intexp > intexp
| boolelem
boolnot ::= ! boolnot
| boolfactor
boolterm ::= boolterm && boolnot
| boolnot
boolexp ::= boolexp || booterm
| boolterm
commelem ::= skip
| var = intexp
commfactor ::= if boolexp then comm else comm
| while boolexp do comm
| for intexp boolexp intexp comm
commterm ::= commfactor | commelem
comm ::= comm ; commterm
```

### 5.2. Regla de Producción

$$\frac{\langle e_0, \ \sigma \rangle \downarrow_{\exp} \langle n_0, \ \sigma' \rangle}{\langle \mathbf{for}(e_0; \ b \ ; e_1) \ c, \ \sigma \rangle \leadsto \langle \mathbf{while} \ b \ \mathbf{do} \ (c; \ \mathbf{if} \ 1 \neq e_1 \ \mathbf{then} \ \mathbf{skip} \ \mathbf{else} \ \mathbf{skip}), \ \sigma' \rangle} \ \mathrm{For}$$