Lab3实验报告

高辰潇

人工智能学院

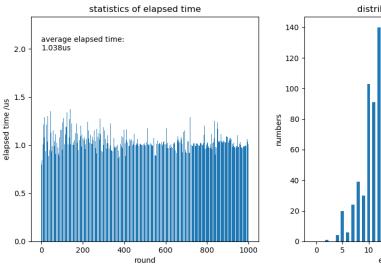
SID: 181220014

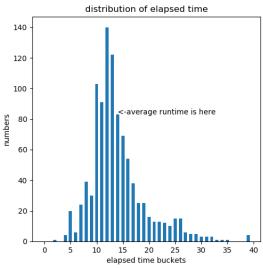
注:在Lab3的实验过程中我曾经更改过电脑的主机名,从do-not-connect-this(某个公选课上总有同学连接我的电脑的热点,故更名)更改为eureka。因为发觉提交时会记录主机名,特此说明qaq。

又注:在Lab3的实现过程中我曾经将一个很大的测试文件提交到了版本库中,导致目录过大,submit 失败。参考了jyy老师和一位助教老师给的方法后,将commit全部重写、将所有日志中对该文件的引用全部清空并git gc --prune后,reflog记录也被相应地清空了...再次特此说明。

任务一:实现命令行工具

- 1. 命令行工具perf的实现参考 main.c 使用 make 编译后,在终端键入 ./perf-64 加上需要测试的程序名即可对程序进行运行时间分析。
- 2. perf会将指定的程序运行指定的 round 次,在终端输出该程序的平均运行时间(单位为微秒),并生成统计报告进行展示。
- 3. 统计报告包含以下两点
 - 。 运行的各个轮次中每次的运行时间和平均时间
 - 。 **运行时间的分布情况。将运行时间分在40个桶内,对落在每个桶内的数量进行计数。** 以下为运行 multimod p1 总计1000轮后生成的统计报告。





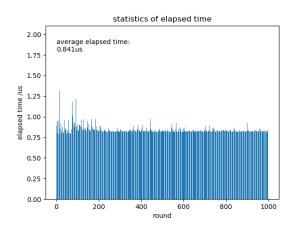
任务二:获取精确时间

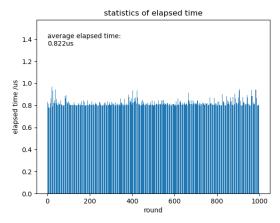
• 使用了 <time.h> 模块中的 clock() 函数计时。该函数返回的数值为当前的时钟数,换算成时间精度为 1 us 。但是这个精度仍然不足以精确计量 multimod 的运行时间,因此我修改main.c的代码为每次round都将该程序运行1000次,计算总时长,然后取平均值作为单个round的运行时间。

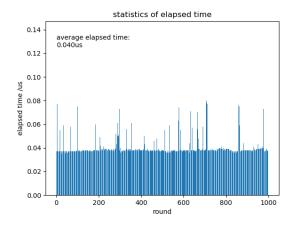
任务三:调查multimod实现的性能差异

- 将multimod三个实现的代码加入到impl.c中,并额外提供函数 multimod_p1, multimod_p2, multimod_p3 将它们包装起来,提供输入。
- 在 impl.c 中定义宏 INPUT 。若 INPUT 被定义,则表示 multimod_pi 从 stdin 接收输入作为 a,b,m 的值。若未定义宏 INPUT ,表明为 a, b, m 随机生成值。
- 分别运行各个multimod实现,指定轮数为1000次,最终结果如下(单位:微秒).

	p1	p2	р3
运行时间(us)	0.841	0.822	0.040



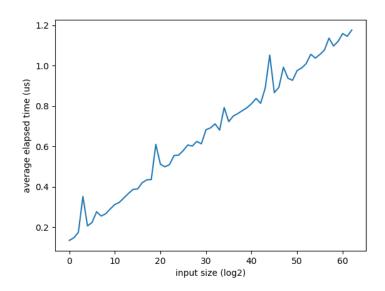


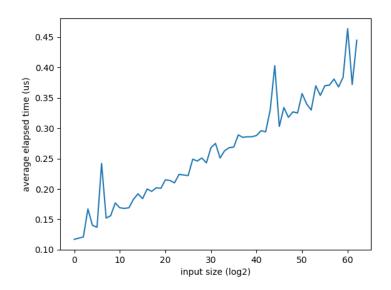


调查不同输入设置下multimod的实现的性能差异

1. 输入a, b, m的大小不同

• 测试代码详见 test.py 中的 TEST1() .通过生成不同大小区间内的输入a,b,m并传送给perf作为输入,得到了以下实验结果。其中,横轴为输入的a,b,m的大小关于2的对数,纵轴分别为 multimod_p2 和 multimod_p3 在该输入下的运行时间,单位为微秒。

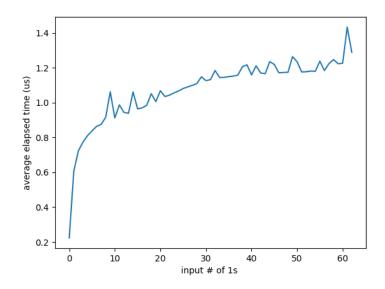


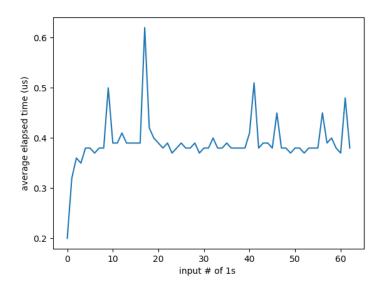


• 可见,随着输入规模的上升, multimod_p2 的**运行时间大致与输入规模的对数呈线性关** 系。 multimod_p3 类似。

2.输入a,b的二进制位串中1的个数

• 测试代码详见 test.py 中的 TEST2().通过生成含有不同数量的1的a和b输送给perf作为输入,得到了以下实验结果。其中,横轴为输入a,b的二进制表示中1的个数,纵轴分别为 multimod p2 和 multimod p3 在该输入下的运行时间,单位为微秒。





• 可见,随着位串中1的数量的增加, multimod_p2 的运行时间**先迅速上升,然后缓慢上** 升。 multimod_p3 类似。