Algoritma Penyelesaian Travelling Salesman Problem Menggunakan Dynamic Programming

Disusun oleh:
Benedict Presley
13523067
13523067@std.stei.itb.ac.id

Pendahuluan

Travelling Salesman Problem (TSP) merupakan salah satu masalah klasik dalam bidang optimasi. Diberikan sejumlah kota dan jarak antar kota, tujuan dari TSP adalah menentukan urutan kunjungan ke seluruh kota tepat satu kali, kembali ke kota asal, dan meminimalkan total jarak perjalanan. Meskipun tampak sederhana, TSP termasuk dalam kategori masalah NP-Hard, artinya tidak diketahui algoritma yang dapat menyelesaikannya dalam waktu polinomial untuk semua kasus.

Salah satu pendekatan yang dapat digunakan untuk menyelesaikan TSP dengan ukuran kecil hingga menengah adalah Dynamic Programming (DP). Pendekatan ini memanfaatkan sifat *overlapping subproblems* dan *optimal substructure* untuk menghindari perhitungan yang tidak perlu sehingga mempercepat perhitungan secara signifikan. Dalam paper ini, akan dijelaskan bagaimana TSP dapat diselesaikan menggunakan pendekatan DP dalam bahasa pemrograman Scala.

Strategi Penyelesaian

Dynamic Programming adalah teknik pemrograman yang digunakan untuk menyelesaikan masalah kompleks dengan memecahnya menjadi submasalah yang lebih sederhana. DP menyimpan hasil perhitungan submasalah dalam memori (biasanya menggunakan tabel atau cache) sehingga tidak perlu menghitung ulang submasalah yang sama berkali-kali. Teknik ini sangat efektif untuk masalah yang memiliki dua sifat utama:

- 1. Overlapping Subproblems: Submasalah yang sama muncul berulang kali selama perhitungan.
- 2. *Optimal Substructure*: Solusi dari masalah utama dapat dibentuk dari solusi optimal submasalah.

TSP cocok diselesaikan dengan DP karena kedua sifat tersebut terpenuhi.

Untuk memformulasikan solusi TSP dengan DP, kita mendefinisikan state sebagai pasangan dari:

- mask, bitmask yang merepresentasikan kota mana saja yang telah dikunjungi.
- u, kota terakhir yang dikunjungi.

State dan definisi DP:

dp(mask, u) = jarak minimum untuk mengunjungi semua kota yang dinyalakan dalam mask, berakhir di kota u

Base Case:

Jika hanya kota awal 0 yang dikunjungi:

$$dp(1,0) = 0$$

Karena kita mulai dari kota 0 dan belum menempuh jarak apa pun. Bitmask yang hanya mengunjungi kota 0 adalah 1.

Transition Function:

Untuk menghitung dp(mask, u), kita mencoba semua kota v yang sudah ada di mask dan bukan u, dan menghitung:

```
dp(mask, u) = min(dp(mask - 2^u, v) + dist(v, u)
```

Artinya, jika kita sekarang berada di kota u dan telah mengunjungi semua kota di mask, maka kita datang dari salah satu kota v di mask, lalu menambahkan jarak dari v ke u.

Implementasi

Main.scala

```
val cost = dp(oldMask)(j) + M(j)(i)
                 if (cost < dp(mask)(i)) {</pre>
                     dp(mask)(i) = cost
                     pre(mask)(i) = j
                 }
            }
        }
    }
    var minCost = INF
    var last = -1
    for (i \leftarrow 0 \text{ until N}) {
        val cost = dp((1 << N) - 1)(i) + M(i)(0)
        if (cost < minCost) {</pre>
             minCost = cost
             last = i
        }
    }
    var mask = (1 << N) - 1
    val path = scala.collection.mutable.ArrayBuffer[Int]()
    while (mask \neq 1) {
        path += last
        val to = pre(mask)(last)
        mask ^= (1 << last)
        last = to
    }
    path += 0
    val finalPath = path.reverse.toList :+ 0
    val endTime = System.nanoTime()
    val elapsedTime = (endTime - startTime) / 1e6
    (minCost, finalPath, elapsedTime)
}
```

```
No
                             Kasus Uji
1
    Test 1
    0, 10, 15, 20
    10, 0, 35, 25
    15, 35, 0, 30
    20, 25, 30, 0
    Minimum Cost: 80
    Path: 0 -> 2 -> 3 -> 1 -> 0
    Time taken: 7.6578 ms
2
   Test 2
    0, 1, 1, 1, 1
    1, 0, 1, 1, 1
    1, 1, 0, 1, 1
    1, 1, 1, 0, 1
    1, 1, 1, 1, 0
    Minimum Cost: 5
    Path: 0 -> 4 -> 3 -> 2 -> 1 -> 0
    Time taken: 1.3904 ms
3
   Test 3
    0, 345, 872, 123, 567, 789, 234, 901
    345, 0, 456, 678, 234, 890, 123, 567
    872, 456, 0, 345, 678, 234, 890, 123
    123, 678, 345, 0, 456, 789, 234, 901
    567, 234, 678, 456, 0, 345, 678, 234
    789, 890, 234, 789, 345, 0, 456, 678
    234, 123, 890, 234, 678, 456, 0, 345
    901, 567, 123, 901, 234, 678, 345, 0
    Minimum Cost: 1983
    Path: 0 -> 3 -> 6 -> 7 -> 2 -> 5 -> 4 -> 1 -> 0
    Time taken: 2.9413 ms
```

```
Test 4
    0, 234, 567, 890, 123, 456, 789, 321, 654, 987
    234, 0, 345, 678, 901, 234, 567, 890, 123, 456
    567, 345, 0, 456, 789, 123, 890, 234, 567, 901
    890, 678, 456, 0, 345, 678, 123, 456, 789, 234
    123, 901, 789, 345, 0, 567, 890, 123, 456, 678
    456, 234, 123, 678, 567, 0, 345, 789, 234, 890
    789, 567, 890, 123, 890, 345, 0, 567, 901, 345
    321, 890, 234, 456, 123, 789, 567, 0, 678, 123
    654, 123, 567, 789, 456, 234, 901, 678, 0, 345
    987, 456, 901, 234, 678, 890, 345, 123, 345, 0
    Minimum Cost: 2007
    Path: 0 -> 4 -> 7 -> 9 -> 6 -> 3 -> 2 -> 5 -> 8 -> 1 -> 0
    Time taken: 8.9984 ms
5
    Test 5
    0, 789, 234, 567, 890, 123, 456, 789, 321, 654, 987, 123
    789, 0, 345, 678, 234, 901, 567, 890, 123, 456, 789, 234
    234, 345, 0, 456, 789, 123, 890, 234, 567, 901, 345, 678
    567, 678, 456, 0, 345, 678, 123, 456, 789, 234, 890, 567
    890, 234, 789, 345, 0, 567, 890, 123, 456, 678, 234, 901
    123, 901, 123, 678, 567, 0, 345, 789, 234, 890, 567, 345
    456, 567, 890, 123, 890, 345, 0, 567, 901, 345, 678, 890
    789, 890, 234, 456, 123, 789, 567, 0, 678, 123, 456, 789
    321, 123, 567, 789, 456, 234, 901, 678, 0, 345, 789, 234
    654, 456, 901, 234, 678, 890, 345, 123, 345, 0, 567, 890
    987, 789, 345, 890, 234, 567, 678, 456, 789, 567, 0, 123
    123, 234, 678, 567, 901, 345, 890, 789, 234, 890, 123, 0
    Minimum Cost: 2340
    Path: 0 -> 8 -> 1 -> 11 -> 10 -> 4 -> 7 -> 9 -> 3 -> 6 -> 5 -> 2 -> 0
    Time taken: 43.4667 ms
```

```
0, 921, 372, 874, 628, 196, 538, 884, 347, 779, 190, 935, 421, 578, 436, 233, 337, 601, 498, 255
921, 0, 188, 337, 804, 972, 421, 628, 812, 477, 590, 786, 608, 483, 667, 915, 753, 192, 696, 800 372, 188, 0, 608, 599, 723, 207, 914, 681, 898, 418, 834, 912, 700, 742, 385, 471, 486, 584, 355
874, 337, 608, 0, 939, 667, 544, 386, 597, 932, 499, 448, 286, 642, 617, 783, 494, 987, 706, 314
628, 804, 599, 939, 0, 211, 476, 554, 258, 812, 891, 746, 596, 857, 177, 339, 292, 753, 483, 918
196, 972, 723, 667, 211, 0, 488, 798, 152, 726, 873, 621, 330, 879, 117, 285, 153, 600, 431, 703
538, 421, 207, 544, 476, 488, 0, 760, 709, 833, 495, 771, 888, 697, 592, 300, 453, 619, 672, 622
884, 628, 914, 386, 554, 798, 760, 0, 968, 487, 727, 357, 329, 750, 806, 964, 765, 967, 313, 401
779, 477, 898, 932, 812, 726, 833, 487, 901, 0, 910, 255, 368, 543, 837, 947, 841, 693, 339, 316
935, 786, 834, 448, 746, 621, 771, 357, 862, 255, 943, 0, 336, 513, 776, 842, 775, 926, 202, 339
421, 608, 912, 286, 596, 330, 888, 329, 515, 368, 460, 336, 0, 742, 547, 431, 190, 790, 487, 305
578, 483, 700, 642, 857, 879, 697, 750, 952, 543, 781, 513, 742, 0, 664, 746, 802, 832, 362, 392
436, 667, 742, 617, 177, 117, 592, 806, 174, 837, 710, 776, 547, 664, 0, 401, 170, 553, 473, 679
233, 915, 385, 783, 339, 285, 300, 964, 262, 947, 389, 842, 431, 746, 401, 0, 348, 671, 510, 715
337, 753, 471, 494, 292, 153, 453, 765, 181, 841, 581, 775, 190, 802, 170, 348, 0, 528, 455, 631
601, 192, 486, 987, 753, 600, 619, 967, 498, 693, 597, 926, 790, 832, 553, 671, 528, 0, 707, 811
498, 696, 584, 706, 483, 431, 672, 313, 278, 339, 702, 202, 487, 362, 473, 510, 455, 707, 0, 241
255, 800, 355, 314, 918, 703, 622, 401, 674, 316, 237, 339, 305, 392, 679, 715, 631, 811, 241, 0
Minimum Cost: 5310
Path: 0 -> 15 -> 6 -> 2 -> 1 -> 17 -> 8 -> 4 -> 14 -> 5 -> 16 -> 12 -> 3 -> 7 -> 9 -> 11 -> 18 -> 13 -> 19 -> 10 -> 0
Time taken: 8158.4995 ms
```

Kesimpulan

Dalam *paper* ini, telah dibahas solusi untuk Travelling Salesman Problem (TSP) menggunakan pendekatan Dynamic Programming *bottom-up* berbasis *bitmasking* dalam bahasa Scala. Pendekatan ini menghindari perhitungan ulang submasalah dengan membangun solusi dari ukuran terkecil ke terbesar secara eksplisit, yang merupakan ciri khas dari *bottom-up* dynamic programming.

Kompleksitas waktu dari solusi ini adalah $O(2^n n^2)$, di mana n adalah jumlah kota. Ini berasal dari 2^n kemungkinan subset kota, dan untuk setiap subset kita mengevaluasi hingga n pilihan kota awal dan n pilihan kota tujuan.

Kompleksitas ruang juga adalah $O(2^n n)$ karena kita menyimpan tabel DP dan tabel pendahulu (pre) untuk semua kombinasi subset dan posisi kota.