

Задача с ограничениями

$$\begin{aligned} \min_{x \in \mathbb{R}^d} & f(x) \\ \text{s.t.} & h_i(x) = 0 \quad i=1 \dots m \end{aligned}$$

Переписываем

$$\begin{aligned} \min_{x \in \mathbb{R}^d} & f(x) + \rho \cdot \frac{1}{2} \sum_{i=1}^m h_i^2(x) \quad \rho > 0 \\ \text{s.t.} & h_i(x) = 0 \end{aligned}$$

решение не удовлетворяет н.к. $h_i(x) = 0$

Упрощаем

$$\min_{x \in \mathbb{R}^d} \underbrace{f(x) + \rho \cdot \frac{1}{2} \sum_{i=1}^m h_i^2(x)}_{f_\rho(x) - \text{штрафное слагаемое}} \\ \text{без ограничений}$$

⊕ задача с ограничениями стала без ограничений

⊖ решение грубое

⊖ можно брать за пример ограничения

Минимизируем f_ρ , получаем решение исходной задачи при $\rho \rightarrow \infty$

$$\lim_{\rho \rightarrow +\infty} f_\rho(x) = \begin{cases} f(x), & x \text{ удовлетворяет} \\ +\infty, & \text{иначе} \end{cases}$$

Метод умножителей Лагранжа

точка x^k является решением (с м.ж. f, h_i)

$$g^k = g^{k-1} \cdot \alpha \quad \alpha \geq 1$$

$$x^{k+1} = \arg \min_{x \in \mathbb{R}^d} f_{g^k}(x)$$

⊖ g -наращивание, которое выполняется в точке

⊖ Функция g называется в-ва задачи

Более общий вариант

$$\min_{x \in \mathbb{R}^d} f(x)$$

$$\text{s.t. } h_i(x) = 0 \quad i = 1 \dots m$$

$$g_j(x) \leq 0 \quad j = 1 \dots n$$

$$f_g(x) = f(x) + g \cdot \frac{1}{2} \sum_{i=1}^m h_i(x)^2 + g \cdot \frac{1}{2} \sum_{j=1}^n ((g_j(x))^+)^2$$

$$g^+ = \max\{g, 0\}$$

Свойства умножителей Лагранжа

1) x^* — решение исходной задачи, x_g^* — решение умноженной задачи, тогда

$$f(x^*) \geq f(x_g^*)$$

Док. то:

$$h_i(x^*) = 0$$

$$f(x^*) = f_g(x^*) \geq \min_{x \in \mathbb{R}^d} f_g(x) = f_g(x_g^*) \geq f(x_g^*)$$

2) С увеличением ϱ решение задачи
задачи тем ухудшается с точки зрения
напряжения ограничений

$$\forall \varrho_1 > \varrho_2 \hookrightarrow \sum_{i=1}^m h_i^2(x_{\varrho_2}^*) \geq \sum_{i=1}^m h_i^2(x_{\varrho_1}^*)$$

Dox.-bo:

$$\begin{aligned} & f(x_{\varrho_1}^*) + \varrho_1 \cdot \frac{1}{2} \sum_{i=1}^m h_i^2(x_{\varrho_1}^*) \leq f(x_{\varrho_2}^*) + \varrho_1 \cdot \frac{1}{2} \sum_{i=1}^m h_i^2(x_{\varrho_2}^*) \\ & f(x_{\varrho_2}^*) + \varrho_2 \cdot \frac{1}{2} \sum_{i=1}^m h_i^2(x_{\varrho_2}^*) \leq f(x_{\varrho_1}^*) + \varrho_2 \cdot \frac{1}{2} \sum_{i=1}^m h_i^2(x_{\varrho_1}^*) \end{aligned}$$

$x_{\varrho_1}^*$ - решение f_{ϱ_1}

$$\begin{aligned} & \varrho_1 \cdot \frac{1}{2} \sum_{i=1}^m h_i^2(x_{\varrho_1}^*) + \varrho_2 \cdot \frac{1}{2} \sum_{i=1}^m h_i^2(x_{\varrho_2}^*) \\ & \leq \varrho_1 \cdot \frac{1}{2} \sum_{i=1}^m h_i^2(x_{\varrho_2}^*) + \varrho_2 \cdot \frac{1}{2} \sum_{i=1}^m h_i^2(x_{\varrho_1}^*) \end{aligned}$$

$$(\varrho_1 - \varrho_2) \frac{1}{2} \sum_{i=1}^m h_i^2(x_{\varrho_1}^*) \leq (\varrho_1 - \varrho_2) \frac{1}{2} \sum_{i=1}^m h_i^2(x_{\varrho_2}^*)$$

$$\varrho_1 > \varrho_2$$

$$\sum_1 h_i^2(x_{\varrho_1}^*) \leq \sum_1 h_i^2(x_{\varrho_2}^*) \quad \blacksquare$$

3) f, h_i - непрерыв.

X^* - мн-во решений невыпуклой задачи

гор. обобщение: где $x^* \in X^*$

$$U(x^*) = \{x \in \mathbb{R}^d \mid f(x) \leq f(x^*)\}$$

Если $V(x^*)$ ограничено для $\forall x^* \in \bar{X}$, тогда
 $\forall \varepsilon > 0 \exists \delta(\varepsilon) > 0 : \forall \delta \geq \delta(\varepsilon) \hookrightarrow$

X_δ^* (м-во решений оптимальной задачи)

содержится в ε -окрестности \bar{X}^*

$$\bar{X}_\varepsilon^* = \{x \in \mathbb{R}^d \mid \exists x^* \in \bar{X}^* : \|x - x^*\|_2 \leq \varepsilon\}$$

$$\begin{aligned} \min_{x \in \mathbb{R}^d} f(x) \\ \text{s.t. } Ax = b \end{aligned}$$

Лагранжиан:

$$L(x, \lambda) = f(x) + \lambda^T (Ax - b)$$

Двойственная функция

$$g(\lambda) = \min_{x \in \mathbb{R}^d} L(x, \lambda)$$

Двойственная задача:

$$\begin{aligned} \lambda^{k+1} &= \lambda^k + \alpha \nabla g(\lambda^k) \\ &= \lambda^k + \alpha \nabla \left(\min_{x \in \mathbb{R}^d} (f(x) + \lambda_k^T (Ax - b)) \right) \end{aligned}$$

$g(\lambda)$ часто трудно аппроксимировать

Можно ли избежать:

$$x^{k+1} = \operatorname{argmin}_{x \in \mathbb{R}^d} [f(x) + \lambda_k^T (Ax - b)]$$

$$\lambda^{k+1} = \lambda^k + \alpha \nabla_{\lambda_k} (f(x^{k+1}) + \lambda_k^T (Ax^{k+1} - b))$$



$$= \lambda^k + \alpha (Ax^{k+1} - b)$$

(те нам сейчас не надо, но \approx)

⊖ не модифицирует на первом шаге

Аппроксимация (эквив. задача)

$$\min_{x \in \mathbb{R}^d} f(x) + \underbrace{\frac{\rho}{2} \|Ax - b\|_2^2}_{\text{аппроксимация}}$$

s.t. $Ax = b$

$$\mathcal{L}_g(x, \lambda) = f(x) + \lambda^T (Ax - b) + \frac{\rho}{2} \|Ax - b\|_2^2$$

Двухэтапный процесс

$$x^{k+1} = \arg \min_{x \in \mathbb{R}^d} \mathcal{L}_g(x, \lambda^k)$$

$$\lambda^{k+1} = \lambda^k + \underbrace{\alpha}_{\uparrow} \underbrace{\rho}_{\text{аппроксимация}} (Ax^{k+1} - b)$$

то α , выбираем от непрерыв.

то можно $\rho \rightarrow +\infty$

⊕ Если модифицировать не надо

или Если другая задача:

$$\min_{x \in \mathbb{R}^d, y \in \mathbb{R}^d} f(x) + g(y)$$

s.t. $Ax + By = C$

Typing

$$\min_{x \in \mathbb{R}^d} L(Ax, b) + r(x)$$

↑ ↑
• log reg • reg.

$$\min_{x \in \mathbb{R}^d, y \in \mathbb{R}^s} L(y, b) + r(x)$$

s.t. $Ax = y$

Ayrenema

$$\min_{\substack{x \in \mathbb{R}^d \\ y \in \mathbb{R}^d}} f(x) + g(y) + \frac{\rho}{2} \|Ax + By - c\|_2^2$$

s.t. $Ax + By = c$

Augmented

$$L_g(x, y, \lambda) = f(x) + g(y) + \lambda^T (Ax + By - c) + \frac{\rho}{2} \|Ax + By - c\|_2^2$$

ADMM (Alternating Directions Method of Multipliers)

$x^{k+1} = \arg\min_x L_g(x, y^k, \lambda^k)$	AD
$y^{k+1} = \arg\min_y L_g(x^{k+1}, y, \lambda^k)$	AD
$\lambda^{k+1} = \lambda^k + \rho(Ax^{k+1} + By^{k+1} - c)$	M

(оформлено гласног закона)