

Reglas del primer entregable

Elaborado por: Mg. Jeisson Ibarguen Maturana

Objetivos

1. Evaluar la implementación de reportes funcionales y la interfaz CRUD del sistema de gestión escolar.
2. Fomentar la colaboración en la integración del frontend y backend.
3. Valorar la comprensión individual del proyecto a través de la sustentación de las funcionalidades.
4. Asegurar el cumplimiento de los requisitos de generación de reportes y funcionalidades.
5. Promover buenas prácticas en la implementación del código.

Entregable => Primer entregable.

📋 Funcionalidades de Registro de Información:

- **Frontend:**
 - Implementar los formularios requeridos para el registro de la información de pacientes y citas médicas directamente en la interfaz del sistema, **no en el Django admin**.
 - Los formularios deben ser funcionales y permitir la correcta captura de la información necesaria para los reportes, como datos de pacientes y citas.
- **Backend (Django):**
 - Crear las APIs necesarias para gestionar la información capturada en los formularios del frontend y almacenarla en la base de datos.

📋 Generación de Reportes:

- **Frontend:**
 - Implementar las vistas que permitan generar y visualizar los reportes directamente desde el sistema, sin usar Django admin, y ofrecer la opción de exportarlos en formato PDF.
- **Reportes requeridos:**
 - **Reporte de Información Básica de los Pacientes:** debe incluir nombre, fecha de nacimiento, género, dirección, teléfono, correo, contacto de emergencia y datos del seguro.
 - **Reporte de Historial de Citas Médicas:** debe incluir paciente, médico asignado, fecha y hora de la cita, motivo de consulta y estado de la cita.
- **Backend (Django):**
 - Desarrollar las APIs necesarias para enviar los datos desde el backend al frontend para la correcta generación de estos reportes.

Restricciones:

- No utilizar el Django Admin para ninguna de las funcionalidades. Todo debe gestionarse a través del frontend y APIs.

Instrucciones para la Entrega

El líder del equipo debe enviar el Pull Request (PR) al enlace <https://github.com/JEISSON25/tendenciasGClinica> correspondiente hasta la fecha límite asignada.

Fecha de Entrega:

- **Fecha límite:** 5 de octubre, 23:59 minutos. **(11:59 p.m.)**
- **Fecha de Sustentación del proyecto por grupo:** 12 de Octubre 10:00 a.m. hasta las 12:00 p.m.
- **Tiempo asignado por sustentación:** 10 minutos por grupo.

RUBRICA DE EVALUACIÓN

Calificación Grupal (5%)

1. **Generación de reportes funcionales (2%):**
 - **2%:** Los reportes de **Información de Profesores y su Carga Académica** y de **Comunicaciones y Notificaciones Enviadas** están completamente implementados, son funcionales y pueden ser exportados en formato PDF desde la interfaz del sistema.
 - **1%:** Los reportes están implementados pero con algunos errores menores, o uno de los reportes no está completamente funcional.
 - **0%:** No se han generado reportes funcionales o no están disponibles para su exportación desde la interfaz.
2. **Desarrollo de la interfaz funcional (1%):**
 - **1%:** La interfaz está completamente funcional con los formularios requeridos para la captura de información (CRUD completo), incluyendo la gestión de estudiantes, profesores y cursos desde el frontend. Las APIs del backend gestionan correctamente la información capturada.
 - **0.5%:** La interfaz está parcialmente funcional, pero presenta algunos errores en la captura de información o en la integración con las APIs del backend.
 - **0%:** La interfaz tiene varias limitaciones y no permite realizar correctamente la mayoría de las operaciones CRUD.
3. **Documentación (1%):**
 - **1%:** La documentación del sistema está completa, explicando las principales funcionalidades, incluyendo la API, y está generada con una herramienta adecuada como Swagger.
 - **0.5%:** La documentación está incompleta o tiene algunas partes que no describen claramente las funcionalidades o la API.
 - **0%:** No se ha proporcionado documentación adecuada para el sistema.
4. **Pruebas Unitarias (0.5%):**
 - **0.5%:** Las pruebas unitarias están completamente implementadas y cubren todas las funcionalidades del sistema, tanto del frontend como del backend.
 - **0.25%:** Las pruebas unitarias están implementadas, pero no cubren todas las funcionalidades del sistema o presentan fallas en algunos casos.
 - **0%:** No se han implementado pruebas unitarias.
5. **Despliegue (0.5%):**
 - **0.5%:** El sistema ha sido desplegado correctamente en un entorno de producción funcional, permitiendo la interacción con todas las funcionalidades del sistema.
 - **0.25%:** El sistema ha sido desplegado, pero presenta algunos errores que impiden la interacción con algunas funcionalidades.
 - **0%:** El sistema no ha sido desplegado correctamente.

Calificación Individual (15%)

1. **Comprensión de los reportes y su generación (3%):**
 - **3%:** Explica claramente cómo se generan los reportes de **Información de Profesores y su Carga Académica** y de **Comunicaciones y Notificaciones Enviadas**, describiendo tanto la lógica de negocio como la integración entre frontend y backend.
 - **2%:** Explica la mayor parte del proceso, pero tiene algunas lagunas en cuanto a la implementación o el flujo de los datos entre frontend y backend.

- **1%:** Explicación insuficiente o con deficiencias importantes sobre la generación de reportes o su implementación.
- 2. **Explicación de la interfaz y funcionalidades principales (2%):**
 - **2%:** Describe y sustenta con claridad el funcionamiento de los formularios de registro de información (CRUD), las funcionalidades de la interfaz y cómo se conecta con las APIs del backend.
 - **1%:** Tiene una comprensión parcial de las funcionalidades del frontend o de su integración con las APIs.
 - **0%:** No logra explicar correctamente el funcionamiento de la interfaz o la gestión de los formularios.
- 3. **Documentación y comprensión de la API (2%):**
 - **2%:** Explica y demuestra una comprensión clara de la documentación generada, incluyendo cómo se utiliza la API del sistema para gestionar la información.
 - **1%:** Explica la documentación, pero tiene algunas lagunas en cuanto a la comprensión del funcionamiento de la API.
 - **0%:** No demuestra comprensión suficiente de la documentación ni de la API.
- 4. **Explicación de las pruebas unitarias (3%):**
 - **3%:** Explica detalladamente cómo se implementaron las pruebas unitarias en el sistema, tanto para el frontend como para el backend, y la cobertura de dichas pruebas.
 - **2%:** Explica parte de las pruebas unitarias, pero tiene lagunas en cuanto a la cobertura o implementación de algunas funcionalidades.
 - **1%:** La explicación de las pruebas unitarias es insuficiente o tiene deficiencias importantes en la cobertura.
- 5. **Respuesta a preguntas sobre las funcionalidades y despliegue (5%):**
 - **5%:** Responde correctamente a todas las preguntas relacionadas con las funcionalidades del sistema, incluyendo la integración entre frontend y backend, la captura de información, la generación de reportes, y el proceso de despliegue.
 - **3%:** Responde correctamente a la mayoría de las preguntas, pero presenta algunos errores o respuestas incompletas.
 - **1%:** Responde incorrectamente o de forma insuficiente a la mayoría de las preguntas.