### TD(0)

Supongamos que tienes un agente que se mueve en una cuadrícula de 4x4. El objetivo del agente es llegar a la esquina inferior derecha (4,4) partiendo de la esquina superior izquierda (1,1). Las recompensas son -1 por cada movimiento. Los movimientos posibles en cada estado son abajo y derecha.

Asuma que con una política  $\pi$  se generaron los siguientes episodios:

- Episodio 1: Derecha (D), Derecha (D), Abajo (A), Abajo (A), Abajo (A)
- Episodio 2: Derecha (D), Abajo (A), Abajo (A), Derecha (D), Abajo (A)
- **Episodio 3**: Abajo (A), Abajo (A), Derecha (D), Derecha (D), Abajo (A)

### Se pide:

- Utilize el enfoque de TD(0) para estimar  $V_{\pi}(s)$  y  $Q_{\pi}(s,a)$ .
- Si utilizamos el algoritmo de SARSA con dicha política  $\pi$  fija, ¿cambiaría el resultado?

### Notas:

- Tasa de aprendizaje ( $\alpha$ ): 0.1
- Factor de descuento  $(\gamma)$ : 0.9

## Ejercicio 2: Q-Learning

Utilizando los mismos episodios anteriores genere una política  $\pi_2$  utilizando Q-Learning.

• ¿Se puede decir que  $\pi_2$  es mejor que  $\pi$ ?

# Ejercicio 3: Evitando el Abismo

Una vez jugando los episodios anteriores, de repente se añade un "abismo" en la celda (2, 3) (utilizando la notación (fila, columna) con base en 1) y la recompensa de caer en el abismo es -10.

En la siguiente iteración se observa el siguiente episodio: Derecha (D), Abajo (A), Derecha (D)

- Actualice la estimación  $\pi$  asumiendo que se estaba ejecutando TD(0).
- Actualice la política  $\pi_2$  asumiendo que se estaba ejecutando Q-Learning.

### Para más info:

• Example 6.6: Cliff Walking (cap 6.5, Reinforcement Learning. An Introduction", R.S. Sutton & A.G. Barto (2018))