

Overzicht aandachtspunten voor beheer Booronderzoek Geotechnische boormonsterbeschrijving en boormonsteranalyse

Aan	Beheerder BRO standaarden
Van	Team Standaardisatie Geonovum
Datum	26-3-2020
Status	Werkdocument

1 Bekende wensen voor volgende versies

Geotechnisch booronderzoek is een deel registratieobject binnen het registratieobject booronderzoek. De geotechnische boormonsterbeschrijving en boormonsteranalyse zijn deelonderzoeken binnen dit deel registratieobject. Wanneer alle deelregistratie objecten binnen booronderzoek gestandaardiseerd zijn dient een harmonisatie over alle objecten heen plaats te vinden. Hiermee kunnen de voortschrijdende inzichten die in de loop der tijd zijn opgedaan toegepast worden in het gehele registratie object. Deze harmonisatie is nu nog niet ingepland en kan daarmee mogelijk in de beheerfase vallen.

In tranche 3 is een aanvulling van de boormonsteranalyse gerealiseerd. Daarmee zijn nog niet alle door standaardisatie geïnventariseerde bepalingen gestandaardiseerd. Er is een lijst beschikbaar met daarin alle geïnventariseerde Geotechnische bepalingen waarbij aangegeven is hoe waardevol ze volgens stakeholders zijn. De bepalingen waar een positieve waarde aan is toegekend maar welke nog niet zijn gestandaardiseerd kunnen worden gezien als aanvullende wens voor een volgende versie van de boormonsteranalyse. Het is verstandig nogmaals bij stakeholders na te gaan of deze wens nog steeds leeft en zo ja als wens op te nemen voor het uitbrengen van een volgende versie.

Naast een deel van de boormonsteranalyses zijn ook nog de deelonderzoeken boormonsterfoto en boorgatlogging nog niet opgenomen in de BRO. Zolang niet alles is opgenomen betekent het dat booronderzoeken zoals die in de praktijk uitgevoerd worden niet in zijn geheel in de BRO opgenomen kunnen en moeten worden. Er is een behoefte (al is deze behoefte minder sterk als die voor analyses en beschrijvingen) om dit in de toekomst wel te kunnen.

Deze aanvullende deelonderzoeken staan momenteel niet ingepland in de voorziene tranches, dat houdt in dat ze in de beheerfase alsnog opgepakt zouden kunnen worden.

Codelijsten worden om juridische redenen op dit moment direct meegenomen in de catalogus en daarmee de ministeriële regeling. Daarmee hebben zij een even lange doorlooptijd voor veranderingen als de rest van de catalogus, terwijl het construct codelijsten eigenlijk bestaat om onderdelen die aan veel verandering onderhevig zijn onder een ander regime (met kortere doorlooptijd) te plaatsen. Wanneer er een manier gevonden kan worden waarmee aan alle juridische eisen van een basisregistratie wordt voldaan, maar waarmee codelijsten met kortere doorlooptijd frequenter kunnen veranderen, dan is het zeer wenselijk dat toe te passen op deze catalogus.

2 Nog onbekende wensen voor volgende versies

De catalogus is driemaal geconsulteerd, eenmaal voor de boormonsterbeschrijving in IMBRO kwaliteit en eenmaal voor de boormonsterbeschrijving in IMBRO/A kwaliteit alsook voor het eerste deel van de boormonsteranalyse en eenmaal voor de aanvulling op de boormonsteranalyse.

Op de eerste publieke consultatie is een redelijk aantal reacties gekomen (meer dan 80 van meerdere partijen). Op de tweede consultatie was het aantal reacties laag (slechts enkele reacties van één partij). Voor de boormonsterbeschrijving IMBRO/A is TNO zelf de belangrijkste stakeholder, dus daarvoor vormt het lage aantal reacties geen groot risico. Voor de analyse zou het kunnen zijn dat pas bij daadwerkelijk gebruik aanvullende



wensen naar boven komen. Belangrijk daarbij is dat de catalogus voor boormonsteranalyse alleen betrekking heeft op IMBRO-kwaliteit.

Op de derde consultatie zijn 49 reacties gekomen van drie partijen. Daarmee is er een redelijk vertrouwen dat we een goed beeld hebben van de kwaliteit van de aanvullende bepalingen in de boormonsteranalyse.

Voor de geotechnische boormonsteranalyses is nu de keuze gemaakt om niet naar archief gegevens te kijken en geen IMBRO/A kwaliteit te implementeren. Mogelijk dat wanneer het geheel in werking is kan het zijn dat partijen het wenselijk vinden om dit ook toe te voegen aan de BRO.

De standaard die beschreven is in de catalogus maakt voor de Boormonsterbeschrijving gebruik van de nieuwe NEN 14688 norm. Er is een grote afhankelijkheid van deze nieuwe net vastgestelde norm. De implementatie van de norm door het werkveld is nog maar net begonnen en er moet nog veel ervaring opgedaan worden. De eerste ervaringen zijn al significante invloed gebleken op de catalogus zoals hieronder wordt toegelicht. Het Implementeren van de nieuwe norm vindt gelijktijdig plaats met de implementatie van de BRO. Dit zal zijn neerslag vinden bij betrokkenen. Het is aannemelijk dat hierdoor ook vragen en opmerkingen bij de BRO terecht komen die eigenlijk te maken hebben met de implementatie van de norm. Dit is inmiddels al gebleken tijdens test fases.

De catalogus is door bouw geïmplementeerd t/m de eerste set bepalingen uit de boormonsteranalyse. Uit de bouw en ketentest zijn een flink aantal issues naar voren gekomen. Verreweg de meeste hebben te maken met de afstemming tussen de BRO catalogus en de nieuwe NEN14688 norm. De gevonden issues worden in de laatste versie van de catalogus opgelost. Gezien de nieuwigheid van de NEN14688 en het feit dat de eerste correctie op deze norm nog niet is vastgesteld op het moment dat we de catalogus moeten bevriezen voor het juridisch vaststellingstraject is er een reëel risico dat er nog meer bevindingen gedaan zullen worden bij implementatie van de laatste versie van de catalogus.

De DINO4BRO gegevens-definitie wordt momenteel nog gecheckt op de laatste aanpassingen. Aangezien de herkomst vanuit geotechniek niet gelabeld is in DINO zijn hiervoor aannamen gedaan waardoor er een redelijk beeld is van de dekking van de catalogus voor het verplicht aanleveren van geotechnische boormonsterbeschrijvingen uit DINO. De transitie moet nog worden uitgevoerd. Vooralsnog zijn er een beperkt aantal bevindingen gedaan en meegenomen in de laatste versie van de catalogus. De boormonsteranalyse welke in DINO zitten zijn voor die laatste catalogus uitgesloten aangezien dit IMBRO/A kwaliteit betreft. In de toekomst zal gekeken worden of en hoe deze gegevens in de BRO moeten worden overgenomen.

Het scope document voor geotechniek is vastgesteld, de laatste versie van de catalogus binnen de projectfase is gereed. Daarmee zijn er reële verwachtingen bij alle stakeholders over wat de scope is.

De documentatie van de berichten is voor het eerst in een nieuwe opzet gemaakt. De betrokken branche is inmiddels bekend met de oude vorm in het kader van sondeonderzoek. De verwachting is dat bij het realisatie- en implementatie-traject en bij het maken van documentatie van berichten voor andere standaarden voortschrijdend inzicht ontstaat hoe deze documentatie beter vormgegeven kan worden.