

Overzicht aandachtspunten voor beheer Booronderzoek Geotechnische boormonsterbeschrijving en boormonsteranalyse

Aan	Beheerder BRO standaarden
Van	Team Standaardisatie Geonovum
Datum	15-5-2019
Status	Werkdocument

1 Bekende wensen voor volgende versies

Geotechnisch booronderzoek is een deel registratieobject binnen het registratieobject booronderzoek. De geotechnische boormonsterbeschrijving en boormonsteranalyse zijn deelonderzoeken binnen dit deel registratieobject. Wanneer alle deelregistratie objecten binnen booronderzoek gestandaardiseerd zijn dient een harmonisatie over alle objecten heen plaats te vinden. Hiermee kunnen de voortschrijdende inzichten die in de loop der tijd zijn opgedaan toegepast worden in het gehele registratie object. Deze harmonisatie is nu nog niet ingepland en kan daarmee mogelijk in de beheerfase vallen.

Voor tranche 3 wordt nog gewerkt aan een aanvulling van de boormonsteranalyse. Wanneer die gereed is zullen nog steeds niet alle door standaardisatie geïnventariseerde bepalingen gestandaardiseerd zijn. Er is een lijst beschikbaar met daarin alle geïnventariseerde Geotechnische bepalingen waarbij aangegeven is hoe waardevol ze volgens stakeholders zijn. De bepalingen waar een positieve waarde aan is toegekend maar welke nog niet zijn gestandaardiseerd kunnen worden gezien als aanvullende wens voor een volgende versie van de boormonsteranalyse. Het is verstandig nogmaals bij stakeholders na te gaan of deze wens nog steeds leeft wanneer een volgende versie uitgebracht gaat worden.

Naast een deel van de boormonsteranalyses zijn ook nog de deelonderzoeken boormonsterfoto en boorgatlogging nog niet opgenomen in de BRO. Zolang niet alles is opgenomen betekent het dat booronderzoeken zoals die in de praktijk uitgevoerd worden niet in zijn geheel in de BRO opgenomen moeten worden. Er is een behoefte (al is deze behoefte minder sterk als die voor analyses en beschrijvingen) om dit in de toekomst wel te kunnen.

Deze aanvullende deelonderzoeken staan momenteel niet ingepland in de voorziene tranches, dat houdt in dat ze in de beheerfase alsnog opgepakt zouden kunnen worden.

Codelijsten worden om juridische redenen op dit moment direct meegenomen in de catalogus en daarmee de ministeriële regeling. Daarmee hebben zij een even lange doorlooptijd voor veranderingen als de rest van de catalogus, terwijl het construct codelijsten eigenlijk bestaat om onderdelen die aan veel verandering onderhevig zijn onder een ander regime (met kortere doorlooptijd) te plaatsen. Wanneer er een manier gevonden kan worden waarmee aan alle juridische eisen van een basisregistratie wordt voldaan, maar waarmee codelijsten met kortere doorlooptijd frequenter kunnen veranderen, dan is het zeer wenselijk dat toe te passen op deze catalogus.

2 Nog onbekende wensen voor volgende versies

De catalogus is tweemaal geconsulteerd, eenmaal voor de boormonsterbeschrijving in IMBRO kwaliteit en eenmaal voor de boormonsterbeschrijving in IMBRO/A kwaliteit alsook voor het eerste deel van de boormonsteranalyse.

Op de eerste publieke consultatie is een redelijk aantal reacties gekomen (meer dan 80 van meerdere partijen). Op de tweede consultatie was het aantal reacties laag (slechts enkele reacties van één partij). Voor de boormonsterbeschrijving IMBRO/A is TNO zelf de belangrijkste stakeholder, dus daarvoor vormt het lage aantal reacties geen groot risico. Voor de analyse zou het kunnen zijn dat pas bij daadwerkelijk gebruik aanvullende



wensen naar boven komen. Belangrijk daarbij is dat de catalogus voor boormonsteranalyse alleen betrekking heeft op IMBRO-kwaliteit.

Voor de geotechnische boormonsteranalyses is nu de keuze gemaakt om niet naar archief gegevens te kijken en geen IMBRO/A kwaliteit te implementeren. Mogelijk dat wanneer het geheel in werking is kan het zijn dat partijen het wenselijk vinden om dit ook toe te voegen aan de BRO.

De catalogus is gereviewd door het bouwteam. Echter de realisatie is nog bezig en ook de ketentests dienen nog plaats te vinden. De mogelijkheid bestaat dat hier bevindingen uit komen die in een volgende versie van de catalogus opgelost kunnen worden.

De DINO4BRO gegevens-definitie is afgerond, er is een redelijk beeld van de dekking van de catalogus voor het verplicht aanleveren van geotechnische boormonsterbeschrijvingen uit DINO. De daadwerkelijk transitie moet nog uitgevoerd worden en het is niet uit te sluiten dat hier nog bevindingen uit komen.

De standaard die beschreven is in de catalogus maakt voor de Boormonsterbeschrijving gebruik van de nieuwe NEN 14688 norm. Er is een grote afhankelijkheid van deze nieuwe net vastgestelde norm. De norm moet nog door het werkveld geïmplementeerd worden en het is waarschijnlijk dat op basis van de eerste ervaringen veranderingen aan de norm plaats gaan vinden die van invloed zijn op deze catalogus. Het is goed voor te stellen dat de catalogus hier op aangepast dient te worden. Het Implementeren van de nieuwe norm vindt gelijktijdig plaats met de implementatie van de BRO. Dit zal zijn neerslag vinden bij betrokkenen. Het is aannemelijk dat hierdoor ook vragen en opmerkingen bij de BRO terecht komen die eigenlijk te maken hebben met de implementatie van de norm.

Het scope document voor geotechniek is nog niet vastgesteld, daardoor kunnen er andere verwachtingen van de scope zijn.

De documentatie van de berichten is voor het eerst in een nieuwe opzet gemaakt. De betrokken branche is inmiddels bekend met de oude vorm in het kader van sondeeronderzoek. De verwachting is dat bij het realisatie- en implementatie-traject en bij het maken van documentatie van berichten voor andere standaarden voortschrijdend inzicht ontstaat hoe deze documentatie beter vormgegeven kan worden.