

Overzicht aandachtspunten voor beheer Formatieweerstandonderzoek (FRD)

Aan	Beheerder BRO standaarden
Van	Team standaardisatie Geonovum
Datum	7-3-2021
Status	Werkdocument

1 Bekende wensen voor volgende versies

De gegevensinhoud van formatieweerstandonderzoek is als "minimum viable product" gerealiseerd (voor aan een put te relateren 1D metingen), daarmee zijn de volgende gegevens/onderdelen die een FRD mede bepalen en daarmee de hergebruikswaarde vergroten, buiten scope:

- EC sensor
- Glasvezel

Voor een nadere toelichting wordt verwezen naar hoofdstuk 2 [van het scopedocument FRD](#).

Het interpreteren van de gegevens naar een verandering van het zoutgehalte of grensvlakken in zoet/zout ligt ook buiten deze scope. En dat valt dus onder 'Model'.

Tenslotte vallen, vanwege de gemodelleerde samenhang met GMW, alle geo-ohm en of EC metingen die niet aan een in de BRO geregistreerde put te relateren zijn buiten deze scope. Dit geldt in ieder geval voor de 2D en 3D metingen.

Bij een nieuwe versie van de catalogus ligt het voor de hand opname van bovenstaande punten opnieuw te wegen.

FRD heeft net als GAR en GLD een relatie met het registratieobject monitoringnet. Voor GAR en GLD geldt momenteel [een werkafspraken](#) welke gedoopt dat GAR en GLD aangeleverd wordt zonder dat er een relatie is met GMN, deze wordt dan later alsnog door de bronhouder aangeleverd. Indien deze werkafspraken op 1-1-2022 nog steeds van kracht is dan zou dit ook voor FRD moeten gaan gelden.

De Provincie Zeeland wil het initiatief nemen om in 2021 samen met het gevormde expertteam FRD en het Platform Meetnetbeheerders te werken aan een eerste 'QC-protocol Formatieweerstandsonderzoek (2021)'. Dit kan naar analogie van de QC-protocollen voor GLD en GAR. Belangrijke inzichten hiervoor worden wellicht verkregen tijdens de transitie van historische data naar de BRO. Ook zal Zeeland bij de realisatie van een geautomatiseerd zoet-zout-meetnet voor relatief ondiepe zoetwatervoorkomens ook kennis opdoen over bepalingen- en beoordelingsaspecten.

Dit aankomende QC protocol is reeds in de waardelijst van het attribuut Beoordelingprocedure in de catalogus opgenomen en is als zodanig geen wens voor een volgende versie. Het is wel mogelijk dat er later nieuwe versies van dit protocol komen die expliciet opgenomen moeten gaan worden. Dit is een toevoeging aan een bestaande waardelijst.

Uitbreidingen van waardelijsten worden om juridische redenen op dit moment direct meegenomen in de catalogus en daarmee de ministeriële regeling. Daarmee hebben zij een even lange doorlooptijd voor veranderingen als de rest van de catalogus, terwijl het construct waardelijsten eigenlijk bestaat om onderdelen die aan veel verandering onderhevig zijn onder een ander regime (met kortere doorlooptijd) te plaatsen.

2 Nog onbekende wensen voor volgende versies

Het scopedocument voor Formatieweerstandonderzoek is vastgesteld door de programma stuurgroep. Daarmee is er een gedragen beeld bij de stakeholders over de huidige scope van de catalogus.



Op de publieke consultatie zijn 14 reacties binnengekomen vanuit Waternet, Provincie Zeeland en RWS daarnaast waren er nog 4 interne bevinding. Gezien de omvang van het werkveld hebben we daarmee een redelijk beeld van bestaande wensen en deze kunnen adresseren. De reacties op de consultatie hebben geleid tot een paar inhoudelijke aanpassingen. Het werkveld is dus inhoudelijk goed aangehaakt en betrokken. Het werkveld zal de komende jaren onder andere met het opstellen van het QC protocol verder professionaliseren. Dit kan leiden tot nieuwe inzichten en daarmee ook mogelijk wensen voor de catalogus.

Het registratieobject Formatieweerstandonderzoek is op dit moment nog niet gebouwd in de keten of getest in een ketentest. Het is waarschijnlijk dat hieruit nog enkele bevindingen naar boven zullen komen.