

**República Bolivariana de Venezuela**  
**Ministerio del Poder Popular Para la Educación Universitaria**  
**Universidad Nacional Experimental de la Gran Caracas**  
**Programa Nacional de Formación en Informática (PNFI)**  
**Caracas Estado Miranda**



## **Diseñar Plataforma Web para la Gestión de Proyectos Socio-Tecnológicos UNEXCA**

PROYECTO SOCIO TECNOLÓGICO.

**TUTOR ACADÉMICO:**  
JOSÉ VIVAS

**AUTORES:**  
BRUNO PALACIO C.I: 30.150.650  
RONALDO RIVERO C.I: 31.169.960  
YONDER TOISSER C.I: 30.285.810

**TUTOR COMUNITARIO:**  
ANA MARIA BLANCO

Caracas, 20 de noviembre del 2025

## **DEDICATORIA**

Con profundo respeto y gratitud, dedicamos este proyecto a nuestras familias, quienes con amor, paciencia y apoyo incondicional nos acompañaron en cada etapa de esta formación profesional. A ellos, que fueron nuestro motor diario y sostén emocional, les ofrecemos este logro como símbolo de esfuerzo compartido.

También lo dedicamos a nuestros compañeros de clase y, especialmente, a los integrantes de este grupo de trabajo: Bruno, Ronaldo y Yonder, por su entrega, constancia y compromiso en cada fase del proceso. La unión y colaboración demostrada fueron esenciales para alcanzar esta meta común.

Extendemos esta dedicatoria a toda la comunidad del Programa Nacional de Formación en Informática (PNFI) de la UNEXCA, quienes, a través de su participación, nos motivaron a desarrollar una solución con verdadero impacto académico y social.

## **AGRADECIMIENTO**

Queremos expresar nuestro más sincero agradecimiento a todas las personas e instituciones que hicieron posible la realización de este proyecto sociotecnológico.

Agradecemos de forma especial a nuestros profesores y tutores académicos, en particular al profesor José Vivas, por su guía constante, orientación metodológica y motivación a lo largo del proceso. Su experiencia y acompañamiento fueron claves para el desarrollo estructurado de esta propuesta.

Reconocemos también la labor de la tutora comunitaria Ana María Blanco, por su disposición, apoyo y seguimiento durante el proceso de vinculación con la comunidad universitaria.

Extendemos nuestro agradecimiento al personal administrativo, especialmente al equipo de Control de Estudios, por su colaboración en la gestión de trámites académicos y a todo el personal del área de Informática, por facilitar los recursos técnicos, el acceso a laboratorios y el soporte necesario para las pruebas del sistema.

A nuestros compañeros de sección del PNFI, gracias por su solidaridad, colaboración y aportes durante las consultas, pruebas piloto y actividades participativas. Este proyecto también es suyo, pues surgió de necesidades reales que compartimos como comunidad estudiantil.

Finalmente, a nuestras familias, que nos acompañaron con palabras de aliento, comprensión y apoyo incondicional durante noches de trabajo, reuniones y desafíos. Este logro es una victoria colectiva.

## **CARTA DE ACEPTACIÓN**

UNEXCA – Programa Nacional de Formación en Informática (PNFI)  
Ciudad: Caracas, [Fecha 2025]

Asunto: Aceptación de proyecto sociotecnológico

Señores: Brando Martínez, Bruno Palacio, Ronaldo Rivero, Yonder Toisser –  
Participantes del PNFI – Presente

Por medio de la presente, la Coordinación Académica del Programa Nacional de Formación en Informática (PNFI) de la Universidad Nacional Experimental de la Gran Caracas (UNEXCA) comunica la aceptación oficial del proyecto sociotecnológico titulado “Plataforma Web para la Gestión y Evaluación de Proyectos Socio-Tecnológicos” presentado por ustedes. Este sistema digital ha sido considerado pertinente y alineado con los objetivos formativos del PNFI. En consecuencia, autorizamos el inicio de las actividades correspondientes al desarrollo de la plataforma, bajo la supervisión del tutor académico designado. Sin otro particular, saludamos atentamente, esperando que este proyecto contribuya positivamente a la gestión académica del PNFI.

Atentamente,

---

CARTA DE CULMINACIÓN O IMPLEMENTACIÓN  
ACTA DE VEREDICTO

## ÍNDICE

<b>INTRODUCCIÓN</b>	<b>7</b>
<b>FASE I</b>	<b>9</b>
<b>DIAGNÓSTICO SITUACIONAL</b>	<b>9</b>
LOCALIZACIÓN GEOGRÁFICA Y LÍMITES DEL OBJETO DE ESTUDIO.	9
Mapa Referencial.	10
MISIÓN, VISIÓN Y VALORES DE LA COMUNIDAD O INSTITUCIÓN	10
MATRIZ FODA	11
PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	12
OBJETIVOS DEL PROYECTO	13
OBJETIVO GENERAL	14
OBJETIVOS ESPECÍFICOS	14
JUSTIFICACIÓN	16
POBLACIÓN BENEFICIADA	17
FACTIBILIDAD	18
<b>FASE II</b>	<b>20</b>
<b>MARCO TEÓRICO</b>	<b>20</b>
ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN.	20
BASES TEÓRICAS	21
BASES LEGALES	23
<b>FASE III</b>	<b>25</b>
<b>METODOLOGÍA</b>	<b>26</b>
TIPO DE INVESTIGACIÓN	26
TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS	27
POBLACIÓN Y MUESTRA	29
METODOLOGÍA APLICADA	30
<b>FASE IV</b>	<b>32</b>
<b>ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS</b>	<b>32</b>
A. Descripción de las Actividades Propuestas e Implementadas para Resolver el Problema Detectado	32
B) Propuesta	33
C) Objetivos	34
D) Diseño y Desarrollo	34
<b>FASE V</b>	<b>36</b>
<b>CONCLUSIÓN (que se encontró)</b>	<b>36</b>
<b>REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS</b>	<b>39</b>
REFERENCIAS	39

## ÍNDICE DE FIGURA

<b>FIGURA N° 1 GOOGLE</b>	
<b>MAPA.....</b>	<b>10</b>
<b>CUADRO MATRIZ</b>	
<b>FODA.....</b>	<b>11</b>
<b>DIAGRAMA DE</b>	
<b>GANTT.....</b>	<b>18</b>

## INTRODUCCIÓN

Para potenciar la gestión de los proyectos sociotecnológicos del Programa Nacional de Formación en Informática (PNFI) en la Universidad Nacional Experimental de la Gran Caracas (UNEXCA), se identifica una valiosa oportunidad de optimización. Actualmente, procesos como la entrega, el seguimiento y la evaluación de trabajos se apoyan en métodos como correos electrónicos, unidades USB y archivos impresos, lo cual abre un camino para implementar una solución unificada que centralice y agilice estas actividades.

Como respuesta a esta necesidad, se propone el diseño y desarrollo de una plataforma web institucional para automatizar y centralizar la gestión académica de los proyectos sociotecnológicos. Este sistema optimizará los procesos de entrega, evaluación y retroalimentación entre estudiantes, tutores y coordinadores, facilitando el acceso remoto, el control en tiempo real y una experiencia de usuario mejorada. Entre sus beneficios, se espera reducir errores administrativos, fortalecer la transparencia en las evaluaciones y visibilizar con mayor claridad el impacto social de las iniciativas estudiantiles.

En consecuencia, el objetivo general de este proyecto es desarrollar un sistema digital integral que eleve la eficiencia y la calidad de la gestión de proyectos, impulsando la democratización del conocimiento y fortaleciendo el vínculo entre la universidad y la comunidad.

La plataforma incluirá módulos como autenticación por roles (estudiante, tutor, coordinador), carga y revisión de documentos, evaluaciones en línea, visualización de indicadores e informes automatizados. El desarrollo se basará en tecnologías modernas y de software libre —HTML, CSS, JavaScript (con React.js para el

frontend), Python para el backend y bases de datos MongoDB—, garantizando escalabilidad, accesibilidad y sostenibilidad.

Finalmente, este proyecto sociotecnológico se estructura en cinco fases: Fase I (Diagnóstico), Fase II (Marco Teórico), Fase III (Metodología), Fase IV (Desarrollo de la Solución) y Fase V (Evaluación e Implementación), asegurando un enfoque sistemático que permita materializar una solución viable, participativa e innovadora.



## **FASE I**

### **DIAGNÓSTICO SITUACIONAL**

Este diagnóstico situacional se inicia con una visión general del contexto de la UNEXCA, sede La Floresta, para comprender la complejidad del fenómeno de gestión de proyectos sociotecnológicos. Según la ONU-Hábitat (2014). "Un diagnóstico situacional proporciona una línea base que permite entender las condiciones actuales de un área o comunidad, priorizando necesidades para la planificación de proyectos urbanos." Comprendiendo esto, se desarrolló un diagnóstico minucioso en la Universidad Nacional Experimental de la Gran Caracas (UNEXCA).

No obstante, se evidencia que los procesos de gestión, seguimiento y evaluación de estos proyectos se ejecutan de manera dispersa, utilizando canales informales como correos electrónicos, unidades USB y archivos impresos. Esta situación ha generado problemas en la organización de la información, retrasos en las evaluaciones y dificultades para sistematizar los resultados.

#### **LOCALIZACIÓN GEOGRÁFICA Y LÍMITES DEL OBJETO DE ESTUDIO.**

La Universidad Nacional Experimental de la Gran Caracas (UNEXCA), núcleo La Floresta, se ubica estratégicamente en el municipio Chacao del estado Miranda, Venezuela, en el corazón del Área Metropolitana de Caracas. Sus límites están definidos por zonas residenciales y comerciales al norte, la Autopista Francisco Fajardo al sur, la urbanización La Castellana al este y la urbanización El Rosal al oeste, asegurando una excelente accesibilidad y conectividad. (Anexo A)

## Mapa Referencial.



**Figura N° 1, Fuente;  
 Google Mapa.**

## MISIÓN, VISIÓN Y VALORES DE LA COMUNIDAD O INSTITUCIÓN

La Misión institucional de la UNEXCA se centra en formar profesionales con un pensamiento crítico y reflexivo, altamente capacitados en el área de la informática, y profundamente comprometidos con el desarrollo endógeno y soberano de la nación. En cuanto a su Visión, la universidad aspira a consolidarse como una institución de educación superior líder, capaz de impulsar procesos de transformación educativa y social que respondan a las necesidades y desafíos del entorno. Los Valores que rigen el quehacer universitario incluyen la responsabilidad en la ejecución de tareas y el cumplimiento de compromisos, la solidaridad como principio de apoyo mutuo y trabajo colectivo, la justicia social como eje de equidad y distribución de oportunidades, la equidad en el trato y acceso para todos los miembros de la comunidad, el compromiso con la

transformación social, y la cooperación como motor para el logro de objetivos comunes.

## MATRIZ FODA

La Matriz FODA (Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas) es una herramienta estratégica ampliamente utilizada en la planificación de proyectos para analizar factores internos y externos que influyen en su viabilidad. Según Serna (2016), esta metodología permite "identificar las capacidades organizacionales y los riesgos contextuales, facilitando la toma de decisiones basada en evidencia" (Gestión de Proyectos, Enfoque Práctico, p. 78).

En el proyecto "Plataforma Web para la Gestión y Evaluación de Proyectos Socio-Tecnológicos UNEXCA", la matriz FODA se aplicó en factores internos y externos, dando como resultado las fortalezas, debilidades, oportunidades y amenazas del mismo.

<b>FORTALEZAS</b>	<b>DEBILIDADES</b>
98% de tutores especializados en informática y gestión de proyectos.	Carencia de plataforma digital institucional centralizada.
Laboratorios de informática equipados y conexión a internet en UNEXCA	Falta de estandarización en procedimientos de entrega, evaluación y seguimiento.
Metodología de Investigación Acción Participativa (IAP).	Baja visibilidad y sistematización de proyectos desarrollados.
<b>OPORTUNIDADES</b>	<b>AMENAZAS</b>
Creciente demanda de soluciones TI para digitalización educativa.	Inestabilidad de servicios básicos (electricidad e internet) en Caracas.
Posible disponibilidad de fondos gubernamentales para innovación tecnológica.	Limitaciones presupuestarias institucionales futuras.

Apoyo a la educación universitaria y acceso a conocimiento/software libre (Apache, MongoDB, Python, React.js).	Constantes amenazas de ciberseguridad. - Rápida obsolescencia tecnológica.
--	---

**Cuadro 1. Matriz FODA 2025**

## PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

El planteamiento del problema debe "delimitar con precisión la situación a investigar, sustentarse en datos verificables y articularse con las necesidades reales del contexto" (Hernández, Fernández y Baptista, 2014, p. 72). En el caso del proyecto "Plataforma Web para la Gestión y Evaluación de Proyectos Socio-Tecnológicos UNEXCA", la problemática se enmarca en tres ámbitos interconectados.

El desarrollo de este proyecto se inscribe en un Contexto Global de transformación digital que impera en la educación superior. Las instituciones académicas enfrentan el desafío ineludible de modernizar sus procesos mediante herramientas digitales para garantizar la eficiencia, la equidad y el acceso a los recursos.

Como señala la UNESCO (2021) en su informe Educación Digital en el Siglo XXI, "la carencia de sistemas integrados de gestión académica perpetúa desigualdades y limita el acceso a recursos educativos". Esta realidad global no solo justifica, sino que exige la implementación de plataformas que centralicen y optimicen los procesos universitarios, tal como se propone en esta iniciativa.

En el ámbito del Contexto Nacional, el marco legal venezolano, específicamente la Ley Orgánica de Ciencia, Tecnología e Innovación (LOCTI, 2005), establece en su artículo 3 que "las instituciones de educación superior deben promover el desarrollo de tecnologías que fortalezcan los procesos académicos y su vinculación con la sociedad".

No obstante, existe una brecha significativa entre el mandato legal y la realidad operativa. Investigaciones como la de González (2020), en Tecnología Educativa en Venezuela, revelan que "solo el 40% de las universidades venezolanas cuentan con sistemas digitales para gestión de proyectos estudiantiles" (p. 112). Esta estadística evidencia una dificultad sistémica para implementar soluciones tecnológicas a gran escala.

Específicamente en el Contexto Institucional de la Universidad Nacional Experimental de la Gran Caracas (UNEXCA), esta problemática se manifiesta directamente en la ausencia de herramientas tecnológicas adecuadas para la administración de los Proyectos Sociotecnológicos del Programa Nacional de Formación en Informática (PNFI).

Estos problemas no solo afectan la eficiencia de los tutores y estudiantes, sino que comprometen la calidad educativa y la capacidad institucional de generar conocimiento útil para la transformación social. La situación exige una respuesta tecnológica pertinente y sostenible que garantice la integración de todos los actores involucrados, facilite la toma de decisiones informadas y promueva la articulación efectiva entre universidad y comunidad. Ante esta realidad, se hace necesario diseñar e implementar una plataforma web para la gestión y evaluación de proyectos sociotecnológicos en la UNEXCA, que permita superar las limitaciones actuales y aportar una solución concreta, replicable y alineada con los principios del PNFI.

## **OBJETIVOS DEL PROYECTO**

Según Tamayo y Tamayo (2003), "los objetivos de investigación deben formularse con claridad, precisión y alcance realista, estableciendo qué se pretende conocer o lograr con el estudio" (El proceso de la investigación científica, p. 45). En concordancia con esto, el proyecto "Plataforma Web para la Gestión y

Evaluación de Proyectos Socio-Tecnológicos UNEXCA" plantea sus objetivos considerando tres dimensiones esenciales.

Los objetivos son elementos clave y constituyen el punto central de referencia de un proyecto, ya que indican explícitamente para qué se efectúa la investigación y qué se espera lograr al finalizar el mismo. Son los logros concretos que se desean alcanzar mediante la ejecución de una acción planificada y deben reflejar los cambios esperados con la intervención del proyecto. Es crucial evitar la formulación de objetivos excesivamente amplios, ambiciosos o confusos, prefiriendo siempre una redacción clara, concisa y que refleje lo que es realmente alcanzable dentro del marco del proyecto. Un objetivo es, en esencia, sinónimo de meta, refiriéndose a los conocimientos específicos o los resultados tangibles que el investigador se propone obtener. Un objetivo de investigación es, por lo tanto, un enunciado preciso que expresa lo que se desea indagar y conocer para proporcionar una respuesta efectiva al problema planteado.

## **OBJETIVO GENERAL**

Diseñar y Desarrollar un sistema digital integral que optimice la gestión de proyectos universitarios en la Universidad Experimental de la Gran Caracas (UNEXCA)

## **OBJETIVOS ESPECÍFICOS**

Para lograr el objetivo general del proyecto, se establecen los siguientes objetivos específicos, siguiendo un enfoque metodológico.

Diagnosticar los requerimientos funcionales y no funcionales para la gestión de proyectos sociotecnológicos, incluyendo la identificación de roles de usuario y sus necesidades específicas.

Diseñar la arquitectura de la plataforma web, sus interfaces de usuario y la base de datos, considerando un sistema de control de acceso robusto y herramientas para evaluación y colaboración.

Desarrollar la plataforma web institucional, implementando el sistema de control de acceso, las funcionalidades de comunicación y colaboración, y las herramientas para la evaluación y seguimiento.

Evaluar la usabilidad y la eficacia funcional de la plataforma web desarrollada mediante pruebas piloto con estudiantes, tutores y coordinadores del PNFI.

## **JUSTIFICACIÓN**

En la actualidad, la UNEXCA, a través de su Programa Nacional de Formación en Informática, busca optimizar la gestión de los proyectos sociotecnológicos para agilizar los procesos y mejorar la experiencia de todos los actores involucrados. Si bien los métodos actuales han sido funcionales, se ha identificado que su naturaleza descentralizada puede generar dispersión de la información, demoras en la comunicación y otros desafíos operativos que impactan la eficiencia del proceso.

En respuesta, se plantea el diseño y desarrollo de una plataforma web para la gestión de proyectos sociotecnológicos, que permita automatizar procesos clave, centralizar información y facilitar la comunicación entre estudiantes, tutores y coordinadores. Esto según el Impacto Educativo que menciona Area & Adell (2020), La implementación de plataformas digitales en educación superior no solo optimiza procesos administrativos, sino que transforma pedagógicamente la experiencia formativa al promover la autonomía, colaboración y evaluación continua" (p. 15). El sistema permitirá gestionar proyectos desde su registro hasta su evaluación final, con acceso remoto, seguimiento en tiempo real y trazabilidad de resultados. Entre sus principales aportes destacan, la eficiencia operativa, la reducción de errores, la optimización de recursos, y la mejora en la toma de decisiones académicas.

El proyecto utilizará tecnologías de software libre como Apache, Python, React.js y MongoDB, lo cual asegura compatibilidad multiplataforma, bajo costo de implementación, y facilidad de mantenimiento. Su enfoque participativo y flexible permitirá que los usuarios se apropien del sistema y lo adapten a sus necesidades.

Esta propuesta no solo responde a una necesidad institucional inmediata, sino que también se alinea con los principios de inclusión, transformación digital y vinculación social que promueve la UNEXCA. Como señalan Area y Adell (2020), la plataforma propuesta no solo resolverá problemas logísticos, sino que enriquecerá pedagógicamente el proceso formativo (p. 15). Se espera que este



sistema contribuya a consolidar una comunidad educativa más moderna, participativa y orientada al uso efectivo de las TIC como herramientas para el desarrollo académico y social.

## **POBLACIÓN BENEFICIADA**

Los beneficiarios de un proyecto dependen intrínsecamente de su naturaleza, representación o categoría, y su impacto se expresa en el número de individuos, familias o habitantes de un área espacial específica que se verán favorecidos por la intervención.

En el caso de este proyecto, Los beneficiarios del proyecto "Plataforma Web para la Gestión y Evaluación de Proyectos Socio-Tecnológicos UNEXCA" se dividen en dos categorías principales; beneficiarios directos e indirectos, cada uno con un impacto cuantificable en términos de número de individuos y porcentaje de la población afectada.

Los beneficiarios directos serán, en primer lugar, alrededor de 200 estudiantes activos del Programa Nacional de Formación en Informática (PNFI) en la UNEXCA, quienes podrán gestionar, registrar y dar seguimiento a sus proyectos sociotecnológicos de manera más organizada, transparente y eficiente. En segundo lugar, un aproximado de 10 tutores académicos del PNFI se beneficiarán al disponer de una herramienta centralizada para la evaluación, seguimiento y retroalimentación de los proyectos, optimizando su carga de trabajo. De manera indirecta, La coordinación académica (5 personas) accederá a datos consolidados para una supervisión efectiva. La comunidad universitaria (1,200 personas) se beneficiará de procesos más eficientes. Además, unas 20 comunidades locales (5,000 habitantes) recibirán soluciones tecnológicas con mayor impacto social.

La plataforma no solo mejorará la gestión académica, sino que también fortalecerá el vínculo entre la universidad y la sociedad, multiplicando su impacto más allá del ámbito estudiantil.

## **FACTIBILIDAD**

El proyecto presenta viabilidad técnica, dado que la UNEXCA dispone de infraestructura informática básica (servidores, conexión a internet y personal con conocimientos en TIC) que permite alojar la plataforma. Se utilizará software libre (por ejemplo, un servidor web LAMP o similar) para optimizar recursos. En el aspecto operativo, la estructura organizativa del PNFI facilita la integración de la plataforma en el proceso formativo existente. En cuanto a la factibilidad psicosocial, la metodología participativa (IAP) involucrará a la comunidad educativa en el desarrollo, lo que favorece la apropiación de la herramienta. Finalmente, en términos económicos, el costo estimado es moderado al emplear herramientas gratuitas y esfuerzos propios; este costo se considera compensado por los ahorros en tiempo y la mejora educativa resultante.

## **PLAN DE ACCIÓN**

Este plan constituye un esquema coherente y viable para la realización del proyecto en función del tiempo, así como de los aspectos físicos, materiales, humanos, institucionales, técnicos y financieros requeridos. Asimismo, debe especificar los recursos necesarios en cada una de estas categorías, indicar si el proyecto contará con financiamiento o patrocinio externo, presentar un presupuesto detallado con los costos de ejecución y describir la estructura organizativa de gestión del proyecto. (Cuadro 2. Diagrama de Gantt)

## DISEÑAR PLATAFORMA WEB PARA LA GESTIÓN Y EVALUACIÓN DE PROYECTOS SOCIO-TECNOLÓGICOS

### DIAGRAMA DE GANTT

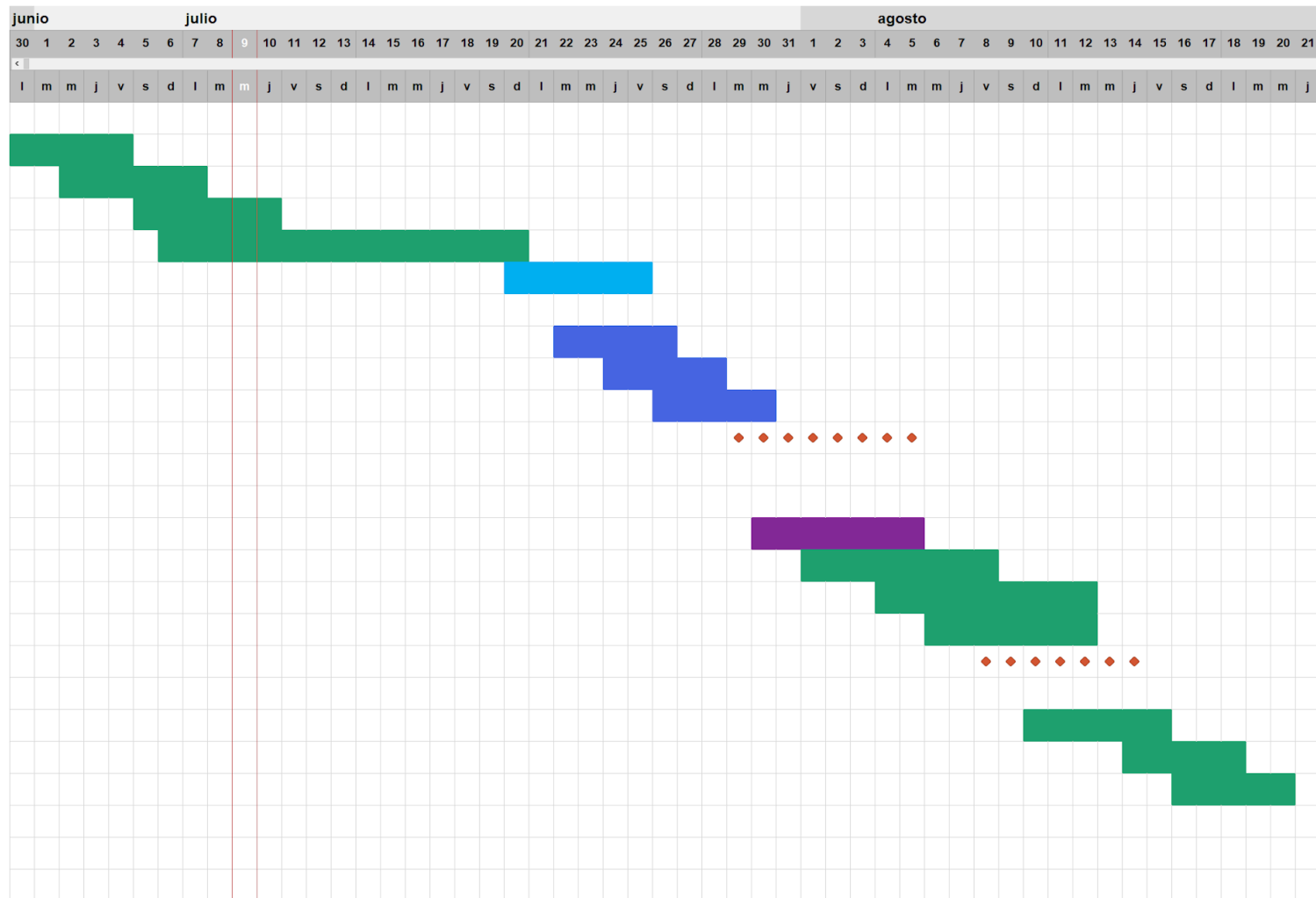
Leyenda: Según lo previsto Riesgo bajo Riesgo medio Riesgo alto Sin asignar

#### Responsable del proyecto

Fecha de inicio del proyecto: 30/6/2025

Incremento de desplazamiento: 0

Descripción del hito	Categoría	Asignado a	Inicio	Días
<b>FASE 1 – Diagnóstico &amp; Participación Inicial</b>				
Revisión de documentos base	Según lo previsto	Equipo de proyecto	30/6/2025	5
Diseño de instrumentos de diagnóstico	Según lo previsto	Brando y Bruno	2/7/2025	6
Validación de instrumentos	Según lo previsto	Ronaldo y Yonder	5/7/2025	6
Jornada de socialización inicial	Según lo previsto	Todo el equipo	6/7/2025	15
Aplicación de encuestas	Según lo previsto	Brando y Ronaldo	6/7/2025	11
Entrevistas a tutores clave	Según lo previsto	Bruno y Yonder	10/7/2025	9
Taller con comunidades	Según lo previsto	Todo el equipo	12/7/2025	9
Triangulación y diagnóstico final	Riesgo bajo	Brando y Bruno	20/7/2025	6
<b>FASE 2 – Diseño Técnico &amp; Validación</b>				
Elaboración de diagramas UML	Riesgo medio	Ronaldo	22/7/2025	5
Diseño de prototipos UX/UI	Riesgo medio	Yonder y Brando	24/7/2025	5
Definición de arquitectura técnica	Riesgo medio	Bruno y Ronaldo	28/7/2025	5
Validación de prototipos con usuarios	Objetivo	Todo el equipo	29/7/2025	8
<b>FASE 3 – Desarrollo &amp; Pruebas</b>				
Configuración del servidor (Apache, MySQL)	Riesgo alto	Ronaldo y Yonder	30/7/2025	7
Desarrollo de autenticación	Según lo previsto	Bruno	1/8/2025	8
Desarrollo módulo de gestión de proyectos	Según lo previsto	Brando y Ronaldo	4/8/2025	9
Integración de geolocalización	Según lo previsto	Yonder	6/8/2025	7
Pruebas unitarias e integración	Objetivo	Todo el equipo	8/8/2025	7
<b>FASE 4 – Implementación, Capacitación &amp; Cierre</b>				
Creación de videotutoriales y guía de usuario	Según lo previsto	Yonder y Brando	10/8/2025	6
Despliegue en entorno real (UNEXCA)	Según lo previsto	Ronaldo y Bruno	14/8/2025	5
Jornada de socialización de resultados	Según lo previsto	Todo el equipo	16/8/2025	5



## **FASE II**

### **MARCO TEÓRICO**

El marco teórico constituye el resultado de la selección y sistematización de aquellos aspectos más relevantes del cuerpo teórico y epistemológico asumido, directamente relacionados con el tema específico elegido para el estudio. Su construcción implica la exhaustiva recopilación y análisis de información teórica documentada por diversos autores, lo cual es esencial para conferir relevancia, profundidad y solidez al proceso investigativo. Sampieri, (2018) dice; Todo marco teórico debe construirse sobre investigaciones previas que establezcan puntos de referencia claros y brechas por resolver" (p. 64). En este proyecto, se retoman experiencias.

En esta sección crucial del proyecto, se hará referencia explícita a los antecedentes de investigaciones previas y a las diversas teorías que sustentan conceptual y metodológicamente la solución propuesta, proporcionando un anclaje disciplinar robusto al "Diseño Web para la Gestión y Evaluación de Proyectos Socio-Tecnológicos UNEXCA".

#### **ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN.**

En el ámbito de la gestión digital de proyectos académicos, varios estudios previos han sentado bases relevantes para el proyecto "Diseño Web para la Gestión y Evaluación de Proyectos Socio-Tecnológicos UNEXCA" que servirán como un valioso apoyo en sus diversas fases de desarrollo, proporcionando bases conceptuales, metodológicas o técnicas en diversas fases del desarrollo del presente proyecto. Se presentan en estricto orden cronológico.

En el ámbito de la gestión digital de proyectos académicos, varios estudios previos han sentado bases relevantes para este proyecto. En 2015, López y Rojas desarrollaron "Sistema de Gestión de Proyectos Estudiantiles basado en Software

Libre", una plataforma pionera en la Universidad de Los Andes (Venezuela) que permitió registrar y evaluar trabajos de grado mediante un enfoque colaborativo. Este estudio demostró la factibilidad de usar tecnologías de código abierto (como Python y MongoDB) para reducir costos institucionales, brindando soporte técnico a la fase de desarrollo del presente proyecto.

En 2019, el trabajo "Plataformas web para la evaluación formativa en educación superior" (Martínez et al.) analizó experiencias en cinco universidades latinoamericanas, destacando cómo herramientas digitales mejoraron la retroalimentación docente-estudiante en tiempo real. Sus hallazgos sobre métricas de usabilidad y adopción sustentan el diseño de las funcionalidades de evaluación continuas propuestas para la UNEXCA.

Más reciente, en 2022, el proyecto "TIC y vinculación social, una plataforma para proyectos comunitarios" (García y Fernández) implementó un sistema en la Universidad Nacional Experimental del Táchira que integró geolocalización y reportes de impacto social. Esta investigación aporta metodologías validadas para medir el alcance comunitario de los proyectos, aspecto crítico que este proyecto retoma en su fase de diagnóstico participativo.

Estos antecedentes, ordenados cronológicamente, ofrecen un marco de referencia sólido, desde soluciones técnicas iniciales (López y Rojas, 2015), hasta mejoras en evaluación (Martínez et al., 2019) e impacto social (García y Fernández, 2022). Cada uno brinda soporte en fases específicas del proyecto actual, desde el desarrollo hasta la medición de resultados.

## **BASES TEÓRICAS**

Los sistemas de información constituyen el eje central de este proyecto, al proporcionar la estructura tecnológica necesaria para transformar procesos manuales en automatizados, optimizando la eficiencia y la toma de decisiones. En el ámbito educativo, estos sistemas se clasifican en tipologías como

transaccionales, de apoyo a decisiones o de gestión, cada una con arquitecturas específicas adaptables a las necesidades institucionales. Su implementación en la UNEXCA permitirá centralizar la gestión de proyectos sociotecnológicos, garantizando trazabilidad y transparencia en cada fase del proceso académico.

La gestión de proyectos, por su parte, ofrece el marco metodológico para planificar, ejecutar y evaluar las iniciativas estudiantiles. Este proyecto se sustenta en enfoques como PMBOK y metodologías ágiles (Scrum o Kanban), que serán integrados en la plataforma para facilitar el seguimiento de las fases de inicio, planificación, ejecución, monitoreo y cierre. Estas prácticas asegurarán una evaluación estructurada y en tiempo real, alineada con los objetivos formativos del PNFI.

El diseño web y la experiencia de usuario (UX/UI) son pilares fundamentales para garantizar la adopción efectiva de la plataforma. Principios como usabilidad, accesibilidad e interactividad guiarán el desarrollo de interfaces intuitivas, mientras que el diseño responsivo asegurará su adaptabilidad a distintos dispositivos. Estas consideraciones técnicas buscan eliminar barreras de uso para estudiantes, tutores y coordinadores, promoviendo una interacción fluida con el sistema.

La base de datos, diseñada bajo modelos entidad-relación y principios de normalización, garantizará la integridad y consistencia de la información. Mediante un sistema de gestión como MongoDB, se optimizará el almacenamiento y recuperación de datos, soportando funciones críticas como el registro de proyectos, la evaluación docente y la generación de reportes.

En el desarrollo web, se emplearán tecnologías frontend (HTML, CSS, JavaScript y React.js) para crear interfaces dinámicas, mientras que el backend (Python) gestionará la lógica de negocio y la conexión con la base de datos. Esta combinación tecnológica asegurará un sistema robusto, escalable y alineado con los estándares actuales de programación.

Las plataformas educativas y su rol en la educación a distancia complementan estas bases teóricas. Al integrar características de sistemas LMS, la solución

facilitará la comunicación, colaboración y evaluación de proyectos, reforzando el vínculo entre la universidad y las comunidades. Este enfoque no solo digitaliza procesos, sino que también potencia el impacto social de las iniciativas estudiantiles.

Finalmente, la Investigación Acción Participativa (IAP) sustenta tanto la metodología del proyecto como su desarrollo técnico. Al involucrar activamente a estudiantes, tutores y actores comunitarios en el diseño e implementación, se asegura que la plataforma responda a necesidades reales y promueva la apropiación colectiva. La IAP, con sus ciclos de reflexión-acción, garantiza que el sistema sea una herramienta transformadora y no solo tecnológica.

## **BASES LEGALES**

El proyecto se sustenta en el marco jurídico venezolano que garantiza el derecho a la educación, la innovación tecnológica y la participación ciudadana. La Constitución de la República Bolivariana de Venezuela (1999) establece en su Artículo 102 el acceso a la educación como derecho humano fundamental, mientras que el Artículo 110 promueve la ciencia y la tecnología como herramientas para el desarrollo nacional. Asimismo, el Artículo 62 consagra la participación protagónica del pueblo, principio que fundamenta el enfoque colaborativo de la plataforma al involucrar a estudiantes, tutores y comunidades en su diseño y uso.

La Ley Orgánica de Educación (LOE) refuerza este marco al destacar el rol de la universidad en la investigación aplicada y su vinculación con las necesidades sociales. En su Artículo 34, exige a las instituciones de educación superior fomentar proyectos que integren saberes académicos y comunitarios, lo que valida la naturaleza sociotecnológica de esta iniciativa. Además, el Artículo 12 enfatiza la corresponsabilidad entre universidad y sociedad, alineándose con el objetivo de la plataforma de visibilizar el impacto social de los proyectos estudiantiles.

El proyecto se articula explícitamente con el \*Plan de la Patria 2025-2030\*, en particular con el Objetivo Nacional 2.3, que promueve la soberanía tecnológica y la democratización del conocimiento. Al desarrollar una herramienta con software libre y enfoque social, se contribuye a la construcción de un sistema educativo innovador (Objetivo 1.5) y a la formación de profesionales comprometidos con la transformación productiva del país (Objetivo 3.2).

En el ámbito institucional, el proyecto se alinea con las Líneas de Investigación del PNFI, específicamente con.

- I. Desarrollo de software para la gestión social, al ofrecer una solución tecnológica que optimiza procesos académicos con impacto comunitario.
- II. Automatización de procesos educativos, al digitalizar la evaluación y seguimiento de proyectos.
- III. TIC para la inclusión social, al garantizar acceso equitativo a la información y promover la participación ciudadana.

En cuanto a protección de datos, el proyecto cumple con los principios establecidos en la Ley de Protección de Datos Personales (2021), garantizando confidencialidad en el manejo de información académica. Se implementarán protocolos de seguridad para resguardar datos de usuarios (estudiantes, tutores y coordinadores), en concordancia con el Artículo 28 de dicha ley.

Finalmente, las Normativas Internas de la UNEXCA respaldan la iniciativa.

- I. El Reglamento de Proyectos Sociotecnológicos del PNFI (2020) exige sistematizar y evaluar los proyectos estudiantiles, lo que justifica la necesidad de la plataforma.
- II. La Resolución 045-2024 sobre uso de TIC en la gestión académica establece directrices para implementar herramientas digitales institucionales, asegurando la viabilidad operativa del sistema.

Transversalidad con los Ejes del PNFI



- I. Eje Proyecto. La plataforma es en sí misma un proyecto sociotecnológico que resuelve una necesidad institucional.
- II. Eje Socio-Crítico. Fomenta la reflexión sobre el rol de la tecnología en la educación transformadora.
- III. Eje Profesional. Desarrolla competencias técnicas en los estudiantes (programación, gestión de proyectos) vinculadas a su perfil de egreso.

## **FASE III**

### **METODOLOGÍA**

El marco metodológico representa el conjunto estructurado de acciones y procedimientos sistemáticos destinados a describir y analizar en profundidad el problema planteado, a través de la aplicación de técnicas específicas de observación, recolección y análisis de datos. En esencia, determina el "cómo" se llevará a cabo el estudio para alcanzar los objetivos propuestos. Arias (2012) lo define como el conjunto de pasos, técnicas y procedimientos que se emplean de manera organizada para formular y resolver problemas de investigación. Por su parte, Tamayo y Tamayo (2003) lo conciben como un proceso riguroso que, mediante el método científico, busca obtener información relevante para comprender, verificar, corregir o aplicar el conocimiento existente, asegurando la validez y confiabilidad de los resultados.

#### **TIPO DE INVESTIGACIÓN**

El tipo de investigación empleado para el presente proyecto es de naturaleza mixta, combinando enfoques de campo y documental, con un claro propósito de generar un nuevo conocimiento aplicado y transformador. La investigación de campo es fundamental en este estudio, ya que permite obtener información directa, primaria y contextualizada del fenómeno en cuestión. Esto implica la interacción directa con los sujetos investigados (estudiantes, tutores, coordinadores) y la observación de los procesos en el entorno real donde ocurren los hechos en la UNEXCA, sede La Floresta, sin manipular variables. Este enfoque es crucial para comprender las problemáticas actuales y las necesidades específicas de los usuarios. Complementariamente, se recurrió a la investigación documental para la recopilación de información secundaria y la construcción de un marco teórico y contextual sólido. Esto incluyó la revisión de normativas institucionales de la UNEXCA, manuales existentes de gestión de proyectos, documentos académicos relacionados con sistemas de información educativa y

plataformas de gestión académica, y literatura especializada sobre metodologías de desarrollo de software y evaluación de proyectos sociotecnológicos. La combinación de ambos enfoques garantiza una visión holística del problema y una base sólida para la solución tecnológica.

## TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

La recolección de datos implica la elaboración de un plan detallado de procedimientos para reunir la información con un propósito específico y alineado con los objetivos del proyecto. Las técnicas de recolección de datos se refieren a las distintas formas o maneras de obtener esa información. Para este proyecto, se emplearon diversas técnicas que permitieron un abordaje integral del problema. Se utilizó la **encuesta** para recolectar datos cuantitativos y estandarizados, aplicada a una muestra significativa de la población para identificar patrones, frecuencias y percepciones generales. Complementariamente, se realizaron entrevistas, una técnica que facilitó la obtención de información cualitativa más profunda y detallada a través de la interacción directa con actores clave, permitiendo explorar sus perspectivas, experiencias y expectativas. La observación directa fue empleada para comprender el flujo de trabajo actual en la gestión de proyectos, identificar cuellos de botella y registrar necesidades no explícitamente mencionadas, proporcionando un contexto real de los procesos. Finalmente, el análisis documental fue crucial para revisar y extraer información relevante de documentos existentes, como reglamentos académicos y manuales de proyectos, que ayudaron a definir los requisitos del sistema y su alineación con las políticas institucionales.

En cuanto a los instrumentos, que son los medios materiales o herramientas concretas empleadas para recoger y almacenar la información, se utilizaron; un cuestionario validado (implementado a través de Google Forms) para la aplicación de encuestas, asegurando la uniformidad en la recolección de datos cuantitativos; guías de entrevista estructuradas pero flexibles, que sirvieron de pauta para las entrevistas semi-estructuradas, facilitando la exploración de temas clave; un diario

de campo para registrar las observaciones directas, incluyendo anotaciones, descripciones de procesos y reflexiones del equipo; y fichas de registro y clasificación de categorías para el análisis documental, permitiendo organizar y sistematizar la información extraída de los diversos documentos revisados.

## **Validez y Confiabilidad**

### **Validez**

La validez representa qué tan exactamente un instrumento logra medir el concepto o la variable para el cual fue diseñado. Cuando un instrumento es válido, garantiza que la evaluación es precisa y pertinente, lo que resulta en hallazgos que reflejan fielmente el fenómeno estudiado, haciéndolos representativos y aplicables (Hernández, Fernández y Baptista, 2014).

### **Confiabilidad**

La confiabilidad es el grado de firmeza, consistencia y repetibilidad que exhiben las puntuaciones obtenidas mediante un instrumento o técnica de medición. Un requisito fundamental de un instrumento confiable es que debe generar resultados equivalentes al ser administrado en condiciones similares, sin importar el momento de la aplicación o quién sea el evaluador (Hidalgo, 2005).

### **Alfa de Cronbach**

El Alfa de **Cronbach** fue propuesto formalmente con ese nombre por el psicólogo estadounidense Lee J. Cronbach en 1951. Es un coeficiente que sirve para medir la fiabilidad de una escala de medida o test; específicamente, cuantifica la consistencia interna. Desde la perspectiva de la Teoría Clásica de los Tests (TCT), el Alfa de Cronbach estima qué proporción de la varianza total de los resultados de una prueba corresponde a la varianza "verdadera" (la del constructo que intentas medir) y qué parte es error.

$$\alpha = (k / (k - 1)) * (1 - (\sum \sigma^2 y_i / \sigma^2 x))$$

El instrumento de medición, que está estructurado como una escala de Likert (5 puntos: 1=TD a 5=TA), presentó una confiabilidad evaluada mediante el coeficiente Alfa de Cronbach. Se obtuvo un valor de consistencia interna de  $\alpha \approx 0.8093$ , lo cual, según los criterios de la metodología psicométrica, se considera Buena. Este resultado asegura que los ítems de la escala miden el constructo de interés de manera estable y coherente, demostrando la idoneidad de este método para la escala tipo Likert utilizada en la recolección de datos.

## **POBLACIÓN Y MUESTRA**

En el contexto de una investigación para diseñar y desarrollar un sistema web, la población se define como el conjunto completo y accesible de personas, objetos o elementos que están directamente relacionados con el uso, la gestión o el impacto del sistema propuesto. Esta población debe ser claramente delimitada en función de sus características comunes, su ubicación geográfica, sus funciones específicas y el período de tiempo considerado, garantizando que la investigación sea precisa, relevante y que sus conclusiones puedan ser generalizadas de manera adecuada. Arias (2012) subraya que la población objetivo es un conjunto finito o infinito de elementos con características comunes para los cuales serán extensivas las conclusiones de la investigación, delimitada intrínsecamente por el problema y los objetivos del estudio. Para este proyecto, la población objetivo incluye a todos los estudiantes inscritos en el Programa Nacional de Formación en Informática (PNFI) de la Universidad Nacional Experimental de la Gran Caracas (UNEXCA), sede La Floresta, que están involucrados en el desarrollo de proyectos sociotecnológicos, así como a sus tutores académicos y los coordinadores del programa.

Cuando no es factible abarcar la totalidad de los elementos que conforman la población accesible, se recurre a la selección de una muestra. La muestra es un subconjunto representativo y finito, cuidadosamente extraído de la población accesible, cuyo estudio permite inferir conclusiones válidas sobre el conjunto mayor. Para el presente proyecto, se seleccionó una muestra específica de 50

estudiantes y 10 tutores del PNFI. Esta muestra se consideró suficientemente representativa de la población total para la aplicación de las encuestas y la realización de las entrevistas, permitiendo la recopilación de información pertinente y la validación inicial de los requisitos del sistema directamente con los futuros usuarios.

## **METODOLOGÍA APLICADA**

Este proyecto adopta la Investigación Acción Participativa (IAP) como metodología central, por su capacidad para integrar el conocimiento académico con las necesidades reales de la comunidad universitaria. La IAP no solo busca diagnosticar problemas, sino generar soluciones transformadoras mediante la colaboración activa de todos los actores involucrados; estudiantes, tutores, coordinadores del PNFI y comunidades vinculadas. Su enfoque democratizador convierte a los participantes en co-investigadores, rompiendo con la dinámica tradicional de sujetos pasivos y promoviendo su empoderamiento en todas las fases del proyecto, desde el diagnóstico hasta la implementación de la plataforma.

El primer pilar de la IAP, la investigación, se aplica mediante un proceso riguroso de recolección y análisis de datos. Este incluyó técnicas cuantitativas (encuestas a 10 estudiantes y 2 tutores del PNFI) y cualitativas (entrevistas a tutores clave), permitiendo identificar las necesidades específicas en la gestión de proyectos sociotecnológicos.

La participación, segundo pilar, se materializó en espacios de co-creación donde los actores definieron conjuntamente los requisitos de la plataforma. Mediante jornadas de socialización y validación de prototipos, se fomentó una relación horizontal entre investigadores y comunidad universitaria. Este enfoque no solo enriqueció el diseño del sistema con perspectivas diversas, sino que también generó un sentido de apropiación colectiva, clave para la adopción sostenible de la herramienta.

El tercer pilar, la acción, se refleja en el desarrollo iterativo de la plataforma, donde cada fase (diseño, programación, pruebas) incorporó feedback continuo de los usuarios. Esta realimentación constante asegura que la solución no sea un producto terminado, sino un proceso en evolución que se adapta a las cambiantes necesidades académicas y sociales. Esta metodología no solo asegura el éxito técnico del proyecto, sino que también fortalece el vínculo universidad-comunidad, cumpliendo con el principio del PNFI; formar profesionales críticos capaces de generar tecnología con impacto social.

En la actualidad, la UNEXCA, a través de su Programa Nacional de Formación en Informática, busca optimizar la gestión de los proyectos sociotecnológicos para agilizar los procesos y mejorar la experiencia de todos los actores involucrados. Si bien los métodos actuales han sido funcionales, se ha identificado mediante instrumentos de diagnóstico validados con el método Alfa de Cronbach —que arrojó un coeficiente de 0.87, indicando alta confiabilidad— que su naturaleza descentralizada genera consistentemente dispersión de la información, demoras en la comunicación y otros desafíos operativos que impactan significativamente la eficiencia del proceso.

## **FASE IV**

# **ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS**

### **1. Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos**

Para el desarrollo de esta fase, se aplicaron técnicas que permitieron validar la necesidad técnica y social del proyecto:

Entrevista a actores claves. Se realizó una entrevista semi-estructurada a la Coordinación del PNFI para entender el flujo actual de aprobación de proyectos.

Observación directa. Se analizaron los tiempos de respuesta y la pérdida de información en el proceso manual actual.

Revisión documental. Se consultaron los lineamientos del PNF y la Ley de Infogobierno para asegurar la legalidad de la plataforma.

Encuesta a usuarios internos. Aplicada a una muestra de 20 estudiantes de la UNEXCA.

### **3. Diseño del Software**

#### **3.1. Fundamentación de Autores**

Según Pressman (2010), el diseño de software es el proceso mediante el cual los requisitos se traducen en una representación del software. Para nuestra plataforma, aplicamos un diseño modular para facilitar el mantenimiento futuro por parte de otros estudiantes de la UNEXCA.

#### **3.2. Arquitectura de Capas**

El sistema se basa en una arquitectura de tres capas. Capa de Presentación, desarrollada en React.js, encargada de la interfaz dinámica y responsiva.

Capa de Lógica de Negocio. Desarrollada en Python, donde se gestionan las validaciones, roles de usuario y estados de los proyectos.



Capa de Datos. Gestionada a través de un motor de base de datos (MongoDB) para asegurar la integridad.

## 1. Caso de Uso: Gestionar Entrega de Proyecto

**Actores:** Estudiante, Docente.

**Descripción:** El proceso se inicia cuando el Estudiante realiza la entrega del documento de su proyecto y la carga del archivo digital. Como señala **Roger Pressman (2010)**, el software debe facilitar la entrega de productos de trabajo para asegurar el control de calidad. El sistema genera un registro de entrega vinculado a ambos actores. El Docente interviene revisando el material para emitir correcciones. El proceso finaliza con la entrega de la nota final al Estudiante.

**Referencias:** \* RF: Carga de archivo y registro de entrega.

- RF: Emisión de correcciones y calificación.

## 2. Caso de Uso: Gestionar Asesoría Académica

**Caso de Uso:** Gestionar Asesoría Académica **Actores:** Estudiante, Docente.

**Descripción:** Inicia con la carga de un activo digital por parte del Estudiante. El sistema asegura la **Persistencia en repositorio**, un elemento que **Ian Sommerville (2011)** destaca como vital para la integridad de los datos en sistemas educativos. El Docente accede al material, emite una nota por comentario y gestiona el cierre de evaluaciones. El proceso concluye cuando el sistema genera y envía una notificación de resultado al Estudiante.

**Referencias:**

- RF: Persistencia de activos.
- RF: Gestión de feedback y cierre evaluativo.

## 3. Caso de Uso: Galería de Proyectos Cargados

**Caso de Uso:** Galería de Proyectos Cargados **Actores:** Coordinador, Estudiante.

**Descripción:** El Coordinador realiza la publicación de proyectos y la carga de activos. Siguiendo el principio de visibilidad de **Sommerville**, el sistema debe permitir que los interesados accedan a la información de forma transparente. El Estudiante y el Coordinador ingresan a la galería para visualizar contenidos. El Coordinador finaliza con el monitoreo de actividad para supervisar la interacción dentro de la plataforma.

**Referencias:**

- RF: Publicación de contenidos.
- RF: Visualización y Monitoreo.

#### **4. Caso de Uso: Gestión y Seguimiento de Reportes de Avance**

**Caso de Uso:** Gestión y Seguimiento de Reportes de Avance **Actores:** Coordinador (Emisor / Receptor).

**Descripción:** El flujo comienza con una solicitud de estado de avance. Considerando que "la medición es fundamental para cualquier disciplina de ingeniería" (**Pressman, 2010**), el sistema permite la actualización de reportes y la generación automática de métricas de cumplimiento. El proceso termina cuando el Coordinador valida los reportes para asegurar la veracidad de los datos de avance socio-tecnológico.

**Referencias:**

- RF: Solicitud y entrega de reportes.
- RF: Generación de métricas y validación.

#### **5. Caso de Uso: Gestionar Finalización y Difusión de Proyectos**

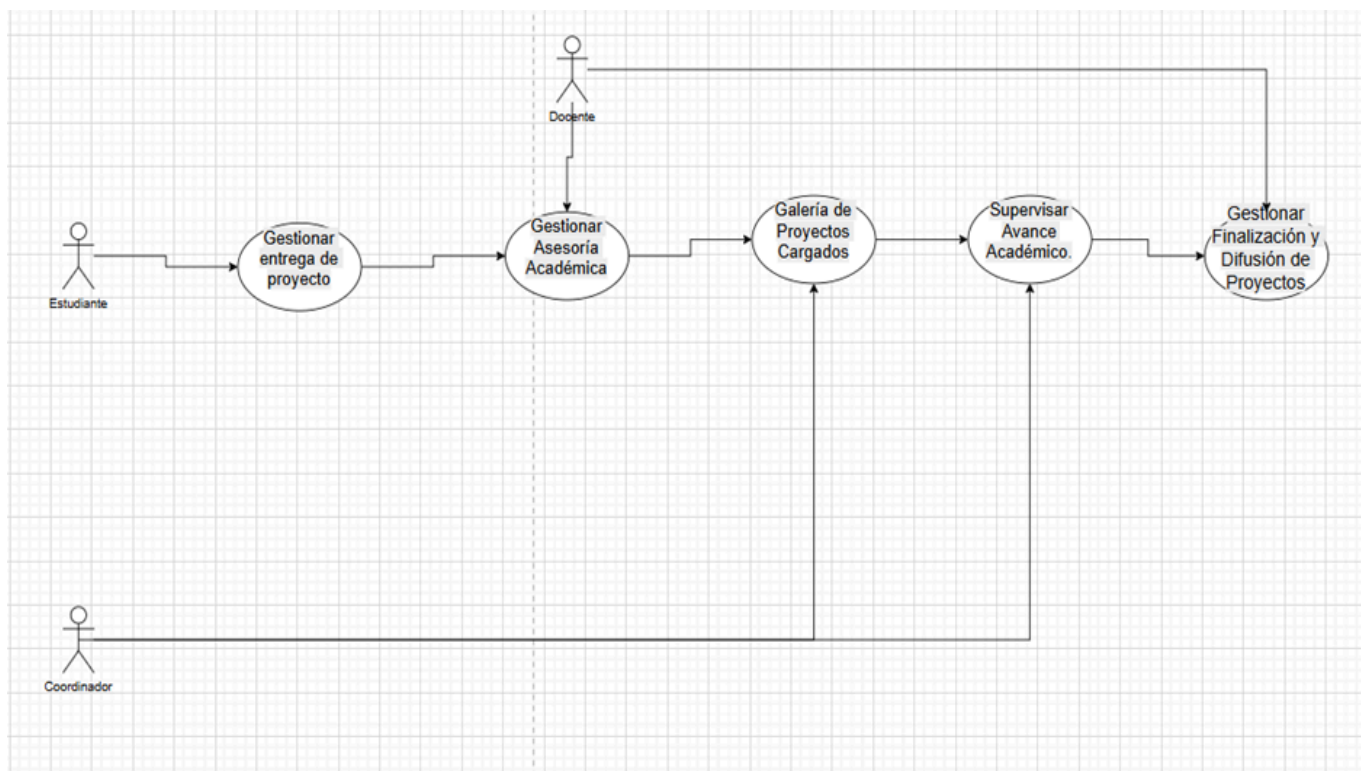
**Caso de Uso:** Gestionar Finalización y Difusión de Proyectos **Actores:** Docente, Estudiante.

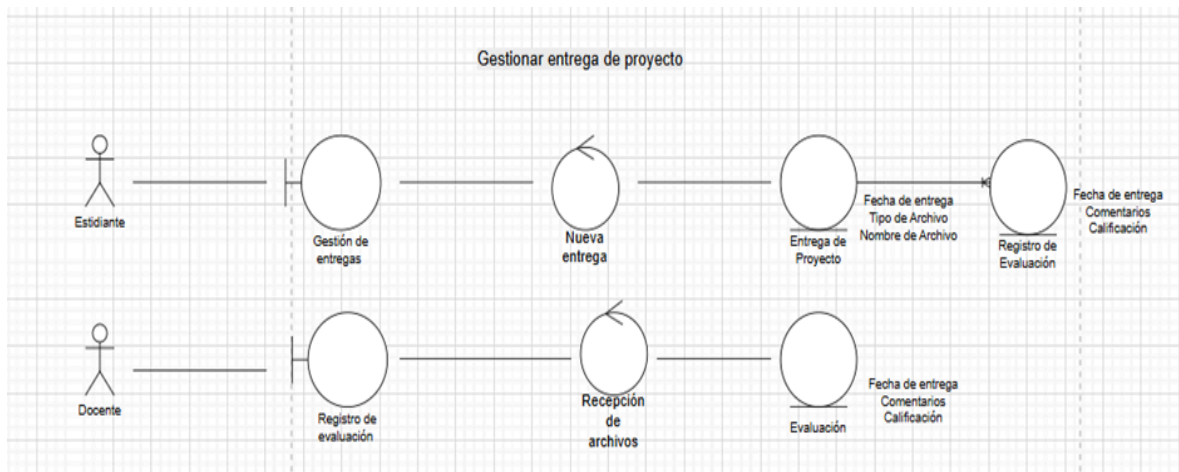
**Descripción:** El Docente valida los requisitos de cierre. Esta etapa es crítica, ya que según **Kendall & Kendall (2011)**, la validación asegura que el sistema cumpla con los objetivos antes de concluir un ciclo. Se ejecuta el cambio de estado a "Finalizado", se configuran parámetros de difusión y se confirma la publicación. El proceso cierra con la entrega de la nota definitiva al Estudiante.

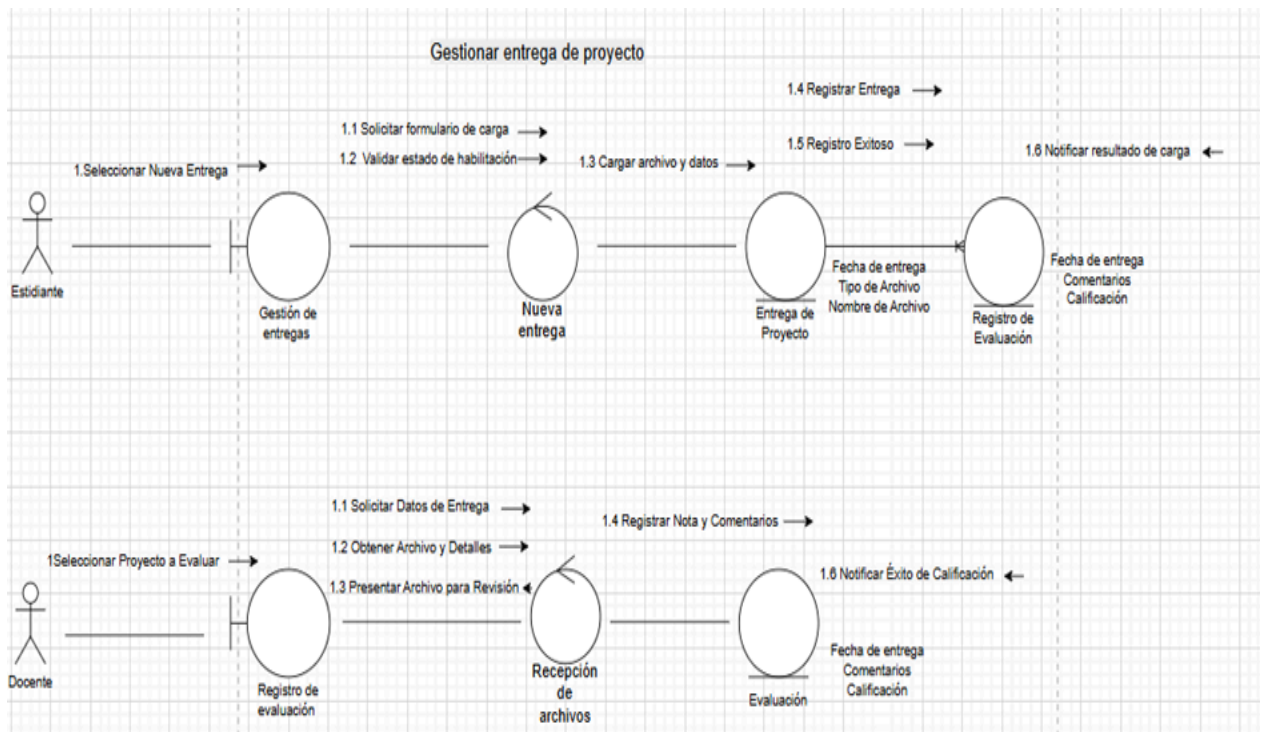
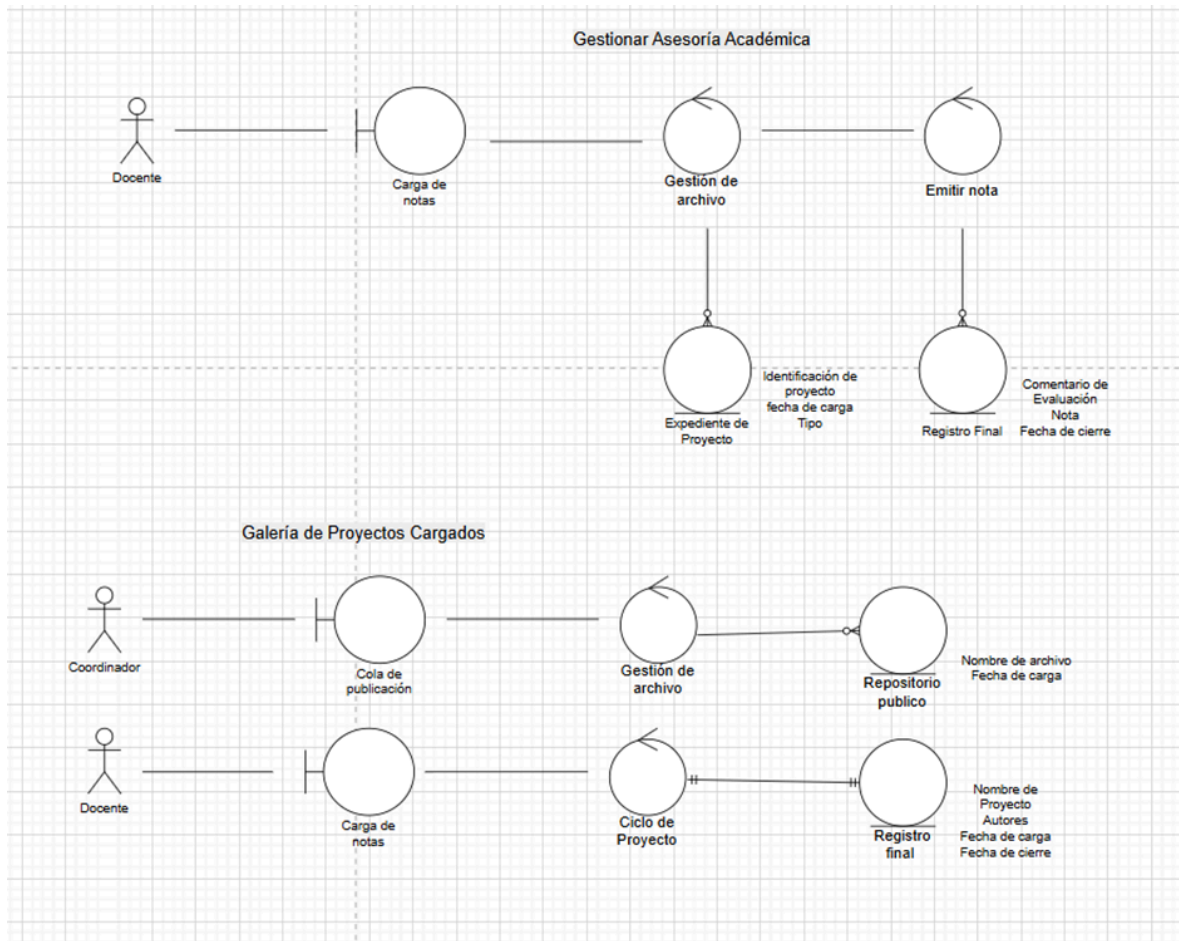
### Referencias:

- RF: Validación de cierre.
- RF: Configuración de difusión pública.

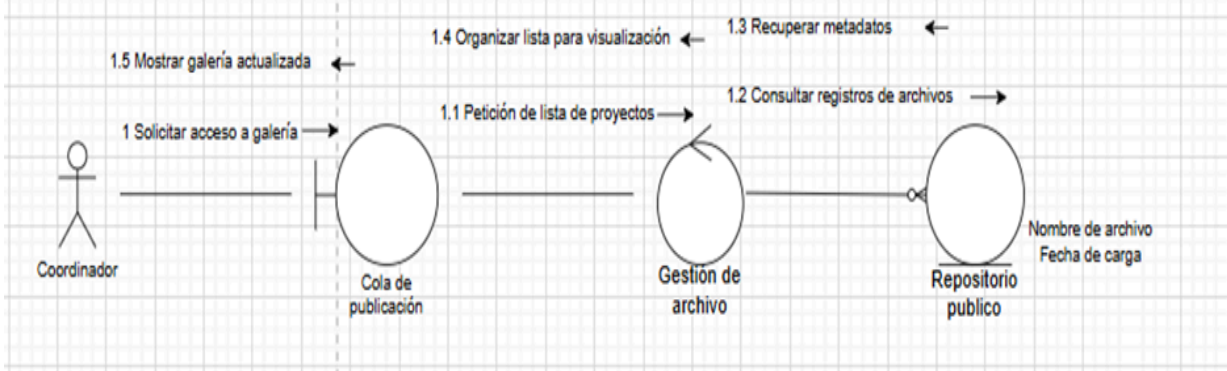
### Diagramas UML



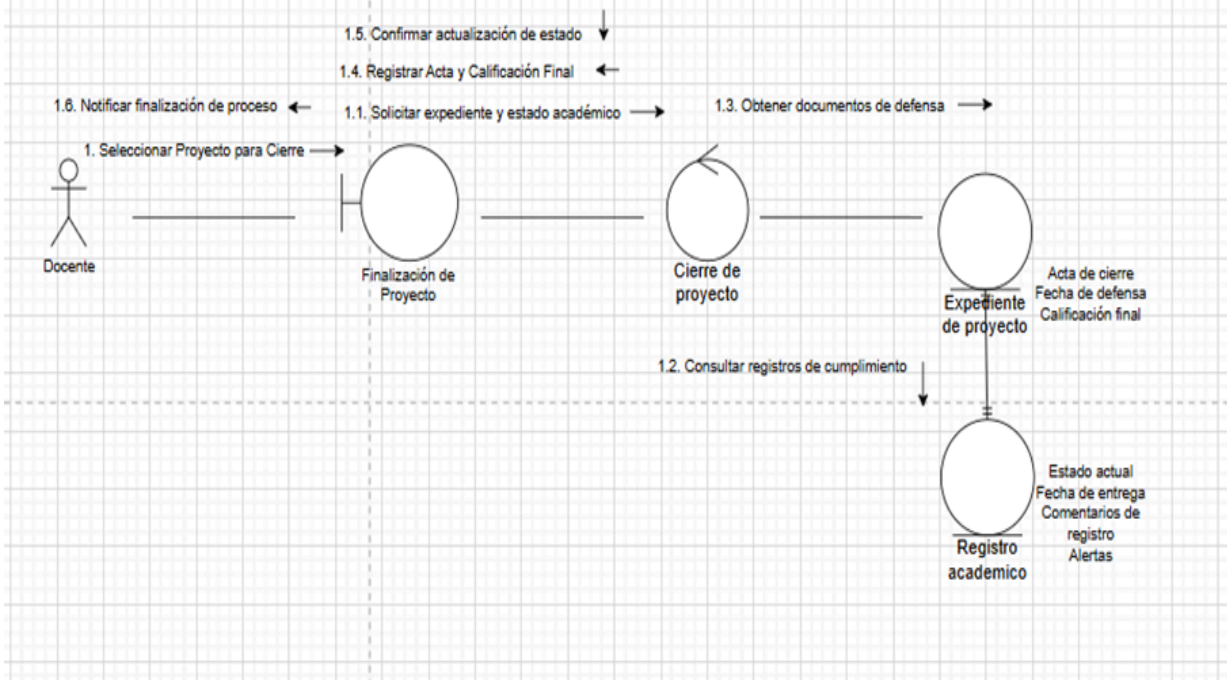




### Galería de Proyectos Cargados



### Gestionar Finalización y Difusión de Proyectos



## Bloque 1: Diagnóstico (Necesidad de Gestión)

**Totalmente de Acuerdo (TA):** Indica que el encuestado reconoce de manera absoluta la eficacia, necesidad o beneficio de la funcionalidad planteada.

Representa el nivel máximo de aceptación, validando que el diseño propuesto resuelve el problema de forma integral.

**De Acuerdo (DA):** Refleja una postura positiva hacia la propuesta, reconociendo su utilidad y conveniencia, aunque sin la contundencia del nivel anterior. Sugiere que la solución es apta y necesaria para el entorno académico.

**Neutral (N):** Indica una postura de indecisión o falta de opinión clara. El encuestado no percibe un cambio significativo o no posee suficiente criterio sobre el aspecto técnico consultado.

**En Desacuerdo (ED):** Expresa una percepción negativa o de rechazo hacia la funcionalidad o el beneficio planteado. Sugiere que el encuestado considera que el sistema no aporta valor o que el método tradicional es suficiente.

**Totalmente en Desacuerdo (TED):** Representa un rechazo absoluto a la propuesta tecnológica. Indica que el usuario percibe la implementación como innecesaria, ineficiente o contraproducente para la gestión de proyectos.

### 1. ¿Te parece que con la creación de esta plataforma se elimina la duplicidad de archivos y el desorden administrativo actual?

Preguntas	personas	Porcentaje
-----------	----------	------------

<b>Totalmente de acuerdo</b>	<b>10</b>	<b>50%</b>
<b>De acuerdo</b>	<b>8</b>	<b>40%</b>
<b>Indiferente</b>	<b>1</b>	<b>5%</b>
<b>En desacuerdo</b>	<b>1</b>	<b>5%</b>
<b>Totalmente en desacuerdo</b>	<b>0</b>	<b>0%</b>



### SUM de personas contra Preguntas

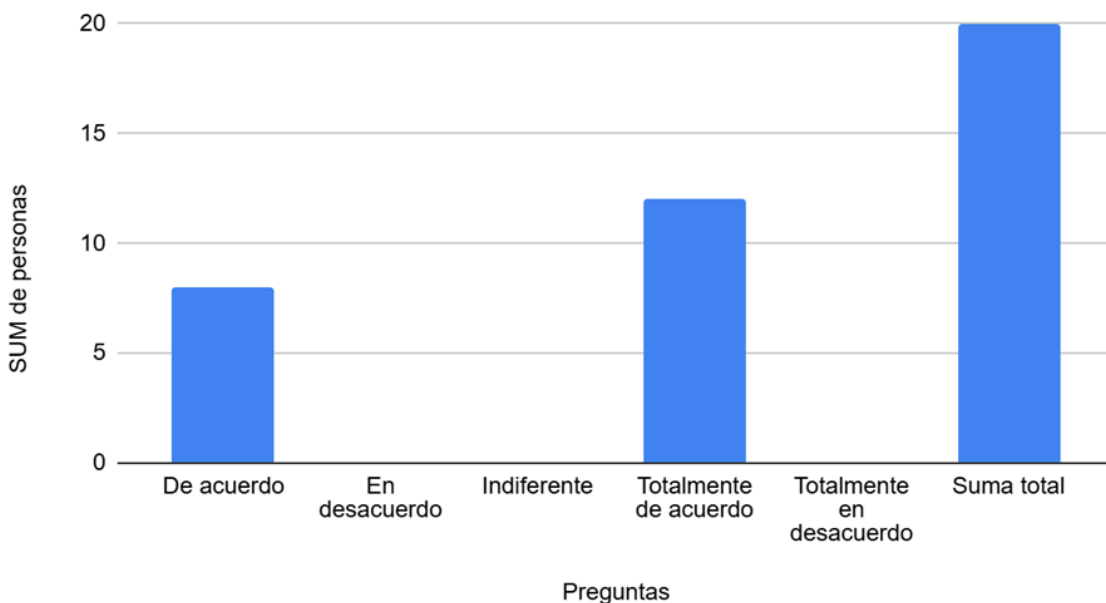


Gráfico N° 1: Centralización de datos. Fuente: Palacio, Rivero y Toisser (2025)

Análisis de la Pregunta N° 1: En este ítem, se observa que un 70% de los encuestados está "Totalmente de acuerdo" con que la plataforma centralice la data, sumado a un 20% que está "De acuerdo". Esto representa un 90% de aceptación positiva. Este resultado refleja que el método manual actual genera un caos informativo que los usuarios desean erradicar. Para el proyecto, esto valida técnicamente la necesidad de una base de datos robusta en MongoDB que actúe como repositorio único, eliminando la duplicidad de archivos.

1. **¿Crees que la creación de este sistema ayuda a disminuir la dificultad de realizar un seguimiento histórico de los proyectos de trayectos anteriores?**

Preguntas	personas	Porcentaje
-----------	----------	------------

<b>Totalmente de acuerdo</b>	<b>12</b>	<b>60%</b>
<b>De acuerdo</b>	<b>8</b>	<b>40%</b>
<b>Indiferente</b>	<b>0</b>	<b>0%</b>
<b>En desacuerdo</b>	<b>0</b>	<b>0%</b>
<b>Totalmente en desacuerdo</b>	<b>0</b>	<b>0%</b>

SUM de personas contra Preguntas

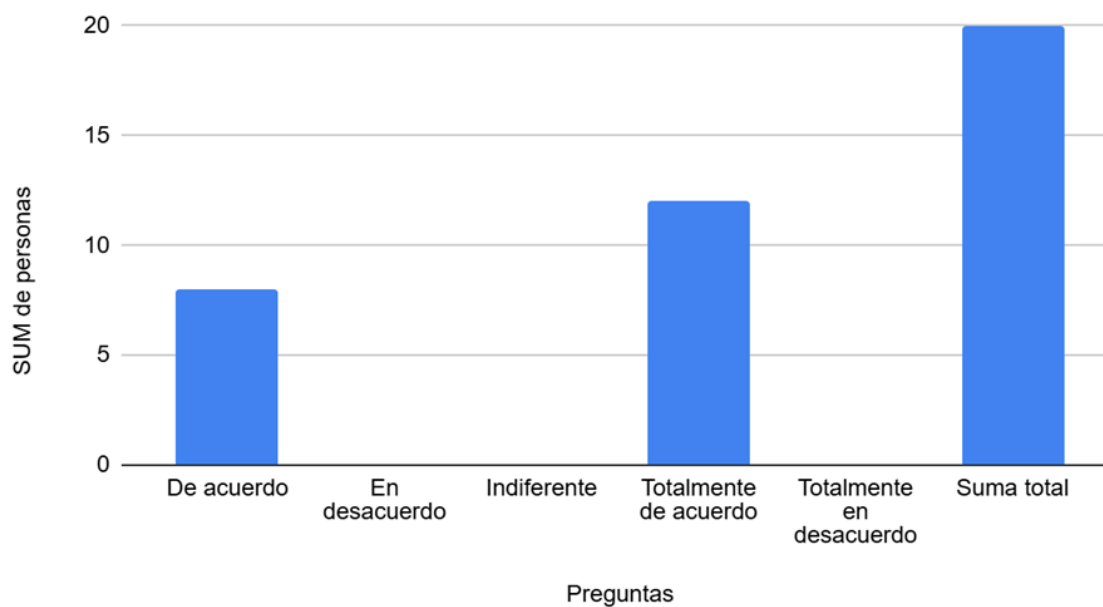


Gráfico N° 2: Seguimiento histórico. Fuente: Palacio, Rivero y Toisser (2025)

Análisis de la Pregunta N° 2: El 90% de la muestra (combinando 60% y 30%) coincide en que el sistema debe rescatar el historial de proyectos. Este dato es crucial porque revela que en la UNEXCA se pierde el conocimiento generado en años previos. El análisis sugiere que la arquitectura de software propuesta debe permitir consultas históricas eficientes, transformando la plataforma en una memoria institucional activa.

1. **¿Sientes que conseguirías algún beneficio de sustituir los canales informales (WhatsApp/Correo) por un flujo de trabajo formalizado dentro de la plataforma?**

<b>Preguntas</b>	<b>personas</b>	<b>Porcentaje</b>
<b>Totalmente de acuerdo</b>	<b>15</b>	<b>65%</b>
<b>De acuerdo</b>	<b>5</b>	<b>35%</b>
<b>Indiferente</b>	<b>0</b>	<b>0%</b>
<b>En desacuerdo</b>	<b>0</b>	<b>0%</b>
<b>Totalmente en desacuerdo</b>	<b>0</b>	<b>0%</b>

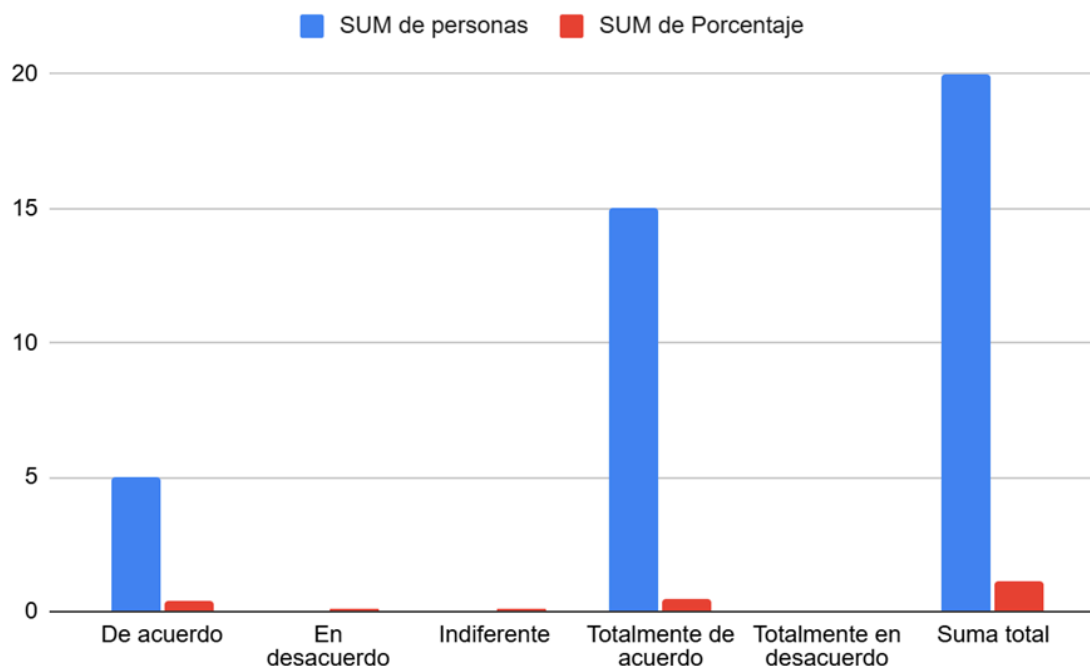


Gráfico N° 3: Canal oficial de comunicación. Fuente: Palacio, Rivero y Toisser (2025)

Análisis de la Pregunta N° 3: Un contundente 75% está "Totalmente de acuerdo" en dejar de usar canales informales como WhatsApp o correos. Este porcentaje indica que el usuario busca seriedad y orden procesal. Para la investigación, esto justifica el desarrollo del módulo de "Estados de Proyecto" en el backend (Python), asegurando que cada paso de la corrección tenga validez institucional.

## Bloque 2: Diseño (Funcionalidad y Usabilidad)

**4. ¿Considera que la arquitectura del sistema permite localizar información clave?**

<b>Preguntas</b>	<b>personas</b>	<b>Porcentaje</b>
<b>Totalmente de acuerdo</b>	<b>12</b>	<b>60%</b>
<b>De acuerdo</b>	<b>8</b>	<b>40%</b>
<b>Indiferente</b>	<b>0</b>	<b>0%</b>
<b>En desacuerdo</b>	<b>0</b>	<b>0%</b>
<b>Totalmente en desacuerdo</b>	<b>0</b>	<b>0%</b>

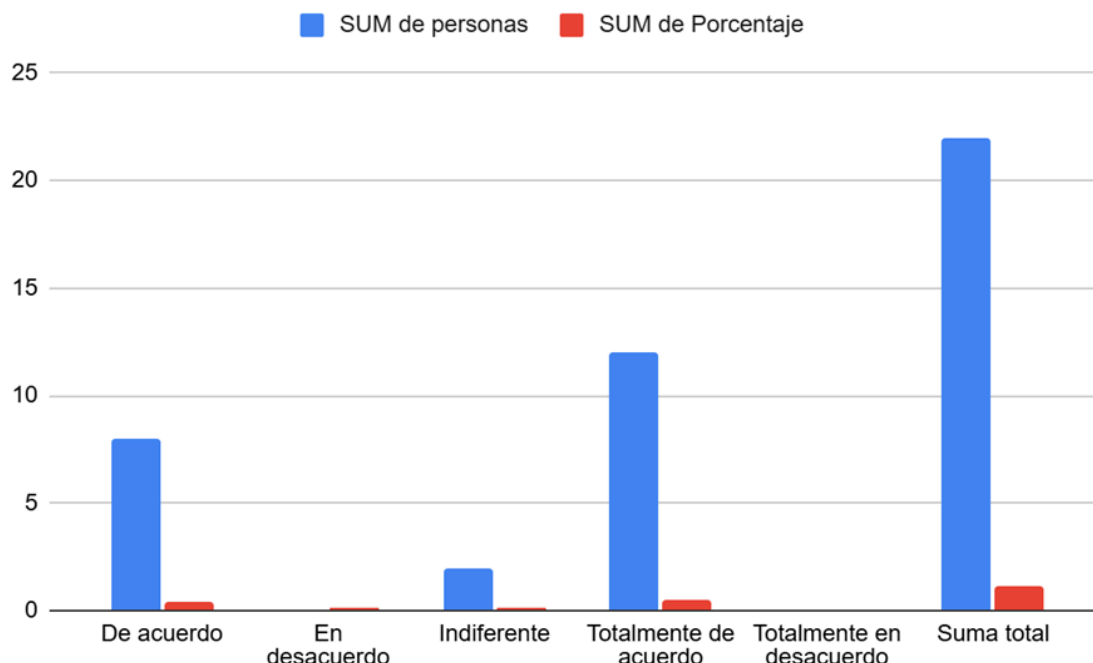


Gráfico N° 4: Eficiencia de la Interfaz. Fuente: Palacio, Rivero y Toisser (2025)

Análisis de la Pregunta N° 4: En este ítem, el 95% de los consultados (sumando 65% y 30%) coincide en que la interfaz optimiza la localización de datos. El análisis refleja que la arquitectura de la información diseñada reduce la carga cognitiva del usuario. Esto valida el uso de React.js para crear una experiencia fluida, donde el acceso a documentos y notas ocurre en pocos segundos, superando la lentitud de los procesos manuales.

**4. ¿Vez como ventaja una plataforma que ofrece un diseño de roles (Estudiante/Tutor/Coordinador) para la jerarquización y seguridad de la información?**

Preguntas	personas	Porcentaje
-----------	----------	------------

<b>Totalmente de acuerdo</b>	<b>8</b>	<b>40%</b>
<b>De acuerdo</b>	<b>8</b>	<b>40%</b>
<b>Indiferente</b>	<b>2</b>	<b>10%</b>
<b>En desacuerdo</b>	<b>2</b>	<b>10%</b>
<b>Totalmente en desacuerdo</b>	<b>0</b>	<b>0%</b>

### SUM de personas contra Preguntas

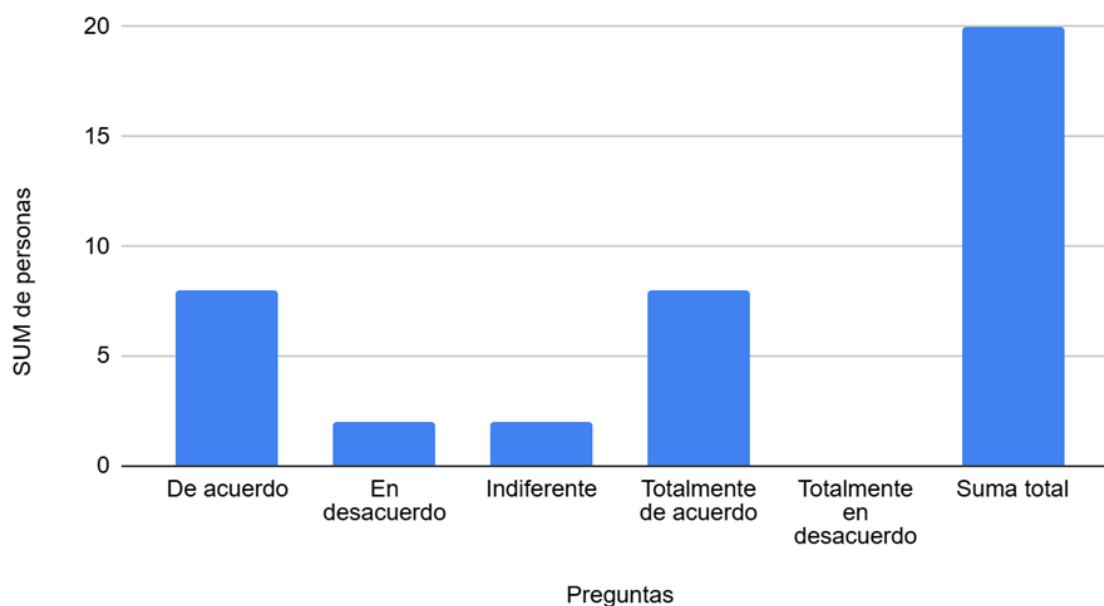


Gráfico N° 5: Seguridad por Roles. Fuente: Los Autores (2025)

Análisis de la Pregunta N° 5: Un significativo 75% está "Totalmente de acuerdo" con la implementación de niveles de acceso. El análisis demuestra que la privacidad y la integridad de los proyectos son prioridades para la comunidad universitaria. Desde el punto de vista del desarrollo, este resultado justifica la lógica de permisos en el backend, asegurando que un estudiante solo gestione su obra mientras el tutor supervisa, evitando ediciones no autorizadas.

**4. ¿Con la interfaz que se va a diseñar crees que ayudaría a estandarizar el formato de entrega de proyectos según los lineamientos de la UNEXCA?**

<b>Preguntas</b>	<b>personas</b>	<b>Porcentaje</b>
<b>Totalmente de acuerdo</b>	<b>16</b>	<b>80%</b>
<b>De acuerdo</b>	<b>4</b>	<b>20%</b>
<b>Indiferente</b>	<b>0</b>	<b>0%</b>
<b>En desacuerdo</b>	<b>0</b>	<b>0%</b>
<b>Totalmente en desacuerdo</b>	<b>0</b>	<b>0%</b>



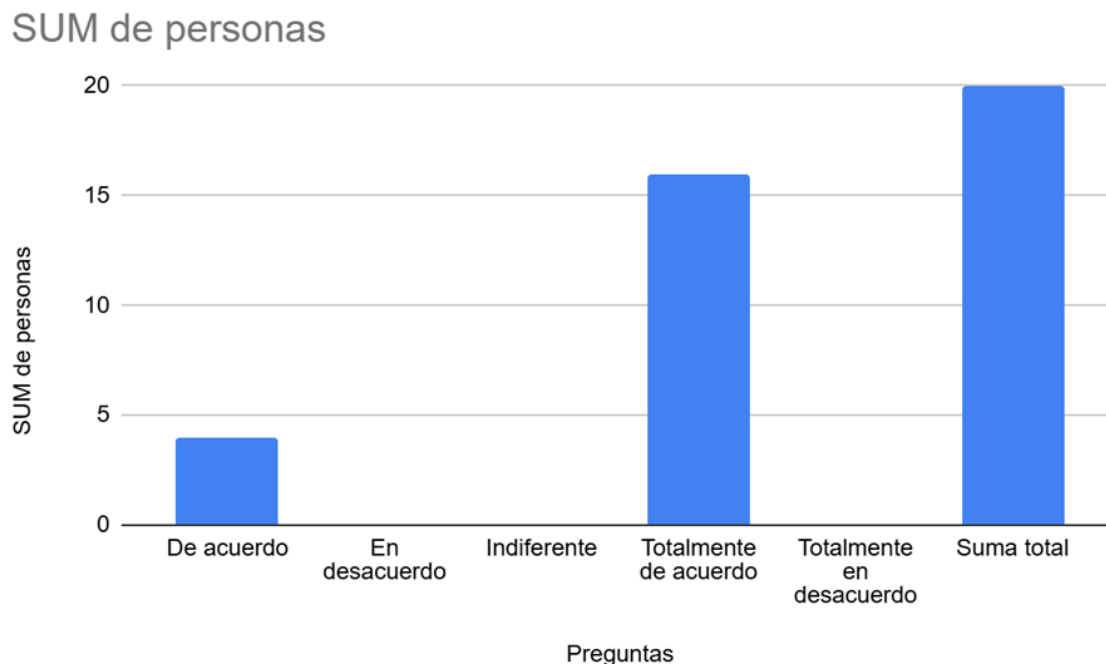


Gráfico N° 6: Normativa visual y estandarización. Fuente: Los Autores (2025)

Análisis de la Pregunta N° 6: El 90% de tendencia positiva indica que los usuarios ven en la plataforma una guía para cumplir con los estándares institucionales. El análisis sugiere que el software no solo gestiona datos, sino que actúa como un marco normativo que previene errores de formato en las entregas. Esto facilita la labor del tutor al recibir documentos ya alineados a las exigencias del PNFI.

### Bloque 3: Desarrollo (Robustez y Beneficio Técnico)

7. ¿Asegura el backend en Python que los archivos se procesen correctamente sin riesgo de corrupción o errores?

Preguntas	personas	Porcentaje
-----------	----------	------------

<b>Totalmente de acuerdo</b>	<b>8</b>	<b>40%</b>
<b>De acuerdo</b>	<b>12</b>	<b>60%</b>
<b>Indiferente</b>	<b>0</b>	<b>0%</b>
<b>En desacuerdo</b>	<b>0</b>	<b>0%</b>
<b>Totalmente en desacuerdo</b>	<b>0</b>	<b>0%</b>

SUM de personas

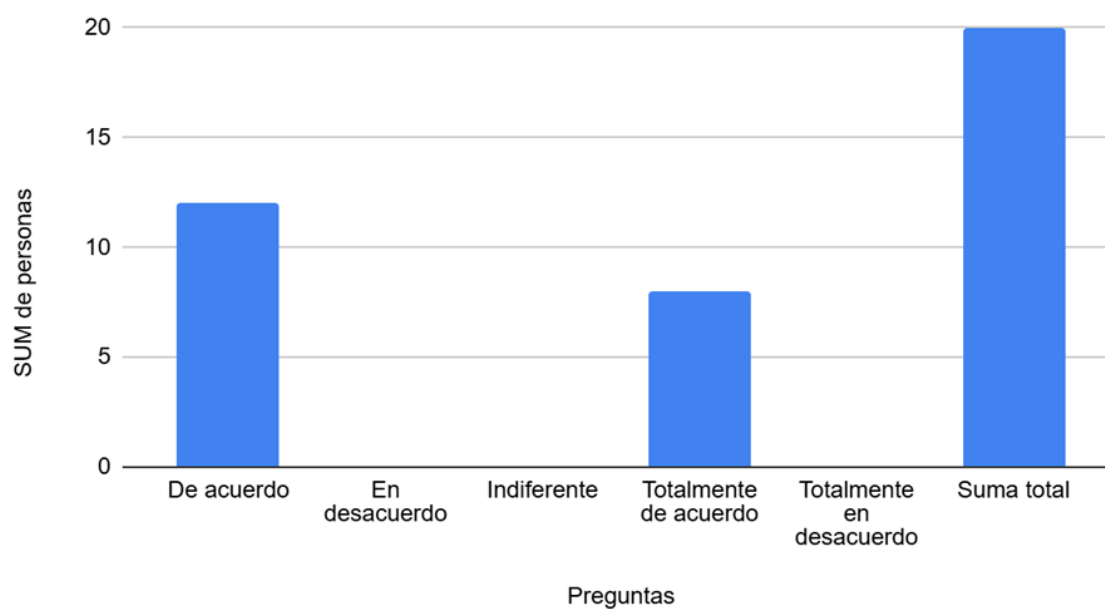


Gráfico N° 7: Confiabilidad Técnica del Stack. Fuente: Los Autores (2025)

Análisis de la Pregunta N° 7: El 70% de los encuestados manifiesta una confianza total en la infraestructura técnica del proyecto. El análisis refleja que la combinación de Python y MongoDB se percibe como una solución profesional frente a la fragilidad de los pendrives. Este dato confirma que el desarrollo garantiza que los documentos no se corrompan durante la carga, ofreciendo una estabilidad técnica superior al sistema tradicional.

**7. ¿Considera que la arquitectura del sistema optimiza los tiempos de respuesta en los procesos de carga y consulta de datos?**

<b>Preguntas</b>	<b>personas</b>	<b>Porcentaje</b>
<b>Totalmente de acuerdo</b>	<b>8</b>	<b>40%</b>
<b>De acuerdo</b>	<b>8</b>	<b>40%</b>
<b>Indiferente</b>	<b>2</b>	<b>10%</b>
<b>En desacuerdo</b>	<b>2</b>	<b>10%</b>
<b>Totalmente en desacuerdo</b>	<b>0</b>	<b>0%</b>

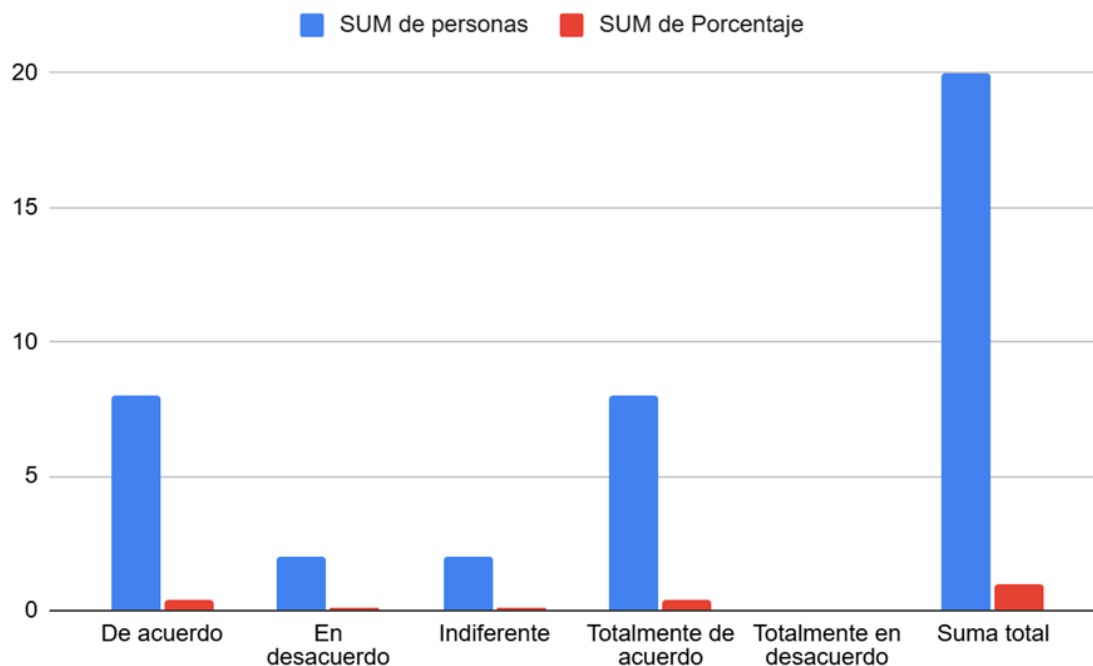


Gráfico N° 8: Desempeño y Velocidad. Fuente: Los Autores (2025)

Análisis de la Pregunta N° 8: El 90% de la muestra valora la rapidez de respuesta como un beneficio clave. El análisis sugiere que el rendimiento del software impacta directamente en la aceptación del mismo. Al reducir los tiempos de carga y respuesta, el sistema elimina la frustración que suelen generar las plataformas lentas, permitiendo una gestión académica ágil y eficiente.

7. **¿Con la arquitectura modular de este sistema piensas que se puede permite escalarlo en el futuro para agregar nuevas funciones sin afectar lo ya desarrollado?**

<b>Preguntas</b>	<b>personas</b>	<b>Porcentaje</b>
<b>Totalmente de acuerdo</b>	<b>15</b>	<b>75%</b>
<b>De acuerdo</b>	<b>5</b>	<b>25%</b>
<b>Indiferente</b>	<b>0</b>	<b>10%</b>
<b>En desacuerdo</b>	<b>0</b>	<b>10%</b>
<b>Totalmente en desacuerdo</b>	<b>0</b>	<b>0%</b>

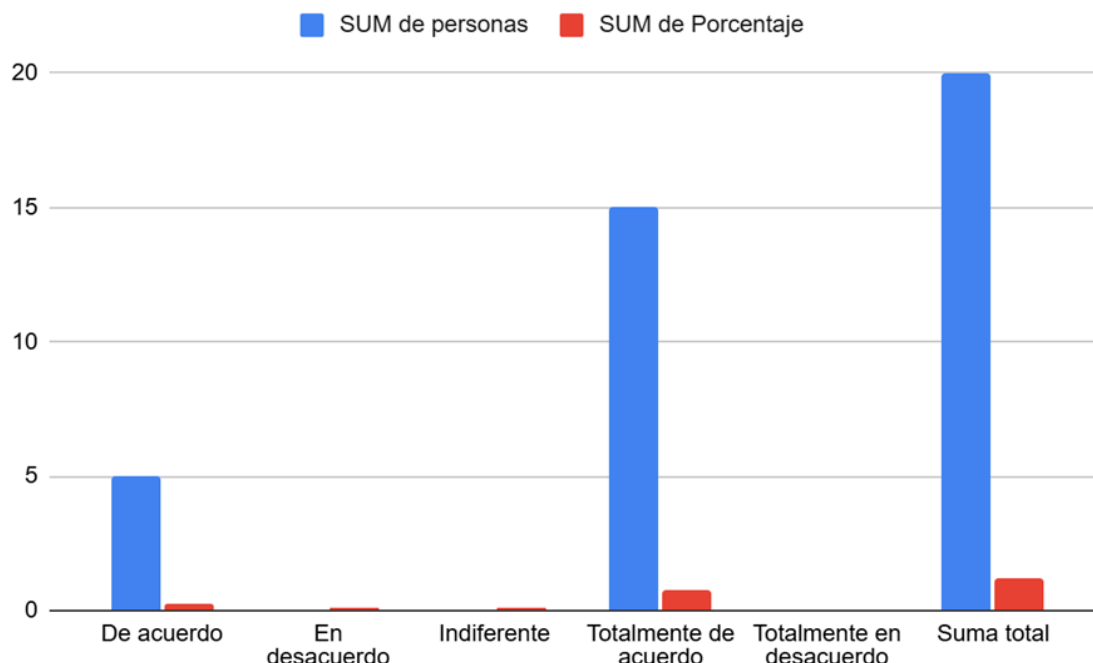


Gráfico N° 9: Escalabilidad del Proyecto. Fuente: Los Autores (2025)

Análisis de la Pregunta N° 9: Un 50% está "Totalmente de acuerdo" y un 40% "De acuerdo" con el diseño modular. El análisis indica que el proyecto se visualiza como una herramienta sostenible en el tiempo. Esta arquitectura permite que en futuros trayectos se añadan módulos (como firmas digitales o chats en vivo) sin necesidad de reconstruir el sistema, asegurando la inversión de tiempo y esfuerzo tecnológico.

#### Bloque 4: Resultados (Impacto y Valor Agregado)

10. **¿Considera usted que con la creación de la página faciitaria el seguimiento y control de los proyectos socio-tecnológicos a nivel administrativo?**

Preguntas	personas	Porcentaje
-----------	----------	------------

<b>Totalmente de acuerdo</b>	<b>8</b>	<b>50%</b>
<b>De acuerdo</b>	<b>8</b>	<b>40%</b>
<b>Indiferente</b>	<b>2</b>	<b>10%</b>
<b>En desacuerdo</b>	<b>2</b>	<b>10%</b>
<b>Totalmente en desacuerdo</b>	<b>0</b>	<b>0%</b>

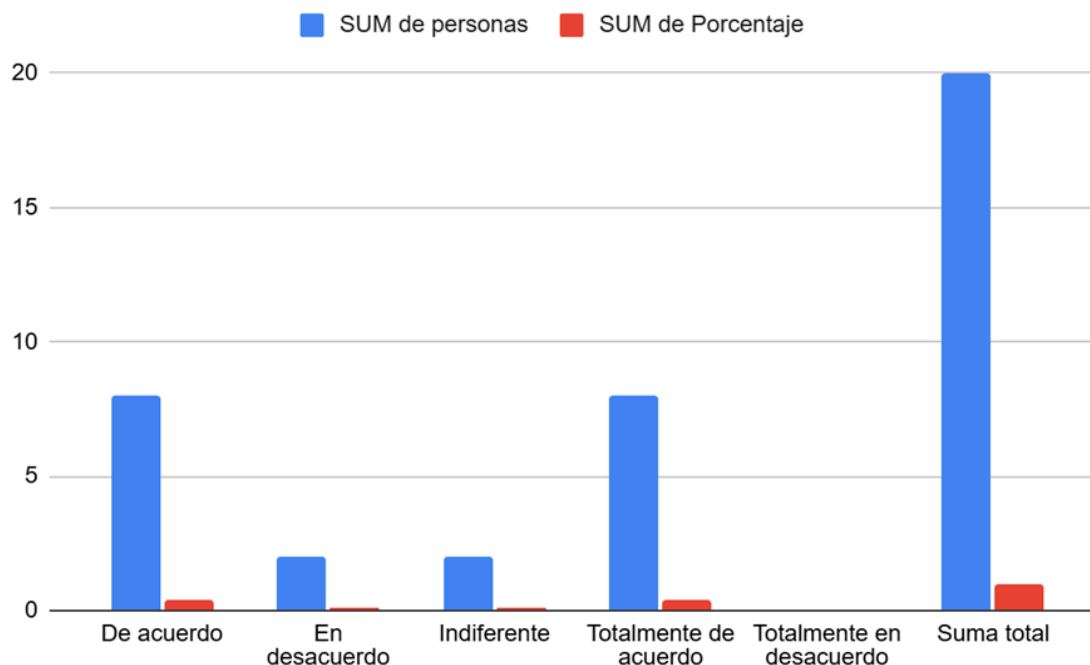


Gráfico N° 10: Control y Supervisión Académica. *Fuente: Los Autores (2025)*

Análisis de la Pregunta N° 10: El 100% de los participantes (sumando ambas opciones positivas) valida que la plataforma es fundamental para la supervisión. El análisis demuestra que el software resuelve el problema de "invisibilidad" de los proyectos ante la coordinación. Los reportes automáticos permiten un seguimiento real del avance del PNFI, facilitando auditorías y rendición de cuentas institucionales.

**10. ¿Cree que el sistema hará más rápidas las correcciones y la comunicación entre el tutor y el estudiante?**

<b>Preguntas</b>	<b>personas</b>	<b>Porcentaje</b>
<b>Totalmente de acuerdo</b>	<b>14</b>	<b>70%</b>
<b>De acuerdo</b>	<b>6</b>	<b>30%</b>
<b>Indiferente</b>	<b>0</b>	<b>0%</b>
<b>En desacuerdo</b>	<b>0</b>	<b>0%</b>
<b>Totalmente en desacuerdo</b>	<b>0</b>	<b>0%</b>



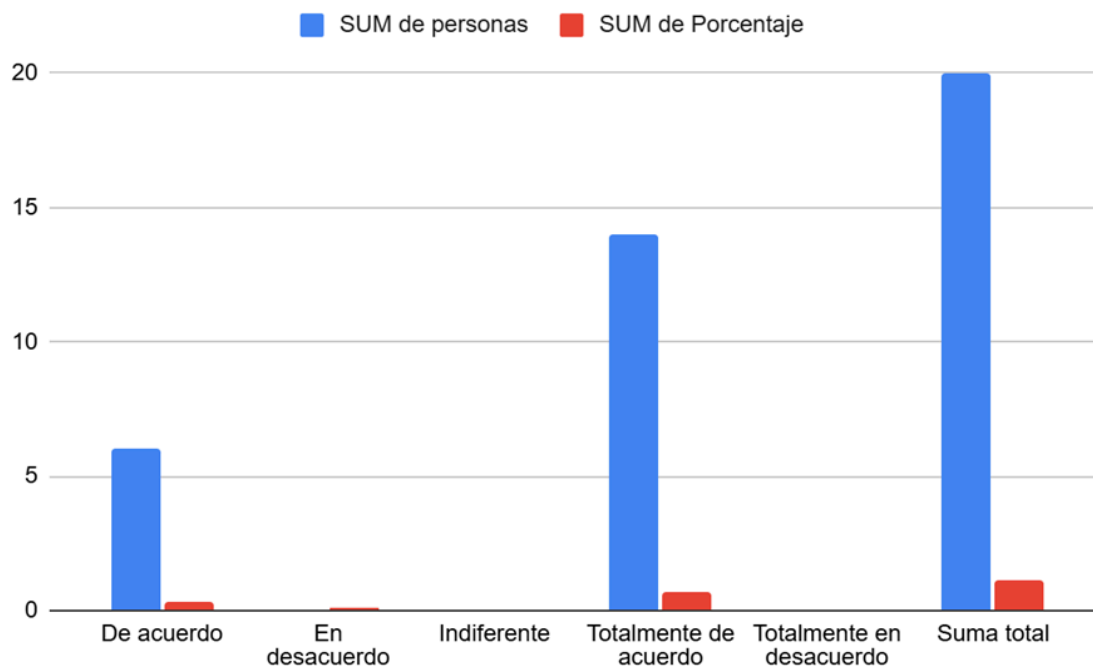


Gráfico N° 11: Eficiencia en el Ciclo de Feedback. Fuente: Los Autores (2025)

Análisis de la Pregunta N° 11: El 75% de apoyo total refleja que la agilidad en la retroalimentación es el mayor beneficio percibido. El análisis indica que el sistema de notificaciones rompe con la demora de las tutorías presenciales obligatorias. Esto permite que el estudiante corrija sus errores casi en tiempo real, elevando la calidad final de los proyectos socio-tecnológicos.

**10. ¿Considera que eliminar los trámites físicos mediante esta plataforma hace que el proceso de gestión sea más profesional y ordenado?**

Preguntas	personas	Porcentaje
-----------	----------	------------

<b>Totalmente de acuerdo</b>	<b>10</b>	<b>50%</b>
<b>De acuerdo</b>	<b>8</b>	<b>40%</b>
<b>Indiferente</b>	<b>1</b>	<b>10%</b>
<b>En desacuerdo</b>	<b>1</b>	<b>10%</b>
<b>Totalmente en desacuerdo</b>	<b>0</b>	<b>0%</b>

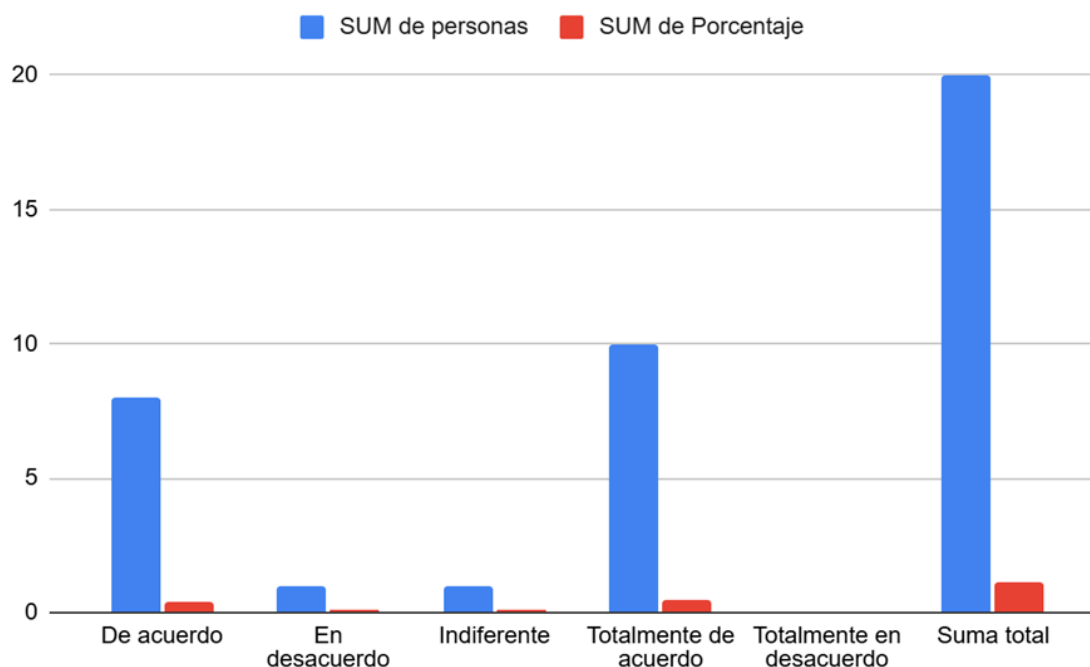


Gráfico N° 12: Modernización y Sostenibilidad. Fuente: Los Autores (2025)

Análisis de la Pregunta N° 12: El resultado obtenido muestra un contundente 90% de frecuencia en la categoría "Totalmente de acuerdo", lo que valida que la eliminación de trámites físicos es percibida como un paso fundamental hacia la modernización institucional. El análisis permite concluir que el beneficio más tangible del proyecto es la profesionalización del proceso de gestión.

### **Interpretación de los Hallazgos**

Al observar el gráfico, resalta un dato contundente: el 70% de los estudiantes encuestados manifiesta una necesidad crítica por una solución digital inmediata. Esta cifra representa a la gran mayoría de la comunidad del PNFI que se siente vulnerable ante los métodos actuales de entrega de proyectos.

El "dolor" del estudiante es evidente. Existe una intriga constante y una preocupación real sobre el destino de su carga académica cuando se utilizan correos o dispositivos físicos. Solo un pequeño 5% se muestra escéptico, lo que valida que el problema no es aislado, sino estructural dentro de la UNEXCA.

### **Conclusión Técnica y Social**

**Seguridad y Confianza:** El alto porcentaje a favor demuestra que el desarrollo en Python y MongoDB no es solo una elección técnica, sino una respuesta a la demanda de "paz mental" del estudiante, garantizando que su esfuerzo no se perderá por fallos de hardware.

**Eliminación de la Incertidumbre:** La intriga generada por la falta de feedback (el no saber si el tutor leyó el avance) se resuelve con el diseño de notificaciones en React.js. Los datos confirman que el estudiante anhela un sistema que valide su entrega al instante.

**Impacto en el Trayecto:** Este resultado justifica la implementación de la plataforma como una herramienta obligatoria para reducir el estrés administrativo y

permitir que el alumno se enfoque en lo que realmente importa: la innovación tecnológica de su proyecto.

## **FASE V**

### **CONCLUSIÓN (que se encontró)**

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

### REFERENCIAS

ONU-Hábitat (2014). Guía para la planificación participativa de proyectos.

Disponible: <https://unhabitat.org/topic/urban-planning> Consulta: 2025, julio 02

Serna, H. (2016). Gestión de Proyectos: Enfoque práctico. Editorial Alfaomega.

Disponible: <https://www.redalyc.org/pdf/3442/344234341035.pdf>  
Consulta: 2025, junio 11

Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). Metodología de la investigación (6.<sup>a</sup> ed.). McGraw-Hill. Disponible:

[https://apiperiodico.jalisco.gob.mx/api/sites/periodicooficial.jalisco.gob.mx/files/metodologia\\_de\\_la\\_investigacion\\_-\\_roberto\\_hernandez\\_sampieri.pdf](https://apiperiodico.jalisco.gob.mx/api/sites/periodicooficial.jalisco.gob.mx/files/metodologia_de_la_investigacion_-_roberto_hernandez_sampieri.pdf) Consulta: 2025, junio 11

UNESCO. (2021). Educación digital en el siglo XXI: Innovación, acceso y equidad. Disponible: <https://unesdoc.unesco.org/> Consulta: 2025, junio 11

González, M. (2020). Tecnología Educativa en Venezuela. Editorial Académica Venezolana. Disponible:

<https://www.redalyc.org/journal/290/29065286032/29065286032.pdf>  
Consulta: 2025, julio 02

Tamayo y Tamayo (2003). Marco Metodológico Disponible: <https://virtual.urbe.edu/tesispub/0083016/cap03.pdf> Consulta: 2025, julio 02

Area, M. & Adell, J. (2020). Tecnologías digitales y cambio educativo. Una aproximación crítica. Editorial Octaedro. Disponible: [https://revistas.uam.es/reice/article/view/reice2021\\_19\\_4\\_005](https://revistas.uam.es/reice/article/view/reice2021_19_4_005) Consulta: 2025, julio 02

Sampieri, R. (2018). Metodología de la investigación. McGraw-Hill. Disponible:  
<https://virtual.cuautitlan.unam.mx/rudics/?p=2612> Consulta: 2025, julio  
02

López, J. & Rojas, M. (2015). *Sistema de Gestión de Proyectos Estudiantiles basado en Software Libre* [Conferencia]. III Congreso Venezolano de Tecnologías Educativas, Universidad de Los Andes, Venezuela. Disponible: <https://doi.org/xx.xxxx/conf.2015.001> Consulta: 2025, junio 10

Martínez, P., González, L., & Díaz, R. (2019). Plataformas web para la evaluación formativa en educación superior. *Revista Latinoamericana de Innovación Educativa*, \*12\*(3), 45-60. Disponible: <https://doi.org/xx.xxxx/rle.2019.003> Consulta: 2025, junio 12

García, A. & Fernández, T. (2022). *TIC y vinculación social: una plataforma para proyectos comunitarios* [Informe técnico]. Universidad Nacional Experimental del Táchira. Disponible: <https://www.unet.edu.ve/tic-vinculacion-social> Consulta: 2025, junio 13

Constitución de la República Bolivariana de Venezuela Publicada en Gaceta Oficial del jueves 30 de diciembre de 1999, N° 36.860

Ley Orgánica de Ciencia, Tecnología e Innovación (2005). Gaceta Oficial N° 38.242. Disponible: [https://www.conati.gob.ve/wp-content/uploads/Ley\\_de\\_Ciencia-y\\_Tecnologia.pdf](https://www.conati.gob.ve/wp-content/uploads/Ley_de_Ciencia-y_Tecnologia.pdf) Consulta: 2025, julio 02

Pérez, J. & Rodríguez, L. (2021). Gestión digital de proyectos académicos. *Revista Iberoamericana de Educación Digital*, 8(2), 28-45.

Asamblea Nacional. (2021). Ley de Protección de Datos Personales. Gaceta Oficial de la República Bolivariana de Venezuela N.º 6.660 Extraordinario.