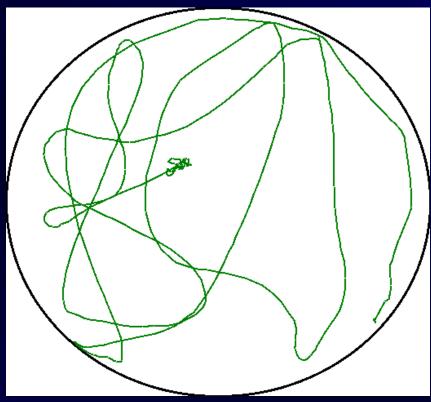
Анализ Видео

Из прошлой лекции...

- Локальные особенности
- Дескрипторы
- Скользящее окно
- Градиенты

Трассировка





Работа с видео OpenCV

```
cv::VideoCapture cap;
//Открыть файл
cap.open('filename');
cv::Mat img;
//Загрузить в память изображение
cap >> img;
```

Работа с видео Matlab

```
//Открыть файл и получить указатель
hReader = mmreader('filename');
//Кол-во кадров в файле
numFrames = get(hReader, 'numberOfFrames');
//Прочитать і-ый кадр
x = read(hReader,i);
```

ВАЖНО: Необходимо чтобы были установлены нужные кодеки. Есть бесплатные наборы кодеков например K-Lite codec pack.

Задача

- Наблюдение за объектом
- Захват объекта с помощью ограничевающего прямоугольника или с помощью попиксельной маске
- Трассировка. Вход первое положение объекта, выход -положение объекта в других кадрах

Система наблюдения

- 1. Неподвижная камера
- 2. Постоянный фон

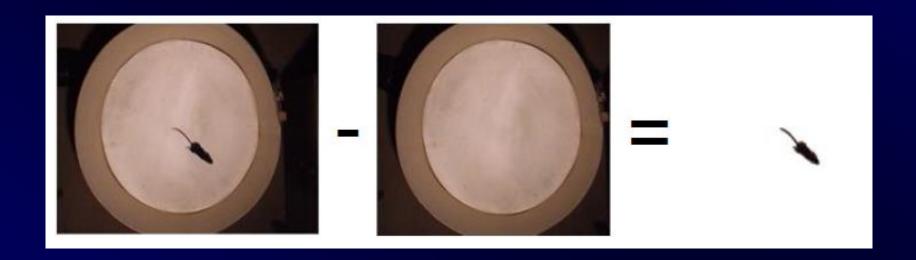


Простой алгоритм трассировки

- Вычитание фона:
 - Взяли снимок без объектов, только фон
 - Из снимка с объектом вычитаем фон
 - Строим передний план
 - Считаем параметры связанных компонент
 - Фильтрация медианная или морфологическая

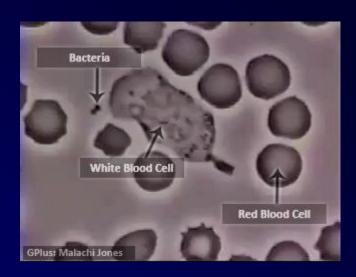
Пример животные

• Идеальные лабораторные условия



Пример эритроциты

- Движущийся фон
- Множество объектов



Реальные условия

• Фон существенно меняется



Изменения яркости

- У каждого пикселя индивидуальная функция яркости от времени
- Строим модель фона
- Если пиксель пришедший не удовлеторяет модели фона, значит он относится к переднему плану



Блок схема алгоритма



Среднее изображение фон

- Простейшая модель фона одно изображение чистого фона
- Возьмем N кадров и попиксельно усредним интенсивности (цвета)

$$I_0(\mathbf{x},t) = \frac{1}{T} \sum_{t=1}^{T} I(\mathbf{x},t)$$





Медианная модель фона





- Когда не работает усреднение:
 - Всегда в кадре движущиеся объекты
 - Случайные и резкие изменения яркости (блики, засветка)
- Вместо усреднения берем медиану

Как построить медиану для 1000 кадров?

Медианная фильтрация или среднее



Обновление фона

• Обновление матожидания

$$\mu_{t+1} = \alpha \mu_t + (1 - \alpha) x_{t+1}$$

• Обновление дисперсии

$$\sigma_{t+1}^2 = \alpha(\sigma_{t+1}^2 + (\mu_{t+1} - \mu_t)^2) + (1 - \alpha)(x_{t+1} - \mu_{t+1})^2$$

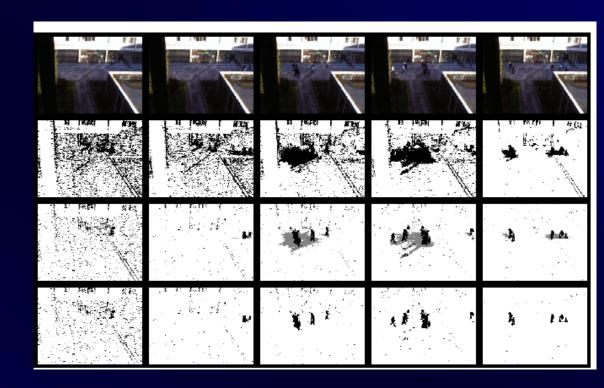
а – скорость обновления (обучения)

Модуль шума в точке изображения

- В точке шум в яркосте можно описать с помощью нормального распределения (среднего значения и дисперсии)
- Тогда вероятность что пиксель принадлежит фону будет равна:

$$\rho(x \mid \mu, \sigma) = \frac{1}{\sigma \sqrt{2\pi}} e^{-\frac{(x-\mu)^2}{2\sigma^2}}$$

Модель фона как смесь гауссианов



BackgroundSubtractorMOG

P. KadewTraKuPong and R. Bowden, *An improved adaptive background mixture model for real-time tracking with shadow detection*, Proc. 2nd European Workshp on Advanced Video-Based Surveillance Systems, 2001

Трассировка множества объектов



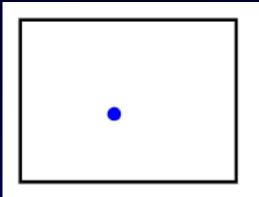
Сопровождение объектов

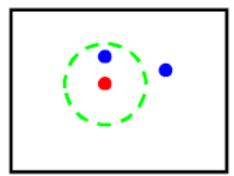


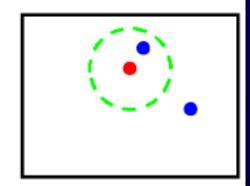
Сопровождение объектов

- Выделили «объекты интереса» на каждом кадре с помощью вычитания фона в виде набора блобов
- Какому объекту (следу) какой блоб соответствует?
- Фактически задача сопоставления или ассоциации данных (Data association)
- «Tracking by detection»
- Можем каждый объект описать набором признаков

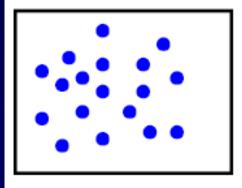
Простейшая стратегия

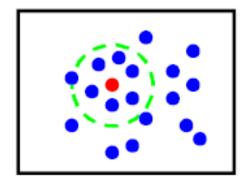


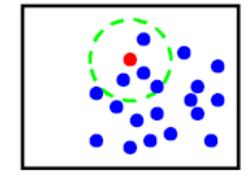




Сопоставим ближайшее наблюдение следу

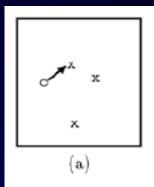


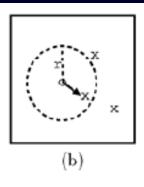


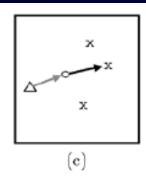


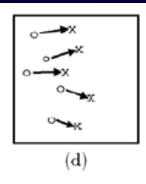
Простейшая стратегия в более сложных случаях не срабатывает, поэтому исследовались разные ограничения

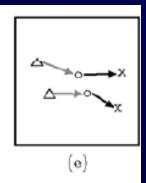
Ограничения











- (a) близость
- (b) максимальная скорость
- (с) малое изменение вектора скорости
- (d) общее движение
- (e) «жесткость»

Трассировка через обнаружения



Что делать если фон изменяется?



Перерыв

• Вопрос?

Функции правдоподобия

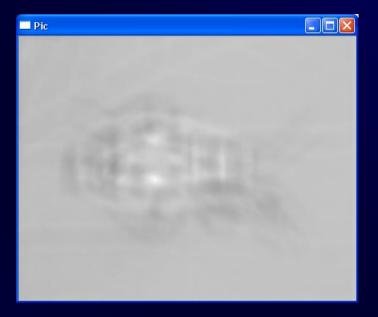
 Функции дающие ответ на вопрос на сколько вероятно что точка принадлежит объекту

$$L(\mathbf{x} \mid \theta) = \sum_{i=1}^{n} \ln f_X(x_i \mid \theta)$$

Прямое сопоставление (корреляция)

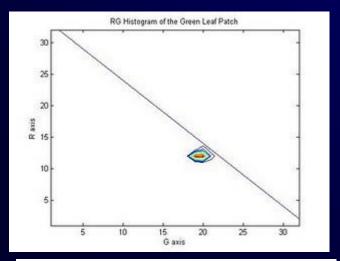






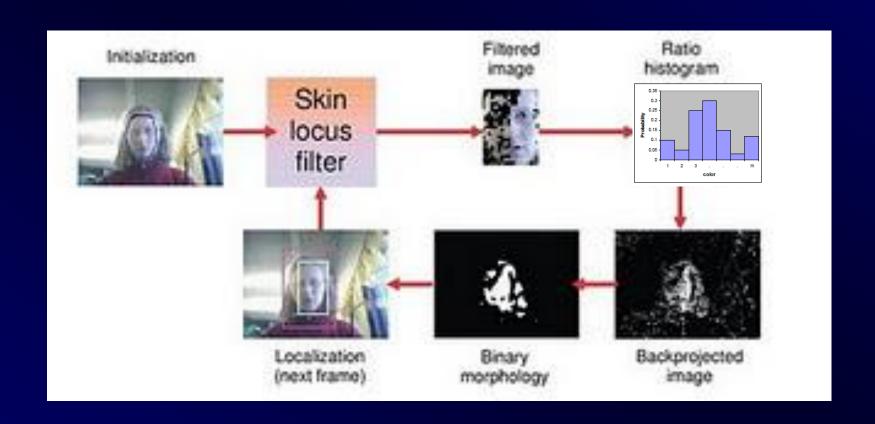
Обратная проекция гистограммы







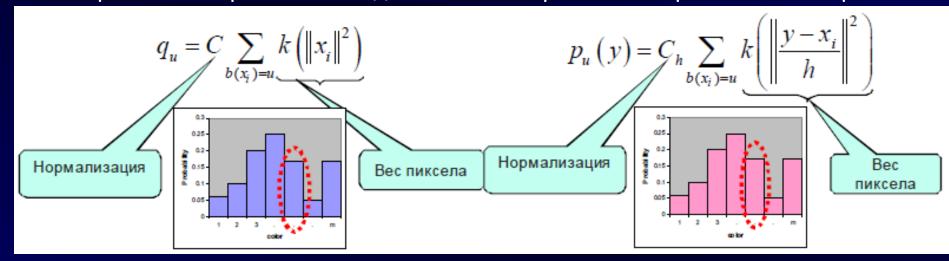
Трассировка смещением среднего



Трассировка смещением среднего

Вероятность признака в модели

Вероятность признака в изображении



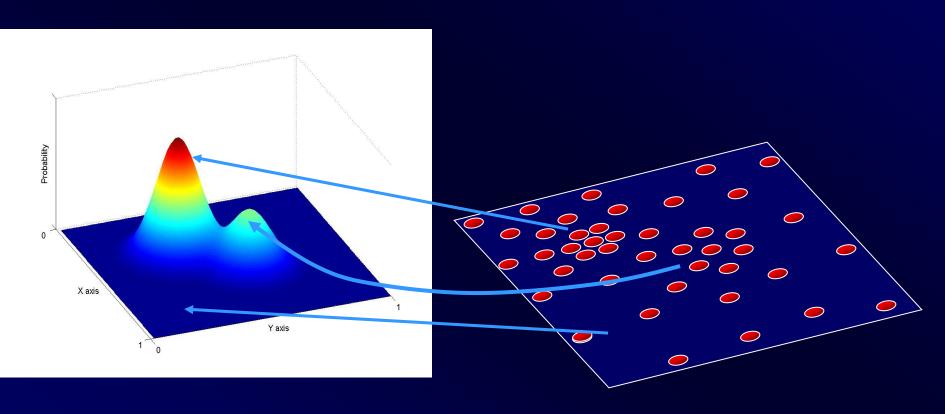
Расстояние между нормированными векторами

$$\vec{q}' = (\sqrt{q_1}, ..., \sqrt{q_m})$$

$$\vec{p}'(y) = (\sqrt{p_1(y)}, ..., \sqrt{p_m(y)})$$

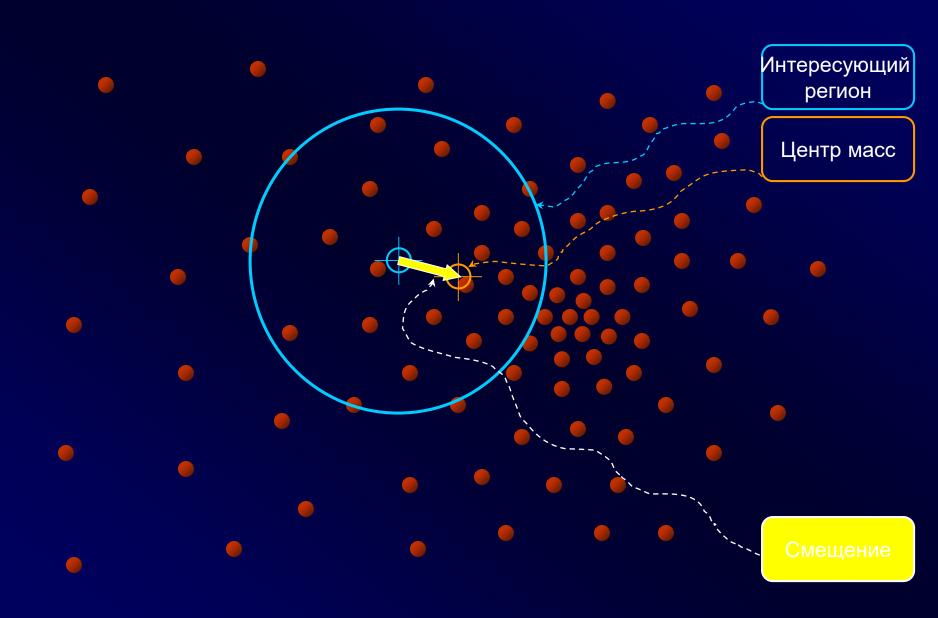
$$f(y) = \cos \theta_y = \frac{p'(y)^T q'}{\|p'(y)\| \cdot \|q'\|} = \sum_{u=1}^m \sqrt{p_u(y) q_u}$$

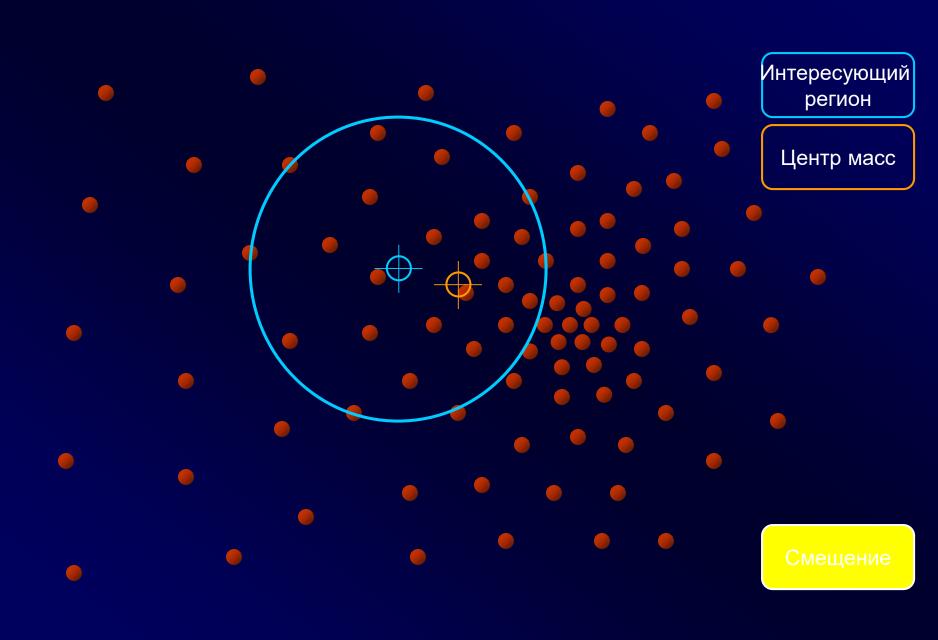
Переход к непрерывной модели

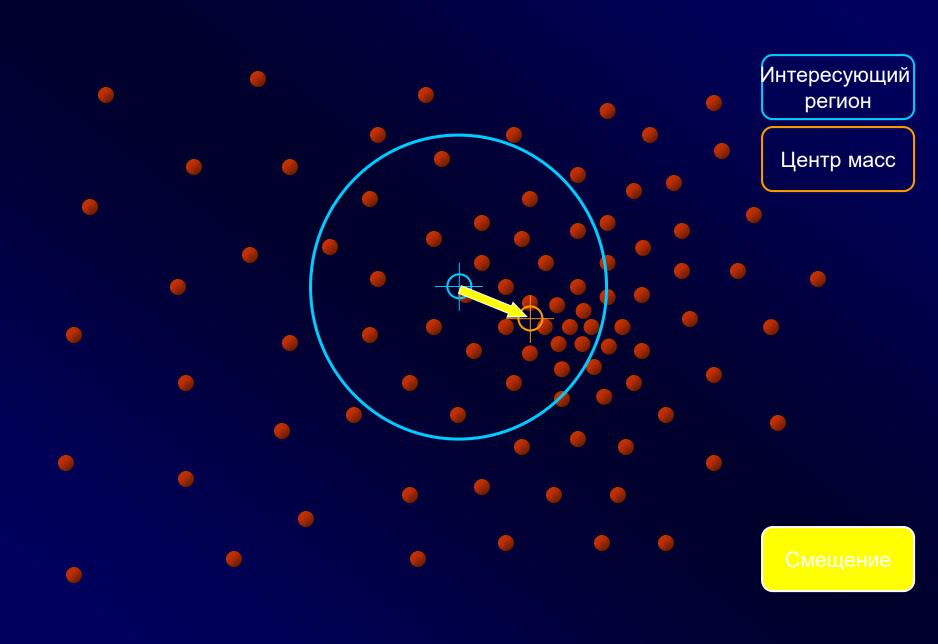


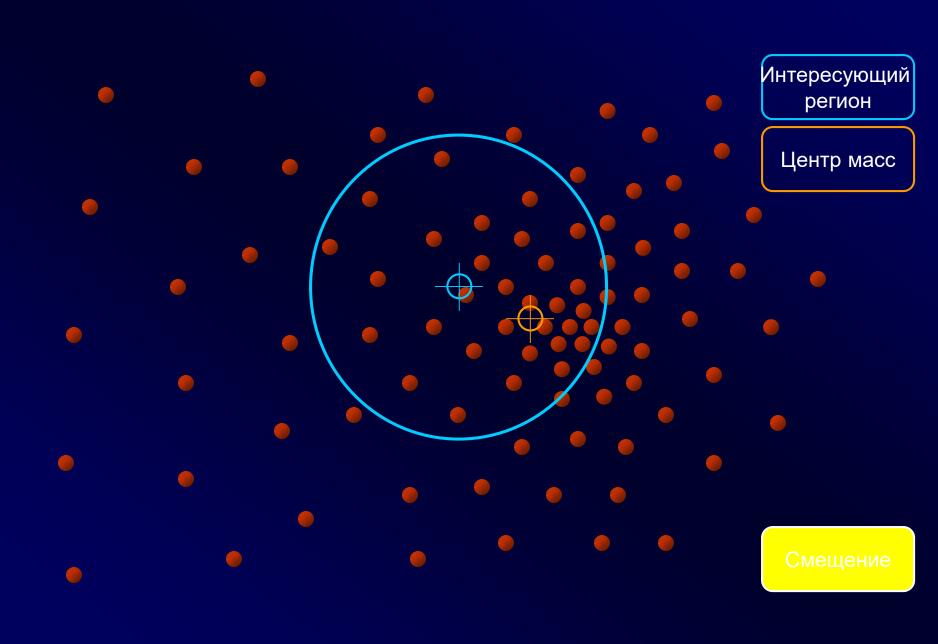
Прогнозированная плотность

Реальные измерения

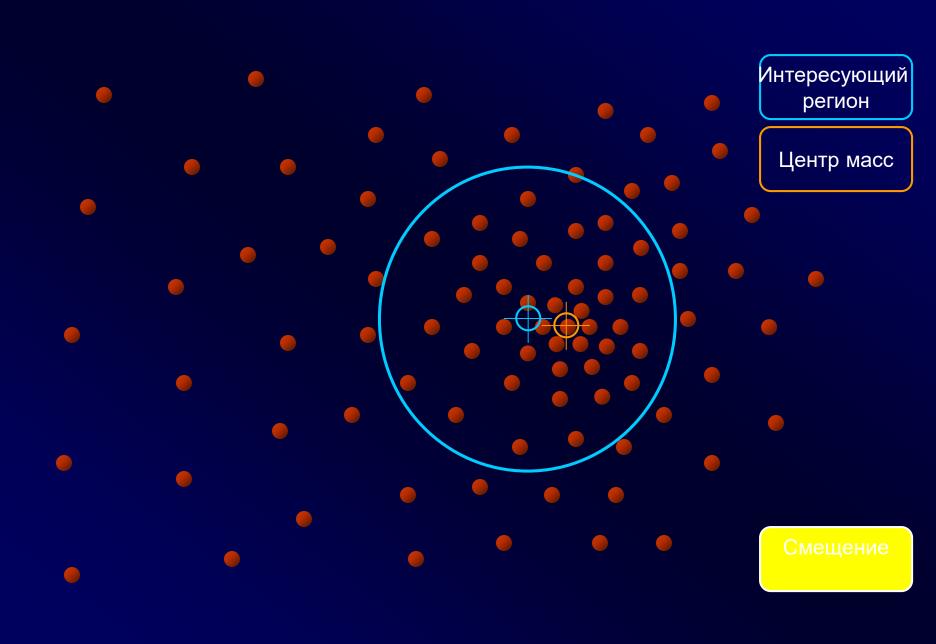


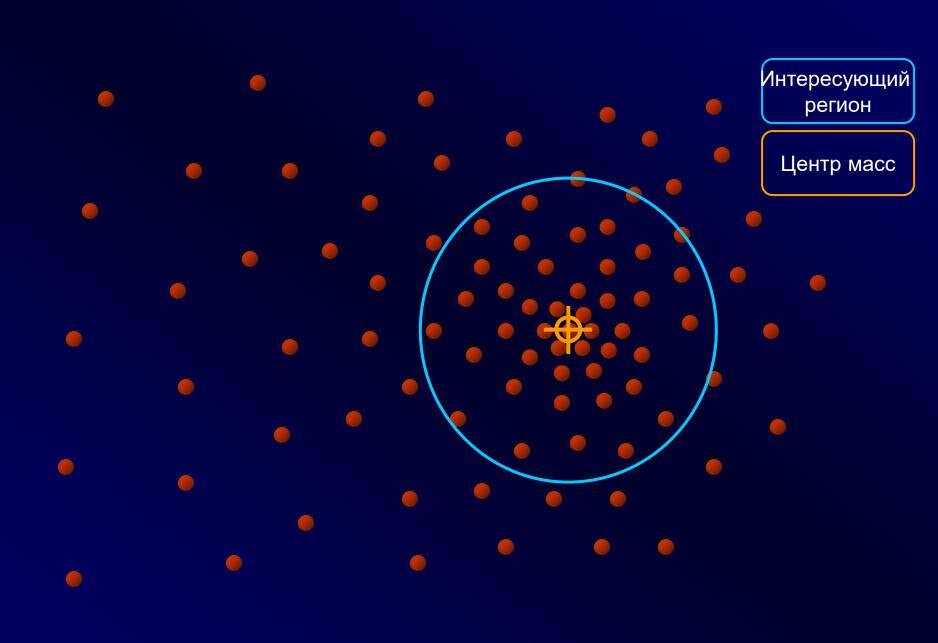




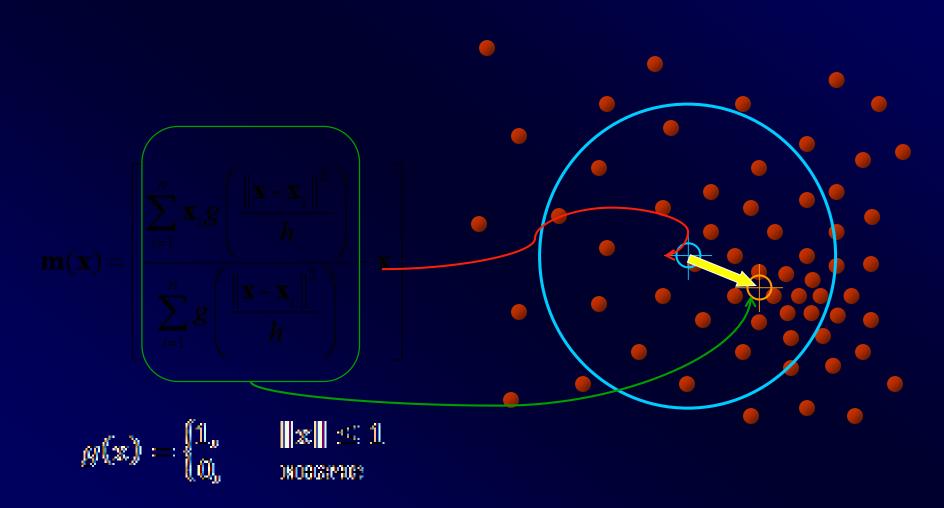








Трассировка смещением среднего



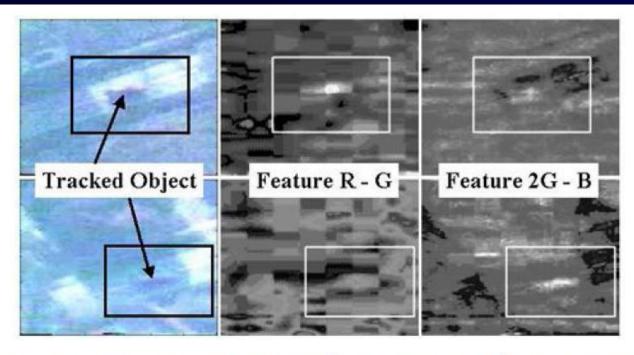
Реализация в OpenCV

- int meanShift(InputArray problmage, Rect& window, TermCriteria criteria)
- problmage изображение правдоподобия
- Window выходное окно описывающее объект
- Criteria критерий остановки

Пример

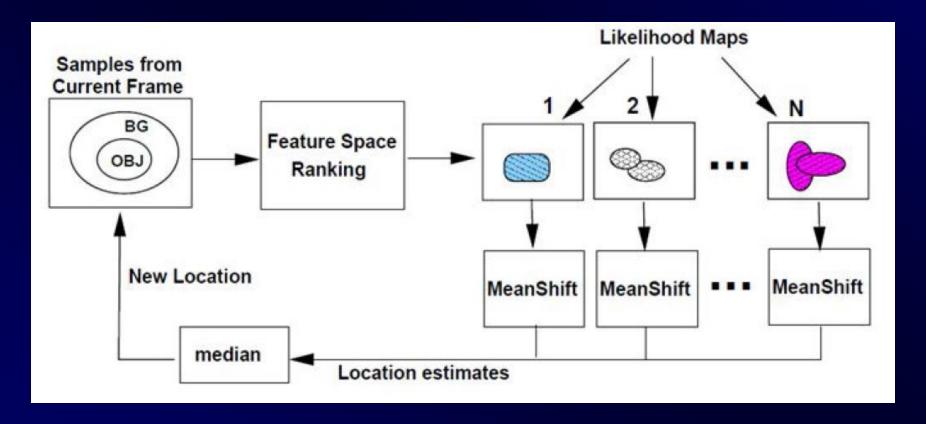
http://www.youtube.com/watch?v=vGDy20
 VxwAA&feature=related

Выбор признаков

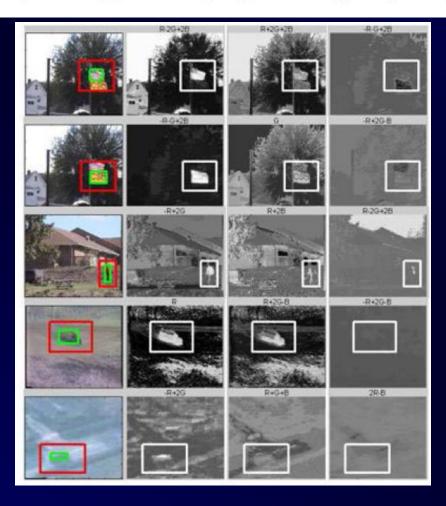


• В зависимости от разных факторов, объект может быть различим в разных каналах, по разным признакам

Выбор признаков



$$F_1 \equiv \{ w_1 R + w_2 G + w_3 B \mid w_* \in [-2, -1, 0, 1, 2] \}$$



Predator (совмещение обучения с трассировкой)

http://www.youtube.com/user/ekalic2



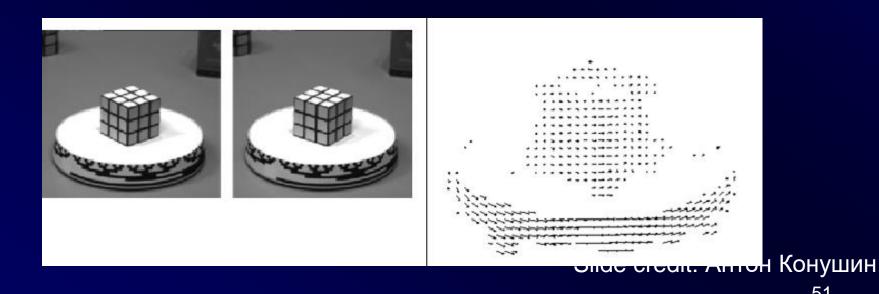
Zdenek Kalal et al. Forward-Backward Error: Automatic Detection of Tracking Failures, ICPR 2010

Итог по трассировке

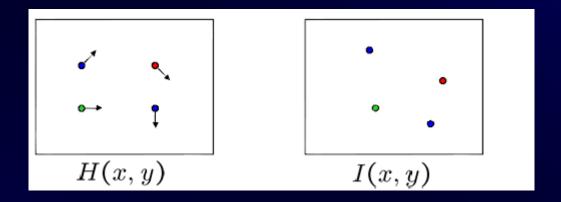
 Что лучше обнаружение и сопоставление или трассировка?

Оптический поток

- Векторное поле движения пикселей между кадрами
- Задача аналог задачи сопоставления изображений (dense matching)
- Один из базовых инструментов анализа изображений



Задача



Как оценить движение пикселей от H в изображение I? Пусть дан пиксель H, наити близкие пиксели того же цвета в I

- •Константный цвет: точка в Н выглядит также, как и в І
- Для изображения в градациях серого, это постоянная яркость
- •Малое движение: точки не уезжают далеко между кадрами

Уравнение оптического потока

Объединим два ограничения

$$0 = I(x + u, y + v) - H(x, y)$$

$$\approx I(x, y) + I_x u + I_y v - H(x, y)$$

$$\approx (I(x, y) - H(x, y)) + I_x u + I_y v$$

$$\approx I_t + I_x u + I_y v$$

$$\approx I_t + \nabla I \cdot [u \ v]$$

 $I_x = \frac{\partial I}{\partial x}$

В пределе и и v стремятся к нулю, и получаем равенство:

$$0 = I_t + \nabla I \cdot \begin{bmatrix} \frac{\partial x}{\partial t} & \frac{\partial y}{\partial t} \end{bmatrix}$$

Сколько неизвестных и уравнений для каждого пикселя?

Дополнительные ограничения

- Как можно получить больше уравнений?
 - Пусть оптический поток меняется плавно
 - Пусть для всех пикселей *р из окрестности (x,y)* смещение (u,v) постоянно

$$\begin{bmatrix} I_x(\mathbf{p_1}) & I_y(\mathbf{p_1}) \\ I_x(\mathbf{p_2}) & I_y(\mathbf{p_2}) \\ \vdots & \vdots \\ I_x(\mathbf{p_{25}}) & I_y(\mathbf{p_{25}}) \end{bmatrix} \begin{bmatrix} u \\ v \end{bmatrix} = -\begin{bmatrix} I_t(\mathbf{p_1}) \\ I_t(\mathbf{p_2}) \\ \vdots \\ I_t(\mathbf{p_{25}}) \end{bmatrix}$$

$$A \qquad d \qquad b$$

$$25 \times 2 \qquad 25 \times 1$$

В чем теперь проолема?

Алгоритм Лукаса-Канаде

• Проблема: больше уравнений, чем неизвестных!

$$\begin{array}{ccc}
A & d = b \\
{}_{25\times2} & {}_{2\times1} & {}_{25\times1}
\end{array}$$
 minimize $||Ad - b||^2$

- Получаем задачу наименьших квадратов
- Можем решить её через нормальные уравнения

$$(A^{T}A) d = A^{T}b$$
 $d = (A^{T}A)^{-1}A^{T}b$

$$\begin{bmatrix} \sum I_x I_x & \sum I_x I_y \\ \sum I_x I_y & \sum I_y I_y \end{bmatrix} \begin{bmatrix} u \\ v \end{bmatrix} = - \begin{bmatrix} \sum I_x I_t \\ \sum I_y I_t \end{bmatrix}$$

$$A^T A \qquad A^T b$$

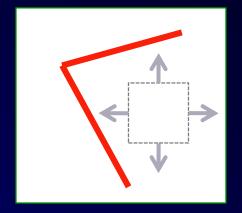
- Суммируем по всем пикселям в окне К х К
- Это метод был предложен Лукасом и Канаде в 1981 году

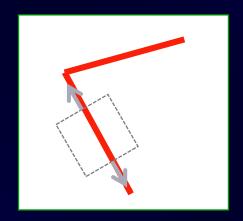
Условия на разрешимость

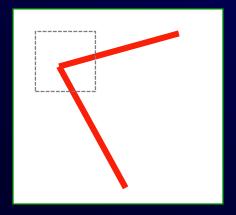
• Решение задачи оптического потока d = (u,v) может быть найдено в виде

$$A^{T}A = \begin{bmatrix} \sum_{Ix} I_{x} & \sum_{Ix} I_{y} \\ \sum_{Ix} I_{y} & \sum_{Iy} I_{y} \end{bmatrix} = \sum_{Ix} \begin{bmatrix} I_{x} \\ I_{y} \end{bmatrix} [I_{x} I_{y}] = \sum_{Ix} \nabla I(\nabla I)^{T}$$
$$d = (A^{T}A)^{-1}A^{T}b \qquad A^{T}b = -\begin{bmatrix} \sum_{Ix} I_{x} \\ \sum_{Iy} I_{t} \end{bmatrix}$$

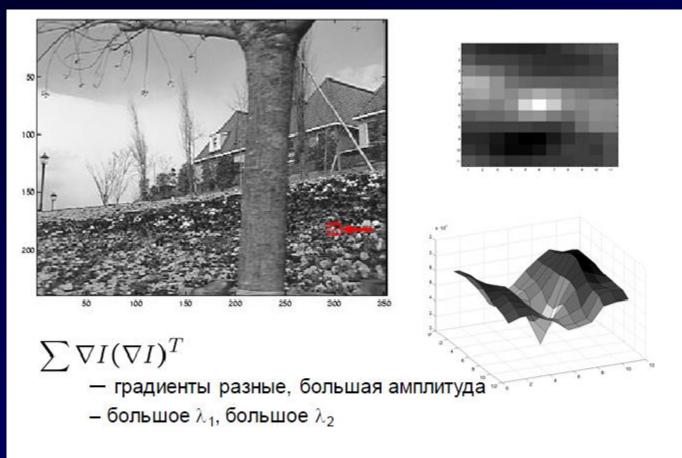
- Когда задача разрешима?
 - А^ТА должна быть обратимой
 - А^тА не должна быть слишком близка к нулю
 - С.значения λ_1 и λ_2 матрицы $\mathsf{A}^\mathsf{T}\mathsf{A}^{}$ не должны быть малы
 - А^тА должна быть хорошо определима
 - λ_1/λ_2 не должно быть слишком велико
 - $(\lambda_1 = наибольшее с.значение)$
- А^ТА разрешима, когда нет апертурной проблемы







Контрастная область



Slide credit: Антон Конушин

Реализация

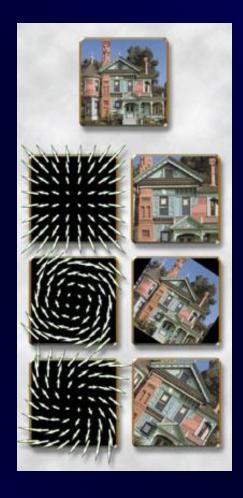
- GoodFeatureToTrack
 - Выбор особых точек (фактически, Harris)
- cvCalcOpticalFlowPyrLK
 - Иерархическое расширение метода Lucas-Kanade для оптического потока

Оценка движения



Optical Flow

• Оптический поток между парой изображений есть векторное поле, задающее естественную трансформацию первого изображения во второе.



Optical Flow

Применение

- 1. Видеоморфинг и другие спецэффекты
- 2. Компрессирование видеоинформации
- 3. Машинное зрение
- 4. Получение и визуализация научно-технических данных
- 5. Другие приложения

Оценка оптического потока

Последовательности упорядоченных изображений позволяют оценивать движение либо как мгновенную скорость изображения, либо как дискретное смещение.

Анализ методов вычисления оптического потока проведен в работе John L. Barron, David J. Fleet и Steven Beauchemin. Они рассматривают методы как с точки зрения точности, так и с точки зрения плотности получаемого векторного поля.

Методы, основанные на оптическом потоке, вычисляют движение между двумя кадрами, взятыми в момент времени t и $t+\delta t$, в каждом пикселе. Эти методы называются дифференциальными, так как они основаны на приближении сигнала отрезком ряда Тейлора; таким образом, они используют частные производные по времени и пространственным координатам.

Оценка оптического потока

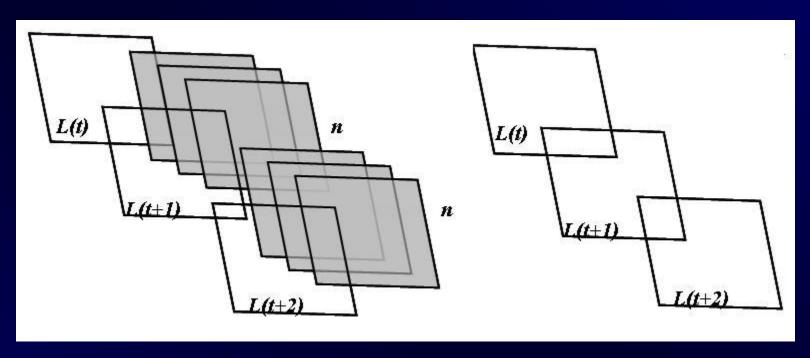
В случае размерности 2D+t (случаи большей размерности аналогичны) пиксель в позиции (x,y,t) с интенсивностью I(x,y,t) за один кадр будет перемещен на δx , δy и δt ,

Считая, что перемещение мало, и используя ряд Тейлора, получаем:

$$I(x + \delta x, y + \delta y, t + \delta t) \approx I(x, y, t) + \frac{\partial I}{\partial x} \delta x + \frac{\partial I}{\partial y} \delta y + \frac{\partial I}{\partial t} \delta t$$

$$\frac{\partial I}{\partial x}V_x + \frac{\partial I}{\partial y}V_y + \frac{\partial I}{\partial t} = 0 \qquad I_x V_x + I_y V_y = -I_t$$

Построение интерполированных кадров



$$L_{out}(z) = \begin{cases} L_{in}(t), & z = n \cdot t, \ t \in \{0, 1, 2, 3, ...\} \\ L_{in}(t), & z = n \cdot t + l, \ l \in \{1, 2, 3, ..., n - 1\} \end{cases},$$

$$z \in \{0, 1, 2, 3, ...\}, \quad n \in \{2, 3, 4, ...\},$$

где n – параметр, определяющий, во сколько раз увеличить число кадров; z – общее число кадров.

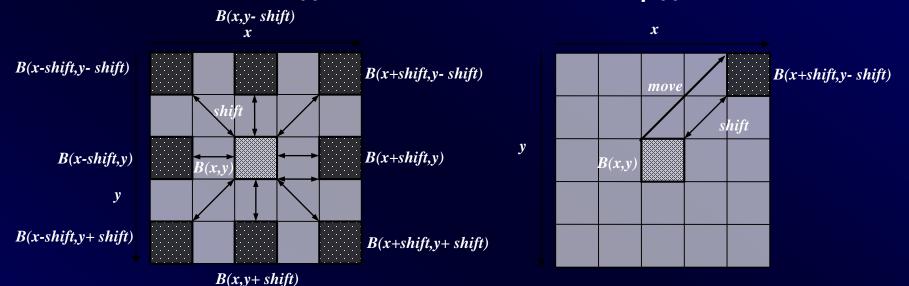
Обобщенная схема построения интерполированных кадров



Оценки движения при построении интерполированных кадров

Область поиска движения

Вектор движения



х Поле векторов движения

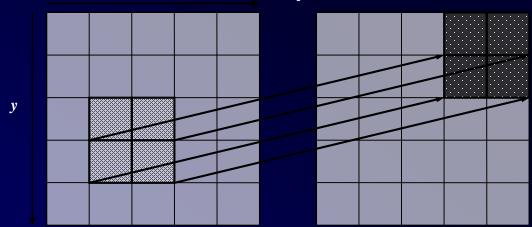
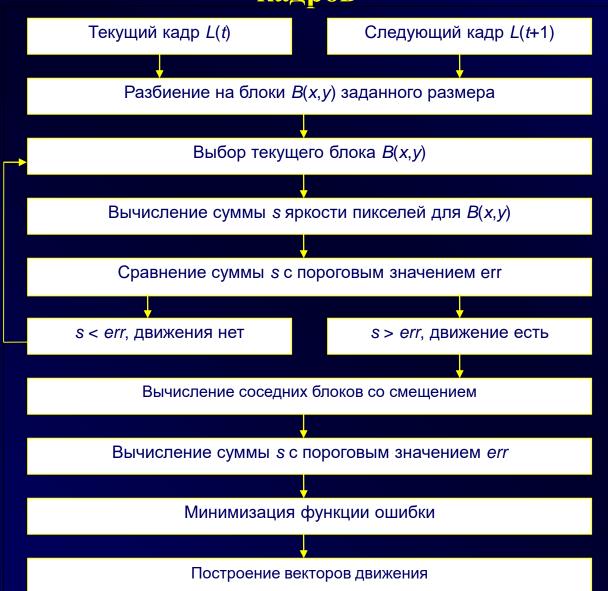


Схема оценки движения при построении интерполированных кадров



Интерполяция кадров

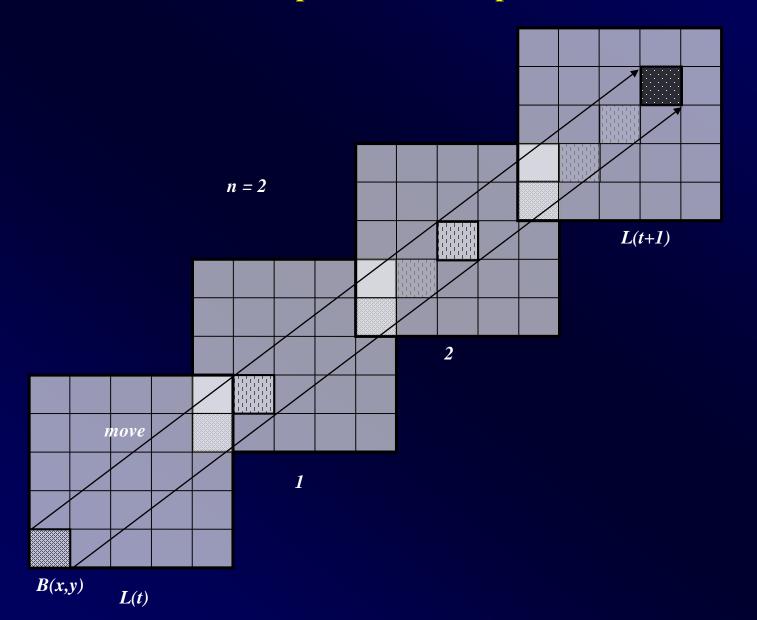
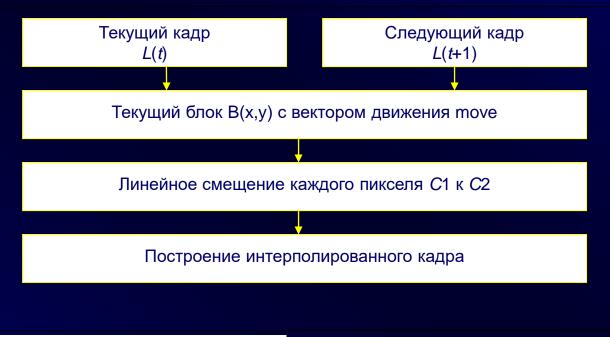


Схема построения интерполированных кадров

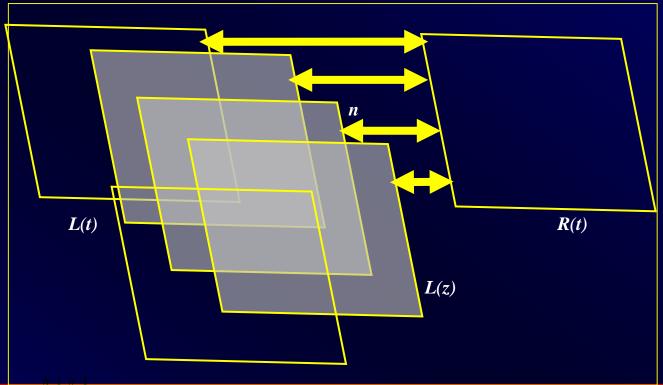


$$C_n = C_1 + (C_2 - C_1) \cdot t$$
, $t \in [0;1]$

где C_n - значение цветовой компоненты Y пикселя (x,y) блока B(x,y) на интерполированном кадре n;

t – параметр, задающий линейное смещение $t = \frac{m}{n-1}$, $m \in \{1, 2, 3, ..., n\}$ пикселей на каждом интерполированном кадре.

Совмещение кадров



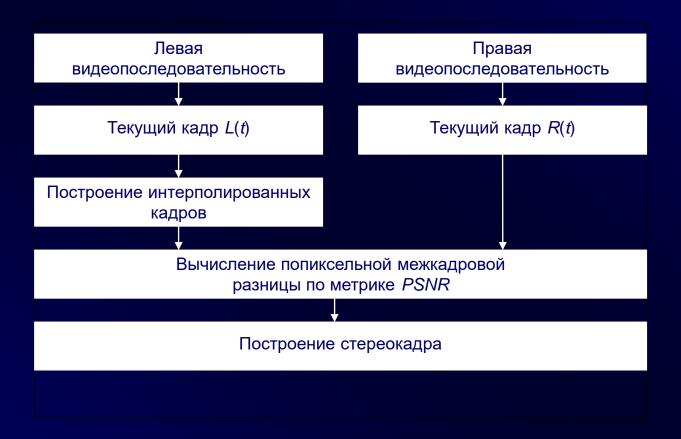
$$MSE = \frac{\sum_{x=0}^{h-1} \sum_{y=0}^{h-1} ((Y_2(x,y) - Y_1(x,y))^2 + (U_2(x,y) - U_1(x,y))^2 + (V_2(x,y) - V_1(x,y))^2)}{2H}$$

3hw

$$psnr(z) = 20\log_{10}\frac{MAX}{\sqrt{MSE}}$$

 $like = \max(psnr(z), psnr(L(t))), z \in \{2,3,...,n\}$

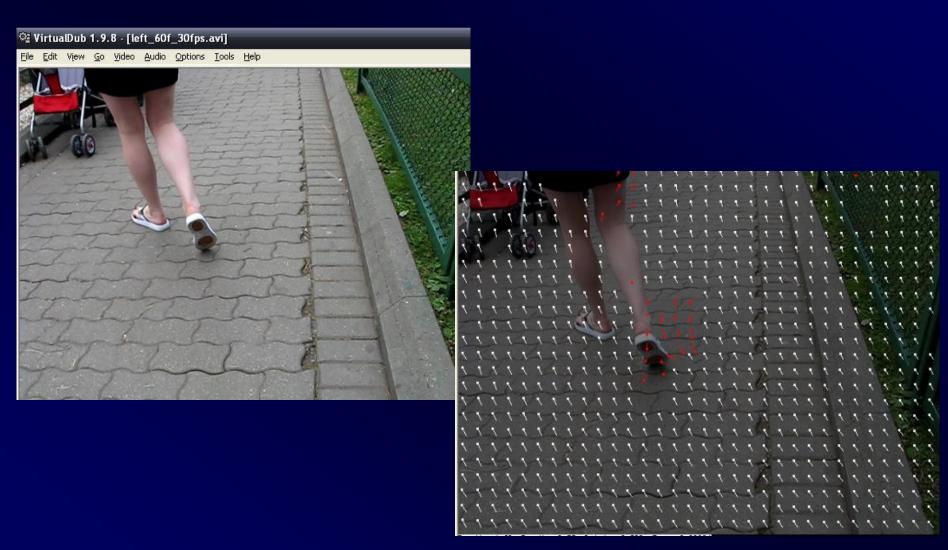
Схема совмещения кадров



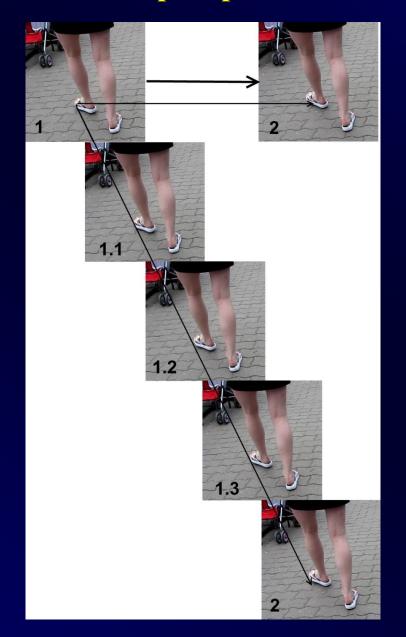
Реализация программного продукта



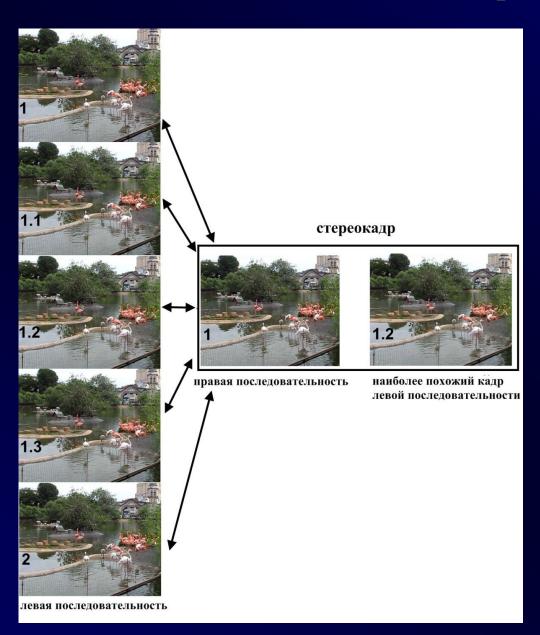
Реализация метода. Построение векторов движения



Реализация метода. Преобразование частоты кадров



Реализация метода. Совмещение кадров



Классический KLT алгоритм

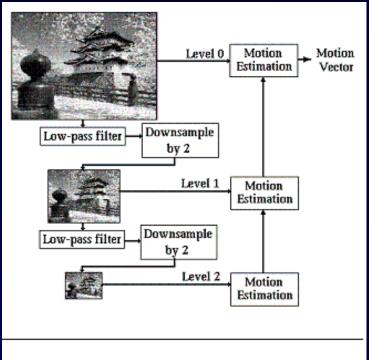
• Цель – для точки и поиск вектора d, минимизирующего следующую сумму

$$\sum_{x=u_{x}-\omega_{x}}^{u_{x}+\omega_{x}} \sum_{y=u_{y}-\omega_{y}}^{u_{y}+\omega_{y}} (I(x,y) - J(x+d_{x},y+d_{y}))^{2}$$

где I(x,y),J(x,y) – яркости первого и второго изображений в точке (x,y).

• Происходит итеративное уточнение текущего вектора потока (метод Ньютона). В качестве начального приближения берется нулевой вектор.

Пирамидальный KLT алгоритм



$$g_{I}(p,q) = \left[\frac{1}{4} \sum_{u=0}^{1} \sum_{v=0}^{1} g_{I-1}(2p+u,2q+v)\right]$$

- 1. Строится пирамида изображений =>
- 2. Производится поиск сдвига на самом верхнем уровне=>
- 3. Найденный вектор посылается на уровень выше =>
- 4. Производится уточнение(используя классический KLT) =>
- 5. Продолжается, пока не дойдем до самого нижнего уровня =>
- 6. Получаем вектор смещения d

Фильтрация в KLT

- Если на данном уровне пирамиды определитель обратной матрицы пространственного градиента меньше заранее определенного порога, вектор потока считается неизвестным.
- Пороги для каждого уровня определяются опытным путем.
- Для 12ти битных изображений сравнительно неплохие результаты получаются при величине порога 10000 * 2²⁴

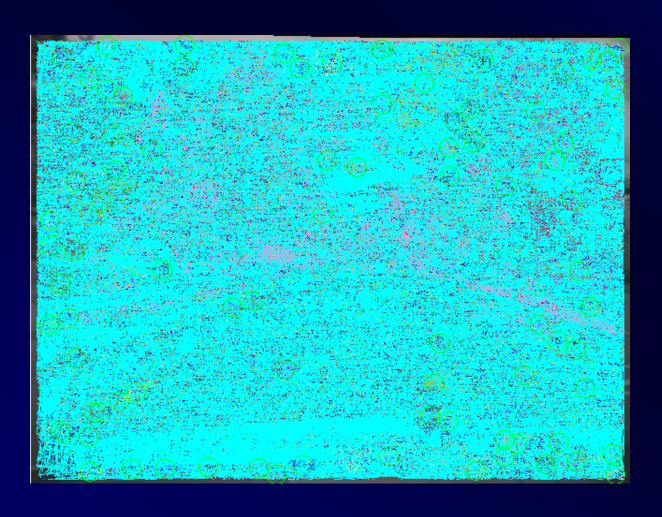
ViFlow

- Для каждой точки обоих изображений вычисляется hash – функция. Для каждого изображения получается массив значений этой функции.
- Каждый из полученных массивов сортируется.
- Считается, что точка и первого изображения переходит в точку v второго изображения, если соответствующие им значения хэша равны.

Уточнение ViFlow

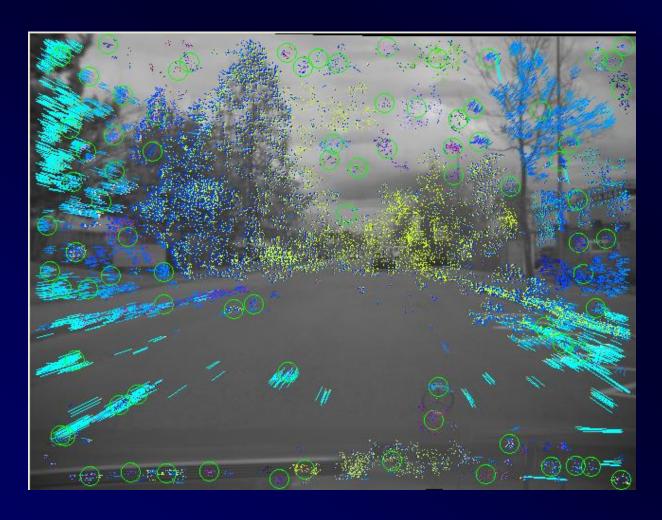
- К двум изображениям применяется ViFlow.
- Если для точки определен вектор потока, он принимается за начальное приближение в методе Ньютона, применяющимся в классическом КLT.

ViFlow



- Density = 21.86 %
- Time = 280

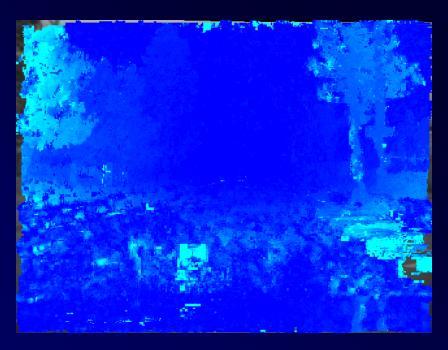
ViFlow



- Density = 5.07 %
- Time = 470

KLT

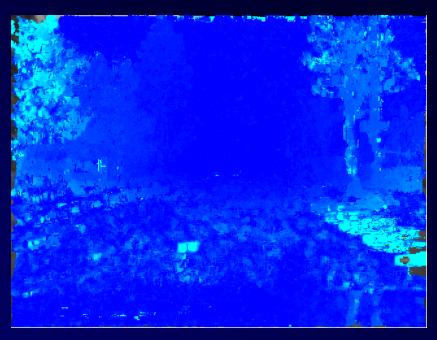
- Высота 3
- 4 итерации метода Ньютона





KLT

- Высота 2
- 4 итерации метода Ньютона





KLT vs. ViFlow

	ViFlow	ViFlow + filter	ViFlow + фильтр + уточнение	KLT (3,4)	KLT(2,4)	КLТ(3,4) + фильтр
Время, clocks	280	470	760	11540	10350	2374
Плотность, %	21.86	5.07	4.68	97.17	98.33	7.9

KLT vs. ViFlow

Результаты сравнения:

- Скорость работы уточненного фильтрованного ViFlow выше скорости работы фильтрованного пирамидального KLT примерно в 4-7 раз.
- Плотность потока, полученного фильтрованным пирамидальным КLT, более чем в 2-3 раза превосходит плотность потока, полученного уточненным фильтрованным ViFlow.