- 1) 5 баллов: взять из открытых данных динамику любых двух биржевых индексов или любую пару финансовых активов (доллар-евро);
- 2) 5 баллов: составить лог-приросты каждого показателя за все время и изобразить точками на двумерной плоскости получившиеся величины;
- 3) 5 баллов: с помощью непараметрических методов провести на плоскости регрессионную кривую, выбрав оптимальную ширину окна;
- 4) 5 баллов: сравнить качество полученной регрессионной кривой с качеством линейной регрессии;
- 5) 5 баллов: разделить смесь распределений одного из показателей;
- б) 5 баллов: теперь 50% данных (первых по времени) использовать для построение регрессии на двумерной плоскости, на оставшихся 50% необходимо сравнить качество прогноза непараметрической модели регрессии с фактически наблюдаемыми величинами. В качестве прогноза взять построенную кривую регрессии. Т.е. фактически нужно сравнить построенную непараметрическую кривую регрессии с будущими истинными значениями по критерию суммы квадратов отклонений истинных значений от построенной регрессионной кривой.

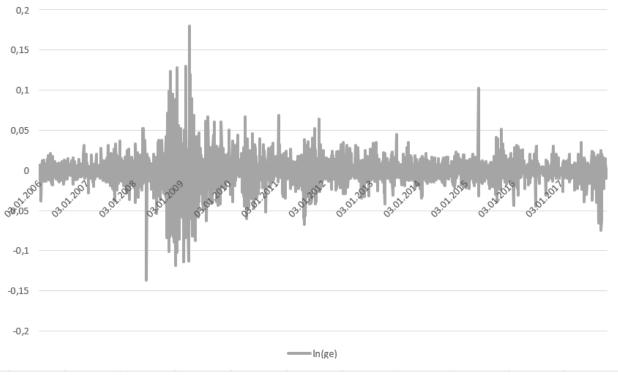
Демонстрация используемых данных.

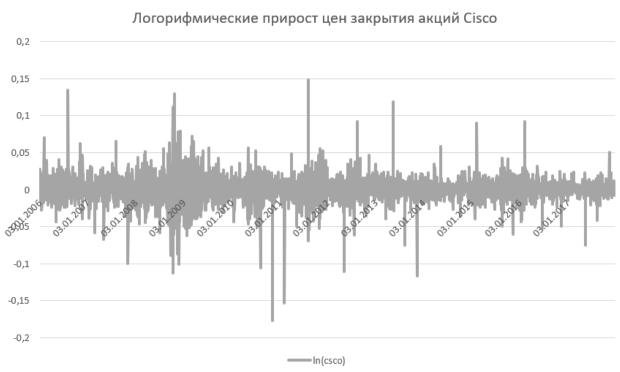


Составление лог приростов используемых показателей и представление данных.

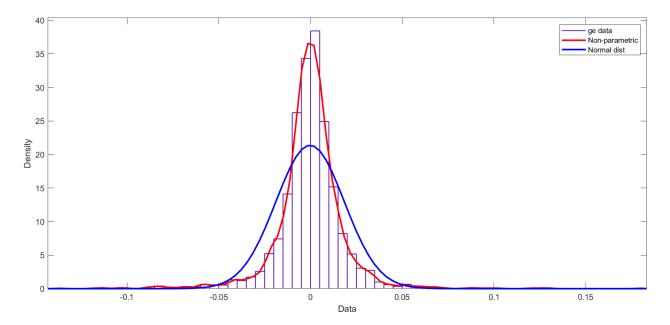
$$y = \ln \frac{x_t}{x_{t-1}}$$
, x — значение индекса, y — новое значение







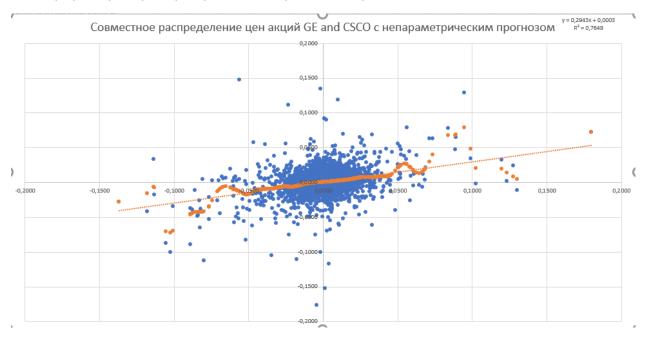
Ниже приведён график плотности распределения, непараметрической оценки и нормального распределения.



Пункт 3 и 4. Ширина окна для Гауссовского ядра

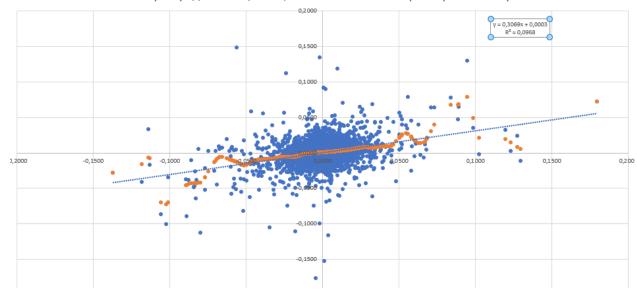
$$h^S = 1.06\hat{\sigma}_x n^{-\frac{1}{5}}.$$

Ниже график: примерное распределение с расчётом ядра.



Модель регрессии без непараметрических методов

Совместное распределение цен акций GE and CSCO с непараметрическим прогнозом



Наглядно сравним R2 для непараметрического метода и в случае простой регрессии между данными. **Непараметрическое:**

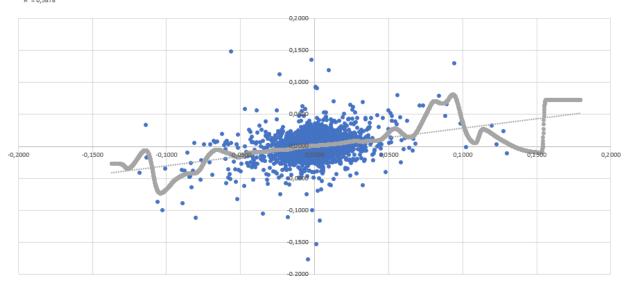
Регрессионная статистика		
Множественный R	0,8745984	
R-квадрат	0,7649224	
Нормированный R-квадрат	0,7648444	
Стандартная ошибка	0,0030429	
Наблюдения	3018	

Обычная регрессия:

Регрессионная статистика		
0,311100765		
0,096783686		
0,096484211		
0,017488797		
3018		

И сглаженный график для пиков. Немного интересных выводов.

R2 непар	0,501948	
R2 парам	-0,03668	

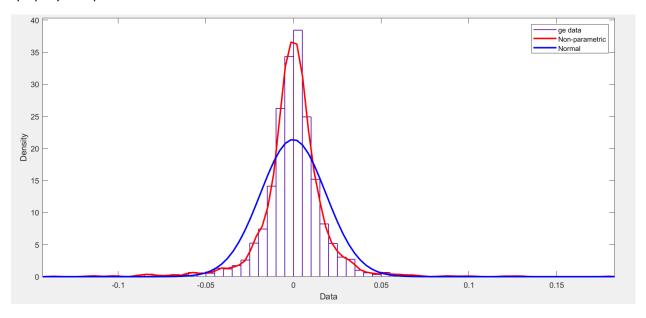


Интересно, точно во 2 случае точность линии тренда уменьшилась.

Пункт 5.

Profit – как в 1 так и во 2 случае нужно правильно выбирать данные для построения линии тренда, и R2 будет достаточно хорошим.

(Работаем с акциями компании General Electric) Затем определим оптимальные параметры по графику non-parametric distribution.



Решил взять k=5 для алгоритма, так как только для 5 стабильное положительно значение функции правдоподобия, и такой же вывод был сделан после созерцания графика. Наши коэффициенты:

>> [W,M,V,L] = EM_GM(ge,5,[],[],1)

CPU time used for EM_GM: 3.39s

Number of iterations: 55

Elapsed time is 2.969804 seconds.

W = 0.0497 0.0407 **0.1913** 0.1322 0.5859

 $M = -0.0245 \quad 0.0117 \quad 0.0119 \quad -0.0137 \quad 0.0001$

V(:,:,1) = 0.0013

V(:,:,2) = 0.0028

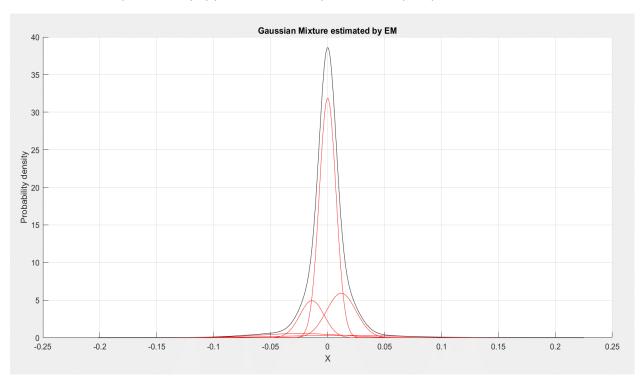
V(:,:,3) = 1.6701e-04

V(:,:,4) = 1.1518e-04

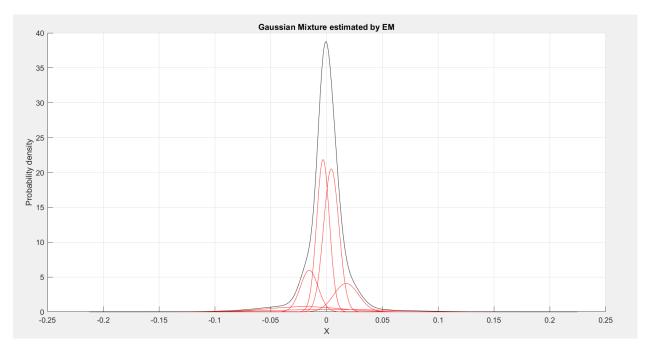
V(:,:,5) = 5.3851e-05

L = 3.5469e+03 (достаточно стабильное значение)

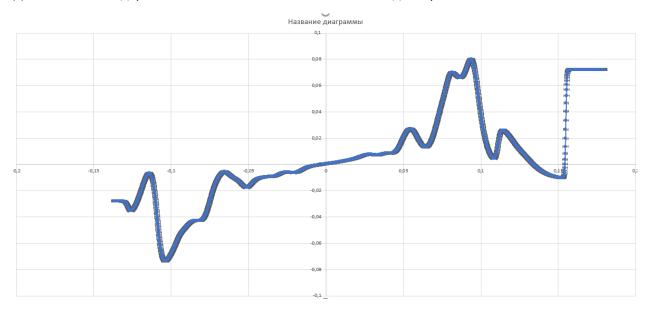
Также наглядно продемонстрируем из чего же строится наше распределение.



По изначальному графику плотности предполагалось что будет около 6-7 режимов / распределений. Но если взять для них разбивку как на графике выше, видно что общий график становится хуже, да и значение функции правдоподобия L = -354.8632.

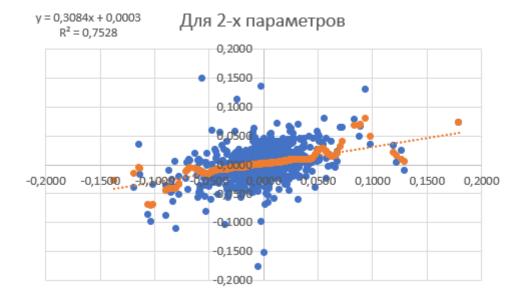


Добавление стандартных отклонений не показало большей дисперсии на пиках.



Часть 6

Если я верно понял, то на половине данных я построил вот такое приближение применив непараметрический метод.



Воспользуемся уравнением линейного тренда выше для 1 половины данных чтобы восстановить 2ю половину. Сравним MSE для 2 половины непараметрических методов и оцененных при помощи линейного тренда. Увидим, что MSE для непараметрической модели будет меньше.

MSE non	MSE est
0,000193	0,000198

УРА!

Переделанная часть.



-0,15