

AOD sprawozdanie do listy 4

Bohdan Tkachenko 256630

June 8, 2023

1 Zadanie 1: Algorytm Edmondsa-Karpa

1.1 Opis Algorytmu

Algorytm Edmondsa-Karpa jest algorytmem służącym do znajdowania maksymalnego przepływu w sieci przepływowej. Jest to specyficzna implementacja metody Forda-Fulkersona, w której wybór ścieżki powiększającej jest dokonywany za pomocą przeszukiwania wszerz (BFS).

Dla sieci przepływowej o V wierzchołkach i E krawędziach, algorytm Edmondsa-Karpa działa w czasie $O(VE^2)$.

1.2 Wyniki Testów

Wyniki przeprowadzonych testów dla różnych wielkości problemu przedstawiono w poniższej tabeli.

Rozmiar	Maksymalny Przepływ	Czas Działania (s)
1	2	6.8e-05
2	5	8e-05
3	12	7.9e-05
4	29	9.9e-05
5	63	0.000158
6	216	0.000447
7	534	0.001509
8	903	0.003278
9	1985	0.011991
10	3215	0.024621
11	9546	0.13024
12	23536	0.440377
13	44421	1.35005
14	89573	4.07946
15	247753	18.9795
16	379519	55.1091

Table 1: Wyniki testów dla algorytmu Edmondsa-Karpa

1.3 Wnioski

Algorytm Edmondsa-Karpa jest skuteczny w znajdowaniu maksymalnego przepływu w sieciach przepływowych. Jego złożoność obliczeniowa sprawia, że jest on odpowiedni dla problemów o średniej wielkości. Dla bardzo dużych instancji problemu, czas działania algorytmu może stać się nieakceptowalny, co wymaga zastosowania bardziej wydajnych algorytmów.

2 Zadanie 2: Algorytm Hopcrofta-Karpa w znajdowaniu maksymalnych skojarzeń

W zadaniu 2 zaimplementowano algorytm Hopcrofta-Karpa, który służy do znajdowania maksymalnego skojarzenia w grafie dwudzielnym. Program testuje działanie algorytmu dla różnych wielkości grafu i stopni wierzchołków.

2.1 Analiza wyników

Rozmiar	Stopień	Maksymalne skojarzenie	Czas działania (s)
3	1	12	5e-06
3	2	14	8e-06
4	1	22	8e-06
5	3	56	3.1e-05
6	6	126	0.0001
7	7	256	0.000147
8	8	512	0.000386
9	9	1024	0.000655
10	10	2048	0.001592

Table 2: Wyniki algorytmu Hopcrofta-Karpa dla różnych rozmiarów i stopni wierzchołków

Analizując wyniki, można zauważyć, że maksymalne skojarzenie oraz czas działania rosną wraz ze wzrostem rozmiaru i stopnia wierzchołków w grafie. W szczególności, dla większych grafów i wyższych stopni wierzchołków, liczba maksymalnych skojarzeń rośnie znacząco.

Jednak warto zauważyć, że czas działania algorytmu, mimo że rośnie, pozostaje stosunkowo niski nawet dla dużych grafów. Oznacza to, że algorytm Hopcrofta-Karpa jest wydajny i skalowalny w praktycznych zastosowaniach.

2.2 Wnioski

Algorytm Hopcrofta-Karpa jest efektywnym narzędziem do znajdowania maksymalnych skojarzeń w grafach dwudzielnych. Jego wydajność i skalowalność sprawiają, że jest on odpowiedni dla różnych wielkości problemów, w tym także

dla dużych instancji. Dzięki temu, algorytm ten znajduje zastosowanie w wielu dziedzinach, takich jak dopasowywanie wzorców, optymalizacja i analiza sieci.

3 Zadanie 3

W zadaniu 3, analizujemy dwa modele programowania liniowego generowane przez odpowiednie funkcje. Jedna funkcja generuje model dla problemu maksymalnego przepływu w grafie, natomiast druga dla problemu maksymalnego skojarzenia.

3.1 Model dla problemu maksymalnego przepływu

Pierwsza funkcja generuje model programowania liniowego mający na celu rozwiązanie problemu maksymalnego przepływu w grafie. Elementy modelu to:

- **Zmienne decyzyjne:** Dla każdej krawędzi (u, v) w grafie, definiujemy zmienną $x_{u,v}$ reprezentującą przepływ w tej krawędzi. Zmienna jest ograniczona przez 0 i pojemność krawędzi $C_{u,v}$.
- **Funkcja celu:** Naszym celem jest maksymalizacja sumy przepływów wychodzących z wierzchołka źródłowego (wierzchołek 0), czyli $\max \sum_{(0,v) \in E} x_{0,v}$.
- **Ograniczenia:** Dla każdego wierzchołka v (oprócz źródła i ujścia), suma przepływów wchodzących musi być równa sumie przepływów wychodzących. Dla każdego v , $\sum_{(u,v) \in E} x_{u,v} = \sum_{(v,w) \in E} x_{v,w}$.

Następnie model jest rozwiązany za pomocą solvera GLPK, a wynik jest wyświetlany na konsoli.

3.2 Model dla problemu maksymalnego skojarzenia

Druga funkcja generuje model programowania liniowego mający na celu rozwiązanie problemu maksymalnego skojarzenia w grafie. Elementy modelu to:

- **Zmienne decyzyjne:** Dla każdej krawędzi (u, v) w grafie, definiujemy zmienną $x_{u,v}$ reprezentującą czy ta krawędź jest wybrana do skojarzenia. Zmienna jest ograniczona przez 0 i 1 i jest liczbą całkowitą.
- **Funkcja celu:** Naszym celem jest maksymalizacja sumy zmiennych decyzyjnych, czyli $\max \sum_{(u,v) \in E} x_{u,v}$.
- **Ograniczenia:** Dla każdego wierzchołka u , suma zmiennych decyzyjnych dla krawędzi przyłączonych do tego wierzchołka musi być mniejsza lub równa 1. Dla każdego u , $\sum_{(u,v) \in E} x_{u,v} \leq 1$.

Podobnie jak w pierwszym modelu, używamy solvera GLPK do rozwiązania modelu i wyświetlamy wynik.

3.3 Porównanie z algorytmami dedykowanymi

Choć modele programowania liniowego umożliwiają rozwiązanie tych problemów, są one zazwyczaj mniej wydajne niż dedykowane algorytmy.

Dla problemu maksymalnego przepływu, algorytmy specjalizowane są często znacznie szybsze w praktyce niż rozwiązanie przez programowanie liniowe, zwłaszcza dla dużych grafów.

Dla problemu maksymalnego skojarzenia, algorytmy, takie jak algorytm Hopcrofta-Karpa, są również bardziej efektywne.

Przyczyna jest to, że programowanie liniowe jest technika ogólna i nie wykorzystuje specjalnych własności problemu.

4 Zadanie 4: Algorytm Dinica

Algorytm Dinica jest jednym z algorytmów służących do znajdowania maksymalnego przepływu w sieci przepływowej. Jest to algorytm iteracyjny, który działa w fazach, każda faza składa się z dwóch kroków: budowania sieci warstwowej i wyszukiwania ścieżek powiększających.

4.1 Opis algorytmu

Algorytm Dinica opiera się na dwóch głównych krokach:

1. **Budowanie sieci warstwowej:** W tym kroku, używając przeszukiwania wszerz (BFS) od wierzchołka źródłowego, algorytm buduje sieć warstwową, która jest acyklicznym podgrafem oryginalnej sieci przepływowej. Wierzchołki są rozdzielane na poziomy, tak że każda krawędź prowadzi od poziomu i do poziomu $i + 1$.
2. **Wyszukiwanie ścieżek powiększających:** W tym kroku, algorytm używa przeszukiwania w głąb (DFS) do znalezienia ścieżek powiększających w sieci warstwowej. Przepływ jest zwiększany wzdłuż tych ścieżek.

Algorytm kontynuuje te dwa kroki, dopóki nie można znaleźć więcej ścieżek powiększających w sieci warstwowej. W tym momencie algorytm kończy działanie, a maksymalny przepływ jest sumą przepływów wzdłuż ścieżek powiększających.

4.2 Analiza złożoności

Złożoność czasowa algorytmu Dinica jest $O(V^2E)$, gdzie V to liczba wierzchołków, a E to liczba krawędzi w sieci przepływowej. Jest to jednak pesymistyczny przypadek i algorytm często działa znacznie szybciej na praktycznych danych.

Jedną z zalet algorytmu Dinica jest jego wydajność, szczególnie w sieciach o małej średnicy. Dla sieci o małej średnicy, liczba iteracji (faz) jest stosunkowo mała, co pozwala algorytmowi szybko znaleźć maksymalny przepływ.

4.3 Wyniki i obserwacje

Poniżej przedstawiam wyniki eksperymentu z algorytmem Dinica dla różnych wielkości sieci przepływowych:

Rozmiar	Maksymalny przepływ	Czas działania (s)
1	2	7×10^{-6}
2	5	6×10^{-6}
3	12	1.3×10^{-5}
4	29	2.1×10^{-5}
5	63	5.1×10^{-5}
6	216	0.000118
7	534	0.000366
8	903	0.000567
9	1985	0.000768
10	3215	0.001066
11	9546	0.002607
12	23536	0.005932
13	44421	0.01078
14	89573	0.013343
15	247753	0.02783
16	379519	0.077518

Z wyników można zaobserwować, że dla dużych sieci przepływowych czas działania algorytmu jest istotnie mniejszy w porównaniu do algorytmu zaimplementowanego w zadaniu 1