博弈论第七次作业

完成人: Aries

[Title]:

Show that best response are not guaranteed to find pure Nash equilibria if they exist. That is, show a game such that (1) the game has a pure Nash equilibrium, but (2) best response on this game do not always terminate.

[答]:[夫妻购物问题改版]

游戏说明:夫妻两人周末有三种选择:购物、观看球赛和游泳,两人需要分别进行决策,决策的收益矩阵如下(左侧代表妻子收益,右侧代表丈夫收益):

| | 购物 | 球赛 | 游泳 |
|----|-----|-----|-----|
| 购物 | 5 5 | 1 7 | 1 1 |
| 球赛 | 1 7 | 5 5 | 1 1 |
| 游泳 | 11 | 1 1 | 7 7 |

表 1: 夫妻决策收益矩阵

由收益矩阵可知显然存在纯策略纳什均衡,即夫妻二人都选择游泳,夫妻二人收益为(7,7).

但是当初始选择为妻子选择购物,丈夫选择球赛时,夫妻二人收益为 (1,7);妻子调整自己策略,选择去看球赛,夫妻二人收益变为 (5,5);丈夫根据此时情况调整自己策略,选择去购物,夫妻二人收益变为 (1,7);妻子再调整自己策略,改为去购物,夫妻二人收益变为 (5,5);丈夫根据情况,又选去看球赛,收益变为 (1,7),夫妻二人回到初始选择,显然这样的循环根据 Best response algorithm 还会继续持续下去.

即夫妻二人会陷入 (购物, 球赛) \rightarrow (球赛, 球赛) \rightarrow (球赛, 购物) \rightarrow (购物, 购物) \rightarrow (购物, 球赛) 的无限循环, 无法到达纯策略纳什均衡的情况 (游泳, 游泳).

这个博弈问题满足条件(1),(2),问题得证.