《机器学习》课件

基于稀疏表示的人脸识别

John Wright, Allen Y. Yang, Arvind Ganesh, S. Shankar Sastry, Yi Ma



内容的来源信息

- PAMI
- **2008.3**
- ■相关的链接
 - http://perception.csl.uiuc.edu/recognition/Home.html
 - http://www.eecs.berkeley.edu/~yang/software/
 face_recognition/index.html

核心内容

- ■正面人脸的识别问题,人脸图像包含光照和遮挡的变化。识别问题看作多个线性回归模型的分类问题,并证明稀疏信号表示的理论可以很好的解决这个问题。基于稀疏表示(通过L¹-Normalizaion计算),提出一种通用的基于图像的物体识别算法。
- 这个新的框架可以很好的处理人脸识别中的两个关键问题: 特征提取和对途挡的鲁棒性。
- 对于特征提取,证明,此果在识别过程中稀疏性能得到保证,那么采用何种特征就变得不重要了。
- 对于遮挡问题,稀疏表示理论可以帮助预测:(1)算法能处理多大的遮挡;(2)此何这择训练样本来最大化对遮挡的鲁棒性。

Overview

测试图像

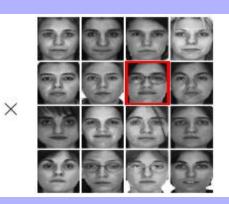
稀疏表示

训练图像

重构误差



200 - 100 - 100 - 200 - 300 - 400 - 500 - 600 700





- 存文的主要思路
 - □ 测试图像可以由训练图像的线性组合来重构(允许一定重构误差),重构系数是稀疏的。
 - □ 通过这种稀疏表示,可以确定测试图像的类别;最大重构系数所对应的类别。
- 三个问题
 - □ 为什么能重构?
 - □ 为什么采用稀疏表示?
 - □ 此何保证重构系数的稀疏性?

为什么能重构?

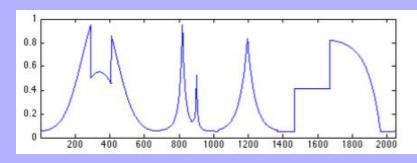
- ■线性子空间假设
 - "for ease of presentation, assume that the training samples from a single class do lie on a subspace"
 - "If sufficient training samples are available, from each class, it will be possible to represent the test samples as a linear combination of just those training samples from the same class."
 - □所作的唯一假设。

为什么采用稀疏表示?

- Principle of Parsimony (专俭的)
 - □ also known as Occam's Razor: simple is better
 - □SVM,只有支持向量被用于构建分类面。
 - □human perception:同一时刻,被激活的视觉细胞只占其总量的很小一部分。
- **必果线性子空间假设成立,那么重构系数** 的稀疏性是很显然的。

稀疏表示

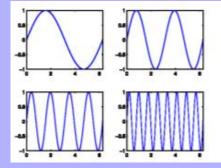
Let x in \mathbb{R}^m be a signal

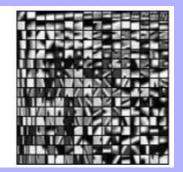






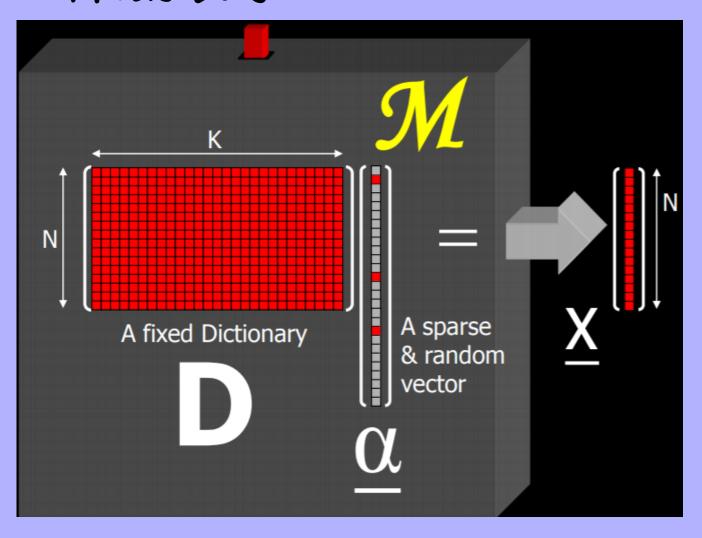
- Let $D = [d_1, ..., d_p] \in \mathbb{R}^{m \times p}$ be a set of normalized "basis vectors". We call it dictionary.
- D is "adapted" to x vectors--that is, the that $x \approx D\alpha$. We can





$$egin{aligned} egin{pmatrix} \mathbf{x} \end{pmatrix} pprox egin{pmatrix} \mathbf{d}_1 & \mathbf{d}_2 & \cdots & \mathbf{d}_p \end{pmatrix} & egin{pmatrix} lpha[1] \ lpha[2] \ dots \ lpha[p] \end{pmatrix} \ \mathbf{x} \in \mathbb{R}^m & \mathbf{x} \in \mathbb{R}^p, \mathbf{sparse} \end{aligned}$$

稀疏表示



Every column in D(dictionary) is a prototype signal(Atom).

The vector α contains very few non-zeros.

问题的形式化

- 第1奏样 $A_i = [v_{i,1}, v_{i,2}, ..., v_{i,n_i}] \in \Re^{m \times n_i}$
 - □ n;:第i类样牵数目,m: 样牵维数
- 整介训练集 $A = [A_1, A_2, ...A_k] = [v_{1,1}, v_{1,2}, ...v_{k,n_k}]$
- 根据线性子空间假设,此果第1类样库足够多,那么来自此 类的测试样库y可以写成

$$y = \alpha_{i,1} v_{i,1} + \alpha_{i,2} v_{i,2} + ... + \alpha_{i,n_i} v_{i,n_i}$$

■扩展到整个训练集上

$$y = Ax_0 \in \Re^m$$

$$x_0 = [0, ...0, \alpha_{i,1}, \alpha_{i,2}, ...\alpha_{i,n_i}, 0, ...0]^T \in \Re^n$$

问题的求解

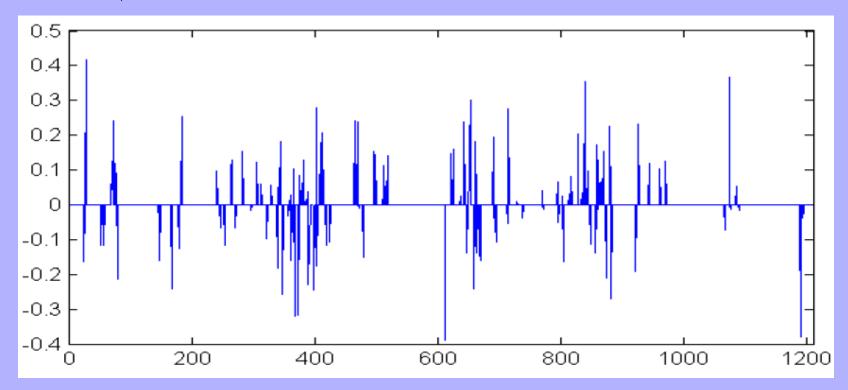
- ■解核性方程组 $y_m = A_{m \times n} x_{n \times 1}$
 - □ 奶果m>n, 方程组是overdetermined的, x有峰 一解。
 - □ 奶果m<n, 方程组是underdetermined的, x有 多个解,一般采用minimum L2-norm solution。

 (L^2) : $\hat{x}_2 = \arg\min \|x\|_2$ subject to Ax = y可以通过A的伪逆矩阵 A^+ 来求解: $x = A^+ y$

2021年10月11日

L2-Minimization的结果

■沒有稀疏性



L⁰-Minimization

 (L^0) : $\hat{x}_0 = \arg\min \|x\|_0$ subject to Ax = y

- ◆ |x | : X中非零元素的个数。
- ◆ 当x中的非零元素数小于m/2时,x就是最稀疏的唯一解 $\hat{x}_0 = x$ (参见文献[33])。
- ◆但是,这是个NP-Hard问题,目前没有方法能比 对x穷举快很多,哪怕只是近似求解。

L1-Minimization

 (L^1) : $\hat{x}_1 = \arg\min \|x\|_1$ subject to Ax = y

- 奶果 X_0 足够稀疏,那么 L^0 -Minimization的解和 L^1 Minimization的解相同(参见女献[9,10,11])。

噪声问题

■客忍一定范围向的重构误差

$$y = Ax_0 + z, \quad ||z|| < \varepsilon$$

$$(L_s^1)$$
: $\hat{x}_1 = \arg\min \|x\|_1$ subject to $\|Ax - y\| \le \varepsilon$

- ◆这是一个convex optimization问题,可以用 second-order cone programming来求解。
- ◆参考文献[38]中证明(1)问题的解是稀疏的。

基于稀疏表示的分类方法

Algorithm 1: Sparse Representation-based Classification (SRC)

- 1: **Input:** a matrix of training samples $A = [A_1, A_2, ..., A_k] \in \mathbb{R}^{m \times n}$ for k classes, a test sample $y \in \mathbb{R}^m$, (and an optional error tolerance $\varepsilon > 0$.)
- 2: Normalize the columns of A to have unit ℓ^2 -norm.
- 3: Solve the ℓ^1 -minimization problem:

$$\hat{x}_1 = \arg\min_{\boldsymbol{x}} \|\boldsymbol{x}\|_1$$
 subject to $A\boldsymbol{x} = \boldsymbol{y}$. (13)

(Or alternatively, solve

$$\hat{x}_1 = \arg\min_{\boldsymbol{x}} \|x\|_1$$
 subject to $\|Ax - y\|_2 \le \varepsilon$.)

- 4: Compute the residuals $r_i(y) = \|y A \delta_i(\hat{x}_1)\|_2$ for i = 1, ..., k.
- 5: **Output:** identity(y) = arg min_i $r_i(y)$.

基于稀疏表示的分类方法

- 1: **Input:** a matrix of training samples $A = [A_1, A_2, ..., A_k] \in \mathbb{R}^{m \times n}$ for k classes, a test sample $y \in \mathbb{R}^m$, (and an optional error tolerance $\varepsilon > 0$.)
- 2: Normalize the columns of A to have unit ℓ^2 -norm.
- 3: Solve the ℓ^1 -minimization problem:

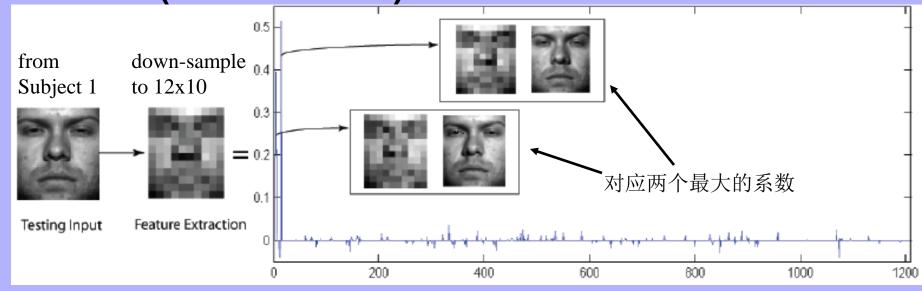
$$\hat{x}_1 = \arg\min_{\mathbf{x}} \|\mathbf{x}\|_1 \quad \text{subject to} \quad A\mathbf{x} = \mathbf{y}. \tag{13}$$

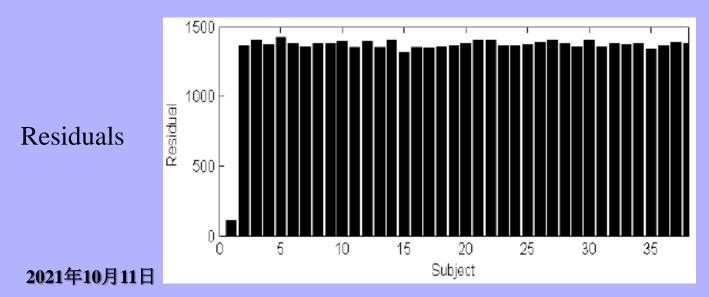
(Or alternatively, solve

$$\hat{x}_1 = \arg\min_{x} ||x||_1$$
 subject to $||Ax - y||_2 \le \varepsilon$.)

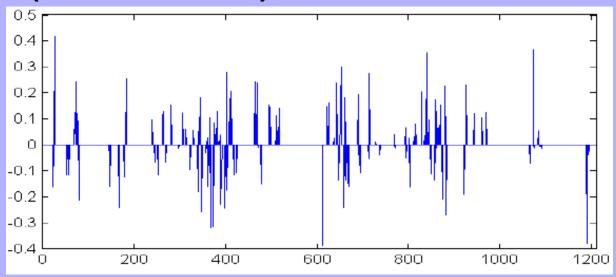
- 4: Compute the residuals $r_i(y) = ||y A \delta_i(\hat{x}_1)||_2$ for i = 1, ..., k.
- 5: Output: identity(y) = arg min_i $r_i(y)$.

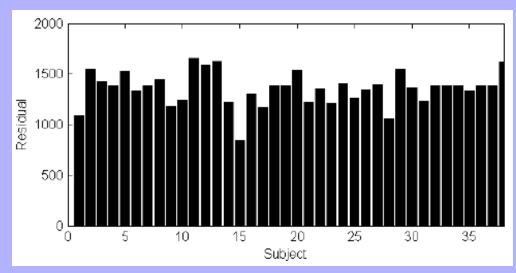
例子 (L1-Norm)





例子 (L2-Norm)



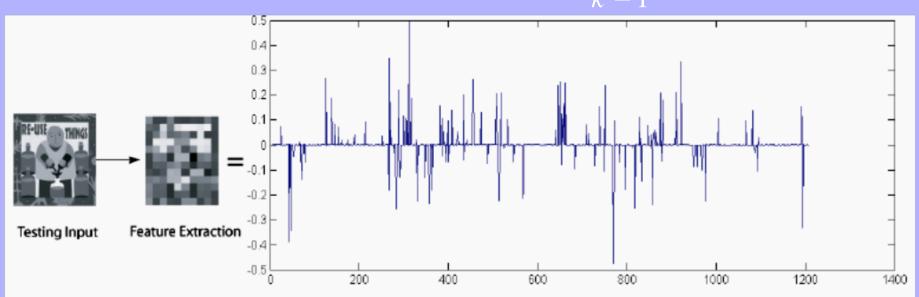


Invalid Test Image

根据系数的稀疏程度可以判断测试图像是否属于 训练集中的某一类别。

稀疏性度量

$$SCI(x) = \frac{k \cdot \max_{i} \left\| \delta_{i}(x) \right\|_{1} / \left\| x \right\|_{1} - 1}{2}$$



人脸识别中的两个问题

- ■特征提取
- ■对逸挡和噪声的鲁棒性

特征提取

- ■提取何种特征才能得到正确的稀疏系数?
 - □ 此果 X包含t个非零值(t<<n),那么d维特征就可以保证通过 L^1 -Minimiazaion得到正确的稀疏系数,其中 $d \geq 2t \log(n/d)$ 。
 - □因此只要维数大于d, 任何特征的分类正确率都基本一致, 甚至包括最简单的随机特征和下来样特征。
 - □这种现象称作 "blessing of dimensionality"。

对遮挡和噪声的鲁棒性

- ■很多情况下,人脸图像包含遮挡和噪声 (occlusion and corruption)。
- ■此时, 问题变成:

$$y = Ax_0 + e_0 \longrightarrow y = [A, I] \begin{bmatrix} x_0 \\ e_0 \end{bmatrix} = Bw_0$$

■相当于扩大了训练集

 $A x_0 \qquad I e_0$

 $B_{\bullet}w_{0}$

Extended L¹-Minimization

$$(L_e^1)$$
: $\hat{w}_1 = \arg\min \|w\|_1$ subject to $Bw = y$

- 遮挡小于图像面积的33%时,仍然可以得到正确的稀疏系数,因此迎就可以正确的重构图像(参见文中证明)。
- Residual需要重新定义

$$r_i(y) = \|y_r - A\delta_i(\hat{x}_1)\|_2 = \|y - \hat{e}_1 - A\delta_i(\hat{x}_1)\|_2$$

SRC vs. NN, NS

- SRC
 - Sparse Representation-based Classification
- NN、NS
 - NN · Nearest Neighbor
 - ■测试样牵的类别为距离其最近的训练样牵的类别
 - NS · Nearest Subspace
 - ■测试样库的类别为距离其最近的子空间的类别

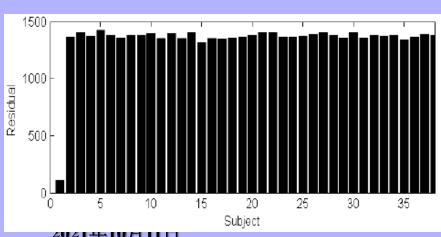
SRC vs. NN、NS

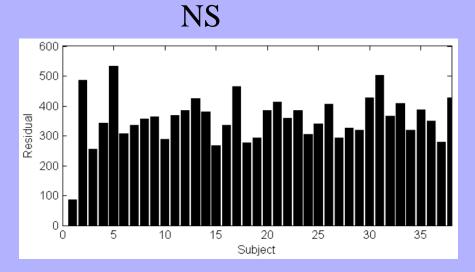
- SRC vs. NN
 - □当训练样奉足够稠密,心至于测试样奉可以用 一个训练样奉表示时,SRC等同于NN。
 - □实际上, 训练集不可能包含所有变化。

SRC vs. NN, NS

- SRC vs. NS
 - □当测试样布可以用训练集中某类样布的线性组合表示时,SRC等同与NS。
 - □但是, SRC比NS更具有区分性。

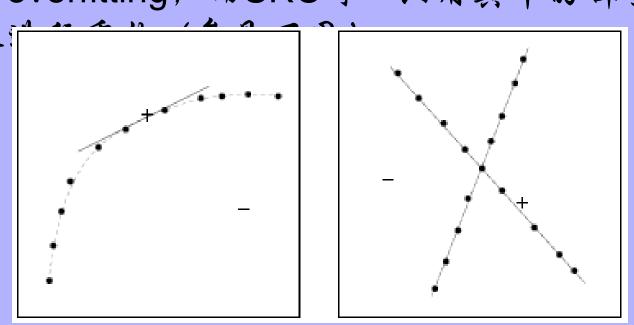
SRC





SRC vs. NN, NS

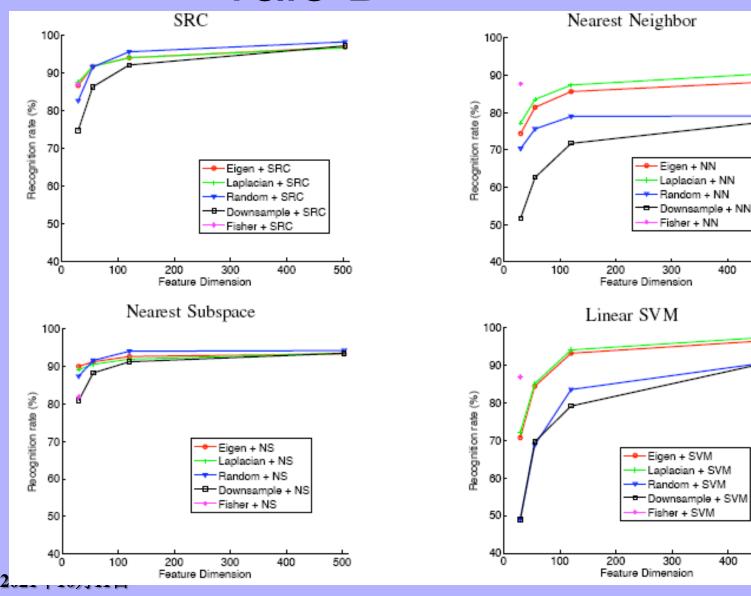
- SRC vs. NS
 - □用某一类别的所有样本来重构测试样本可能会 产生overfitting,而SRC可以只用其中的部分样



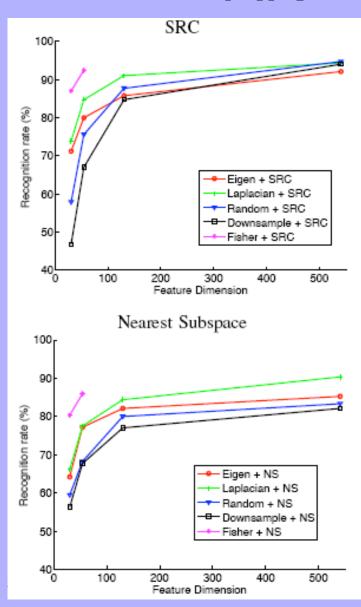
实验

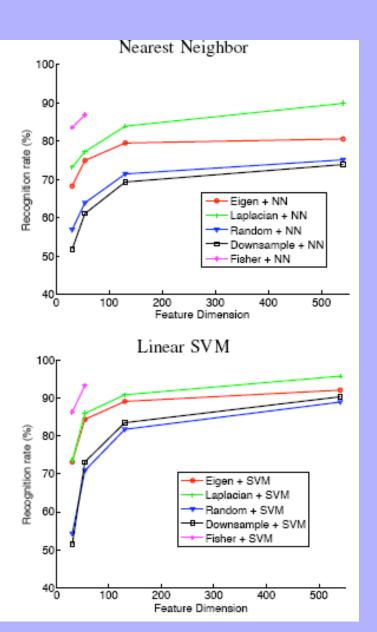
- ■不同的特征
 - □ Eigen、Laplacian、Random、Downsample、 Fisher
- ■逸档和噪声
- ■有担识的情况
- ■训练集的选取

不同特征-Yale B



不同特征-AR



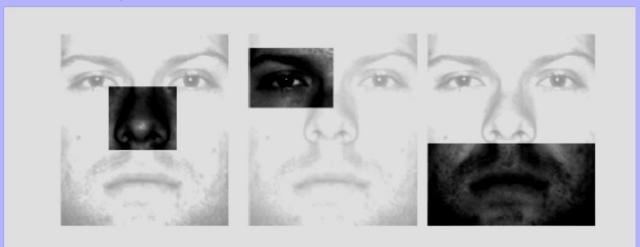




- SRC和SVM的性能优于NN和NS。
- SVM、NN和NS的性能依赖与这样何种特征, 并且性能不随着特征数增加而收敛。
- ■理论上给出的可心恢复稀疏系数的最小特征数分别是, YaleB (128维)、AR (88维)。 与实验结果基本一致。

不同人脸区域的特征

- 1207个训练样本,因此线性方程组是overdetermined (d>n)
- 证明了SRC在处理高维数据时的稳定性。



Features	Nose	Right Eye	Mouth & Chin
Dimension (d)	4,270	5,040	12,936
SRC	87.3%	93.7 %	98.3%
NN	49.2%	68.8%	72.7%
NS	83.7%	78.6%	94.4%
SVM	70.8%	85.8%	95.3%

有噪声的情况

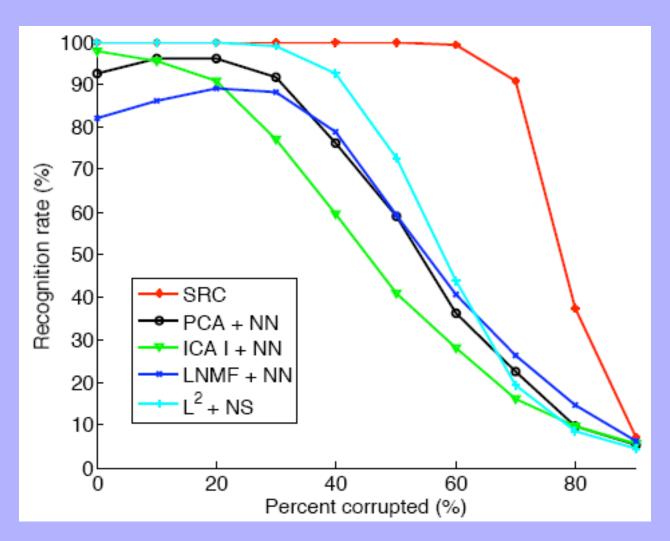
测试图像 重构误差 重构系数 重构图像

30% corrupted

50% corrupted

70% corrupted

有噪声的情况

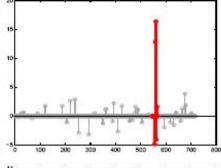


测试图像 重构误差

重构系数 重构图像

30% occluded L^1 -Minimization



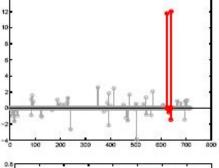




30% occluded L^1 -Minimization



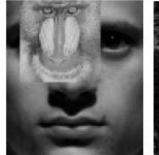




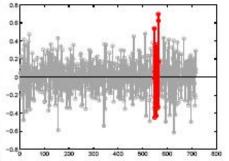


30% occluded L^2 -Minimization

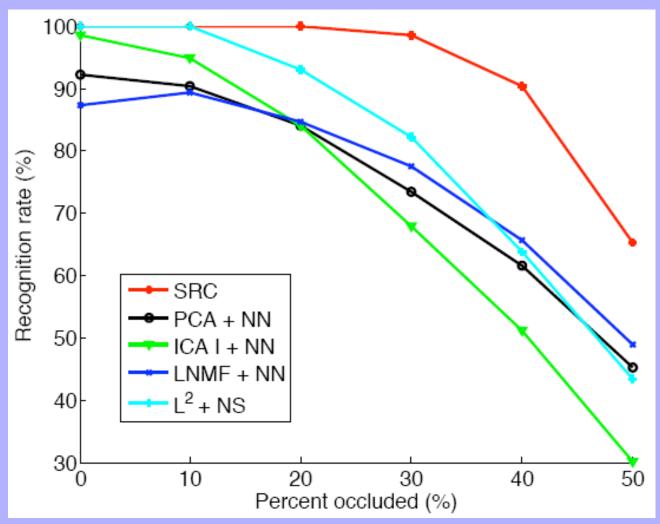










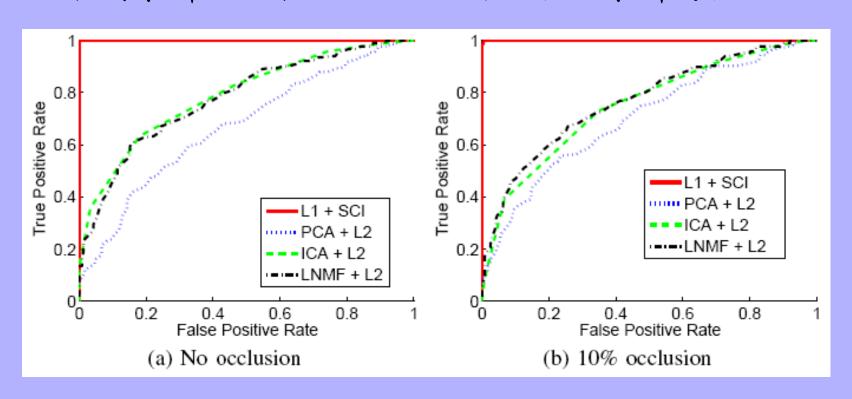


重构误差 测试图像 重构系数 重构图像 90 Holistic **Partitioned** 2021年

Algorithms	Rec. rate	Rec. rate
	sunglasses	scarves
SRC	87.0%	59.5%
(partitioned)	(97.5%)	(93.5%)
PCA + NN	70.0%	12.0%
ICA I + NN	53.5%	15.0%
LNMF + NN	33.5%	24.0%
ℓ^2 + NS	64.5%	12.5%

有拒识的情况

■测试集中只有50%的人在训练集中出现



有拒识的情况

■测试集中只有50%的人在训练集中出现

