

A 组评审意见——针对 H 组

序号：1

文档位置：目录

评审意见：文档目录与文档实际排版不对应，导致查看时无法准确找到目录对应内容。

序号：2

文档位置：1.4 节测试用例与需求用例参照表中“非功能需求”模块

评审意见：针对非功能需求模块的“高效性”需求用例对应的测试用例描述为“性能测试“，这里，性能测试是一种测试方法，不应该用以用例命名。正如程序编码中，不用关键字命名变量一样。

序号：3

文档位置：1.4 节测试用例与需求用例参照表

评审意见：需求文档中非功能性需求包括兼容性、可修改性、高效性、数据需求、场景需求而测试需求文档中非功能性需求测试中只有兼容性和高效性测试，对于其他非功能性需求测试是否在其他地方完成未做说明。

序号：4

文档位置：1.1.2 测试用例

评审意见：在系统部署测试测试用例中测试系统是否正确部署的步骤与部署的步骤混淆了，配置 Web 应用、导入 Lucene 包应该属于部署的步骤。

序号：5

文档位置：1.2.2 测试用例、1.3.2 测试用例、1.4.2 测试用例、1.5.2 测试用例

评审意见：文件添加测试、文件删除测试、文件修改测试、文件更新测试等同一个 RUCM 中出现了两个 Basic Flow，应只有一个 Basic Flow 才对。

序号：6
文档位置：1.2.2 测试用例
评审意见：测试需求文档中文件添加测试的描述与文本库的管理中的添加文件的描述、以及需求文档中 RUCM 模型中添加文件的描述不一致，例如需求文档中 RUCM 模型中添加文件的描述中的有用户处理底层文件的操作和更新索引，那测试中至少应该给出更新索引的测试。

序号：7
文档位置：1.3.2 测试用例
评审意见：文件删除测试用例中第二个 Basic Flow 中 Step1，应该存在一种异常情况，也即想要删除的文件存在。

序号：8
文档位置：1.4 节测试用例与需求用例参照表
评审意见：在功能性需求测试用例设计中，需求用例的描述最好与需求规格说明书中描述的一致。否则，尽管表达的意思相同，易读性也会极大程度降低。

序号：9		
文档位置：2.1.2 测试用例一节中所有“Teater”描述，如同所示： <div><table><tr><td>Tester</td><td>测试员</td></tr></table></div>	Tester	测试员
Tester	测试员	
评审意见：“Tester”描述为“测试员“，无实际意义。应该具体到组内成员中负责该测试用例的人员信息		

序号：10
文档位置：无
评审意见：可对测试用例采用的测试方法加以说明。

序号：11
文档位置：无
评审意见：可对测试用例中涉及的测试数据加以说明。

序号：12
文档位置：全文
评审意见：若引用表格，应在表格前添加以下描述：表格序号：表格描述，居中 中若引用图片，应在图片下添加以下描述：图片序号：图片描述，居中

序号：13
文档位置：无
评审意见：无参考文献

序号：14
文档位置：1.1.1 测试策略描述
评审意见：异常分为两种，即：启动异常和检索异常。但是，在后续说明中，尤其是 RUCM 需求特使规格描述中，并未发现检索异常选项。

序号：15
文档位置：“2.3.1 测试策略描述”
评审意见：“测试员通过比较两张图片之间的差异，比如颜色、纹理等，大致可以得到一个差异度，将这个差异度跟程序计算出来的距离进行比较。”这样的比较，并没有科学性与严谨性可言。