

## A 组评审意见——针对 G 组

序号：1

文档位置：2.2 节“Spark 测试用例与需求用例对照表”

评审意见：针对非功能性模块，G 组在这里仅对测试用例描述为“非功能性需求测试”，且未填写对应的非功能需求用例。太过于笼统，应参考所编写的《需求规格说明书》中的非功能性需求模块描述的相关需求，如易用性、容错性等展开细致的测试用例对应关系。

序号：2

文档位置：第三节 功能需求测试用例描述以及第四节非功能需求测试用例描述中涉及的所有测试用例描述表格中的“参考信息”一栏，如下图所示：

参考信息	<需求规格说明书>中的对应部分
------	-----------------

评审意见：“参考信息”描述为“《需求规格说明书》中对应部分”，这一信息描述可具体为文档中第几章第几小节的内容，否则，没有实际意义。

序号：3

文档位置：第三节功能需求测试用例描述以及第四节非功能需求测试用例描述中涉及的所有测试用例描述表格中的“编制人”一栏，如下图所示：

编制人	于思民,王铖成,阳艳红,武一杰
-----	-----------------

评审意见：“编制人”描述均为全组人员，工作任务划分上不够细致，建议一个测试用例可 1~2 人负责，这样在遇到测试问题上，便可追溯到负责人，方便问题解决。

序号：4

文档位置：第四节非功能需求测试用例描述中的表格中“功能需求”一栏

评审意见：“非功能需求测试用例描述”根本不需要提及“功能需求”，然后再写“无”；

序号：5

文档位置：第四节非功能需求测试用例描述中的表格中”测试目的”一栏

评审意见：“测试目的”，如果本表是样表，也应该写个样例，而不是泛泛的“测试非功能性需求”；

序号：6

文档位置：第四节非功能需求测试用例描述中的表格中”操作步骤”一栏

评审意见：“操作步骤”中，运行 1-15 好测试”的“好”如何理解？“在测试过程中对时间空间以及其他各种与非功能性需求相对应的测试进行测试”不大理解，尤其其中的“时间空间”，太过泛泛，比如时间要注明衡量标准的尺度，空间要注明是内存大小还是集群的节点大小。

序号：7

文档位置：全文

评审意见：全文中多次出现疑似“动词”的短语作为名次书写，如：3.1.1 中“RDD 创建是 Spark 的基础流程”；3.1.1 表格设计中“项目”是“spark 改进”，书写为“创建 RDD”和“改进 spark”是否更正确？

序号：8

文档位置：所有的测试用例描述表格中”相关用例”一栏，如下图所示：

相关用例	1,2
------	-----

评审意见：如上图填写的为 ID 为 1 和 2 的测试用例。那么相关用例的含义是什么呢？是该测试用例的执行依赖于 ID 为 1 和 2 的测试用例测试结果？若结果显示为系统问题，则该测试用例没有执行下去的意义？还是说本测试用例会对 ID 为 1 和 2 的测试用例产生影响？文档中应对此加以说明。

序号：9

文档位置：3.1.1 RDD 的创建测试

评审意见：测试数据是“RDD”？？？要测试的功能主题就是测试数据？？？

序号：10
文档位置：第五节参考文献
评审意见：应添加最重要的参考文献：需求规格说明书

序号：11
文档位置：无
评审意见：未对测试用例产生的测试结果的实际意义进行阐述，即测试结果能说明什么

序号：12
文档位置：无
评审意见：没有对衡量测试结果的正确与否的原则进行相关描述

序号：13
文档位置：第三节功能需求测试用例描述以及第四节非功能需求测试用例
评审意见：在测试用例设计时，应对采用的测试方法加以说明。

序号：14
文档位置：第四节非功能需求测试用例描述
评审意见：需求文档中非功能性需求包括运行速度、易用性、通用性、容错性、可融合性、安全机制。而本文档中非功能性需求测试却描述的太过宽泛，可加以细化。

序号：15
文档位置：全文
评审意见：若引用表格，应在表格前添加以下描述：表格序号：表格描述，居中 若引用图片，应在图片下添加以下描述：图片序号：图片描述，居中