SegNet阅读笔记

文章名称	引用	链接
SegNet: A Deep Convolutional Encoder-Decoder Architecture for Image Segmentation	Badrinarayanan V, Kendall A, Cipolla R. SegNet: A Deep Convolutional Encoder-Decoder Architecture for Scene Segmentation.[J]. IEEE Transactions on Pattern Analysis and Machine Intelligence, 2017, PP(99):1-1.	arXiv
SegNet: A Deep Convolutional Encoder-Decoder Architecture for Robust Semantic Pixel-Wise Labelling	Badrinarayanan V, Handa A, Cipolla R. SegNet: A Deep Convolutional Encoder-Decoder Architecture for Robust Semantic Pixel-Wise Labelling[J]. Computer Science, 2015.	arXiv

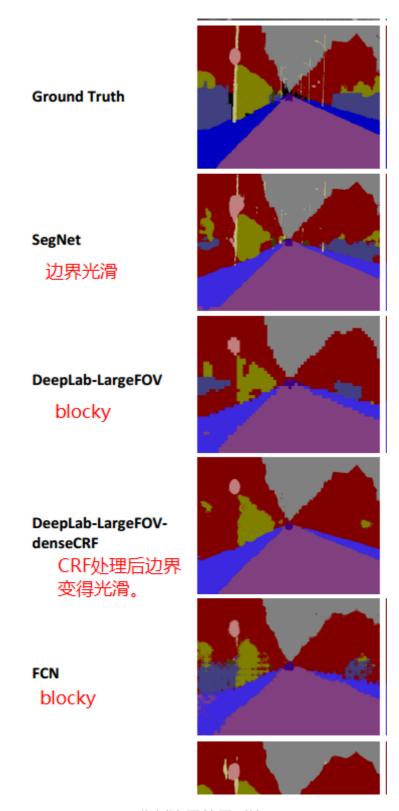


SegNet 网络结构图

- 1. SegNet阅读笔记
 - 1.1 主要思想
 - 1.2 内容选摘

主要思想

• encoder-decoder结构,可以产生更平滑的分割效果。对比FCN(不加后处理CRF)分割效果,后者的效果呈现块状(blocky),即后者对边界的描述性能不强。原因在于:池化操作造成的分辨率损失,再加上FCN没有进行decoder操作(指的是,相比于SegNet, FCN在skip-connet融合后,没有再进行进一步的卷积)。详细分析见后文。



分割边界效果对比

- unsample的方法。SegNet通过记录池化时的indices,在上采样时,利用记录的indices还原分辨率。好处是: 1). 相比于deconvolution,不需要额外的参数进行学习,有利于端到端训练(降低训练难度)。2). 非线性。3). 提升边界的描述能力。4). 易于扩展到其他的encoder-decoder结构。
- 基于本文的unsample方法,得到的feature map是稀疏的,所以再接入卷积层,产生dense feature map。 **decoder的卷积层是不加bias和激活函数的。**
- encoder部分利用了VGG16网络结构(去除fc层),相比于u-Net,更容易利用pre-train模型。同时,相比于同样的encoder-decoder结构的DeconvNet,后者没有去除VGG的fc层,显然引入了巨大的参

内容选摘

1. SegNet与一些分割结构的对比:

Α	В	对比
SegNet	FCN	两者在decoder上的差别: SegNet是unsample(reuse the pool indices)+conv; FCN是 先将来自于encoder的feature map 1x1卷积,使维度缩减为1/2,然后另一支进行unsample(反卷积/双线性插值),然后对应feature map逐元素相加。FCN相比于SegNet,其decoder中,没有可训练的decoder filter(conv)作用于相加的结果。见下图。
SegNet	DeconvNet	DeconvNet与SegNet结构很相似,但是DeconvNet在利用VGG16模型时,保留了fc层,导致参数规模比SegNet大很多,训练的难度也随之增加。
SegNet	U-Net	U-Net也是encoder-decoder结构,常用于医学图像。U-Net的一般实现中,上采样是转置卷积或者双线性插值,而且存在skip-connet。相比于SegNet没有重利用池化indices, decoder是将encoder阶段的feature map与上采样的输出featuer map拼接,再进行卷积,意味着更多的内存代价。

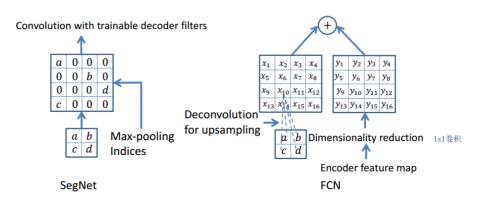


Fig. 3. An illustration of SegNet and FCN [2] decoders. a,b,c,d correspond to values in a feature map. SegNet uses the max pooling indices to upsample (without learning) the feature map(s) and convolves with a trainable decoder filter bank. FCN upsamples by learning to deconvolve the input feature map and adds the corresponding encoder feature map to produce the decoder output. This feature map is the output of the max-pooling layer (includes sub-sampling) in the corresponding encoder. Note that there are no trainable decoder filters in FCN.

SegNet vs FCN in decoder

2. SegNet的一般结构没有skip-connet,相比于FCN的多层融合。而是采用记录池化indices的方式,进行上采样,这样减少了内存占用。实验中SegNet的变体SegNet-Basic-EncoderAddition,也实验了skip-connet的方式,即将每个encoder的64个feature map与对应的decoder输出融合。具体操作是:在decoder(上采样+卷积)后,对应feature map逐元素相加得到输出。

实验证明,该变种性能最优,但是是在增加更多存储的情况下。

3. 在文中的实验,SegNet对于瘦细结构目标(路灯等)的分割效果明显优于FCN、DeepLab-LargeFOV。

6

4. 文中的实验,SegNet Baise结构是4个encoder,4个decoder,卷积都是7x7,feature map数量都是64。不同的decoder变体实验表明:

在文中的实验, SegNet并非全部指标最优(除在某些实验中的某一指标), 但是考虑到性能, 内存占用, 测试阶段的时间等的折中, 对比FCN、DeepLab-LargeFOV、DeconvNet及一些变体, SegNet是最好的。

- 实验中SegNet的变体SegNet-Basic-EncoderAddition,将每个encoder的64个feature map与对应的 decoder输出融合。此时全部encoder feature map均需存储,边界的描述也最为清晰
- 当推断过程的内存受约束时,一种encoder feature maps压缩的形式:存储池化的indices,减少 feature map 维度。能够得到折中的性能。
- 对于给定的encoder网络, decoder维度越大, 性能越好 (一定范围内)。
- 可学习的上采样(转置卷积)优于双线性插值。
- 5. CRF。CRF后处理可以明显光滑分割结果。但是CRF参数获取比较麻烦。而SegNet分割的结果本身就比较光滑。