نشر رومیزی در ایران

■ محمد هادی صباغ

نشر رومیزی عبارتی است که برای بیان فر آیند دیجیتالی مراحل نشر و چاپ ساخته شد. ممکن است در آینده با گسترش مفهوم نشر این عبارت دال بر معانی دیگری نیز بشود، اما در حال حاضر غالبا به همين معنى به كار مي رود. اگر بخواهیم یک نقطه آغاز تاریخی برای نشر رومیزی تعیین کنیم به احتمال قوی باید ترکیب رایانه مکینتاش اپل و برنامه پیجمیکر شرکت آلدوس در سال ۱۹۸۵ را برگزینیم. پس از این اتفاق تاریخ صنعت نشر و چاپ وارد مرحله تازهای شد، حتى شايد به دو قسمت تقسيم شد. تأثير نشر رومیزی در گسترش رایانههای شخصی در محیط های حرفه های خلاقه بر علاقمندان تاریخچه رایانه پنهان نیست. در واقع پس از زلزله بزرگی که نرمافزارهای معروف به «صفحه گسترده» در اوائل دهه ۱۹۸۰ یدید آوردند، نشر رومیزی همین نقش را در نیمه دوم این دهه ایفا کرد. پس از پیجمیکر، نرمافزارهای صفحه آرایی، ترسیم اشکال بُرداری، ویرایش عکس و تصویر، نقاشی و طراحی یکی پس از ديگري وارد بازار شد. اين طور بو د که آتليه ها و نیروهای قدیمی یا مجبور شدند کارشان را تعطیل كنند، يا به انقلاب نشر روميزي بپيوندند. حروفچینی، مراحل گوناگون طراحی، عکاسی، ليتو گرافي و چاپ ظرف كمتر از بيست سال كاملا با فناوريهاي ديجيتالي عجين شد. هنوز درست معلوم نیست که پیوستن به جریان فناوری نشررومیزی در ایران با کدام حرکت مهم آغاز شده، و اولین اثر چاپی که در ایران و به دست ایرانی توسط رایانه آماده شده کدام بوده است. تا جایی که پرس و جو های ما نشان می دهد عمده تلاش های جدی برای رسیدن به واژهیر دازی دیجیتال فارسی به کمک رایانه شخصی و چاپگر

شامل:

مدخل ۱۲۷

از زیبایی خیال انگیز خط فارسی خبری نیست ۱۲۹

رایانه جای مغز طراحان ما نشسته است

رؤیاهایی که در ذهنم بود... ۱۳۶

زر و زندگی ۱۳۹

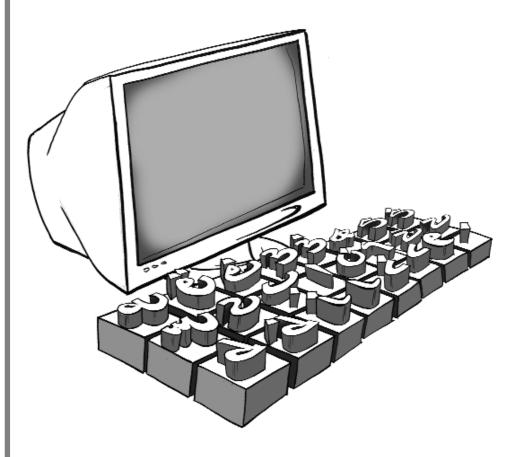
نرمافزار یک اثر معنوی است ۱۴۴

اگر الف ادامه پیدا می کرد...

کد فارسی نویسی را به رایگان منتشر خواهم کرد ۱۵۲

تمرکز بر اصلاح و تولید قلمهای چاپی ۱۵۵

اتفاقی که باید میافتاد ۱۵۷



لیزری، در نیمه دوم دهه ۱۳۶۰ روی داده است. دست اندرکاران چاپ و نشر ابتدا با تردید و بدگمانی به این فناوری نگریستند، اما کم کم متوجه شدند که نشر رومیزی هر روز ریشه دار تر می شود و اگر مراقب نباشند مثل آوار برسرشان فرود خواهد آمد. با این زمینه جریانی از حرفه ای هایی که از ابزارهای دیجیتالی استفاده می کردند راه افتاد؛ جریانی که در ابتدای دهه ۱۳۷۰ قوی تر شد و در سید.

پس از سال ۱۳۷۵، تاریخ شروع گسترش

سیستم عامل ویندوز و واژه پرداز ورد عربی در میان کاربران ایرانی، نرمافزاری سینا پس از تأملی نه چندان طولانی تصمیم گرفت که توسعه زرنگار را متوقف کند. هنگامی که پرفروش ترین نرمافزار واژهپرداز فارسی ـ و به تعبیری یکی از مهم ترین نرمافزارهای ایرانی - متوقف شد، شرکتهای تولیدکننده نرمافزارهای نشر در ادامه دادن کارشان تامل كردند. به عنوان بارزترين مثالها مي توان از نقش و نشرالف نام برد (مهمترین رقیبهای زرنگار در آن زمان) که روند توسعه شان متوقف شد. گروهی از برنامهنویسها با توجه به زمینهای که ایجاد شد مشغول «فارسیسازی» ویندوز در سطوح مختلف شدند، و بدين ترتيب صنعتي كه برای گروهی نویددهنده ورود ایران به بازار جهانی تولیدکنندگان نرمافزار بود، در کودکی فلج شد. اما یکی از ابتکارهای موج «فارسیسازی» در سالهای ۷۷-۱۳۷۶ جریان مهم دیگری را راه انداخت: برنامه کو چکی به نام پروین ناگهان تو جه کاربران جدی را به سمت رایانه های سازگار با آی بی ام جلب کرد، پیش از آن اکثریت قریب به اتفاق لیتوگرافی ها و طراحان گرافیک از کاربران رایانه های اپل بو دند. این گروه، برنامههای نشر ایرانی را جدی نمي گرفتند و از عبوسي و خشونت سيستم عامل داس برای هم داستان ها می گفتند. اما جاافتادن پروین و ویندوز ۹۵ انحصار نشررومیزی حرفهای را از دست شرکتهای ارائه کننده رایانههای اپل مکینتاش در آورد. پیش از آن، راه اندازی بخشفنی نشریات و آتلیههای طراحی، خصوصا روزنامهها، سرمایه گذاری سنگینی را می طلبید، ولی پروین قیمت هر رایانه نشر را از دو ونیم تا سه میلیون تومان به پانصد تا هفتصد هزار تومان کاهش داد. پس از پروین صفحه آرایی های پیچیده صفحات

نرمافزارها و رایانه های مک نبود، اما در سال هایی که مدام به تعداد نشریات و دفترهای تبلیغاتی افزوده می شد پروین انتخاب به صرفهای به نظر می رسید. فارسی سازهای اولیه نرمافزار کامل و کاربردی محسوب نمى شدند بلكه حداكثر يك برنامه كمكى بودند، و این در حالی است که نشرالف، نقش و زرنگار با هر معیاری نرمافزارهای کاملی بودند. این واقعیت می تواند نشانی از عقب گرد در تولید و توسعه نرمافزارهای فارسی باشد، به ویژه با در نظر داشتن این که نشر و حسابداری عمومی ترین کاربردهای رایانههای شخصی در ایران، و جهان، هستند و عقبنشینی در یکی از این رشته ها یک عقب نشینی بزرگ است. با این که روند توسعه نرمافزارهای نشر در ایران متوقف شد، توسعه برنامههای حسابداری به هر ترتیبی که بود کما بیش ادامه یافت. اکسل و ویندوز ۹۵ ضربهای کاری به برنامههای حسابداری ایرانی نزدند، بلکه شرکتهای نرمافزاری سعی کردند به هر ترتیبی که هست کارشان را با مقتضیات روز هماهنگ کنند. برنامههای حساب و کتاب ایرانی به حدی با اقبال عمومي مواجه شد كه در حال حاضر فروشگاههای کوچک نیز ترجیح می دهند در كارشان از آنها استفاده كنند.

به غیر از پروین موجی از دیگر فارسیسازها به سوی بازار روانه شد و درصد برنامههای بد در این موج بیش از برنامههای مناسب بود: به خصوص دهها نسخه از ویندوزهای فارسی شده که هر یک از روی دست دیگری تقلید کرده بود. متاسفانه گاهی مشاهده می شد که ادارات بزرگ و مهم نیز از یکی از همین ویندوزها استفاده می کنند و ظاهرا از دردسرهایی که این انتخاب برایشان دارد غافلند. البته با عرضه ويندوزهاي چند زبانه، مثل ۲۰۰۰ و اکس پی، جریان «ویندوز فارسی» نیز فروکش کرد. با همهٔ این ها، بعید نیست که روزی مجموعهای همت کند و روی یک برنامه نشر فارسی کار کند. در حال حاضر اكثر ناظران معتقدند كه با وجود نرمافزارهایی چون ورد ۲۰۰۳ و این دیزاین ۲، که نسخههایی با امکان فارسی نویسی دارند، تولید یک نرمافزار نشر براي فارسي زبانان صرفة اقتصادي ندارد و حتى لازم نيست. اين در حالي است كه نرمافزارهای نامبرده در عمل کوچکترین ظرافتهای زبان فارسی را در نظر نمی گیرند،زیرا برای این زبان طراحی نشدهاند؛ آنها حداکثر

مناسب زبان عربی هستند و شباهت الفبای عربی و

فارسی نباید باعث یکی دانستن ویژگیهای این دو زبان شود. ضمن این که نباید از نظر دور داشت که این نرمافزارها در ایران رایگان هستند، اگر قرار باشد که یک نسخه از نرمافزار کوارک به قیمتی حدود یک میلیون تومان خریداری شود معلوم نیست که کاربران ایرانی در انتخابشان تجدید نظر نکنند.

سراغ سه شخص غیر فنی (رایانهای) اما دستاندرکار نیز رفتیم. زیرا آمدن ابزار جدید در كيفيت و كميت طراحي، گرافيك، چاپ و نشر تاثير مشهودی داشته، و متاسفانه نمی توان گفت که این تاثير صرفا مثبت بوده است. مدتى است كه افت کیفی کارهای گرافیکی و تبلیغاتی به نسبت ابزارهای توانایی که به ارزانی و آسانی در دسترس قرار دارند، صدای اعتراض اهل فن را بلند کرده است. از سوى ديگر قلمهاى چاپى قديمى، غیردقیق و گاهی زشت هر روز چشم بینندگان را آزار مىدهد. مجموعه قلمهاي چاپي فارسي قابل استفاده و پر کاربرد به پانزده عدد نمی رسد، تازه در همين تعداد اندك هم اصول فني رعايت نشده است. به عنوان مثال هیچ کدام از برنامههای نشر فارسی پر کاربرد در قلمهایشان Kerning را رعايت نكردهاند؛ يا محل اعراب معمولا نامناسب و غلط است، حتى گاهي مشاهده مي شود كه بعضي از قلمها اعراب درستی ندارند. مساله آشفتگی در طراحی گرافیک و تبلیغات و قلمهای چاپی ما را به محضر دو پیشکوست رهنمون شد: اَقایان قباد شیوا و سيد محمد احصايي با حوصله و لطف پاسخگوی سوالات ما در این زمینه ها بودند. نقل تاریخچه مختصری از روال تحول حروفچینی در ایران را بی مناسبت ندانستیم. برای شنیدن روایت این تحولات سراغ آقای حسن فیروزخانی رفتیم، حرفهای ایشان، با توجه به این که سال ها از نزدیک عامل و ناظر بخشی از تغییر و تحولات ابزارهای حروچینی بودهاند، شنیدنی است. ادعا نمی کنیم که کسی از قلم نیفتاده است، اما تاجایی که ممکن و مقدور بود سعی کردیم کسی را از دست ندهیم. 🃤

توضيح

۱-Kerning تنظیم فاصله حروف با یکدیگر است، در یک قلم خوب طراحی شده، حروف فاصله ثابتی با هم ندارند بلکه فاصله اَنها بر حسب شکل و موقعیتشان تنظیم می شود.

بزرگ، یا متعدد، با قیمتی مناسب ممکن شد. البته

میزان کارایی و کیفیت این راهکار قابل مقایسه با