

# Computational Thinking

**Algorithmisches Denken mithilfe des Jupyter-Ökosystems**

Dr. Benedikt Zönnchen  
Prof. Dr. Martin Hobelsberger



19. Mai 2022

# Überblick

- 1. Herausforderung**
- 2. Kurskonzeption**
- 3. Realisierung**
  - 3.1 Intuitiver Zugang**
  - 3.2 Minimale technische Hürden**
  - 3.3 Kontinuierliches Feedback**
- 4. Retrospektive**

# Herausforderung

Vielfältige interdisziplinäre CSPlus / PlusCS Studiengänge der Hochschule München:

- Digital Engineering
- Informatik und Design
- Geodata Science
- Data Science & Scientific Computing
- ... (in der Zukunft)

⇒ Erhöhte Heterogenität der Studierenden

# Herausforderung

Studierenden jener Studiengänge soll es möglich sein

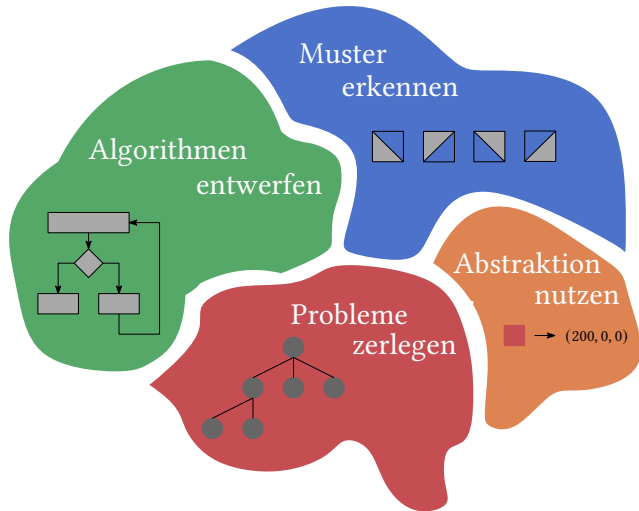
*„**Problemstellungen** zu **identifizieren**, **abstrakt** zu **modellieren**, sie dabei in **Teilprobleme** zu **zerlegen**, **Lösungsstrategien** zu **entwerfen** und auszuarbeiten und diese **formalisiert darzustellen**, sodass sie von einem Menschen (oder auch einem Computer) verstanden und ausgeführt werden können.“*

Kurz gesagt: Studierende sollen **Computational Thinking (CT)** beherrschen.

# Überblick

1. Herausforderung
2. **Kurskonzeption**
3. Realisierung
  - 3.1 Intuitiver Zugang
  - 3.2 Minimale technische Hürden
  - 3.3 Kontinuierliches Feedback
4. Retrospektive

# Was verstehen wir unter CT?



Die Auswahl der Lerninhalte viel uns schwer und steht offen zur Diskussion.

(1) Informationsverarbeitung des digitalen Computers:

- Interpretation
- Repräsentation
- Manipulation
- ...

(2) Datenstrukturen und Algorithmen mit Python

- Variablen, Ausdrücke und Funktionsaufrufe
- Datentypen (Zahlen, Zeichenketten, Listen, Mengen, Wörterbücher, ...)
- Funktionen
- Kontrollstrukturen
- OOP

(3) CT in Aktion

# Kurskonzept

## Rahmen

Der CT-Kurs besteht aus Vorlesungen (2 SWS) und Praktika (2 SWS).

## Ziel

- Lernen durch selbständiges (Wieder-)Entdecken
- frühzeitig ins “Doing” kommen

⇒ **Praktika greifen voraus!**

## Bedingungen

- intuitiver Zugang
- minimale technische Hürden
- kontinuierliches Feedback beim “Doing”
- Entmystifizierung



# Überblick

1. Herausforderung
2. Kurskonzeption
3. **Realisierung**
  - 3.1 Intuitiver Zugang
  - 3.2 Minimale technische Hürden
  - 3.3 Kontinuierliches Feedback
4. Retrospektive

# Hilfsmittel

- Material zum Anfassen: Karten, Bücherstapel, Lampen, . . .
- Programmiersprachen: Python (+ JavaScript für *Informatik und Design*)
- Aufgabengenerierung: Otter-Grader
- Entwicklungsumgebung:
  - Jupyter-Notebooks (+ P5.js sketch)
  - im JupyterLab oder VSCode
  - gehostet via JupyterHub
- Lehrbuch: Interaktives CT-Buch als JupyterBook
- Roboworld Python Package

# Python

## Intuitiver Zugang

### Vorteile:

- hohe Abstraktion
- Nützlichkeit und Relevanz
- lineare Lernkurve
- schnelle Erfolgserlebnisse
- sehr gutes Ökosystem

### Nachteile:

- hohe Abstraktion
- dynamische Typisierung
- keine primitiven Datentypen
- kein echtes Multi-Threading

# Notebooks

## Intuitiver Zugang

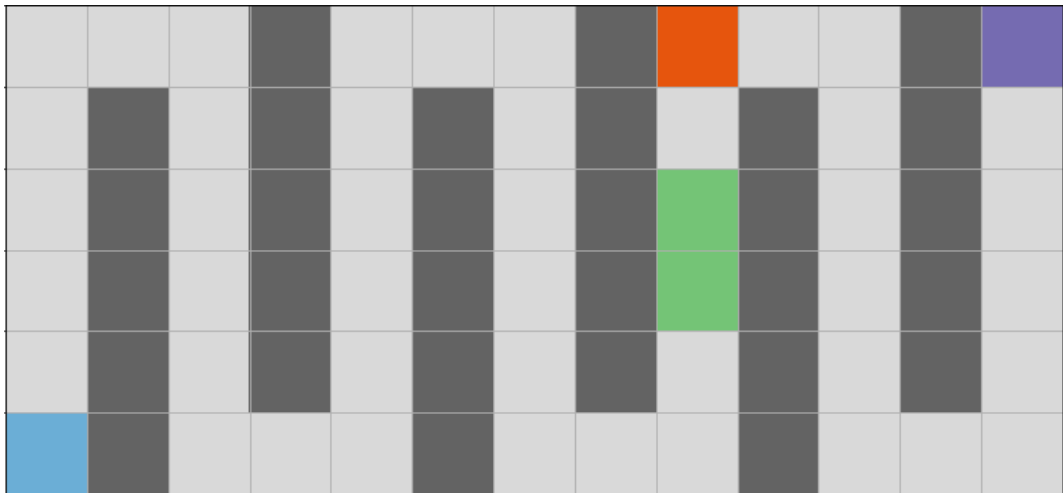
### Vorteile:

- einfacher Einstieg
- Synergie zwischen Text und Code
- ermöglicht serverseitige Codeausführung
- zellenweise Auswertung (aka Debugging)
- in sich abgeschlossen

### Nachteile:

- schwer zu Warten
- erschweren Zusammenarbeit
- ungeeignet für Anwendungsentwicklung

# Roboworld



Roboworld Demo: <https://datahub.cs.hm.edu/>

# JupyterHub

## Eigener JupyterHub auf unserem Kubernetes-Cluster:

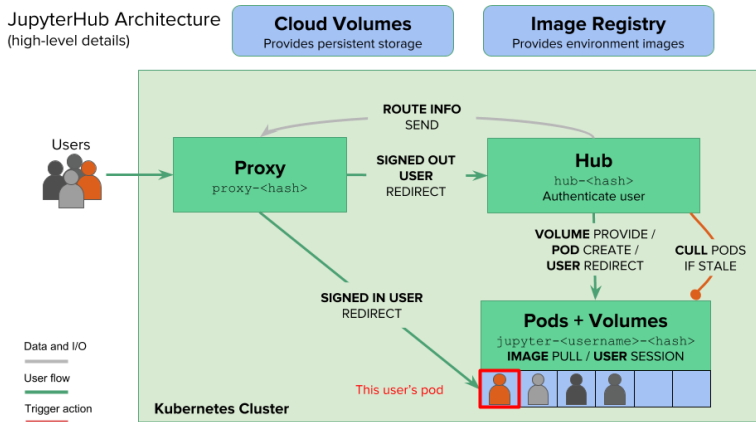


Abbildung: Quelle: The JupyterHub Architecture

## Minimale technische Hürden

### Vorteile:

- einheitliche vorkonfigurierte Entwicklungsumgebung
- Aufgabenverteilung durch git (im Hintergrund)
- starke Gemeinschaft
- Rechenleistung auf Serverseite

### Nachteile:

- keine individuelle Entwicklungsumgebung
- fehlende Interaktion mit git-Befehlen
- keine Funktionalität für Abgaben (Praktikum, Prüfung)
- Rechenleistung auf Serverseite (ab ca. 100 Benutzer:innen wird Kubernetes benötigt)



## Otter-Grader Demo

## Kontinuierliches Feedback

### Vorteile:

- realisiert **kontinuierliches Feedback** für Studis
- einfach zu bedienen (für Lehrende als auch für Studis)
- Code, Aufgabenstellung und Tests in einem Dokument

### Nachteile:

- funktioniert ausschließlich mit Notebooks
- Auto-Grading ist nicht voll automatisiert
- (sichtbare) Tests werden mitgeliefert

## CT-Jupyter-Book Demo

# Retrospektive

- Besserer Dialog zwischen Lehrende und Lernende notwendig (insbesondere während der Pandemie)
- Noch mehr “Doing” der Studis
- Zu Beginn kleinteiligere Problemstellungen
- Programmiersprachenspezifika unvermeidbar?
- Tempo musste gedrosselt werden
- Python + Jupyter-Ökosystem eignen sich für CT

# Quellen

Jupyter-Book: <https://bzoennchen.github.io/ct-book/intro.html>

Roboworld Doku: <https://robo-world-doc.readthedocs.io/en/latest/index.html>

Vortragsunterlagen: <https://github.com/BZoennchen/fdak-sep>

Otter-Grader: <https://otter-grader.readthedocs.io/en/latest/>

JupyterHub: <https://jupyter.org/hub>

Jupyter-Notebooks: <https://jupyter.org/>