

DS7

Ex 1.

1) Si N est une norme. Soient $x, y \in B$ et $\lambda \in [0, 1]$ alors $N(\lambda x + (1-\lambda)y) = \lambda N(x) + (1-\lambda)N(y) \leq \lambda + 1 - \lambda = 1$ donc $\lambda x + (1-\lambda)y \in B$.

2) a) onnde $\lambda = \frac{N(x)}{N(x) + N(y)} \in [0, 1]$ dove $1 - \lambda = \frac{N(y)}{N(x) + N(y)}$

$$N\left(\frac{x}{N(x)}\right) = \frac{N(x)}{N(x)} = 1 \text{ point } 2^{\text{e}} \text{ point} \text{ donc } \frac{x}{N(x)} \in B. \text{ de même, } \frac{y}{N(y)} \in B$$

B est convexe donc $\lambda \frac{x}{N(x)} + (1-\lambda) \frac{y}{N(y)} \in B$.

b) On note $d = \frac{1}{N(x) + N(y)}$ alors on a montré que $d(x+y) \in B$

c'est à dire $N(d(x+y)) \leq 1$ et par le 2^e point, on a donc $N(x+y) \leq \frac{1}{d}$.

l'inégalité triangulaire est vérifiée donc N est une norme. $N(x) + N(y)$

Et l'inégalité triangulaire est aussi vraie si x ou y est égal à 0

Ex 2. Dimension finie, toutes les normes sont équivalentes.

1). Soit $x \in p_1(\mathcal{O})$ donc $x = p_1\left(\frac{x}{y}\right)$ avec $y \in \mathbb{R}$

0 est ouvert donc, il existe $\eta > 0$ tel que $B(\frac{x}{y}, \eta) \subset O$

On considère la boule pour 11.11.00

Donc $B(x, r) \subset p_1(0)$: en effet, soit $z \in B(x, r)$
 ↓
 boule pour la norme 1.1

alors $z = p_1\left(\frac{z}{y}\right)$ et $\left\| \left(\frac{z}{y}\right) - \left(\frac{x}{y}\right) \right\|_{\infty} = |z - x| \leq r$ donc $\left(\frac{z}{y}\right) \in \mathcal{O}$

Ainsi $z \in p_1(0)$.

a. De même, soit $y \in p_2(0)$ donc il existe $x \in \mathbb{R}$ tel que $y = p_1(x)$

0 est ouvert donc il existe $\eta > 0$ tel que $B_{\infty}((\begin{smallmatrix} x \\ y \end{smallmatrix}), \eta) \subset 0$

$B_{r,1}(y, n) \subset p_2(\mathcal{O})$. En effet, soit $z \in B(y, n)$ alors $z = p_2\left(\frac{x}{z}\right)$

et $\begin{pmatrix} x \\ z \end{pmatrix} \in O$ car $\| \begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix} - \begin{pmatrix} x \\ z \end{pmatrix} \|_\infty = |y - z| \leq r$ donc $z \in p_z(O)$

2) Soit $(a_n) = \begin{pmatrix} x_n \\ y_n \end{pmatrix}$ une suite de H telle que $a_n \rightarrow a = \begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix}$

$$\forall n \in \mathbb{N}, x_n y_n = 1 \quad \text{et} \quad x_n \rightarrow x, y_n \rightarrow y$$

Donc par limite $xy = 1$ ainsi $a = \begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix} \in H$.

Par caractérisation séquentielle, H est fermé.

⊛ suite à la fin!

3) soit (x_n) une suite de $p_1(F)$ telle que $x_n \xrightarrow{n \rightarrow \infty} x$

Il existe $\begin{pmatrix} x_n \\ y_n \end{pmatrix} \in F$ telle que $x_n = p_1 \begin{pmatrix} x_n \\ y_n \end{pmatrix}$

Par théorème de Bolzano-Weierstrass, $(y_n) \in p_2(F) \stackrel{M}{\Rightarrow}$ donc (y_n) est bornée

et il existe $y_{\ell(n)}$ convergente (vers y)

$$\text{On a donc } \begin{pmatrix} x_{\ell(n)} \\ y_{\ell(n)} \end{pmatrix} \xrightarrow{n \rightarrow \infty} \begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix}$$

et $\begin{pmatrix} x_{\ell(n)} \\ y_{\ell(n)} \end{pmatrix}$ est une suite de F qui est fermé donc par caractérisation séquentielle, $\begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix} \in F$.

$$x = p_1 \begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix} \in p_1(F).$$

Par caractérisation séquentielle, $p_1(F)$ est fermé.

Ex 3.

Partie 1.

1) $A \subset \mathbb{R}$ et A est borné donc il existe $a, b \in \mathbb{R}$ tel que $A \subset [a, b]$.

Soit $P \in \mathbb{R}[X]$ alors P est continue, par le théorème des bornes atteintes, comme $[a, b]$ est un ensemble fermé et borné de l'espace vectoriel \mathbb{R} de dimension finie, P est bornée et atteint ses bornes.

P est bornée sur $[a, b]$ donc bornée sur A .

• Soient $P, Q \in \mathbb{R}[X]$ et $\lambda \in \mathbb{R}$. $\forall x \in \mathbb{R}, |P(x)| \geq 0$ donc $\|P\|_A \geq 0$.

$$\|\lambda P\|_A = \sup_{x \in A} |\lambda P(x)| = |\lambda| \sup_{x \in A} |P(x)| \quad \text{En effet, } \forall x \in A, |\lambda P(x)| = |\lambda| |P(x)| \leq |\lambda| \|P\|_A$$

donc $|\lambda| \|P\|_A$ est un majorant de $\{|\lambda P(x)|, x \in A\}$ donc $\|\lambda P\|_A \leq |\lambda| \|P\|_A$.

Si $\lambda = 0$, $\|\lambda P\|_A = \|0\|_A = 0$ (voir suite!) et $|\lambda| \|P\|_A = 0$.

Si $\lambda \neq 0$, $\frac{|\lambda P(x)|}{|\lambda|} \leq \frac{\| \lambda P \|_A}{|\lambda|}$ pour tout $x \in A$ donc $|P(x)| \leq \frac{\| \lambda P \|_A}{|\lambda|}$

Par définition du sup, $\|P\|_A \leq \frac{\| \lambda P \|_A}{|\lambda|}$ ainsi $|\lambda| \|P\|_A \leq \| \lambda P \|_A$.

* $\forall x \in A$, $|P(x) + Q(x)| \leq |P(x)| + |Q(x)| \leq \|P\|_A + \|Q\|_A$

donc $\|P\|_A + \|Q\|_A$ est un majorant de $\{|P(x) + Q(x)|, x \in A\}$ ainsi $\|P+Q\|_A \leq \|P\|_A + \|Q\|_A$

* $\|P\|_A = 0 \Leftrightarrow \forall x \in A, |P(x)| = 0 \Leftrightarrow |P| = 0 \Leftrightarrow P = 0$.
car $|P|$ a une infinité de racines.

2). Si A est fini, on note $A = \{a_1, \dots, a_n\}$ on note $P(x) = \prod_{i=1}^n (x - a_i)$

alors $\|P\|_A = 0$ car $P(a_i) = 0 \forall i \in [1, n]$ mais $P \neq 0$.

• Si A n'est pas bornée, il est soit non majoré soit non majoré.

Il existe $(a_n) \in A^\mathbb{N}$ telle que $a_n \xrightarrow{n \rightarrow \infty} \pm \infty$ on pose $P(x) = X$

donc $\forall n \in \mathbb{N}$, $\|P\|_A \geq |P(a_n)| = |a_n|$

donc $\|P\|_A \notin \mathbb{R}$.

3) Soient $\varepsilon \in \mathbb{R}_+^*$ et $a \in \bar{A}$. Par caractérisation séquentielle, il existe $(a_n) \in A^\mathbb{N}$

telle que $a_n \xrightarrow{n \rightarrow \infty} a$. Comme P est continue, $P(a_n) \xrightarrow{n \rightarrow \infty} P(a)$

Donc il existe $N \in \mathbb{N}$, $\forall n \geq N$, $|P(a_n) - P(a)| \leq \varepsilon$

et ainsi, $|P(a)| \leq |P(a) - P(a_n)| + |P(a_n)| \leq \varepsilon + \|P\|_A$

4) Comme $A \subset \bar{A}$, $\forall a \in A$, $|P(a)| \leq \|P\|_{\bar{A}}$ donc $\|P\|_A \leq \|P\|_{\bar{A}}$

Et par la question précédente, $\varepsilon + \|P\|_A$ est un majorant de $\{|P(a)|, a \in \bar{A}\}$

donc $\|P\|_{\bar{A}} \leq \varepsilon + \|P\|_A$ pour tout $\varepsilon \in \mathbb{R}_+^*$

Par limite, $\varepsilon \rightarrow 0$, $\|P\|_{\bar{A}} \leq \|P\|_A$.

5) Soit $x \in \bar{A}$ alors il existe $(a_n) \in A^\mathbb{N}$ telle que $a_n \xrightarrow{n \rightarrow \infty} x$

on existe $M \in \mathbb{R}$ tel que $\forall n \in \mathbb{N}$, $|a_n| \leq M$ donc par limite $|x| \leq M$
(par continuité de valeur absolue)

6) \bar{A} est fermé et borné et inclus dans \mathbb{R} qui est de dimension finie donc par le théorème des bornes atteintes, comme P est continue, il est borné et atteint ses bornes.

Partie 2

$$1) \text{ Soient } P, Q \in \mathbb{R}[X], \quad |S_x(P) - S_x(Q)| = |P(x) - Q(x)| = |(P-Q)(x)| \\ \leq \|P-Q\|_{\bar{A}} = \|P-Q\|_A$$

S_x est 1-lipschitzienne donc est continue.

2) a) Par hypothèse, A est borné par un certain $C \in \mathbb{R}_+^*$

$$\text{donc } \forall a \in A, |x-a| \leq |x| + |a| \leq |x| + C \leq |x| + C + 1$$

$$\text{On pose } M = |x| + C + 1.$$

• $x \notin \bar{A}$ donc il existe $\eta \in \mathbb{R}_+^*$ tel que $B(x, \eta) \cap A = \emptyset$

$\forall a \in A$ on a donc $a \notin B(x, \eta)$, c'est à dire $|x-a| \geq \eta$.

$$b) \forall a \in A, \quad \frac{\eta}{M} \leq \frac{|x-a|}{M} \leq 1 \text{ donc } 1 - \frac{\eta^2}{M^2} \geq 1 - \left(\frac{x-a}{M}\right)^2 > 0$$

$$\text{Et } x \mapsto x^n \text{ est croissante sur } \mathbb{R}_+^* \text{ donc } 0 \leq P_n(a) \leq \left(1 - \left(\frac{\eta}{M}\right)^2\right)^n$$

$$\text{Par définition du sup, } \|P_n - 0\|_A \leq \left(1 - \left(\frac{\eta}{M}\right)^2\right)^n$$

$$\text{Or } \left|1 - \left(\frac{\eta}{M}\right)^2\right| < 1 \text{ donc par comparaison, } \|P_n\|_A \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} 0$$

$$c) |S_x(P_n) - S_x(0)| = |P_n(x)| = 1.$$

$$P_n \xrightarrow[n \rightarrow +\infty]{\| \cdot \|_A} 0 \text{ mais } S_x(P_n) \not\xrightarrow[n \rightarrow +\infty]{} S_x(0) = 0$$

donc S_x n'est pas continue.

(*) Suite ex 2

$$2) p_1(H) = \{p_1(\begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix}), (\begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix}) \in H\} = \{x, (\begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix}) \in H\} = \mathbb{R}^*$$

$$\text{De même } p_2(H) = \mathbb{R}^*$$

\mathbb{R}^* n'est pas un fermé : $\forall n \in \mathbb{N}^*, \frac{1}{n} \in \mathbb{R}^*$ et $\frac{1}{n} \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} 0$

$0 \notin \mathbb{R}^*$ donc par caractérisation séquentielle des fermés,