

Semesterarbeit, Abteilung Informatik

OSM Crosswalk Detection

Hochschule für Technik Rapperswil

Herbstsemester 2015

18. Dezember 2015

Autoren: Bühler Severin & Kurath Samuel
Betreuer: Prof. Keller Stefan
Arbeitsperiode: 16.09.2015 - 18.12.2015
Arbeitsumfang: 240 Stunden, 8 ECTS pro Student
Link: <https://github.com/geometalab/OSM-Crosswalk-Detection>

Inhaltsverzeichnis

| | | |
|----------|--|-----------|
| 0.1 | Ausgangslage | 5 |
| 0.2 | Ergebnisse | 6 |
| 0.3 | Ausblick | 7 |
| 0.4 | Aufgabenstellung | 8 |
| 1 | Technischer Bericht | 10 |
| 1.1 | Literaturrecherche | 12 |
| 1.1.1 | Suchquellen | 12 |
| 1.1.2 | Auswertung | 12 |
| 1.1.3 | Extraction of Road Markings from Aerial Images | 12 |
| 1.1.4 | Segmentation of Occluded Sidewalks in Satellite Images | 13 |
| 1.1.5 | Fazit | 13 |
| 1.2 | Evaluation Suchalgorithmus | 15 |
| 1.2.1 | Algorithmen Vergleich | 15 |
| 1.2.2 | Auswertung | 16 |
| 1.3 | Evaluation Crowdsourcing-System | 18 |
| 1.3.1 | Kandidaten | 18 |
| 1.3.2 | MapRoulette | 18 |
| 1.3.3 | To-Fix | 19 |
| 1.3.4 | Evaluationsmatrix | 19 |
| 1.4 | Convolutional Neural Network | 21 |
| 1.4.1 | Geschichte | 21 |
| 1.4.2 | Funktionsweise | 21 |
| 1.4.3 | Keras | 22 |
| 1.5 | Parallelisierung | 23 |
| 1.5.1 | Ablauf | 24 |
| 2 | Software Dokumentation | 25 |
| 2.1 | Anforderungsspezifikation | 25 |
| 2.1.1 | Use Case | 25 |
| 2.1.2 | Nichtfunktionale Anforderungen | 29 |
| 2.2 | Programmierschnittstelle | 31 |
| 2.2.1 | MapQuest | 31 |
| 2.2.2 | RQ | 32 |

| | | |
|----------|--|-----------|
| 3 | Projektmanagement | 33 |
| 3.1 | Rollen und Verantwortlichkeiten | 33 |
| 3.1.1 | Prof. Keller Stefan | 33 |
| 3.1.2 | Bühler Severin | 33 |
| 3.1.3 | Kurath Samuel | 33 |
| 3.2 | Risiken | 34 |
| 3.2.1 | Technische Risiken | 34 |
| 3.2.2 | Auswertung | 35 |
| 3.3 | Entwicklungsumgebung und Infrastruktur | 36 |
| 3.3.1 | IDE (Integrated Development Environment) | 36 |
| 3.3.2 | SCM (Source Control Management) | 36 |
| 3.3.3 | CI (Continuous Integration) | 36 |
| 3.3.4 | Projektmanagement Tool | 36 |
| 3.4 | Planung | 37 |
| 3.4.1 | Phasen | 37 |
| 3.4.2 | Meilensteine | 37 |
| 3.4.3 | Zeitplanung | 38 |
| 3.5 | Soll-Ist-Zeit-Vergleich | 39 |
| 3.5.1 | Inception | 39 |
| 3.5.2 | Elaboration1 | 39 |
| 3.5.3 | Elaboration2 | 40 |
| 3.5.4 | Construction1 | 41 |
| 3.5.5 | Construction2 | 42 |
| 3.5.6 | Transition | 42 |
| 3.5.7 | Übersicht | 42 |
| 3.6 | Codestatistik | 43 |
| 3.6.1 | Test Coverage | 43 |
| 3.6.2 | Codezeilen | 43 |

Abstract

Zebrastreifen sind ein essentieller Bestandteil der Fussgängernavigation, diese sind jedoch nur spärlich erfasst, was zu nicht optimalen Routen führt. Um dem entgegen zu wirken, befasst sich dieses Projekt mit der automatischen Erkennung von Zebrastreifen auf Orthofotos (Satellitenbildern). Dabei entstand eine Applikation, die auf den Orthofotos den Strassen folgt, diese in kleine Bilder unterteilt und mit Hilfe eines Deep learnig Ansatzes entscheidet, ob es sich um ein Zebrastreifen handelt oder nicht. Das führte zu einer Erkennungsrate von über 85% und könnte in Zukunft den Behörden bei der Erfassung der Daten (derzeit noch händisch) unterstützen. Weiter ist es möglich diese Lösung auszubauen und auf andere Objekte anzuwenden.

Management Summary

0.1 Ausgangslage

Das Erfassen von Zebrastreifen geschieht heutzutage noch händisch durch die jeweiligen Behörden. Dieses Projekt befasst sich damit, diesem noch manuellen Vorgang einen automatisierten Aspekt zu verleihen. Dabei wird auf Informationen zu Strassenverläufen und Orthofotos (Satellitenbilder) zurückgegriffen.

0.2 Ergebnisse

Es soll eine Applikationen entstehen die mit dem Input von Strassen und Orthofotos Zebrastreifen erkennt und als Output die jeweiligen Koordinaten liefert.

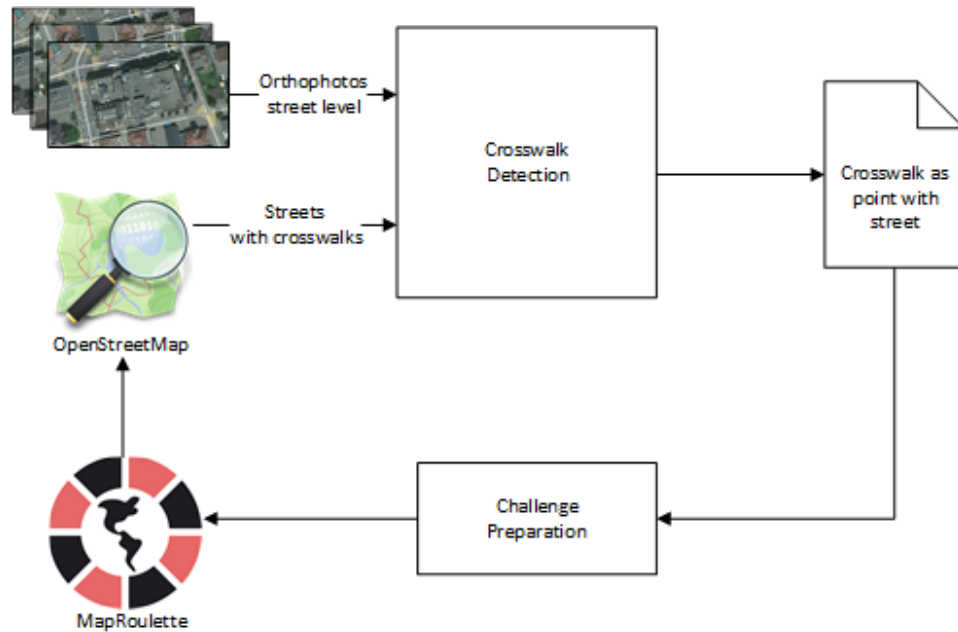


Abbildung 1: Überblick

0.3 Ausblick

Das Projekt bietet viele Ausbaumöglichkeiten und kann nicht nur auf Zebrastreifen angewendet werden. Es ist auch denkbar auf den Straßen nach Markierungen zu suchen, wie Stop oder Bus etc.



0.4 Aufgabenstellung

HSR

HOCHSCHULE FÜR TECHNIK
RAPPERSWIL

FHO Fachhochschule Ostschweiz

Gamified Extraction of Crosswalks from Aerial Images

- Studienarbeit im Herbstsemester 2015/2016
- Autoren: Severin Bühler und Samuel Kurath
- Betreuer: Prof. Stefan Keller, Institut für Software, HSR
- Industriepartner: -

Ausgangslage

Der Einsatz von Navigationssystemen beschränkt sich mittlerweile nicht nur auf Autos, sondern wird auch immer mehr von Fussgängern verwendet. Dabei spielen Fussgängerstreifen eine wichtige Rolle. Um eine Route von A nach B optimal für einen Fussgänger zu planen, müssen alle Fussgängerstreifen bekannt sein, um Strassenüberquerungen zu ermöglichen. Ohne die Fussgängerstreifen ist das Routing von Passanten nicht oder nur beschränkt möglich. Dies gilt besonders in Städten und für seh- und gehbehinderte Menschen.

Die Erfassung von solchen Informationen ist ein nicht zu unterschätzendes Problem. Solche Daten werden üblicherweise vor Ort durch lokale Behörden und Fachleute oder von Freiwilligen für das Projekt OpenStreetMap (OSM) erfasst. Nebst dem globalen Navigationssatellitensystem (GPS) gibt es inzwischen weitere Satellitensysteme und Sensoren, die Bilder der Erde liefern (sog. Orthofotos). Diese sind so hochauflösend, dass es möglich geworden ist, Bildobjekte wie Fussgängerstreifen (halb-)automatisch zu erkennen.

Aufgabenstellung

Die Erfassung von Fussgängerstreifen soll mit Hilfe von Orthofotos und Bilderkennungsalgorithmen automatisiert werden. Dabei muss zuerst ein geeigneter Algorithmus evaluiert und in einem zweiten Teil der Arbeit eine Software zur (halb-)automatischen Datenverarbeitung geschrieben werden. Als Inputdaten dienen einerseits Orthofotos und andererseits Strassenachsen aus OpenStreetMap. Als Output werden Koordinaten erwartet allenfalls mit Zusatzinformationen (Genauigkeit). Diese Daten müssen validiert werden. Dies geschieht durch die Verwendung von einem - ebenfalls zu evaluierenden - Crowdsourcing-System, bei dem Freiwillige die gefundenen Daten in OpenStreetMap einfügen (beispielsweise MapRoulette, To-Fix oder Kort.ch).

Ziele

- Evaluation eines effizienten Algorithmus zur Erkennung von Fussgängerstreifen auf Orthofotos.
- Automatische Verarbeitung von Orthofotos.
- Extraktion der Koordinaten von Fussgängerstreifen aus Orthofotos (Kanton Zürich, optional Europa oder mehr).
- Evaluation des Crowdsourcing-System zur Daten-Validierung und Übertragung in OSM.
- Erstellung einer Challenge für das Crowdsourcing-System anhand der gesammelten Daten.

Lieferobjekte

1. Dokumentation, inkl. technischer Bericht und Software Engineering-Projekt (deutsch).
2. Fussgängerstreifen- Daten als Resultat des Erkennungssoftware innerhalb des Kanton Zürich (optional: europa- oder weltweit).
3. Challenge auf evaluiertem Crowdsourcing-System bereitgestellt und eingereicht.
4. Die vom Studiengang geforderten Lieferobjekte: Dokumentation, Management Summary, Abstract, Poster (digital).
5. Software (englisch) einfach installierbar (z.B. Docker) mit Installationsanleitung.

Vorgaben/Rahmenbedingungen

- Serverseitig: Python (zweite Priorität Java)
- Clientseitig bzw. Verwaltungs- und Testsoftware: ggf. Python
- Daten: Daten der öffentlichen Hand (z.B. Kanton Zürich) sind vorhanden
- Wöchentliche Meetings mit vorbereiteten Unterlagen (Ausnahmen werden zusammen vereinbart)

Dokumentation

Die Arbeit umfasst folgende Inhalte:

- Abstract (deutsch und englisch), Management Summary, Aufgabenstellung
- Technischer Bericht
- Software Engineering-Projektdokumentation
- Anhänge (Literaturverzeichnis, CD-Inhalt)

Weitere Angaben:

- Die Abgabe ist so zu gliedern, dass die obigen Inhalte klar erkenntlich und auffindbar sind (einheitliche Nummerierung).
- Die Zitate sind zu kennzeichnen, die Quelle ist anzugeben.
- Verwendete Dokumente und Literatur sind in einem Literaturverzeichnis aufzuführen (nicht ausschliesslich Wikipedia-Links auflisten).
- Dokumentation des Projektverlaufes, Planung etc.
- Weitere Dokumente (z.B. Kurzbeschreibung, Eigenständigkeitserklärung, Nutzungsrechte) gemäss Vorgaben des Studiengangs und Absprache mit dem Betreuer.

Form der Dokumentation:

- Bericht (Struktur gemäss Beschreibung) gebunden (2 Exemplare), inkl. je einer beschrifteten CD plus 1 Exemplar für die Abteilung/Archivierung.
- Alle Dokumente und Quellen der erstellten Software auf CDs.

Bewertung

Es gelten die üblichen Regelungen zum Ablauf und zur Bewertung der Studienarbeit des Studiengangs Informatik mit besonderem Gewicht auf moderne Softwareentwicklung wie folgt:

- Projektorganisation (Gewichtung ca. 1/5)
- Bericht, Gliederung, Sprache (Gewichtung ca. 1/5)
- Inhalt inkl. Code (Gewichtung ca. 2/5)
- Gesamteindruck inkl. Kommunikation mit Industriepartner (Gewichtung ca. 1/5). Ein wichtiger Bestandteil der Arbeit ist, dass eine lauffähige, getestete Software abgeliefert wird (inkl. getesteter Installationsanleitung).

Weitere Beteiligte

Keine.

Kapitel 1

Technischer Bericht

Stand der Technik

Um abzuklären, ob es schon Arbeiten gab, die ein ähnliches Problem lösen, nahmen wir uns im Rahmen der Semesterarbeit Zeit für eine Literaturrecherche. Dabei gingen wir auf die HSR Bibliothek und deren Mitarbeiter zu.

1.1 Literaturrecherche

1.1.1 Suchquellen

Folgende Quellen wurden uns empfohlen, um Recherchen in diesem Umfeld durchzuführen:

- <http://recherche.nebis.ch/>
- <http://ieeexplore.ieee.org/>
- <http://scholar.google.ch/>

1.1.2 Auswertung

Bei der Recherche stiessen wir auf verschiedenen Projekte, die sich mit der Problematik des Erkennens von Fussgängerstreifen auseinander setzen. Leider sind diese Arbeiten eher im Bereich der Bilderkennung für die Steuerung von autonom fahrenden Autos/Robotern angesiedelt. Arbeiten die treffender sind, werden im Anschluss angeführt.

1.1.3 Extraction of Road Markings from Aerial Images

Yuichi Ishino und Hitoshi Saji (Japan, 2008)

<http://ieeexplore.ieee.org/stamp/stamp.jsp?tp=&arnumber=4655024>

An der Universität Shizuoka in Japan gab es vor einigen Jahren eine Arbeit zur Erkennung von Fussgängerstreifen und Mittellinien (Traffic Lane Lines) auf Orthofotos (Aerial images).

Ihr Algorithmus befolgt dabei folgende Strategie: Der Algorithmus geht den Strassen entlang und richtet die Bilder aus, dass die Fussgängerstreifen immer vertikal zur Achse laufen. Danach wird eine sogenannte Binarization durchgeführt. Es setzt alle Pixel unter einem Schwellwert auf 0 (weiss) und alle Pixel darüber auf 1 (schwarz). Es wurden zwei Schwellwerte zurvor berechnet, einmal für sonnige und einmal für schattige Bilder. Mit der Annahme, dass die Strasse schwarz/grau und der Fussgängerstreifen leuchtend weiss sind, sieht man nun ein gleichmässiges Muster in der Helligkeitsverteilung des Bildes. Ein Fouriertransformation würde eine saubere Frequenz liefern.

Die Arbeit von Ishino und Saji geht von einigen Grundannahmen und Voraussetzungen aus, die die Erkennung sehr erleichtern:

- Die Fussgängerstreifen sind immer gerade und werden durch keine Inseln unterbrochen.
- Die Auflösung der Bilder ist genug gross, um das Streifenmuster ohne Probleme zu erkennen.

- Der Fussgängerstreifen ist immer deutlich heller als die Strasse selbst.
- Der Streifen werden durch keine Hindernisse wie Bäume, Autos verdeckt oder beeinflusst.
- Die Bilder wurde zuvor in die Kategorien schattig und sonnig eingeteilt worden. Auf ihnen wird mit verschiedenen Treshholds gearbeitet.
- Die Strassen müssen die Fussgängerstreifen immer vertikal schneiden.

Schlussfolgerung

Die Arbeit der Univerisität von Shizuoka verfolgte einen ähnlichen Ansatz, den wir mit der Fouriertransformation in Betracht ziehen. Leider gehen die Dokumentverfasser von einigen Grundannahmen aus, die sich nicht mit der unseren Arbeit decken. Man kann fast schon von Laborbedingungen sprechen. Doch gibt es einigen Techniken, die sich auch für unsere Arbeit verwenden lassen. Diese sind unten aufgeführt.

1.1.4 Segmentation of Occluded Sidewalks in Satellite Images

Turgay Senlet und Ahmed Elgammal, The State University of New Jersey, USA (2012)

<http://ieeexplore.ieee.org/stamp/stamp.jsp?tp=&arnumber=6460256>

Das Projekt von Turgay Selent und Ahmed Elgammal setzte sich mit der Erkennung von primär Gehwege (sidewalks) und Fussgängerstreifen auf Satellitenbildern auseinander.

Dabei waren die Hauptprobleme, dass viel Gehweg von Bäumen oder Schatten verdeckt werden. Um diesem Problem Herr zu werden, benutzten sie einen Farbklassifizierer. Um Fussgängerstreifen zu klassifizieren stellten sie eine Sammlung an Frequenzen in allen möglichen Winkeln zusammen.

Leider wird im Artikel zu dieser Arbeit nicht weiter in die Erkennungsmethoden eingegangen.

1.1.5 Fazit

Aus allen Arbeiten konnten wir doch einige Techniken finden, die uns die Erkennung erleichtern könnten. Diese sind hier aufgelistet:

- Binarization image

- Median Filter (für Verbesserung der Bildqualität von ungenauen Bildern)

1.2 Evaluation Suchalgorithmus

Die Evaluation verschiedener Algorithmen zur Erkennung von Fussgängerstreifen stellt ein wichtiger Teil unserer Arbeit dar. Um die Kandidaten zu vergleichen griffen wir auf das Werkzeug der Confusion Matrix (Wahrheitsmatrix) zurück.

1.2.1 Algorithmen Vergleich

Um einen nachvollziehbaren Vergleich durchzuführen haben wir mit folgenden Eckdaten gearbeitet:

Bounding Box (Rapperswil): (8.814650, 47.222553, 8.825035, 47.228935)
Anzahl Fussgängerstreifen: 37

Haar Feature-based Cascade Classifier

| Tatsächlich | Vorhergesagt | | |
|-------------|---|--|---|
| | | Position ist Fussgängerstreifen | Position ist kein Fussgängerstreifen |
| | Position ist Fussgängerstreifen | 3 (TP) | 34 (FN) |
| | Position ist kein Fussgängerstreifen | 53 (FP) | 2562 (TN) |

Abbildung 1.1: Haar Feature-based Cascade Classifier

Fast Fourier Transform

| Tatsächlich | Vorhergesagt | | |
|-------------|---|--|---|
| | | Position ist Fussgängerstreifen | Position ist kein Fussgängerstreifen |
| | Position ist Fussgängerstreifen | 28 (TP) | 8 (FN) |
| | Position ist kein Fussgängerstreifen | 7 (FP) | 2562 (TN) |

Abbildung 1.2: Fast Fourier Transform

Scale-invariant Feature Transform

| | Vorhergesagt | |
|---|--|---|
| | Position ist Fussgängerstreifen | Position ist kein Fussgängerstreifen |
| Position ist Fussgängerstreifen | 3 (TP) | 34 (FN) |
| Position ist kein Fussgängerstreifen | 195 (FP) | 2562 (TN) |

Abbildung 1.3: Scale-invariant Feature Transform

Deep Learning

| | Vorhergesagt | |
|---|--|---|
| | Position ist Fussgängerstreifen | Position ist kein Fussgängerstreifen |
| Tatsächlich Position ist Fussgängerstreifen | 35 (TP) | 2 (FN) |
| Position ist kein Fussgängerstreifen | 0 (FP) | 2562 (TN) |

Abbildung 1.4: Deep Learning

1.2.2 Auswertung

Damit die Auswertung verständlich ist, wird hier noch auf die Berechnung und die angeführte Legende verwiesen.

Legende

TP: Zahl der richtig positiven Klassifikationen
 FP: Zahl der falsch positiven Klassifikationen
 TN: Zahl der richtig negativen Klassifikationen
 FN: Zahl der falsch negativen Klassifikationen

Berechnung

Trefferquote = $TP / (TP + FN)$
 Richtigkeit = $(TP + TN) / (TP + FP + TN + FN)$

$$\text{Relevanz} = \text{TP} / (\text{TP} + \text{FP})$$

| Algorithmus | Tefferquote | Richtigkeit | Relevanz |
|---------------------------------------|-------------|-------------|----------|
| Haar Feature-based Cascade Classifier | 0.08 | 0.97 | 0.05 |
| Scale-invariant feature transform | 0.08 | 0.91 | 0.02 |
| Fast Fourier Transform | 0.77 | 0.99 | 0.8 |
| Deep learning | 0.95 | 0.99 | 1.0 |

Tabelle 1.1: Algorithmen Vergleich

Entscheid 1. Evaluation Suchalgorithmus

An dieser stelle ist zu erwähnen, dass Bilderkennung im Allgemeinen ein nicht triviales Problem ist. Man hat mit den unterschiedlichsten Schwierigkeiten zu kämpfen, wie der Qualität oder der Belichtung der Bilder. Das führte dazu, dass nur mit dem Fast Fourier Transform und dem Deep Learning Ansatz Resultate erzielt wurden, welche ein brauchbares Ergebnis lieferten. Der Deep Learning ist jedoch der klare Favorit und sticht insbesondere beim Fals Positive Wert hervor. Deshalb entschieden wir uns, unser Fokus auf diesen Algorithmus zu legen.

1.3 Evaluation Crowdsourcing-System

1.3.1 Kandidaten

- MapRoulette¹
- To-Fix²

1.3.2 MapRoulette

MapRoulette verwendet für ihre Challenges und Tasks ein einfaches JSON Format. Der erstellt werden Challenges mittels POST und mit PUT können diese upgedatet werden.

Beispiel Challenge

Erstellen: POST /api/admin/challenge/<slug>

Updaten: PUT /api/admin/challenge/<slug>

Challenge JSON:

```
{
  "title": "Repair Motorways",
  "description": "Repair all motorways",
  "blurb": "The idea is to repair all motorways",
  "help": "Repair the ways where it is broken on the map",
  "instruction": "Look at the map for broken pieces.",
  "active": true,
  "difficulty": 2
}
```

Beispiel Task

Erstellen: POST /api/admin/challenge/<slug>/task/<task_identifizier>

Updaten: PUT /api/admin/challenge/<slug>/task/<task_identifizier>

Challenge JSON:

¹<http://maproulette.org/>

²<http://osmlab.github.io/to-fix/#/task/tigerdelta>

```

{
  "instruction" : "This is a hard task!",
  "geometries" : {
    "type": "FeatureCollection",
    "features": [
      { "type": "Feature",
        "geometry":
          { "type": "Point",
            "coordinates": [-41.4710170873565, 31.235521774136]
          },
        "properties": {"osmid": 12345}
      }
    ]
  }
}

```

1.3.3 To-Fix

To-Fix verwendet für ihre Task ein CSV Format, welches direkt über das grafische Benutzerinterface publiziert werden kann.

Beispiel CSV

```

object_type,object_id,st_astext
way,51446110,POINT(-94.4176451 43.3273692)
way,187403368,POINT(32.9369086 2.1997495)
way,220866128,POINT(-68.5 49.647521)
way,223982938,POINT(18.4823301 59.6732909)
way,109819283,POINT(-83.1888421 40.0485764)

```

1.3.4 Evaluationsmatrix

Um die beiden Kandidaten zu vergleich haben wir eine Evaluationsmatrix erstellt, dabei haben wir diverse für uns relevante Kriterien erarbeiten und diesen jeweils auf einer Skala von 1 bis 10 gewichtet. In einem zweiten Schritt haben wir den Kandidaten für die jeweiligen Kriterien Punkte vergeben.

Entscheid 2. Crowdsourcing-System

| Kriterium | Gewicht | Maproulette | Resultat | To-Fix | Resultat |
|---|---------|-------------|----------|--------|----------|
| Challenge ist leicht erstellbar | 5 | 6 | 30 | 7 | 35 |
| Challenge ist leicht publizierbar | 7 | 8 | 56 | 8 | 56 |
| Anbieter ist relevant bei der Community | 8 | 8 | 64 | 4 | 32 |
| Dokumentation | 7 | 5 | 35 | 5 | 35 |
| Kontaktperson | 5 | 5 | 25 | 6 | 30 |
| Total | 32 | 32 | 210 | 30 | 188 |

Tabelle 1.2: Evaluationsmatrix

Beide Kandidaten haben Vor- und Nachteile, wie aus der Evaluationsmatrix ersichtlich ist. Für uns ist das wichtigste Kriterium, wie relevant der Anbieter bei der Community ist, was sich dann auch im Resultat stark ausgewirkt hat. Da MapRoulette Challenges gerne abgearbeitet werden, tendieren wir für diesen Kandidaten.

1.4 Convolutional Neural Network

Die Evaluation des Suchalgorithmus hat einen klaren Sieger ergeben. Das Convolutional Neural Network (hier weiter als Convnet bezeichnet) liefert mit Abstand die besten Resultate innerhalb unserer Test Bounding Box in Rapperswil.

1.4.1 Geschichte

Bis noch vor einigen Jahren wurden neuronale Netze zur Bilderkennung grösstenteils ignoriert³. Das Convnet selbst wurde schon 1980 von einem Japaner namens Fukushima erfunden, jedoch erhielt es keine grössere Beachtung. Hauptgrund dafür war der Rechenhunger für das Training des Netzes. Gedreht hat sich das Ganze erst als 2012 genügend Rechenleistung mithilfe von Grafikkarten zur Verfügung stand. Ab diesem Zeitpunkt erzielte diese wieder gefundene Technik Bestleistungen in vielen Bereichen der Bilderkennung. Bis heute ist das Convnet die präziseste Technik zur Erkennung von Gegenständen in Fotos.

1.4.2 Funktionsweise

Ein künstliches neuronales Netz besteht aus einer grossen Anzahl von simulierten Neuronen. Mit verschiedenen Techniken aus der Statistik und Mathematik kann so ein Input auf einen Output gemappt werden. In unserem Fall wollen wir ein Bild auf eine der Kategorien Crosswalk oder Non-Crosswalk mappen. Dies wird in der Fachliteratur auch Klassifikation von Bildern genannt.

Wie der Name schon sagt, besteht das Convolutional Neuronale Netz aus vielen verschiedenen Faltungsfiler. Ein Faltungsfiler transformiert Bild so, dass es ein spezifisches Muster auf dem Bild markiert wird. Ein gutes Beispiel für einen Filter ist die Technik der Kantendetektion⁴. Die Kantendetektion markiert nur die Kanten auf dem Bild und ignoriert den restlichen Inhalt.

³<http://karpathy.github.io/2015/10/25/selfie/>

⁴<https://de.wikipedia.org/wiki/Kantendetektion>



Abbildung 1.5: Beispiel einer Kantendetektion

Ein Convolutional Neuronales Netz lernt nun selbst, welchen Faltungsfilter er anwendet, um das Problem möglichst gut zu lösen.

1.4.3 Keras

Das Projekt Keras⁵ stellt eine einfache Library zum Entwerfen und Trainieren von Neuronalen Netzen zur Verfügung. Es bietet modulare Funktionen für Convolutional Neuronale Netzwerke und Rekurrente Netzwerke an. Mithilfe eines Flags kann das Training einfach auf die Grafikkarte ausgelagert werden.

⁵<https://github.com/fchollet/keras>

1.5 Parallelisierung

Zu Beginn unserer Arbeit unterschätzten wir die enorme Datenmenge in Form von Orthofotos (Beispiel Schweiz: 7.1 Millionen Bilder à $5820m^2$ Fläche pro Bild). Weiter wird auch sehr viel Rechenleistung für die Erkennung der Fussgängerstreifen auf den Bildern benötigt. Um diesen nicht trivialen Problemen Herr zu werden, setzten wir auf eine Parallelisierungsstrategie mit Hilfe einer Queue.

Entscheid 3. Queueing System

Den Entscheid für Redis⁶ in Kombination mit RQ⁷ haben wir während eines Meeting mit Hilfe von Mitarbeitern des Institut für Software erarbeitet. RQ ist eine relativ einfach zu verwendende Library, welche Redis (Key Value Store) als Queue einsetzt. Durch die Einfachheit und die gute Integration in Python haben wir uns für diesen Lösungsweg entschieden.

⁶<http://redis.io/>

⁷<http://python-rq.org/>

1.5.1 Ablauf

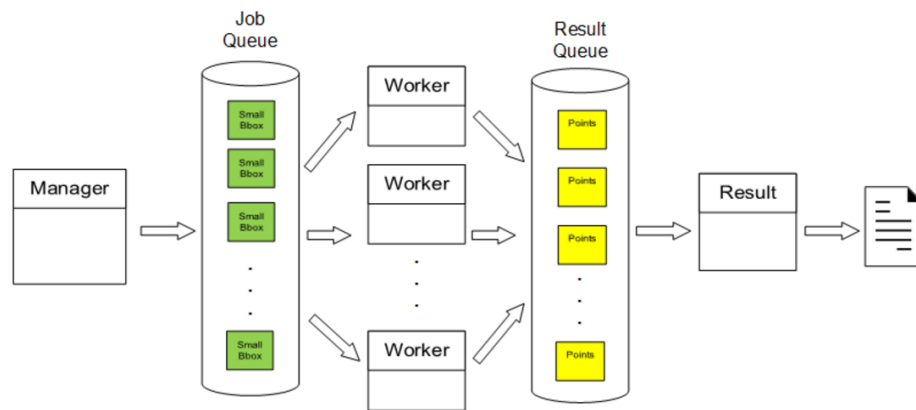


Abbildung 1.6: Queueing

Auf der Abbildung ist zu sehen, dass wir für die verarbeiten der Jobs auf zwei Queues setzen, eine die die Abzuarbeitenden Bounding Boxes beinhaltet und eine weitere für das Sammeln der Resultate. Der genau Ablauf gestaltete sich wie folgt:

1. Manager wird aufgerufen mit Grosser Bounding Box
2. Manager teilt Bounding Box auf
3. Kleine Bounding Boxes werden als Job in die Job Queue geladen
4. Jobs werden von den Worker aus der Queue geholt
5. Worker arbeiten kleine Bounding Boxen ab
6. Worker stellt die gefundenen Punkte in Result Queue
7. Result Worker holt die gefundenen Punkte aus der Result Queue und speichert diese in einem JSON File

Kapitel 2

Software Dokumentation

2.1 Anforderungsspezifikation

2.1.1 Use Case

Aktoren und Stakeholder

| Aktor | Tätigkeit |
|-------------------|--|
| User | Startet CrosswalkDetector mit Boundingbox als Eingabeparameter |
| CrosswalkDetector | Erkennt Fussgängerstreifen |
| TileProvider | Stellt Orthofotos für die Erkennung der Fussgängerstreifen zu Verfügung. |
| OSMProvider | Stellt Strassen - und Fussgängerstreifen Informationen zur Verfügung. |
| JSON File | Speicherort für die Positionen der ermittelten Fussgängerstreifen und deren Strassenzugehörigkeit. |

Tabelle 2.1: Aktoren und Stakeholder

Diagramm

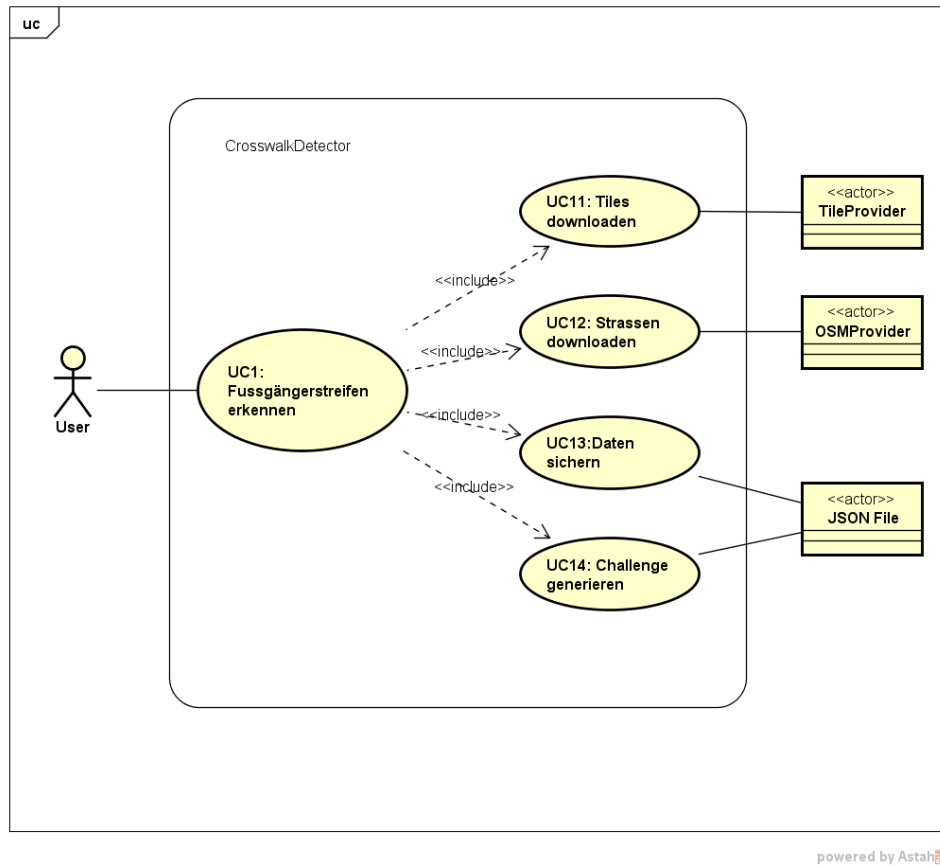


Abbildung 2.1: Use Case Diagramm

Use Cases Brief

UC1: Fussgängerstreifen erkennen Der User startet die Applikation und gibt als Eingabeparameter ein Boundingbox an, welche nach Fussgängerstreifen durchsucht wird. Dabei werden Orthofotos mit Hilfe eines Erkennungsalgorithmus abgearbeitet.

UC11: Tiles downloaden Ein TileProvider stellt Orthofotos zur Verfügung, welche herunter geladen werden müssen. Diese werden im Anschluss dem Erkennungsalgorithmus zur Verfügung gestellt.

UC12: Stassen downloaden Ein OSMProvider stellt Informationen zu Strassen und Fussgängerstreifen zur Verfügung, welche vom Erkennungsalgorithmus genutzt wer-

den. Mit diesen Daten kann die Suche präzisiert werden, sowie der Download von Orthofotos reduziert werden.

UC13: Daten sichern Die Erkannten Fussgängerstreifen werden in einem JSON File persistiert. Dabei sind die Positon (Koordinate lat/lon) relevant.

UC14: Challenge generieren Mit Hilfe der persistieren Daten wird ein Challenge generiert, welche die Daten über eine Crowdsourcing-System in OpenStreetMap integriert.

Use Cases Fully Dressed

| | |
|-------------------------|--|
| Scope | CrosswalkDetection System |
| Level | User Goal |
| Primary Actor | User |
| Stakeholders | <ul style="list-style-type: none"> • System: Möglichst alle Fussgängerstreifen erkennen • User: Einmal gestartet, läuft alles autonom |
| Preconditions | <ul style="list-style-type: none"> • User muss Boundingbox bestimmen • OSMProvider muss verfügbar sein • TileProvider muss verfügbar sein |
| Postconditions | Koordinaten der Fussgängerstreifen persistiert |
| Main Success Scenario | <ol style="list-style-type: none"> 1. CrosswalkDetection wird mit Angabe der Boundingbox aufgerufen 2. Daten von OSMProvider werden heruntergeladen 3. Orthofotos von TileProvider werden heruntergeladen 4. Erkennungsalgorithmus erfasst Fussgängerstreifen 5. Daten sind persistiert |
| Extensions | <ol style="list-style-type: none"> 1. a) Boundingbox wird aufgeteilt für Parallelisierung 2. b) Nur Informationen für Strassen und Fussgängerstreifen sind relevant 3. b) Nur Orthofotos, welche Strassen beinhalten sind werden heruntergeladen |
| Special Requirements | Benutzer soll gut geführt werden und bei Unklarheiten bei Eingabefeldern Informationen erhalten. Das Hindernis um sich zu registrieren sollte möglichst klein sein. |
| Frequency of Occurrence | Der Vorgang darf beliebig oft wiederholt werden. |
| Open Issues | Falls ein Unterbruch statt findet, soll von diesem Zustand weiter gearbeitet werden. |

2.1.2 Nichtfunktionale Anforderungen

Funktionalität

Sicherheit Sicherheitsaspekte müssen nicht beachtet werden, es wird nicht mit Personen- oder stark Schützenswertendaten gearbeitet. Der Sourcecode steht unter der MIT Lizenz und ist auf Github verfügbar. Weiter werden die gesammelten Daten über OpenStreet-Map für jederman zugänglich.

Interoperabilität Das System ist auf Orthofotos, sowie Strassen- und Füssgängerinformationen angewiesen. Dazu stehen folgende API zur auswahl:

- Bing Static Map Data
- Google Static Map API
- MapQuest API
- Overpass

Richtigkeit Die Richtigkeit der erkannten Fussgängerstreifen wird mit Hilfe eines Crowdsourcing-Systems sichergestellt. Dabei verifizieren Freiwillige die erkannten Fussgängerstreifen.

Zuverlässigkeit

Wiederherstellbarkeit Nach einem Systemabsturz oder Stopp der Anwendung, soll die Anwendung ohne Komplikationen wieder gestartet werden können. Beim Neustart soll ab der Absturzstelle weitergearbeitet werden können, ohne das Daten oder bis anhin erbrachte Rechenleistungen verlohren gehen.

Fehlertoleranz Fehler in einzelnen Jobs sollen keine Systemweiten auswirkungen haben. Jede Operation soll im Fehlerfall wiederholt werden können.

Availability Bei Nichtverfügbarkeit des Systems entsteht kein direkter finanzieller Schaden, deshalb ist die Systemverfügbarkeit nicht von oberster Priorität.

Benutzbarkeit

Die Benutzung der Anwenung beschränkt sich auf die Eingabe der Bounding Box für den Bereich an dem Fussgängerstreifen erkannt werden sollen. Ansonsten soll keine Interreakton mit dem Benutzer statt finden. Auf eine grafische Oberfläche wird verzeichte, es ist ein reine Konsolenapplikation.

Robustheit Die Eingabe der Bounding Box durch den Benutzer muss auf Korrektheit überprüft werden. Da die Applikation sehr rechenintensiv ist, soll bei einem Absturz, an der Absturz stelle weiter gearbeitet werden können.

Effizienz

Eine Erkennungsrate von 80% wird angestrebt.

Schnittstellen:

- Bing Static Map Data
- Google Static Map API
- MapQuest API
- Overpass

Supportability

Internationalization Das System sollte vorerst nicht verschiedene Sprachen unterstützen. Die Standardsprache ist Englisch.

2.2 Programmierschnittstelle

2.2.1 MapQuest

MapQuest¹ wird in diesem Projekt als Schnittstelle zu den OpenStreetMap Daten verwendet. Dazu bieten sich die Developer Accounts an, welche auf 15000 Abfragen pro Monat begrenzt sind, was unseren Abfrageumfang ausreichend deckt.

Application Key

In der Tabelle ist der Application Key aufgeführt, der für das Projekt Crosswalk Detection eingesetzt wurde.

| | |
|-----------------|----------------------------------|
| Consumer Key | YKqJ7JffQIBKyTgALLNXLVrDSaiQGtiI |
| Consumer Secret | 3DO1eoLMxSqPH7Gk |
| Key Issued | Fri, 09/25/2015 - 07:17 |
| Key Expires | Never |

Tabelle 2.3: MapQuest Application Key

Beispiel Abfragen Um den Entwicklern beim erstellen der Abfragen zu unterstützen wird folgende Webseite zur Verfügung gestellt:

- <http://open.mapquestapi.com/xapi/>

HTTP Request Bounding Box: 47.367,8.545,47.367,8.544 (Rapperswil)

- `http://open.mapquestapi.com/xapi/api/0.6/node[highway=*][bbox=8.544,47.367,8.545,47.367]?key=YKqJ7JffQIBKyTgALLNXLVrDSaiQGtiI`

Python Request Abfrage mit Verwendung der urllib2 Library.

```
import urllib2

url = 'http://open.mapquestapi.com/xapi/api/0.6/node
      [highway=*][bbox=8.544,47.367,8.545,47.367]?
      key=YKqJ7JffQIBKyTgALLNXLVrDSaiQGtiI}'
resp, content = urllib2.Http().request(url)
```

¹<http://www.mapquest.com/>

2.2.2 RQ

RQ² (Redis Queue) ist eine einfache Library für Python um Jobs in Redis einzureihen.

Beispiel Queue

```
from rq import Queue, use_connection
from redis import Redis

class RQueue:
    def __init__(self):
        redis = Redis(ip, port, password)
        q = Queue(connection=redis)
        job = q.enqueue(self.add, 2, 3)
        print job.result

    def add(self, x, y):
        return x + y
```

Beispiel Worker

```
from rq import Queue, Connection, Worker
from redis import Redis

redis = Redis(ip, port, password)
with Connection(redis):
    qs = map(Queue, sys.argv[1:]) or [Queue()]
    w = Worker(qs)
    w.work()
```

²<http://python-rq.org/>

Kapitel 3

Projektmanagement

3.1 Rollen und Verantwortlichkeiten

3.1.1 Prof. Keller Stefan

Prof. S. Keller, Mitarbeiter des Institut für Software (IFS) und Dozent an der HSR ist in dem Projekt als Experte bzw. Betreuer tätig.

Somit wird er die Aufsicht, wie auch die Bewertung der Semesterarbeit durchführen.

3.1.2 Bühler Severin

Severin Bühler, Student an der HSR ist einer der beiden Entwickler des Projektes.

3.1.3 Kurath Samuel

Samuel Kurath, Student an der HSR ist der andere der beiden Entwickler des Projektes.

3.2 Risiken

Um den Problemen, die während des Projekts auftreten können entgegenzuwirken, haben wir eine Risiko Analyse durchgeführt. Diese konnte dann bei der Planung eingesetzt werden.

3.2.1 Technische Risiken

| Nr | Titel | Beschreibung | maximaler Schaden | Eintrittswah | Gewichteter Schaden | Vorbeugung | Verhalten beim Eintreten |
|----|-------------------------|---|-------------------|--------------|---------------------|--|--|
| R1 | Einarbeitung Python | Python ist den Teammitgliedern teils bekannt, jedoch wurde noch kein grösseres Projekt mit dieser Sprache entwickelt. | 40h | 0% | 0h | Evaluation des Wissensstandes | Informationen bei Studenten einholen, die Python gut kennen |
| R2 | Installation OpenCV | Die Installation von OpenCV mit den Contrib Package ist bekanntermassen ein grosse Hürde | 15h | 0% | 0h | Installation mit Tutorials durchführen | Rücksprache mit Felix Morgner |
| R3 | Detektion | Der Algorithmus, der Fussgängerstreifen erkennt, liefert zu schlechte Resultate und kann nicht gebraucht werden. | 40h | 50% | 20h | Analyse diverser Algorithmen in der Evaluation | Gespräch mit Guido Schuster suchen |
| R4 | Download Orthofoto | Download der Orthofotos von Bing oder ähnlichen Quellen ist nicht möglich | 50h | 30% | 15h | Alternativen im Auge behalten | Auf Bildmaterial der HSR zurückgreifen |
| R5 | Software ist zu langsam | Der Download der Orthofotos oder die Detektion kann einige Zeit in Anspruch nehmen. | 60h | 70% | 42h | Konzept für Parallelisierung erarbeiten | Fläche einschränken, - Grössere und mehrere Maschinen verwenden. |

Tabelle 3.1: Risiken

3.2.2 Auswertung

R1 Einarbeitung Python Risiko ist nicht eingetreten, die Entwickler hatte keine Mühe mit Python zu arbeiten.

R2 Installation OpenCV Risiko ist in vollem Umfang eingetreten. Die Installation und Kompilation stellte sich als äusserst Trickreich heraus.

R3 Detektion Die Detektion stellt die Hauptaufgabe unserer Arbeit dar, ist jedoch gleichzeitig eine der Risikoreichsten, da Bilderkennung ein nicht ganz triviales Problem ist. Das Implementieren und Testen der verschiedenen Algorithmen war sehr Zeitaufwändig, was dazu führte, dass auch dieses Risiko eingetroffen ist.

R4 Download Orthofoto Während des Projektes, wechselten wir mehrmals die API für den Download, was sich auch hier auf einen erhöhten Aufwand auswirkte.

R5 Software ist zu langsam Durch den Einsatz von RQ in Kombination mit Redis wurde diesem Risiko Einhalt geboten.

| Nr | Titel | Schaden |
|-------|-------------------------|---------|
| R1 | Einarbeitung Python | 0h |
| R2 | Installation OpenCV | 20h |
| R3 | Detektion | 60h |
| R4 | Download Orthofoto | 12h |
| R5 | Software ist zu langsam | 0h |
| Total | | 82h |

Tabelle 3.2: Risikoauswertung

3.3 Entwicklungsumgebung und Infrastruktur

3.3.1 IDE (Integrated Development Environment)

Entscheid 4. PyCharm

Beiden Projektmitgliedern ist JetBrains IntelliJ bekannt und PyCharm ist im Umgang nahe zu identisch. Für Studenten sind die Entwicklungsumgebungen kostenlos verfügbar.

3.3.2 SCM (Source Control Management)

Entscheid 5. GitHub

Der Umgang mit Git ist beiden Projektmitglieder bestens bekannt. GitHub ist ohne Unkosten von überall verfügbar. Das Geometalab der HSR publiziert über diesen Weg diverse Projekte.

3.3.3 CI (Continuous Integration)

Entscheid 6. CircleCI

Das Finden eines passenden Continuous Integration Tools stellte sich schwieriger dar, als zu Beginn des Projektes erwartet. Während dem SE2 Projekt haben wir Bekanntschaft mit Travis CI gemacht, welches die vielen Abhängigkeiten unseres Codes nicht abdecken konnte. Mit CircleCI fanden wir eine Lösung, die auf Docker Hub zugreifen kann, dann den Build des Images durchführt und schließlich die Tests durchführt.

3.3.4 Projektmanagement Tool

Entscheid 7. Jira

Jira ist den Projektmitgliedern schon aus dem SE2-Projekt bekannt und hat sich sehr bewährt. Das Dashboard ist übersichtlich gestaltet, es ermöglicht eine Übersicht über die aktuellen Tasks auf einen Blick. Alle Mitglieder haben zu jederzeit Zugriff auf die Plattform, dies erhöht die Transparenz. Weiter bietet Jira diverse Reports um Auswertungen über das Projekt zu fahren.

3.4 Planung

Am Anfang des Projektes haben wir eine grobe Planung zusammengestellt. Dabei haben wir die Phasen und Meilensteine definiert. Während dem Projekt stellten wir immer wieder grössere oder kleinere Abweichungen an der zu Beginn definierten Planung fest. Dieses ist jedoch nicht erstaunlich, da nie absolut korrekt geplant werden kann. Um solche Schwierigkeiten zu handhaben, erstellten wir ein Risikomanagementdokument.

3.4.1 Phasen

1. Inception
 - (a) Aufgabenstellung ausarbeiten
2. Elaboration1
 - (a) Evaluation der Algorithmen (Bilderkennung)
3. Elaboration2
 - (a) Prototyp 1 (in Orthofotos, out Koordinaten)
 - (b) Prototyp 2 MapRoulett
4. Construction1
 - (a) Schnittstelle Satellitenbilder
 - (b) Optimierungen durch Strassenverlauf und ähnliches
5. Construction2
 - (a) Maproulette (Tags und Quiz)
 - (b) Koordinaten erfassen
6. Transition
 - (a) Dokumentation abschliessen
 - (b) Challenge auf Maproulette

3.4.2 Meilensteine

1. MS1 Algorithmus für Bilderkennung evaluiert
2. MS2 Prototyp erstellt

3. MS3 Automatisierte Datenverarbeitung
4. MS4 Applikation fertiggestellt
5. MS5 Challenge auf Maproulette

3.4.3 Zeitplanung

Aufwand: 14 Wochen zu 2 * 16 Stunden = **448 Stunden**

| | |
|---------------|----------|
| Inception | 1 Woche |
| Elaboration1 | 3 Wochen |
| Elaboration2 | 4 Wochen |
| Construction1 | 3 Wochen |
| Construction2 | 1 Wochen |
| Transition | 2 Wochen |

3.5 Soll-Ist-Zeit-Vergleich

3.5.1 Inception

Start: 14.09.2015
Ende: 23.09.2015

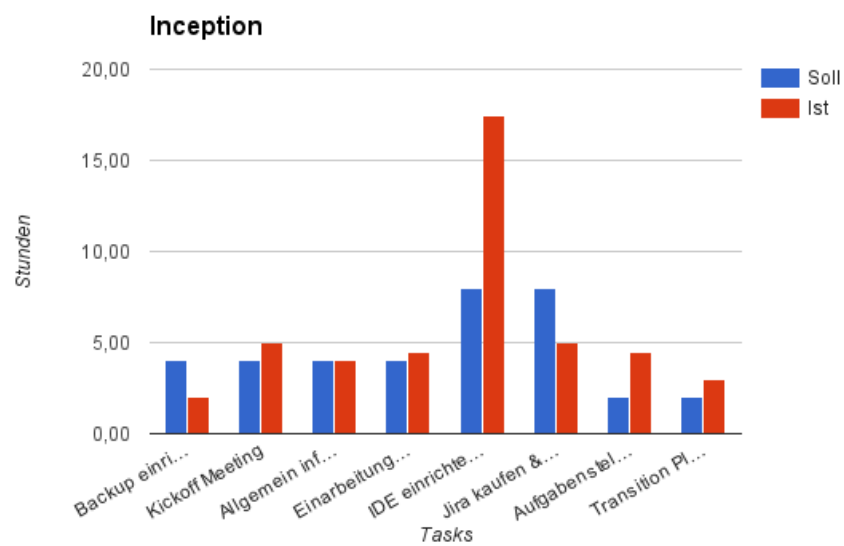


Abbildung 3.1: Inception

3.5.2 Elaboration1

Start: 23.09.2015
Ende: 19.10.2015

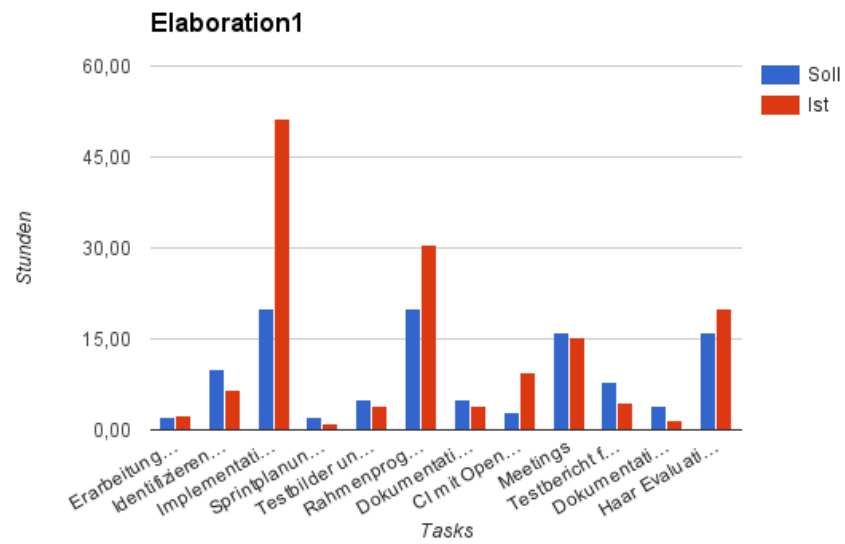


Abbildung 3.2: Elaboration1

3.5.3 Elaboration2

Start: 19.10.2015
 Ende: 04.11.2015

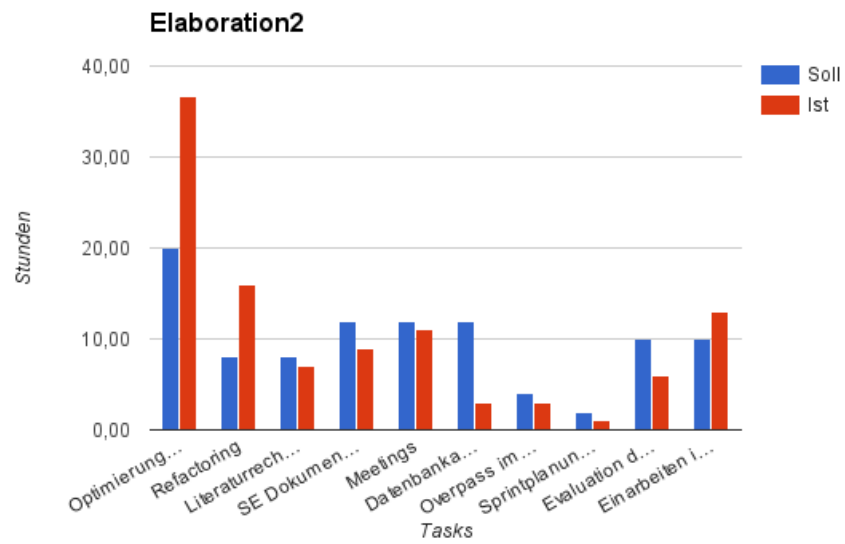


Abbildung 3.3: Elaboration2

3.5.4 Construction1

Start: 04.11.2015
 Ende: 25.11.2015

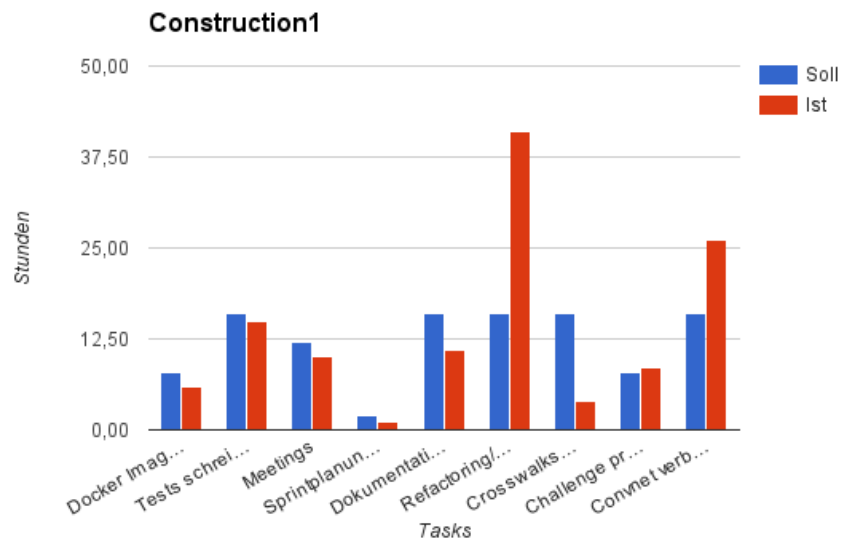


Abbildung 3.4: Construction1

3.5.5 Construction2

Start: 04.11.2015
 Ende: 11.11.2015

3.5.6 Transition

Start: 11.11.2015
 Ende: 18.11.2015

3.5.7 Übersicht

| Phase | Soll | Ist | Differenz |
|---------------|--------|--------|-----------|
| Inception | 36.00 | 45.50 | -9.50 |
| Elaboration1 | 111.00 | 150.50 | -39.50 |
| Elaboration2 | 98.00 | 105.75 | -7.75 |
| Construction1 | 110.00 | 122.50 | -12.50 |
| Total | | | |

Tabelle 3.3: Phasen

3.6 Codestatistik

3.6.1 Test Coverage

Test Coverage wurde mit dem Tool nose¹ durchgeführt.

| Datei | Coverage [%] |
|--|--------------|
| src/base/Bbox.py | 85 |
| src/base/Constants.py | 93 |
| src/base/Node.py | 97 |
| src/base/Street.py | 92 |
| src/base/Tile.py | 98 |
| src/base/TileDrawer.py | 24 |
| src/data/MapquestApi.py | 100 |
| src/data/MultiLoader.py | 94 |
| src/data/StreetLoader.py | 100 |
| src/data/TileLoader.py | 100 |
| src/detection/BoxWalker.py | 100 |
| src/detection/NodeMerger.py | 89 |
| src/detection/StreetWalker.py | 100 |
| src/detection/deep/Convnet.py | 97 |
| src/detection/deep/training/Crosswalk_dataset.py | 100 |
| src/detection/deep/training.py | 100 |
| src/role/Manager.py | 91 |
| src/role/WorkerFunctions.py | 70 |
| Durchschnitt | 90.5 |

Tabelle 3.4: Test Coverage

3.6.2 Codezeilen

Die Codezeilen wurden mit Hilfe von CLOC² gezählt.

| Sprache | Dateien | Zeilen |
|---------|---------|--------|
| Python | 43 | 2045 |

Tabelle 3.5: Codezeilen

¹<https://nose.readthedocs.org>

²<http://cloc.sourceforge.net/>

Abbildungsverzeichnis

| | | |
|-----|---|----|
| 1 | Überblick | 6 |
| 1.1 | Haar Feature-based Cascade Classifier | 15 |
| 1.2 | Fast Fourier Transform | 15 |
| 1.3 | Scale-invariant Feature Transform | 16 |
| 1.4 | Deep Learning | 16 |
| 1.5 | Beispiel einer Kantendetektion | 22 |
| 1.6 | Queueing | 24 |
| 2.1 | Use Case Diagramm | 26 |
| 3.1 | Inception | 39 |
| 3.2 | Elaboration1 | 40 |
| 3.3 | Elaboration2 | 41 |
| 3.4 | Construction1 | 42 |

Entscheidungsverzeichnis

| | |
|--|----|
| 1.1 Evaluation Suchalgorithmus | 17 |
| 1.2 Crowdsourcing-System | 19 |
| 1.3 Queueing Sytem | 23 |
| 3.4 PyCharm | 36 |
| 3.5 GitHub | 36 |
| 3.6 CircleCI | 36 |
| 3.7 Jira | 36 |

Tabellenverzeichnis

| | | |
|-----|------------------------------------|----|
| 1.1 | Algorithmen Vergleich | 17 |
| 1.2 | Evaluationsmatrix | 20 |
| 2.1 | Aktoren und Stakeholder | 25 |
| 2.2 | Use Case Fully Dressed | 28 |
| 2.3 | MapQuest Application Key | 31 |
| 3.1 | Risiken | 34 |
| 3.2 | Risikoauswertung | 35 |
| 3.3 | Phasen | 42 |
| 3.4 | Test Coverage | 43 |
| 3.5 | Codezeilen | 43 |