

Semesterarbeit, Abteilung Informatik

OSM Crosswalk Detection

Hochschule für Technik Rapperswil

Herbstsemester 2015

18. Dezember 2015

Autoren: Bühler Severin & Kurath Samuel
Betreuer: Prof. Keller Stefan
Arbeitsperiode: 16.09.2015 - 18.12.2015
Arbeitsumfang: 240 Stunden, 8 ECTS pro Student
Link: <https://github.com/geometalab/OSM-Crosswalk-Detection>

Inhaltsverzeichnis

0.1	Ausgangslage	5
0.2	Ergebnisse	6
0.3	Ausblick	7
1	Technischer Bericht	8
1.1	Literaturrecherche	10
1.1.1	Suchquellen	10
1.1.2	Auswertung	10
1.1.3	Extraction of Road Markings from Aerial Images	10
1.1.4	Segmentation of Occluded Sidewalks in Satellite Images	11
1.1.5	Fazit	12
1.2	Evaluation Suchalgorithmus	13
1.2.1	Algorithmen Vergleich	13
1.2.2	Auswertung	14
1.3	Evaluation Crowdsourcing-System	16
1.3.1	Kandidaten	16
1.3.2	MapRoulette	16
1.3.3	To-Fix	17
1.3.4	Evaluationsmatrix	17
1.4	Convolutional Neural Network	19
1.4.1	Geschichte	19
1.4.2	Funktionsweise	19
1.4.3	Keras	20
1.5	Parallelisierung	21
1.5.1	Ablauf	21
2	Software Dokumentation	23
2.1	Anforderungsspezifikation	23
2.1.1	Use Case	23
2.1.2	Nichtfunktionale Anforderungen	27
2.2	Programmierschnittstelle	29
2.2.1	MapQuest	29
2.2.2	RQ	30
3	Projektmanagement	31

3.1	Entwicklungsumgebung und Infrastruktur	31
3.1.1	IDE (Integrated Development Environment)	31
3.1.2	SCM (Source Control Management)	31
3.1.3	Projektmanagement Tool	31
3.2	Planung	32
3.2.1	Phasen	32
3.2.2	Meilensteine	33
3.2.3	Zeitplanung	33
3.3	Soll-Ist-Zeit-Vergleich	34
3.3.1	Inception	34
3.3.2	Elaboration1	34
3.3.3	Elaboration2	35
3.3.4	Construction1	36
3.3.5	Construction2	37
3.3.6	Übersicht	37
3.4	Codestatistik	38
3.4.1	Test Coverage	38
3.4.2	Codezeilen	38

Abstract

Zebrastreifen sind ein essentieller Bestandteil der Fussgängernavigation, diese sind jedoch nur spärlich erfasst, was zu nicht optimalen Routen führt. Um dem entgegen zu wirken, befasst sich dieses Projekt mit der automatischen Erkennung von Zebrastreifen auf Orthofotos (Satellitenbildern). Dabei entstand eine Applikation, die auf den Orthofotos den Strassen folgt, diese in kleine Bilder unterteilt und mit Hilfe eines Deep learnig Ansatzes entscheidet, ob es sich um ein Zebrastreifen handelt oder nicht. Das führte zu einer Erkennungsrate von über 85% und könnte in Zukunft den Behörden bei der Erfassung der Daten (derzeit noch händisch) unterstützen. Weiter ist es möglich diese Lösung auszubauen und auf andere Objekte anzuwenden.

Management Summary

0.1 Ausgangslage

Das Erfassen von Zebrastreifen geschieht heutzutage noch händisch durch die jeweiligen Behörden. Dieses Projekt befasst sich damit, diesem noch manuellen Vorgang einen automatisierten Aspekt zu verleihen. Dabei wird auf Informationen zu Strassenverläufen und Orthofotos (Satellitenbilder) zurückgegriffen.

0.2 Ergebnisse

Es soll eine Applikationen entstehen die mit dem Input von Strassen und Orthofotos Zebrastreifen erkennt und als Output die jeweiligen Koordinaten liefert.

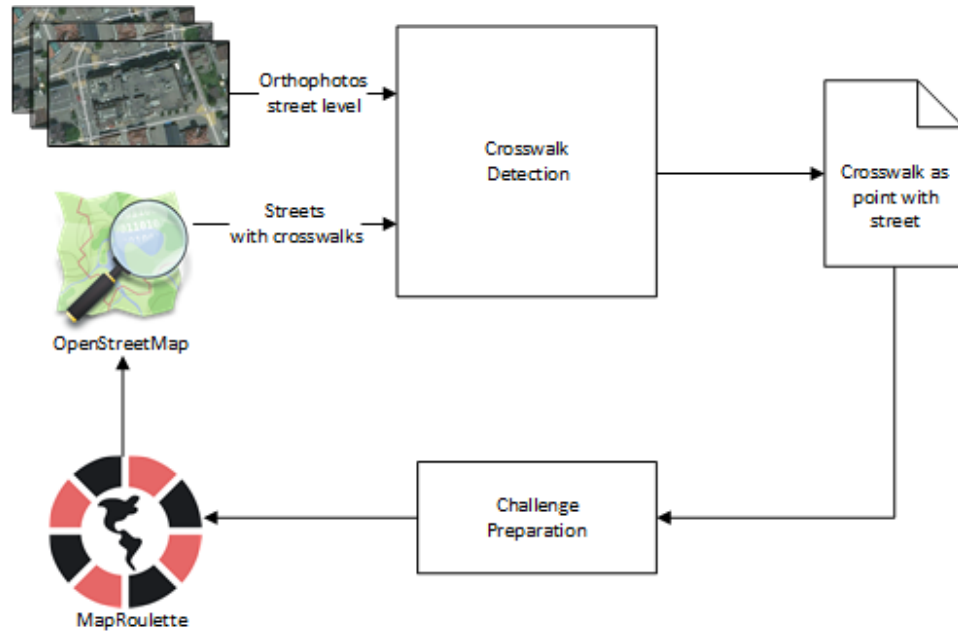


Abbildung 1: Überblick

0.3 Ausblick

Das Projekt bietet viele Ausbaumöglichkeiten und kann nicht nur auf Zebrastreifen angewendet werden. Es ist auch denkbar auf den Strassen nach Markierungen zu suchen, wie Stop oder Bus etc.

Kapitel 1

Technischer Bericht

Stand der Technik

Um abzuklären, ob es schon Arbeiten gab, die ein ähnliches Problem lösen, nahmen wir uns im Rahmen der Semesterarbeit Zeit für eine Literaturrecherche. Dabei gingen wir auf die HSR Bibliothek und deren Mitarbeiter zu.

1.1 Literaturrecherche

1.1.1 Suchquellen

Folgende Quellen wurden uns empfohlen, um Recherchen in diesem Umfeld durchzuführen:

- <http://recherche.nebis.ch/>
- <http://ieeexplore.ieee.org/>
- <http://scholar.google.ch/>

1.1.2 Auswertung

Bei der Recherche stiessen wir auf verschiedenen Projekte, die sich mit der Problematik des Erkennens von Fussgängerstreifen auseinander setzen. Leider sind diese Arbeiten eher im Bereich der Bilderkennung für die Steuerung von autonom fahrenden Autos/Robotern angesiedelt. Arbeiten die treffender sind, werden im Anschluss angeführt.

1.1.3 Extraction of Road Markings from Aerial Images

Yuichi Ishino und Hitoshi Saji (Japan, 2008)

<http://ieeexplore.ieee.org/stamp/stamp.jsp?tp=&arnumber=4655024>

An der Universität Shizuoka in Japan gab es vor einigen Jahren eine Arbeit zur Erkennung von Fussgängerstreifen und Mittellinien (Traffic Lane Lines) auf Orthofotos (Aerial images).

Ihr Algorithmus befolgt dabei folgende Strategie: Der Algorithmus geht den Strassen entlang und richtet die Bilder aus, dass die Fussgängerstreifen immer vertikal zur Achse laufen. Danach wird eine sogenannte Binarization durchgeführt. Es setzt alle Pixel unter einem Schwellwert auf 0 (weiss) und alle Pixel darüber auf 1 (schwarz). Es wurden zwei Schwellwerte zuvor berechnet, einmal für sonnige und einmal für schattige Bilder. Mit der Annahme, dass die Strasse schwarz/grau und der Fussgängerstreifen leuchtend weiss sind, sieht man nun ein gleichmässiges Muster in der Helligkeitsverteilung des Bildes. Ein Fouriertransformation würde eine saubere Frequenz liefern.

Die Arbeit von Ishino und Saji geht von einigen Grundannahmen und Voraussetzungen aus, die die Erkennung sehr erleichtern:

- Die Fussgängerstreifen sind immer gerade und werden durch keine Inseln unterbrochen.

- Die Auflösung der Bilder ist genug gross, um das Streifenmuster ohne Probleme zu erkennen.
- Der Fussgängerstreifen ist immer deutlich heller als die Strasse selbst.
- Der Streifen werden durch keine Hindernisse wie Bäume, Autos verdeckt oder beeinflusst.
- Die Bilder wurde zuvor in die Kategorien schattig und sonnig eingeteilt worden. Auf ihnen wird mit verschiedenen Treshholds gearbeitet.
- Die Strassen müssen die Fussgängerstreifen immer vertikal schneiden.

Schlussfolgerung

Die Arbeit der Univerisität von Shizuoka verfolgte einen ähnlichen Ansatz, den wir mit der Fouriertransformation in Betracht ziehen. Leider gehen die Dokumentverfasser von einigen Grundannahmen aus, die sich nicht mit der unseren Arbeit decken. Man kann fast schon von Laborbedingungen sprechen. Doch gibt es einigen Techniken, die sich auch für unsere Arbeit verwenden lassen. Diese sind unten aufgeführt.

1.1.4 Segmentation of Occluded Sidewalks in Satellite Images

Turgay Senlet und Ahmed Elgammal, The State University of New Jersey, USA (2012)

<http://ieeexplore.ieee.org/stamp/stamp.jsp?tp=&arnumber=6460256>

Das Projekt von Turgay Selent und Ahmed Elgammal setzte sich mit der Erkennung von primär Gehwege (sidewalks) und Fussgängerstreifen auf Satellitenbildern auseinander.

Dabei waren die Hauptprobleme, dass viel Gehweg von Bäumen oder Schatten verdeckt werden. Um diesem Problem Herr zu werden, benutzten sie einen Farbklassifizierer. Um Fussgängerstreifen zu klassifizieren stellten sie eine Sammlung an Frequenzen in allen möglichen Winkeln zusammen.

Leider wird im Artikel zu dieser Arbeit nicht weiter in die Erkennungsmethoden eingegangen.

1.1.5 Fazit

Aus allen Arbeiten konnten wir doch einige Techniken finden, die uns die Erkennung erleichtern könnten. Diese sind hier aufgelistet:

- Binarization image
- Median Filter (für Verbesserung der Bildqualität von ungenauen Bildern)

1.2 Evaluation Suchalgorithmus

Die Evaluation verschiedener Algorithmen zur Erkennung von Fussgängerstreifen stellt ein wichtiger Teil unserer Arbeit dar. Um die Kandidaten zu vergleichen griffen wir auf das Werkzeug der Confusion Matrix (Wahrheitsmatrix) zurück.

1.2.1 Algorithmen Vergleich

Um einen nachvollziehbaren Vergleich durchzuführen haben wir mit folgenden Eckdaten gearbeitet:

Bounding Box (Rapperswil): (8.814650, 47.222553, 8.825035, 47.228935)
Anzahl Fussgängerstreifen: 37

Haar Feature-based Cascade Classifier

Tatsächlich	Vorhergesagt		
		Position ist Fussgängerstreifen	Position ist kein Fussgängerstreifen
	Position ist Fussgängerstreifen	3 (TP)	34 (FN)
	Position ist kein Fussgängerstreifen	53 (FP)	2562 (TN)

Abbildung 1.1: Haar Feature-based Cascade Classifier

Fast Fourier Transform

Tatsächlich	Vorhergesagt		
		Position ist Fussgängerstreifen	Position ist kein Fussgängerstreifen
	Position ist Fussgängerstreifen	28 (TP)	8 (FN)
	Position ist kein Fussgängerstreifen	7 (FP)	2562 (TN)

Abbildung 1.2: Fast Fourier Transform

Scale-invariant Feature Transform

		Vorhergesagt	
		Position ist Fussgängerstreifen	Position ist kein Fussgängerstreifen
	Position ist Fussgängerstreifen	3 (TP)	34 (FN)
	Position ist kein Fussgängerstreifen	195 (FP)	2562 (TN)

Abbildung 1.3: Scale-invariant Feature Transform

Deep Learning

		Vorhergesagt	
Tatsächlich		Position ist Fussgängerstreifen	Position ist kein Fussgängerstreifen
	Position ist Fussgängerstreifen	35 (TP)	2 (FN)
	Position ist kein Fussgängerstreifen	0 (FP)	2562 (TN)

Abbildung 1.4: Deep Learning

1.2.2 Auswertung

Damit die Auswertung verständlich ist, wird hier noch auf die Berechnung und die angeführte Legende verwiesen.

Legende

TP:	Zahl der richtig positiven Klassifikationen
FP:	Zahl der falsch positiven Klassifikationen
TN:	Zahl der richtig negativen Klassifikationen
FN:	Zahl der falsch negativen Klassifikationen

Berechnung

Trefferquote = $TP / (TP + FN)$

$$\begin{aligned}\text{Richtigkeit} &= \frac{(TP + TN)}{(TP + FP + TN + FN)} \\ \text{Relevanz} &= \frac{TP}{(TP + FP)}\end{aligned}$$

Algorithmus	Tefferquote	Richtigkeit	Relevanz
Haar Feature-based Cascade Classifier	0.08	0.97	0.05
Scale-invariant feature transform	0.08	0.91	0.02
Fast Fourier Transform	0.77	0.99	0.8
Deep learning	0.95	0.99	1.0

Tabelle 1.1: Algorithmen Vergleich

Entscheid 1. Evaluation Suchalgorithmus

An dieser stelle ist zu erwähnen, dass Bilderkennung im Allgemeinen ein nicht triviales Problem ist. Man hat mit den unterschiedlichsten Schwierigkeiten zu kämpfen, wie der Qualität oder der Belichtung der Bilder. Das führte dazu, dass nur mit dem Fast Fourier Transform und dem Deep Learning Ansatz Resultate erzielt wurden, welche ein brauchbares Ergebnis lieferten. Der Deep Learning ist jedoch der klare Favorit und sticht insbesondere beim Fals Positive Wert hervor. Deshalb entschieden wir uns, unser Fokus auf diesen Algorithmus zu legen.

1.3 Evaluation Crowdsourcing-System

1.3.1 Kandidaten

- MapRoulette¹
- To-Fix²

1.3.2 MapRoulette

MapRoulette verwendet für ihre Challenges und Tasks ein einfaches JSON Format. Der erstellt werden Challenges mittels POST und mit PUT können diese upgedatet werden.

Beispiel Challenge

Erstellen: POST /api/admin/challenge/<slug>

Updaten: PUT /api/admin/challenge/<slug>

Challenge JSON:

```
{
  "title": "Repair Motorways",
  "description": "Repair all motorways",
  "blurb": "The idea is to repair all motorways",
  "help": "Repair the ways where it is broken on the map",
  "instruction": "Look at the map for broken pieces.",
  "active": true,
  "difficulty": 2
}
```

Beispiel Task

Erstellen: POST /api/admin/challenge/<slug>/task/<task_identifizier>

Updaten: PUT /api/admin/challenge/<slug>/task/<task_identifizier>

Challenge JSON:

¹<http://maproulette.org/>

²<http://osmlab.github.io/to-fix/#/task/tigerdelta>

```

{
  "instruction" : "This is a hard task!",
  "geometries" : {
    "type": "FeatureCollection",
    "features": [
      { "type": "Feature",
        "geometry":
          { "type": "Point",
            "coordinates": [-41.4710170873565, 31.235521774136]
          },
        "properties": {"osmid": 12345}
      }
    ]
  }
}

```

1.3.3 To-Fix

To-Fix verwendet für ihre Task ein CSV Format, welches direkt über das grafische Benutzerinterface publiziert werden kann.

Beispiel CSV

```

object_type,object_id,st_astext
way,51446110,POINT(-94.4176451 43.3273692)
way,187403368,POINT(32.9369086 2.1997495)
way,220866128,POINT(-68.5 49.647521)
way,223982938,POINT(18.4823301 59.6732909)
way,109819283,POINT(-83.1888421 40.0485764)

```

1.3.4 Evaluationsmatrix

Um die beiden Kandidaten zu vergleich haben wir eine Evaluationsmatrix erstellt, dabei haben wir diverse für uns relevante Kriterien erarbeiten und diesen jeweils auf einer Skala von 1 bis 10 gewichtet. In einem zweiten Schritt haben wir den Kandidaten für die jeweiligen Kriterien Punkte vergeben.

Kriterium	Gewicht	Maproulette	Resultat	To-Fix	Resultat
Challenge ist leicht erstellbar	5	6	30	7	35
Challenge ist leicht publizierbar	7	8	56	8	56
Anbieter ist relevant bei der Community	8	8	64	4	32
Dokumentation	7	5	35	5	35
Kontaktperson	5	5	25	6	30
Total	32	32	210	30	188

Tabelle 1.2: Evaluationsmatrix

Entscheid 2. Crowdsourcing-System

Beide Kandidaten haben Vor- und Nachteile, wie aus der Evaluationsmatrix ersichtlich ist. Für uns ist das wichtigste Kriterium, wie relevant der Anbieter bei der Community ist, was sich dann auch im Resultat stark ausgewirkt hat. Da MapRoulette Challenges gerne abgearbeitet werden, tendieren wir für diesen Kandidaten.

1.4 Convolutional Neural Network

Die Evaluation des Suchalgorithmus hat einen klaren Sieger ergeben. Das Convolutional Neural Network (hier weiter als Convnet bezeichnet) liefert mit Abstand die besten Resultate innerhalb unserer Test Bounding Box in Rapperswil.

1.4.1 Geschichte

Bis noch vor einigen Jahren wurden neuronale Netze zur Bilderkennung grösstenteils ignoriert³. Das Convnet selbst wurde schon 1980 von einem Japaner namens Fukushima erfunden, jedoch erhielt es keine grössere Beachtung. Hauptgrund dafür war der Rechenhunger für das Training des Netzes. Gedreht hat sich das Ganze erst als 2012 genügend Rechenleistung mithilfe von Grafikkarten zur Verfügung stand. Ab diesem Zeitpunkt erzielte diese wieder gefundene Technik Bestleistungen in vielen Bereichen der Bilderkennung. Bis heute ist das Convnet die präziseste Technik zur Erkennung von Gegenständen in Fotos.

1.4.2 Funktionsweise

Ein künstliches neuronales Netz besteht aus einer grossen Anzahl von simulierten Neuronen. Mit verschiedenen Techniken aus der Statistik und Mathematik kann so ein Input auf einen Output gemappt werden. In unserem Fall wollen wir ein Bild auf eine der Kategorien Crosswalk oder Non-Crosswalk mappen. Dies wird in der Fachliteratur auch Klassifikation von Bildern genannt.

Wie der Name schon sagt, besteht das Convolutional Neuronale Netz aus vielen verschiedenen Faltungsfilter. Ein Faltungsfilter transformiert Bild so, dass es ein spezifisches Muster auf dem Bild markiert wird. Ein gutes Beispiel für einen Filter ist die Technik der Kantendetektion⁴. Die Kantendetektion markiert nur die Kanten auf dem Bild und ignoriert den restlichen Inhalt.

³<http://karpathy.github.io/2015/10/25/selfie/>

⁴<https://de.wikipedia.org/wiki/Kantendetektion>



Abbildung 1.5: Beispiel einer Kantendetektion

Ein Convolutional Neuronales Netz lernt nun selbst, welchen Faltungsfilter er anwendet, um das Problem möglichst gut zu lösen.

1.4.3 Keras

Das Projekt Keras⁵ stellt eine einfache Library zum Entwerfen und Trainieren von Neuronalen Netzen zur Verfügung. Es bietet modulare Funktionen für Convolutional Neuronale Netzwerke und Rekurrente Netzwerke an. Mithilfe eines Flags kann das Training einfach auf die Grafikkarte ausgelagert werden.

⁵<https://github.com/fchollet/keras>

1.5 Parallelisierung

Zu Beginn unserer Arbeit unterschätzten wir die enorme Datenmenge in Form von Orthofotos (Beispiel Schweiz: 7.1 Millionen Bilder à $5820m^2$ Fläche pro Bild). Weiter wird auch sehr viel Rechenleistung für die Erkennung der Fussgängerstreifen auf den Bildern benötigt. Um diesen nicht trivialen Problemen Herr zu werden, setzten wir auf eine Parallelisierungsstrategie mit Hilfe einer Queue.

Queue: Redis⁶

Python Library: RQ⁷

Entscheid 3. Queueing System

Den Entscheid für Redis in Kombination mit RQ haben wir während eines Meeting mit Hilfe von Mitarbeitern des Institut für Software erarbeitet. RQ ist eine relativ einfach zu verwendende Library, welche Redis (Key Value Store) als Queue einsetzt. Durch die Einfachheit und die gute Integration in Python haben wir uns für diesen Lösungsweg entschieden.

1.5.1 Ablauf

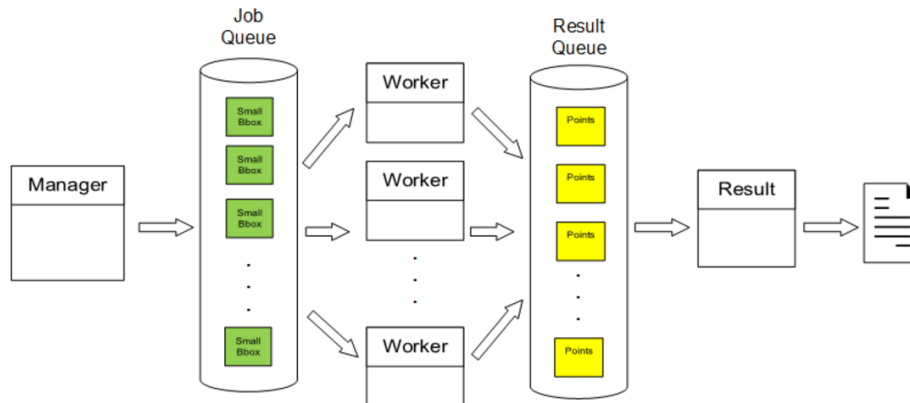


Abbildung 1.6: Queueing

Auf der Abbildung ist zu sehen, dass wir für die verarbeiten der Jobs auf zwei Queues setzten, eine die die Abzuarbeitenden Bounding Boxes beinhaltet und eine weitere für das Sammeln der Resultate. Der genau Ablauf gestaltete sich wie folgt:

1. Manager wird aufgerufen mit Grosser Bounding Box
2. Manager teilt Bounding Box auf
3. Kleine Bounding Boxes werden als Job in die Job Queue geladen
4. Jobs werden von den Worker aus der Queue geholt
5. Worker arbeiten kleine Bounding Boxen ab
6. Worker stellt die gefundenen Punkt in Result Queue
7. Result Worker holt die gefundenen Punkt aus der Result Queue und speichert diese in einem JSON File

Kapitel 2

Software Dokumentation

2.1 Anforderungsspezifikation

2.1.1 Use Case

Aktoren und Stakeholder

Aktor	Tätigkeit
User	Startet CrosswalkDetector mit Boundingbox als Eingabeparameter
CrosswalkDetector	Erkennt Fussgängerstreifen
TileProvider	Stellt Orthofotos für die Erkennung der Fussgängerstreifen zu Verfügung.
OSMProvider	Stellt Strassen - und Fussgängerstreifen Informationen zur Verfügung.
JSON File	Speicherort für die Positionen der ermittelten Fussgängerstreifen und deren Strassenzugehörigkeit.

Tabelle 2.1: Aktoren und Stakeholder

Diagramm

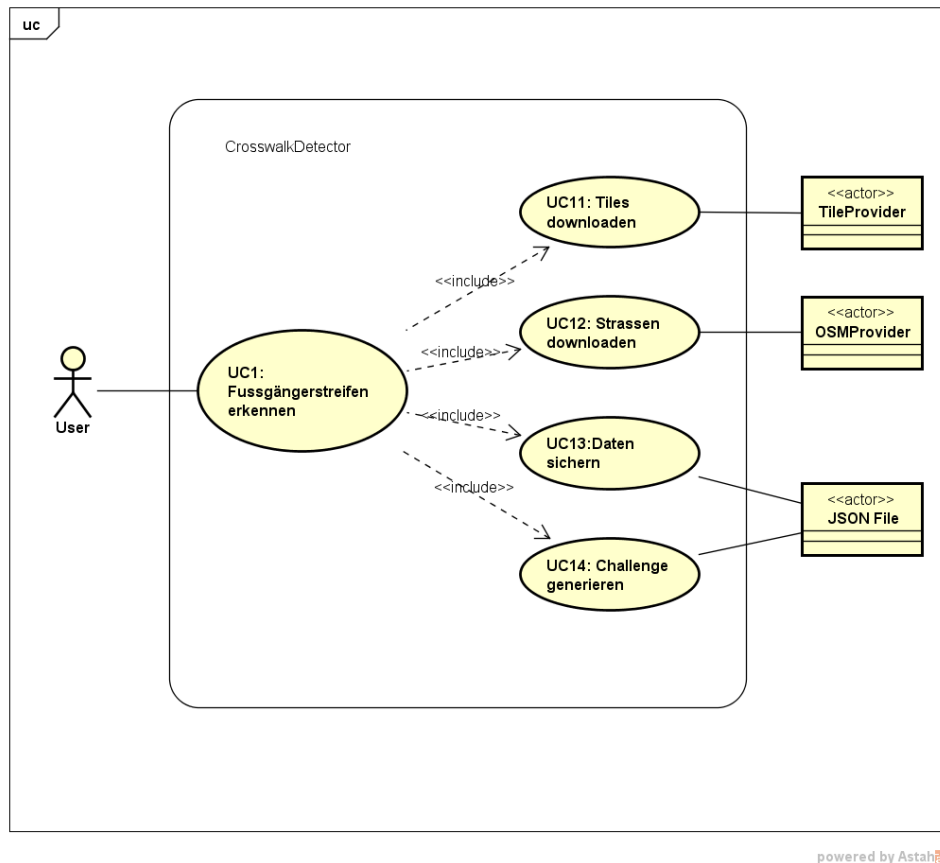


Abbildung 2.1: Use Case Diagramm

Use Cases Brief

UC1: Fussgängerstreifen erkennen Der User startet die Applikation und gibt als Eingabeparameter ein Boundingbox an, welche nach Fussgängerstreifen durchsucht wird. Dabei werden Orthofotos mit Hilfe eines Erkennungsalgorithmus abgearbeitet.

UC11: Tiles downloaden Ein TileProvider stellt Orthofotos zur Verfügung, welche herunter geladen werden müssen. Diese werden im Anschluss dem Erkennungsalgorithmus zur Verfügung gestellt.

UC12: Strassen downloaden Ein OSMProvider stellt Informationen zu Strassen und Fussgängerstreifen zur Verfügung, welche vom Erkennungsalgorithmus genutzt werden. Mit diesen Daten kann die Suche präzisiert werden, sowie der Download von Orthofotos reduziert werden.

UC13: Daten sichern Die Erkannten Fussgängerstreifen werden in einem JSON File persistiert. Dabei sind die Position (Koordinate lat/lon) relevant.

UC14: Challenge generieren Mit Hilfe der persistierten Daten wird ein Challenge generiert, welche die Daten über eine Crowdsourcing-System in OpenStreetMap integriert.

Use Cases Fully Dressed

Scope	CrosswalkDetection System
Level	User Goal
Primary Actor	User
Stakeholders	<ul style="list-style-type: none"> • System: Möglichst alle Fussgängerstreifen erkennen • User: Einmal gestartet, läuft alles autonom
Preconditions	<ul style="list-style-type: none"> • User muss Boundingbox bestimmen • OSMPProvider muss verfügbar sein • TileProvider muss verfügbar sein
Postconditions	Koordinaten der Fussgängerstreifen persistiert
Main Success Scenario	<ol style="list-style-type: none"> 1. CrosswalkDetection wird mit Angabe der Boundingbox aufgerufen 2. Daten von OSMPProvider werden heruntergeladen 3. Orthofotos von TileProvider werden heruntergeladen 4. Erkennungsalgorithmus erfasst Fussgängerstreifen 5. Daten sind persistiert
Extensions	<ol style="list-style-type: none"> 1. a) Boundingbox wird aufgeteilt für Parallelisierung 2. b) Nur Informationen für Strassen und Fussgängerstreifen sind relevant 3. b) Nur Orthofotos, welche Strassen beinhalten sind werden heruntergeladen
Special Requirements	Benutzer soll gut geführt werden und bei Unklarheiten bei Eingabefeldern Informationen erhalten. Das Hindernis um sich zu registrieren sollte möglichst klein sein.
Frequency of Occurrence	Der Vorgang darf beliebig oft wiederholt werden.
Open Issues	Falls ein Unterbruch statt findet, soll von diesem Zustand weiter gearbeitet werden.

UC1: Fussgängerstreifen erkennen

2.1.2 Nichtfunktionale Anforderungen

Funktionalität

Sicherheit Sicherheitsaspekte müssen nicht beachtet werden, es wird nicht mit Personen- oder stark Schützenswertendaten gearbeitet. Der Sourcecode steht unter der MIT Lizenz und ist auf Github verfügbar. Weiter werden die gesammelten Daten über OpenStreet-Map für jederman zugänglich.

Interoperabilität Das System ist auf Orthofotos, sowie Strassen- und Füssgängerinformationen angewiesen. Dazu stehen folgende API zur auswahl:

- Bing Static Map Data
- Google Static Map API
- MapQuest API
- Overpass

Richtigkeit Die Richtigkeit der erkannten Fussgängerstreifen wird mit Hilfe eines Crowdsourcing-Systems sichergestellt. Dabei verifizieren Freiwillige die erkannten Fussgängerstreifen.

Zuverlässigkeit

Wiederherstellbarkeit Nach einem Systemabsturz oder Stopp der Anwendung, soll die Anwendung ohne Komplikationen wieder gestartet werden können. Beim Neustart soll ab der Absturzstelle weitergearbeitet werden können, ohne das Daten oder bis anhin erbrachte Rechenleistungen verlohren gehen.

Fehlertoleranz Fehler in einzelnen Jobs sollen keine Systemweiten auswirkungen haben. Jede Operation soll im Fehlerfall wiederholt werden können.

Availability Bei Nichtverfügbarkeit des Systems entsteht kein direkter finanzieller Schaden, deshalb ist die Systemverfügbarkeit nicht von oberster Priorität.

Benutzbarkeit

Die Benutzung der Anwendung beschränkt sich auf die Eingabe der Bounding Box für den Bereich an dem Fussgängerstreifen erkannt werden sollen. Ansonsten soll keine Interaktion mit dem Benutzer statt finden. Auf eine grafische Oberfläche wird verzichtet, es ist eine reine Konsolenapplikation.

Robustheit Die Eingabe der Bounding Box durch den Benutzer muss auf Korrektheit überprüft werden. Da die Applikation sehr rechenintensiv ist, soll bei einem Absturz, an der Absturz stelle weiter gearbeitet werden können.

Effizienz

Eine Erkennungsrate von 80 Schnittstellen:

- Bing Static Map Data
- Google Static Map API
- MapQuest API
- Overpass

Supportability

Internationalization Das System sollte vorerst nicht verschiedene Sprachen unterstützen. Die Standardsprache ist Englisch.

2.2 Programmierschnittstelle

2.2.1 MapQuest

MapQuest¹ wird in diesem Projekt als Schnittstelle zu den OpenStreetMap Daten verwendet. Dazu bieten sich die Developer Accounts an, welche auf 15000 Abfragen pro Monat begrenzt sind, was unseren Abfrageumfang ausreichend deckt.

Application Key

In der Tabelle ist der Application Key aufgeführt, der für das Projekt Crosswalk Detection eingesetzt wurde.

Consumer Key	YKqJ7JffQIBKyTgALLNXLvrDSaiQGtiI
Consumer Secret	3DO1eoLMxSqPH7Gk
Key Issued	Fri, 09/25/2015 - 07:17
Key Expires	Never

Tabelle 2.3: MapQuest Application Key

Beispiel Abfragen Um den Entwicklern beim Erstellen der Abfragen zu unterstützen wird folgende Webseite zur Verfügung gestellt:

- <http://open.mapquestapi.com/xapi/>

HTTP Request Bounding Box: 47.367,8.545,47.367,8.544 (Rapperswil)

- [http://open.mapquestapi.com/xapi/api/0.6/node\[highway=*\]\[bbox=8.544,47.367,8.545,47.367\]?key=YKqJ7JffQIBKyTgALLNXLvrDSaiQGtiI](http://open.mapquestapi.com/xapi/api/0.6/node[highway=*][bbox=8.544,47.367,8.545,47.367]?key=YKqJ7JffQIBKyTgALLNXLvrDSaiQGtiI)

Python Request Abfrage mit Verwendung der httplib2 Library.

```
import httplib2

url = 'http://open.mapquestapi.com/xapi/api/0.6/node
      [highway=*][bbox=8.544,47.367,8.545,47.367]?
      key=YKqJ7JffQIBKyTgALLNXLvrDSaiQGtiI}'
resp, content = httplib2.Http().request(url)
```

¹<http://www.mapquest.com/>

2.2.2 RQ

RQ² (Redis Queue) ist eine einfache Library für Python um Jobs in Redis einzureihen.

Beispiel Queue

```
from rq import Queue, use_connection
from redis import Redis

class RQueue:
    def __init__(self):
        redis = Redis(ip, port, password)
        q = Queue(connection=redis)
        job = q.enqueue(self.add, 2, 3)
        print job.result

    def add(self, x, y):
        return x + y
```

Beispiel Worker

```
from rq import Queue, Connection, Worker
from redis import Redis

redis = Redis(ip, port, password)
with Connection(redis):
    qs = map(Queue, sys.argv[1:]) or [Queue()]
    w = Worker(qs)
    w.work()
```

²<http://python-rq.org/>

Kapitel 3

Projektmanagement

3.1 Entwicklungsumgebung und Infrastruktur

3.1.1 IDE (Integrated Development Environment)

Entscheid 4. PyCharm

Beiden Projektmitgliedern ist JetBrains IntelliJ bekannt und PyCharm ist im Umgang nahe zu identisch. Für Studenten sind die Entwicklungsumgebungen kostenlos verfügbar.

3.1.2 SCM (Source Control Management)

Entscheid 5. GitHub

Der Umgang mit Git ist beiden Projektmitgliedern bestens bekannt. GitHub ist ohne Unkosten von überall verfügbar. Das Geometalab der HSR publiziert über diesen Weg diverse Projekte.

3.1.3 Projektmanagement Tool

Entscheid 6. Jira

Jira ist den Projektmitgliedern schon aus dem SE2-Projekt bekannt und hat sich sehr bewährt. Das Dashboard ist übersichtlich gestaltet, es ermöglicht eine Übersicht über die aktuellen Tasks auf einen Blick. Alle Mitglieder haben zu jederzeit Zugriff auf die Plattform, dies erhöht die Transparenz. Weiter bietet Jira diverse Reports um Auswertungen über das Projekt zu fahren.

3.2 Planung

Am Anfang des Projektes haben wir eine grobe Planung zusammengestellt. Dabei haben wir die Phasen und Meilensteine definiert. Während dem Projekt stellten wir immer wieder grössere oder kleinere Abweichungen an der zu Beginn definierten Planung fest. Dieses ist jedoch nicht erstaunlich, da nie absolut korrekt geplant werden kann. Um solche Schwierigkeiten zu handhaben, erstellten wir ein Risikomanagementdokument.

3.2.1 Phasen

1. Inception
 - (a) Aufgabenstellung ausarbeiten
2. Elaboration1
 - (a) Evaluation der Algorithmen (Bilderkennung)
3. Elaboration2
 - (a) Prototyp 1 (In Satellitenbilder, out Koordinaten)
 - (b) Prototyp 2 Maproulett
4. Construction1
 - (a) Schnittstelle Satellitenbilder
 - (b) Optimierungen durch Strassenverlauf und ähnliches
5. Construction2
 - (a) Maproulette (Tags und Quiz)
 - (b) Koordinaten erfassen
6. Transition
 - (a) Dokumentation abschliessen
 - (b) Challenge auf Maproulette

3.2.2 Meilensteine

1. MS1 Algorithmus für Bilderkennung evaluiert
2. MS2 Prototyp erstellt
3. MS3 Automatisierte Datenverarbeitung
4. MS4 Applikation fertiggestellt
5. MS5 Challenge auf Maproulette

3.2.3 Zeitplanung

Aufwand: 14 Wochen zu 2 * 16 Stunden = **448 Stunden**

Inception	1 Woche
Elaboration1	3 Wochen
Elaboration2	4 Wochen
Construction1	3 Wochen
Construction2	1 Wochen
Transition	2 Wochen

3.3 Soll-Ist-Zeit-Vergleich

3.3.1 Inception

Start: 14.09.2015
Ende: 23.09.2015

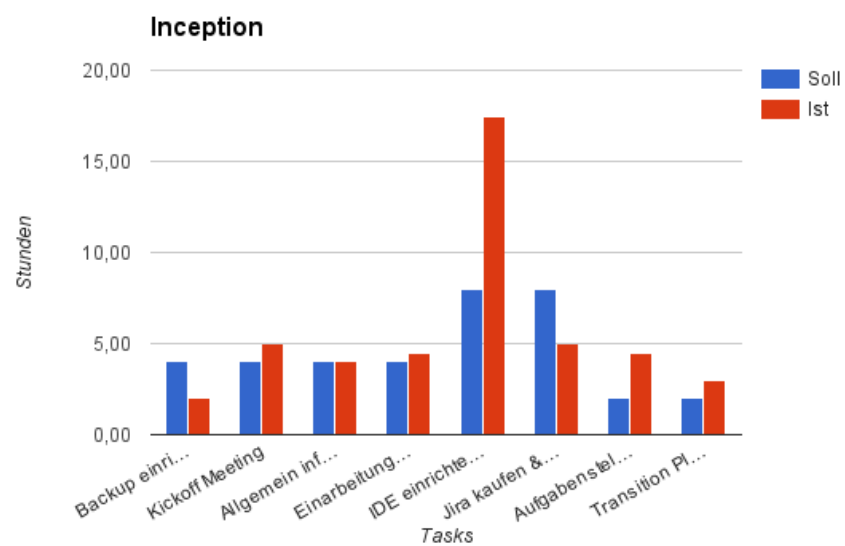


Abbildung 3.1: Inception

3.3.2 Elaboration1

Start: 23.09.2015
Ende: 19.10.2015

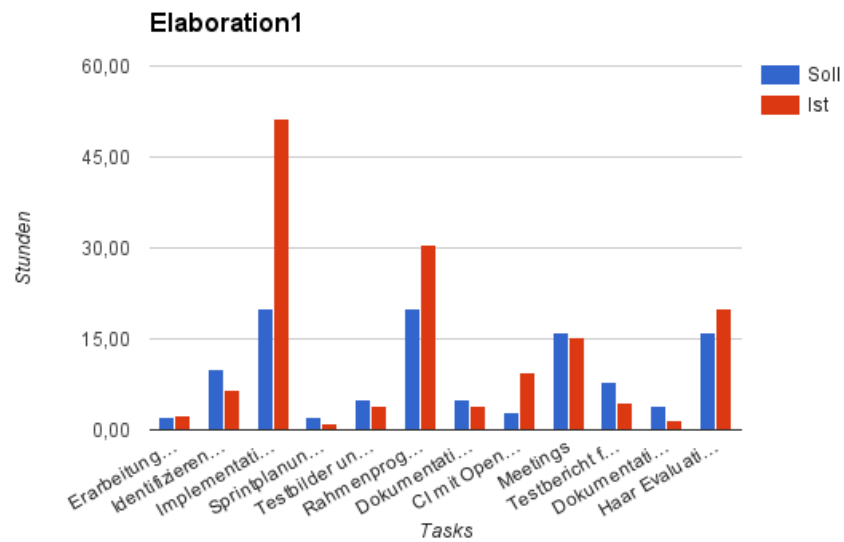


Abbildung 3.2: Elaboration1

3.3.3 Elaboration2

Start: 19.10.2015
 Ende: 04.11.2015

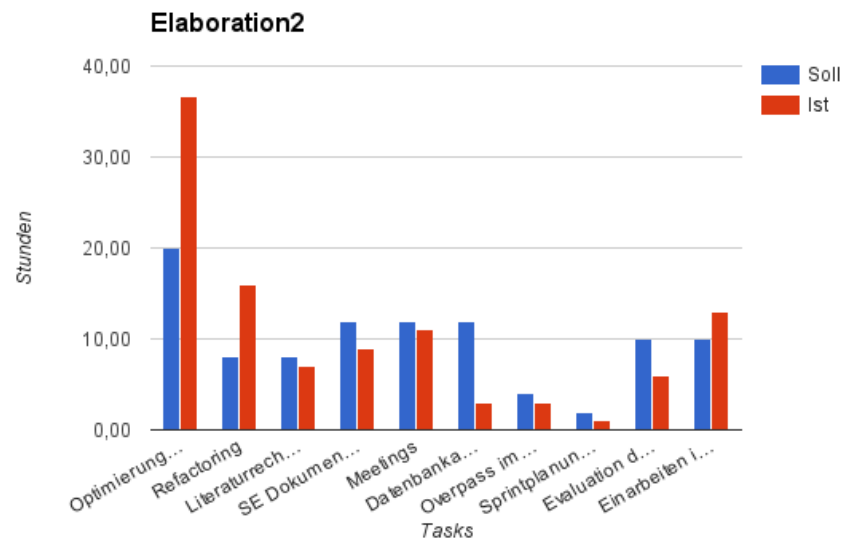


Abbildung 3.3: Elaboration2

3.3.4 Construction1

Start: 04.11.2015
 Ende: 25.11.2015

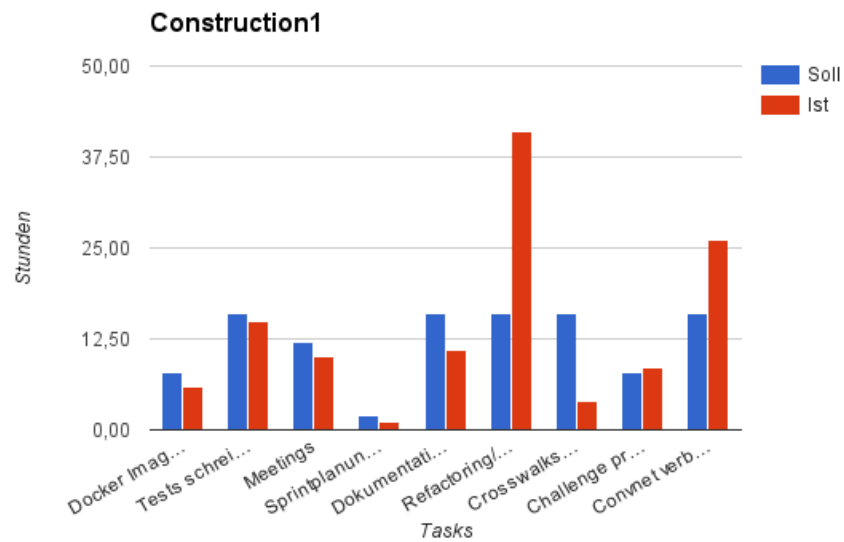


Abbildung 3.4: Construction1

3.3.5 Construction2

Start: 04.11.2015
 Ende: 11.11.2015

Start: 11.11.2015
 Ende: 18.11.2015

3.3.6 Übersicht

Phase	Soll	Ist	Differenz
Inception	36.00	45.50	-9.50
Elaboration1	111.00	150.50	-39.50
Elaboration2	98.00	105.75	-7.75
Construction1	110.00	122.50	-12.50
Total			

Tabelle 3.1: Phasen

3.4 Codestatistik

3.4.1 Test Coverage

Test Coverage wurde mit dem Tool nose¹ durchgeführt.

Datei	Coverage [%]
src/base/Bbox.py	85
src/base/Constants.py	93
src/base/Node.py	97
src/base/Street.py	92
src/base/Tile.py	98
src/base/TileDrawer.py	24
src/data/MapquestApi.py	100
src/data/MultiLoader.py	94
src/data/StreetLoader.py	100
src/data/TileLoader.py	100
src/detection/BoxWalker.py	100
src/detection/NodeMerger.py	89
src/detection/StreetWalker.py	100
src/detection/deep/Convnet.py	97
src/detection/deep/training/Crosswalk_dataset.py	100
src/detection/deep/training.py	100
src/role/Manager.py	91
src/role/WorkerFunctions.py	70
Durchschnitt	90.5

Tabelle 3.2: Test Coverage

3.4.2 Codezeilen

Die Codezeilen wurden mit Hilfe von CLOC² ausgezählt.

Sprache	Dateien	Zeilen
Python	43	2045

Tabelle 3.3: Codezeilen

¹<https://nose.readthedocs.org>

²<http://cloc.sourceforge.net/>

Abbildungsverzeichnis

1	Überblick	6
1.1	Haar Feature-based Cascade Classifier	13
1.2	Fast Fourier Transform	13
1.3	Scale-invariant Feature Transform	14
1.4	Deep Learning	14
1.5	Beispiel einer Kantendetektion	20
1.6	Queueing	21
2.1	Use Case Diagramm	24
3.1	Inception	34
3.2	Elaboration1	35
3.3	Elaboration2	36
3.4	Construction1	37

Entscheidungsverzeichnis

1.1 Evaluation Suchalgorithmus	15
1.2 Crowdsourcing-System	18
1.3 Queueing Sytem	21
3.4 PyCharm	31
3.5 GitHub	31
3.6 Jira	31

Tabellenverzeichnis

1.1	Algorithmen Vergleich	15
1.2	Evaluationsmatrix	18
2.1	Aktoren und Stakeholder	23
2.2	Use Case Fully Dressed	26
2.3	MapQuest Application Key	29
3.1	Phasen	37
3.2	Test Coverage	38
3.3	Test Coverage	38