APES (APES is a Process Engineering Software)

Evaluation de l'itération IT2

Version 3.0

Auteur : Delphine De Rosso

Table des Révisions

Révision	Date Auteur(s)		Description		
3.0	10/12/2003	Delphine De Rosso	Création du document		

Table des Matières

Chapitre 1: Introduction	
1. Objectif	
2. Portée	
3. Références	
4. Contenu du document	
Chapitre 2 : Concordance avec le plan d'itération	2
1. Objectifs atteints	2
2. Objectifs non atteints	2
3. Concordance charges évaluées / charges effectives (en heures)	

Chapitre 1 Introduction

1. Objectif

Ce document présente l'évaluation pour la troisième itération du projet APES. Cette itération est la dernière de la phase d'élaboration. Elle est appelée IT2.

2. Portée

L'évaluation de l'itération est destinée aux membres de l'équipe et aux superviseurs de projet.

3. Références

- Plan d'itération IT2
- Modèle des cas d'utilisation
- Plan de développement logiciel

4. Contenu du document

Ce document vérifie que les objectifs fixés dans le plan d'itération soient atteints. Cela permet ainsi de réévaluer les activités à réaliser dans les itérations suivantes (en plus ou en moins).

Il permet aussi d'analyser les charges prévisionnelles afin de réévaluer les estimations futures si nécessaire.

Chapitre 2 Concordance avec le plan d'itération

1. Objectifs atteints

1.1. Spécification

Réalisation de la spécification des cas d'utilisation ouvrir/fermer un composant, ajouter/supprimer un élément ou une interface à un composant, ajouter/supprimer un produit ou un rôle dans une interface, ajouter/supprimer une définition de travail, ajouter/supprimer une activité dans une définition de travail.

1.2. Prototype de l'outil

Codage des cas d'utilisation ouvrir/fermer un composant, ajouter/supprimer un élément ou une interface à un composant, ajouter/supprimer un produit ou un rôle dans une interface, ajouter/supprimer une définition de travail, ajouter/supprimer une activité dans une définition de travail.

1.3. Architecture

Stabilisation de l'architecture, choix définitif des techniques de réalisation et donc de l'architecture générale.

2. Objectifs non atteints

Lors de cette itération, nous avions prévu de présenter le sujet à l'équipe de 2ème année. Les associations 2ème année / 3ème année n'étant pas encore réalisées, cette étape sera donc effectuée à l'itération suivante (IT3).

3. Concordance charges évaluées / charges effectives (en heures)

Groupe d'activités	sagneau	Delphine De Rosso	Aurélien Defos- sez	Nicolas Delmas	Lionel Petit	Total réel (par activité)	Total es- timé (par activité)
EE : Spécifier le lo- giciel	8	1			1	10	12
AC : Affiner l'architecture					18	18	6
GS : Vérifier le fonctionnement des outils			5			5	3

Chapitre 2 : Concordance avec le plan d'itération

Groupe d'activités	Isabelle Cas- sagneau	Delphine De Rosso	Aurélien Defos- sez	Nicolas Delmas	Lionel Petit	Total réel (par activité)	Total es- timé (par activité)
GS : Promouvoir le plan de cycle de vie	2					2	4
IM : Réaliser des cas d'utilisation	3	2	1		16	22	40
IM : Accueillir de nouvelles per- sonnes						0	8
GP : Gérer et contrôler le rou- délement du projet		3				3	4
GP : Gérer ra- l'itétion		2				2	2
GP : Evaluer ra- l'itétion		1				1	1
GP : Développer le plan de l'itération suivante		2				2	2
GP : Préparer la fin de la phase		1				1	1
GP : Préparer la re- vue d'itération		2				2	2
Total réel (par per- sonne)	13	14	6		35	68	-
Total estimé (par personne)	21	25	18		21	-	85