

APES (APES is a Process Engineering Software)

Liste des Risques

Version 5.1

Auteur : Delphine De Rosso

Table des Révisions

Révision	Date	Auteur(s)	Description
5.1	30/01/2004	Delphine De Rosso	Un nouvel hébergeur est désormais utilisé
5.0	27/01/2004	Delphine De Rosso	Ajout d'un risque concernant l'indisponibilité de l'hébergeur. Risque rencontré.
4.0	20/01/2004	Delphine De Rosso	Suivi des risques
1.1	13/11/2003	Delphine De Rosso	Un risque a été rencontré
1.0	23/10/2003	Delphine De Rosso	Création du document

Table des Matières

Chapitre 1 : Introduction.....	1
1. Objectif.....	1
2. Portée.....	1
3. Références.....	1
4. Définitions.....	1
Chapitre 2 : Risques.....	3
1. Disponibilités et performances des ressources informatiques.....	3
2. Difficulté à s'approprier le sujet.....	3
3. Difficulté à appliquer le processus.....	4
4. Mauvaise coopération entre étudiants de 2ème et 3ème année.....	5
5. Mauvaise communication entre les groupes de 3ème année.....	6
6. Indisponibilité d'un membre de l'équipe.....	7
7. Manque de retour sur l'utilisation du logiciel.....	7
8. Indisponibilité de l'hébergeur.....	8
Chapitre 3 : Suivi des Risques.....	9
Chapitre 4 : Synthèse des Risques.....	10

Chapitre 1

Introduction

1. Objectif

Ce document a pour but de collecter, analyser, et définir les risques pouvant engendrer des problèmes lors des évolutions du projet APES. Il consigne aussi les stratégies employées afin d'éviter que ces risques deviennent des faits, et les actions entreprises si cette prévention échoue.

2. Portée

La liste des risques est destinée aux membres de l'équipe et aux superviseurs du projet.

3. Références

4. Définitions

La liste des risques attribue à chaque risque une probabilité d'occurrence, et un impact. Cette section explicite les notations utilisées sur ce sujet.

4.1. Probabilité d'occurrence

Faible :

Le risque a peu de chances de se transformer en fait. La mise en place de mesures préventives devraient suffire à s'en prémunir.

Moyenne :

Il est incertain que le risque se transforme en fait. La mise en place de mesures préventives et un suivi régulier des indicateurs devraient suffire à s'en prémunir.

Forte :

Le risque peut d'un moment à l'autre devenir un fait. Les mesures préventives doivent être scrupuleusement mises en place, et les indicateurs contrôlés très fréquemment.

Très forte :

Le risque se transformera en fait presque inévitablement. Les mesures préventives et les indicateurs permettront peut-être de retarder le phénomène et de limiter les dégâts.

4.2. Impact

Négligeable :

Si le risque se transforme en fait, il n'aura que très peu de répercussions sur le projet. Il prendra peut-être un peu de retard mais sa bonne marche n'est pas remise en cause.

Important :

Si le risque se transforme en fait, il aura des répercussions visibles sur le projet. Il prendra du retard, et son déroulement sera plus difficile.

Critique :

Si le risque se transforme en fait, il aura des répercussions graves sur le projet. Il prendra beaucoup de retard, et il faudra faire des efforts importants pour que le projet se déroule correctement.

Chapitre 2 Risques

1. Disponibilités et performances des ressources informatiques

1.1. Exposition au Risque

Il s'agit d'un risque critique, puisqu'il est susceptible de ralentir le développement du projet. Il a une forte probabilité d'occurrence si l'on considère les choix effectués pour le développement et le matériel informatique mis à notre disposition.

1.2. Description

Le recours à Eclipse pour le développement nécessite du matériel disposant de performances adaptées. Par conséquent, l'utilisation des salles de terminaux X est compromise. Nous serons donc dépendants de la disponibilité des salles Windows à accès limité.

1.3. Impacts

En cas de faible disponibilité des salles Windows, il peut en résulter plusieurs conséquences :

1.4. Mesures Préventives

La principale mesure préventive consistera à utiliser au mieux les créneaux de BE dont nous disposons. Toutefois, cette mesure n'a d'intérêt que si la majorité de ces créneaux est en commun avec ceux du groupe de 2ème année.

1.5. Plan de Secours

Un protocole de "guichet" nécessitant la collaboration d'une personne ayant un accès Internet peut permettre de contourner certains des effets néfastes mais au prix d'une perte de temps, même limitée.

Les membres de l'équipe disposant de matériel informatique personnel pourront être amenés à travailler à leur domicile.

2. Difficulté à s'approprier le sujet

2.1. Exposition au Risque

Il s'agit d'un risque critique puisqu'il conditionne pour une bonne part la réussite du projet.

Il a une probabilité d'occurrence faible.

2.2. Description

Le sujet demandé présente une technicité élevée et réclame une forte capacité d'abstraction. En effet, il s'agit ici de travailler sur des modèles de processus qui sont des notions que nous avons abordées l'an dernier mais pour lesquelles l'équipe présente encore un certain nombre de lacunes.

Ensuite, on remarquera que l'équipe de programmeurs n'a aucune formation sur la notion de processus elle-même.

2.3. Impacts

Il peut en résulter plusieurs conséquences :

2.4. Indicateurs

C'est le client contractuel qui pourra nous indiquer que le projet ne va pas dans la bonne direction. Il disposera de moments opportuns pour faire ses remarques :

2.5. Mesures Préventives

La principale mesure préventive provient du processus employé. Ce dernier étant fortement inspiré du RUP/F, il dispose des caractéristiques d'un processus agile ce qui nous permettra d'ajuster en permanence la conduite du projet avec les besoins des superviseurs de projet (même si ces derniers réclament des changements en cours de développement).

Afin de mieux se familiariser avec le standard utilisé (SPEM), il sera profitable à l'équipe de suivre une formation (effectuée par M. Claude Aubry).

Le dernier aspect de ce risque concerne la répercussion des informations sur l'équipe de programmeurs. C'est pourquoi, il sera important de les former à certains des aspects du projet mais aussi à les impliquer dans le projet au plus tôt. La phase d'élaboration semble adéquate pour leur mettre le pied à l'étrier, et les faire participer à certaines réflexions.

3. Difficulté à appliquer le processus

3.1. Exposition au Risque

Il s'agit d'un risque important, car il conditionne la cohésion et la vélocité du développement.

Sa probabilité d'occurrence est moyenne.

3.2. Description

Lors du développement de ce projet, le processus employé (le RUP/F) est un processus que nous découvrons au travers des cours, mais que nous n'avons encore jamais utilisé. Il se peut qu'il soit mal compris (voire mal perçus) par l'ensemble de l'équipe, notamment par les velop-

peurs.

3.3. Impacts

Ce risque engendrera principalement des ralentissements dans le déroulement du projet.

De plus, une mauvaise compréhension ou application du RUP/F peut également entraîner des problèmes de communication avec les superviseurs de projet.

3.4. Indicateurs

Nous disposons de deux indicateurs liés à ce risque :

3.5. Mesures Préventives

La première mesure préventive sera de former l'équipe de programmeurs et de les sensibiliser aux différentes notions du RUP/F.

La seconde mesure sera d'intégrer l'équipe de programmeurs au plus tôt. Cela nous permettra de garder du temps pour les former avant qu'ils ne débutent leur travail effectif de programmeurs.

Enfin, il sera nécessaire de mettre en place une transparence totale afin de rassurer les superviseurs de projet sur le déroulement du projet. Pour cela, il sera important de maintenir une bonne communication avec les superviseurs de projet et que ces derniers puissent avoir un suivi constant du travail effectué.

4. Mauvaise coopération entre étudiants de 2ème et 3ème année

4.1. Exposition au Risque

C'est un risque important du fait du processus mis en place qui nécessite de fortes coopérations et synergies pour fonctionner au mieux.

En revanche il a une probabilité d'occurrence moyenne.

4.2. Description

Il risque d'être compliqué de générer un effort de groupe, et d'obtenir une réelle cohésion de l'équipe du fait de nos horaires.

4.3. Impacts

Plusieurs phénomènes seront engendrés par un tel problème :

4.4. Indicateurs

Le révélateur d'un problème sera le décalage entre les décisions prises en réunion de conceptions et le travail réalisé.

Ce problème pourra aussi se traduire par une difficulté à correctement suivre le groupe de programmeurs.

4.5. Mesures Préventives

L'accent devra être mis sur la communication entre étudiants de 2ème et 3ème année, notamment en ayant recours à des outils tels que le chat, la liste de diffusion ou le courriel.

Mobilisation d'au moins deux heures par semaine pendant lesquelles les deux équipes travailleront ensemble.

4.6. Plan de Secours

Si le problème survient, il advient aux étudiants de 3ème année de renforcer le suivi du travail effectué par les programmeurs et d'informer ces derniers des remaniements à mener.

Si le problème se réitère trop fréquemment, il sera envisageable d'organiser une réunion exceptionnelle.

5. Mauvaise communication entre les groupes de 3ème année

5.1. Exposition au Risque

C'est un risque important, car il pourrait freiner le déroulement des projets des groupes pendant nos résultats.

En revanche, il a une probabilité d'occurrence faible.

5.2. Description

Il est possible que la communication s'avère difficile entre les groupes de 3ème année, et que les résultats produits par notre projet ne soient pas conformes aux attentes des groupes directement concernés.

5.3. Impacts

Le problème peut engendrer les effets suivants :

5.4. Indicateurs

Ce sont les autres groupes de 3ème année qui pourront nous indiquer que les résultats fournis par notre projet ne correspondent pas à ce qui a été convenu.

5.5. Mesures Préventives

Ce risque pourra être prévenu en rencontrant au plus tôt les groupes concernés, afin de définir les formats d'échange à utiliser.

De plus, il sera profitable de conserver une bonne communication avec les différents groupes.

6. Indisponibilité d'un membre de l'équipe

6.1. Exposition au Risque

C'est un risque qui peut aller de négligeable à important suivant le moment du développement auquel le problème survient et le rôle concerné.

Il a une probabilité d'occurrence faible.

6.2. Description

Il est possible que lors du développement une personne soit indisponible pour des raisons de santé ou familiales.

6.3. Impacts

Le principal impact sera un amoindrissement de la capacité de travail du groupe. Toutefois cette réduction de la vélocité sera plus ou moins importante suivant la personne touchée et le moment.

En particulier, une indisponibilité du chef de projet, de l'architecte ou de l'ingénieur processus lors des premières phases pourrait poser des problèmes pour la suite du projet.

6.4. Mesures Préventives

Tout d'abord, chaque membre de l'équipe de 3ème année doit avoir une bonne connaissance des différents rôles décrits par le RUF/F afin de pouvoir remplacer temporairement une personne du groupe devenue indisponible.

De plus, imposer le travail en binôme aux programmeurs permettrait de conserver une connaissance globale du code en cas de défaillance de l'un d'entre eux.

7. Manque de retour sur l'utilisation du logiciel

7.1. Exposition au Risque

C'est un risque important puisque, les retours sur utilisation garantissent que le logiciel avance bien dans le sens voulu par les superviseurs de projet.

Il a une probabilité d'occurrence moyenne.

7.2. Description

Il est possible que les superviseurs de projet, les professeurs, aient trop de travail pour permettre une utilisation et un retour sur utilisation régulier.

7.3. Impacts

Le principal résultat de ce risque est un éloignement entre les fonctionnalités attendues par les superviseurs de projet et celles fournies par le logiciel, ce qui produirait une perte de temps sur l'implémentation des fonctionnalités réellement importantes.

7.4. Mesures Préventives

Il est laissé un délai de 15 jours aux superviseurs de projet pour fournir leurs remarques. Ainsi, ces remarques peuvent être prises en compte pour l'itération suivante et être intégrées à la livraison de celle-ci.

8. Indisponibilité de l'hébergeur

8.1. Exposition au Risque

Il s'agit d'un risque important, puisqu'il est susceptible de ralentir le développement du projet.

8.2. Description

L'utilisation de CVS nécessite les services d'un hébergeur. Il est possible que ce dernier soit indisponible pour différentes raisons.

8.3. Impacts

En cas d'indisponibilité de l'hébergeur utilisé, il peut en résulter plusieurs conséquences :

8.4. Plan de Secours

Nous serons amenés à rechercher un nouvel hébergeur pour notre projet.

Chapitre 3

Suivi des Risques

Risques	Points de contrôle	Variations depuis le point de contrôle précédent	Nouvelles actions à entreprendre
R1. Disponibilités et performances des ressources informatiques	10/01/2004	Deux membres de l'équipe n'ont pas une connexion personnelle à Internet	
R4. Mauvaise coopération entre étudiants de 2ème et 3ème année	15/01/2004	Réduit : pas de problème particulier rencontré lors des réunions d'équipe	
R7. Indisponibilité d'un membre de l'équipe	29/09/2003	Nicolas Delmas est malade et ne peut pas assurer sa partie du projet	Réorganisation de la répartition de travail au sein de l'équipe
	05/01/2004	Retour de Nicolas Delmas	
R8. Indisponibilité de l'hébergeur	26/01/2004	Suite à un piratage d'un serveur de Tuxfamily, les services fournis par cet hébergeur ont été coupés	Recherche d'un nouvel hébergeur
	30/01/2004	Utilisation de Berlios comme nouvel hébergeur	

Chapitre 4

Synthèse des Risques

Risque	Criticité	Probabilité d'occurrence	Commentaire
Disponibilités et performances des ressources informatiques	Critique	Forte	Non rencontré.
Difficulté à s'approprier le sujet	Critique	Faible	Non rencontré.
Difficulté à appliquer le processus	Important	Moyenne	Non rencontré.
Mauvaise coopération entre étudiants de 2ème et 3ème année	Important	Moyenne	Non rencontré.
Mauvaise communication entre les groupes de 3ème année	Important	Faible	Non rencontré.
Indisponibilité d'un membre de l'équipe	Variable, négligeable à important	Faible	Rencontré.
Manque de retour sur l'utilisation du logiciel	Important	Moyenne	Non rencontré.
Indisponibilité de l'hébergeur	Important	Moyenne	Rencontré.