

Obsah

1	Úvod	7
1.1	Motivace	7
1.2	Přínosy práce	7
1.2.1	Souhrn	8
1.2.2	Průzkum	8
1.2.3	Návrhy	8
1.2.4	Teorie	8
2	Sémantická anotace	9
2.1	Rozdělení	9
2.2	Teorie	10
3	Lingvistická anotace	12
3.1	Lingvistické značky	13
3.1.1	Morfologická rovina	14
3.1.2	Analytická rovina	14
3.1.3	Tektogramatická rovina	15
3.1.4	Příklady	20
3.2	Jazyky pro zápis lingvistických anotací	21
3.2.1	PML - The Prague Markup Language	21
3.2.2	FS - Feature structure	21
3.2.3	CSTS - Czech sentence tree structure	21
3.2.4	Konverze mezi formáty PDT	21
3.3	The Prague Dependency Treebank	21
3.4	WordNet	22
3.5	Lingvistické nástroje	22
3.5.1	NetGraph	22
3.5.2	Tree Editor TrEd	23

3.5.3	Tools for machine annotation - PDT 2.0	24
3.5.4	Nástroj pro tektogramatickou analýzu češtiny	26
4	Experiment	27
4.1	Vstupní data	27
4.1.1	Hasiči	28
4.1.2	Úpadci	28
4.2	Výstupní data	28
4.3	Software	28
4.3.1	Modul XY	28
	Literatura	29

Pracovní

XX

Hrubá osnova výzkumné zprávy:

1. Úvod charakterizující kontext problému
2. Přesné vymezení problému a cílů výzkumu v daném kontextu
3. Struktura práce ve vztahu k vytyčeným cílům
4. Analýza problému z různých hledisek
5. Návrh řešení s diskusí alternativ
6. Rozpracování vybraného přístupu
7. Zhodnocení splnění cílů, otevřené problémy, event. doporučení dalšího směru výzkumu
8. Srovnání s jinými přístupy známými z literatury s explicitním zdůrazněním původního přínosu
9. Závěr se stručným shrnutím výsledků a přínosu
10. Seznam citované literatury

Kapitola 1

Úvod

Sémantická anotace je

Sémantický web

1.1 Motivace

1.2 Přínosy práce

Komu?

Čím?

Srozumitelné pro nelingvistu.

Mimo jiné: Tato práce se snaží přiblížit možnosti, jak využít dostupné lingvistické nástroje analyzující český text především lidem, kteří se zabývají extrakcí informací z textu ale nejen jím. Práce na čtenáře neklade žádné nároky co se týká lingvistického vzdělání a sama základní znalosti z lingvistiky podněcuje. Těmito znalostmi se snaží pokrýt požadavky, které klade používání lingvistických nástrojů zde popisovaných. Zběžné znalosti zde poskytnuté jsou doplněny odkazy a referencemi na zdroje, kde se čtenář o dané problematice může dozvědět více.

1.2.1 Souhrn

Práce poskytuje základní souhrn v oblasti sémantické anotace, takže si čtenář může udělat představu o tom, kterými směry se sémantická anotace ubírá, jaké metody byly využity, s jakou úspěšností atp.

XXXXX

Základní přehled ontologií.

Doporučení autorům stránek (DRFA, HTML-A)

1.2.2 Průzkum

Součástí práce je praktický experiment s lingvistickými nástroji: !!!!!!!!!!!!!!!dopsat!!!!!!!!!!!!. Čtenáři jsou poskytnuty zkušenosti z týkající se použití těchto nástrojů a z prací které s jejich použitím souvisely. Tyto zkušenosti se týkají především dostupnosti, zprovoznění, výkonnosti, přínosů a nedostatků těchto nástrojů. !!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!rozvést: navržený postup X další možnosti

Postup experimentu se v jednotlivých fázích snaží kopírovat skutečné akce, které by bylo nutné provést v opravdovém projektu zaměřeném na sémantickou anotaci. V práci tak vzniká jednoduchá základní analýza tohoto typu projektů. Ve skutečném projektu pak bude možné ji přinejmenším jako inspiraci využít.

1.2.3 Návrhy

V práci je navržena metodika, jak by se při extrakci informací pomocí nástrojů v rámci této práce testovaných dalo postupovat.

Je zde navržený jednoduchý dotazovací jazyk pro lingvistické anotace.

Stručný návrh indukce vzorů.

Zamyšlení nad možnostmi lingvistické anotace pro indexaci dokumentů.

1.2.4 Teorie

Pokus o teoretický přínos v oblasti sémantické anotace.

Kapitola 2

Sémantická anotace

Sémantická anotace není v současné době přesně vymezený termín. V této práci budu s tímto pojmem pracovat poměrně volně až na kapitolu o teoretických otázkách sémantické anotace 2.2, kde bych se o takové vymezení chtěl pokusit. V knize [1] se tomuto termínu vyhýbají opisem *annotation for the Semantic Web* tedy anotace pro sémantický web. V tomto smyslu budu užívat pojem sémantické anotace ve zbytku práce. Tedy sémantickou anotací budu rozumět takovou anotaci, která je určená pro sémantický web. Pro přesnost ještě doplníme, že anotací jako hotovým dílem rozumíme výsledek, výstup případně výstupní data procesu anotace.

Člověk by intuitivně očekával, že výsledkem sémantické anotace bude nějak označovaný text, který je jejím vstupem. Případně se nemusí jednat o text ale o strukturovaná data - nejčastěji HTML případně XML. V našem způsobu chápání sémantické anotace, tedy jako anotace pro sémantický web, však jejím výstupem může být téměř libovolný datový celek. Příznačné pro sémantické anotace je to, že nějakým způsobem využívají ontologie a RDF, viz !!!!!!!!!!!!!doplnit!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!.

Autorská anotace.

Dodatečná anotace, strojová.

2.1 Rozdělení

Po praktické stránce: dostupnost, upravitelnost (jiná doména), stabilita - náchylnost na změny v datech

Po teoretické stránce: čísla (úspěšnost), metody

Labský (pouze extrakce informací, praktický, granty)

Xxxx <http://citeseer.ist.psu.edu/149407.html> složkovou lingvistickou anotace:

2.2 Teorie

Domnívám se, že nebylo mnoho teoretických otázek týkajících se sémantická anotace vůbec formulováno, natož uspokojivě vědecky vyřešeno.

XXX

rozdíl mezi konkrétním a abstraktním

XX

Zbytek rozpracováno

XX

V čem tkví sémantická anotace?

Co si představujeme pod ideální sémantickou anotací?

Jaký je vztah lingvistické a sémantické anotace? Jsou mezi nimi hranice? Kde přibližně?

Dal by se z toho odvodit nějaký univerzálnější návod/algoritmus, jak od lingvistické anotace k té sémantické přejít?

Pokusit se stanovit podmínky, které ideální anotaci brání, resp. předpoklady, které by ji umožnily.

Jaký je rozdíl mezi přirozeným jazykem a deskripční logikou?

XX

Při hledání nějaké věty k ukázkové anotaci jsem narazil na tuhle: (je to z přihlášky na DS)

Uchazeč vyplní obor studia, výzkumné téma, škálu pracoviště, zajistí podpis školitele a podpis předsedy ...

Tahle věta je zvláštní v tom, že je formulována obecně: pro všechny uchazece, pro libovolné téma, pracoviště, podpis libovolného školitele, předsedy. Avšak školitel je pevně spojen s tématem práce a předseda je spojen s pracovištěm.

Jak anotovat takovou vetu? Jaka je její semantika? Vznikne nějaký Abox? Nebo v anotaci použijeme nějaké volné proměnné pro individua. Nebo budeme anotovat pouze pomocí názvu tříd a instance nějakým způsobem vynecháme?

Kapitola 3

Lingvistická anotace

Lingvistickou anotací budeme v této práci označovat činnost, při které se text přirozeného jazyka obohacuje o lingvistickou informaci o slovech, větách, vztazích mezi slovy, mezi větami, o typu a původu textu atp. Lingvistická anotace nebo též značkování korpusu je jedna z činností korpusové lingvistiky. Korpusem rozumíme soubor textů spolu s lingvistickou informací k nim dodanou. Korpusová lingvistika je poměrně novou disciplínou, jejíž vznik, stejně jako vznik celé počítačové lingvistiky vůbec, umožnil rozvoj výpočetní techniky posledních let. Korpusová lingvistika se zabývá zkoumáním a shromažďováním textů přirozeného jazyka (vytvářením korpusu). Texty se anotují za velké podpory počítače - například morfologická desambiguace (viz 3.5.3) by byla bez softwarové podpory nadlidský úkol. Avšak pro anotaci korpusu je stále nutná spousta lidské „ruční“ práce. Takto anotované texty představují velmi cenná data, ze kterých se především pomocí statistických metod dají vyvodit nové poznatky o jazyce. Díky ručně anotovaným korpusům vynikla a stále vyniká většina softwarových nástrojů pro počítačové zpracování přirozeného jazyka.

Korpusová lingvistika dnes nemalou mírou přispívá k jazykovému výzkumu. Na stránkách Českého národního korpusu¹ se dokonce uvádí, že přináší natolik nové poznatky o jazyce, že do dosavadního vývoje jazykovědy vnáší radikální převrat. Toto tvrzení nemusí působit překvapivě, pokud například srovnáme původní latinskou lingvistickou terminologii s tou, která vzniká v počítačové lingvistice v poslední době.

¹<http://ucnk.ff.cuni.cz/>

Korpusy se v zásadě značkují třemi druhy značek. 1) Značky správně zachycují identifikační údaje o každém textu - informace o jeho původu a zdroji. 2) Značky strukturní zachycují hierarchickou strukturu textu tj rozdělení textu do kapitol, odstavců, vět, slov a interpunkčních znamének (tokenů). 3) Značky lingvistické jsou přiřazeny k jednotlivým slovům a nesou informaci o lingvistických kategoriích, které dané slovo nese.

Samostatnou kapitolou lingvistické anotace je potom zachycení gramatické stavby věty. K tomu se používají dva typy gramatik - složková a závislostní gramatika. Závislostní gramatika má dlouholetou tradici v popisu jazyků evropského kontinentu a zdá se, že má určité výhody i pro popis angličtiny, která bývá častěji zpracovávána gramatikou složkovou. Složkový popis je blíže Chomského pojetí jazyka. Věta je podle složkové gramatiky rekurzivně dělena do menších a menších složek. Postup začíná rozdělením věty na část podmětnou a přísudkovou a postupuje dělením těchto složek na podsložky až dojde k jednotlivým slovům. Závislostní přístup naproti tomu vezme jednotlivá slova a ta pospojuje závislostními hranami do takzvaného závislostního stromu. Velmi podrobně je problematika gramatik a větné syntaxe popsána v [3].

Kromě toho, že je možné strukturu věty přirozeného jazyka zapisovat pomocí různých typů gramatik, je též možné zapisovat tuto strukturu na různých významových rovinách. Lingvistický výzkum různých jazyků ukazuje vhodnost takového vícevrstvého popisu. Na různých rovinách je totiž možné přehledněji postihnout různé jazykové jevy. !!!!!!!doplnit podrobnosti?!!!!!!! V práci [2] je představena tradiční trojice rovin pro popis struktury věty. Jsou to 1) rovina morfématická (též morfologická) - tvarosloví 2) rovina povrchové syntaxe (též rovina mluvnické stavby věty či analytická rovina) 3) rovina tektogramatická neboli významová stavba věty nebo též hloubková syntax. Stejně jsou roviny lingvistické anotace zpracovány v projektu PDT (viz oddíl 3.3), z jehož popisu budeme dále vycházet.

3.1 Lingvistické značky

Lingvistické značky rozdělíme do tří kategorií. Podle roviny lingvistické anotace, tak jak jsou rozděleny v projektu PDT (viz oddíl 3.3). Značky morfologické roviny jsou nezávisle přiřazovány jednotlivým slovům. Naproti tomu značky analytické a tektogramatické roviny popisují strukturu věty a jejich

značky popisující vztahy mezi jednotlivými slovy se mohou týkat více slov najednou.

Následuje stručný popis jednotlivých značek každé roviny. Podrobnější popis lingvistických značek je možné najít například v [5], [6], [7].

3.1.1 Morfologická rovina

Slovní tvar

Tato značka obsahuje tvar, v jakém se dané slovo vyskytuje v původním textu včetně zápisu malých a velkých písmen. Od původního výskytu se liší se jen ve výjimečných případech, kdy například původní slovní tvar byl číslice s desetinnou čárkou (snaha o jednotný zápis čísel) nebo se jednalo o překlep.

Lemma

Lemma je takzvaný základní tvar slova. Jednoznačně slovo identifikuje. V tomto tvaru je dané slovo obvykle uváděno ve slovnících.

Morfologická značka

Morfologická značka v sobě spojuje informaci o morfologických kategoriích, které dané slovo nese. Z morfologické značky je možné zjistit slovní druh, jmenný rod, číslo, pád, osobu, čas, atd.

3.1.2 Analytická rovina

Analytická rovina je první úroveň pro strukturní anotaci. Opouští se zde lineární anotace, kdy je každé slovo bráno samostatně bez ohledu na kontext, a do anotace textu se zavádí větná struktura. Všechna původní slova textu zůstávají zachována a dostávají ve výsledné struktuře svou funkci.

Na analytické rovině se vytváří stromová struktura věty (stromem rozumíme orientovaný acyklický graf s jedním kořenem). Uzly stromu jsou tvořeny jednotlivými slovy respektive tokeny. Hrany stromu reprezentují vztahy závislosti. Do kořene stromu je umístěno řídicí sloveso věty, na toto sloveso

se pak zavěšují ostatní slova. V případě, že se jedná o souřadné souvětí, kořenem stromu je spojka případně čárka, která jednotlivé věty souvětí odděluje. Základním cílem je korektní zachycení struktury věty a označení typu závislosti. Typ závislosti je uložen uvnitř lingvistické značky *analytická funkce*.

Analytická funkce

Analytická funkce je poměrně dobře známý pojem, který se používá na českých základních a středních školách při takzvaném větném rozboru. Tam se ale většinou neoznačuje jako analytická funkce ale jako *větný člen*.

V závislostním stromu analytické roviny anotace, se analytickou funkcí označí každá závislostní hrana. Analytická funkce označuje typ této závislosti.

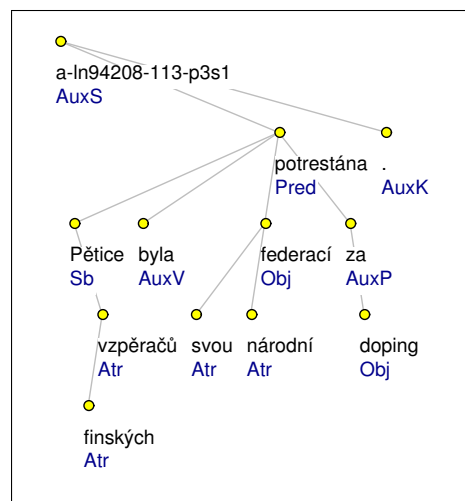
Příklady analytických funkcí:

- Predikát (přísudek)
- Subjekt (podmět)
- Objekt (předmět)
- Atribut (přívlastek)
- Adverbiale (příslowecné určení)
- ...

3.1.3 Tektogramatická rovina

Tektogramatická rovina je poměrně rozsáhlý koncept s hlubokou lingvistickou teorií v pozadí. Byla popsána už v roce 1961 v článku [4].

Tektogramatická rovina slouží k zachycení významové struktury věty. Struktura reprezentace zůstává stejná jako na analytické úrovni, avšak některé uzly se vypouští, některé se přidávají, a struktura věty může být obecně jiná, než na analytické úrovni. U vět které připouštějí více různých významů (víceznačné věty) je teoreticky možné vytvořit více tektogramatických stromů. V případě synonymie může naopak různým větám odpovídat tentýž tektogramatický strom. Tedy zatímco na morfologické rovině



Obrázek 3.1: Příklad notace na analytické rovině.

jsou každému slovu věty přiřazeny jeho lema a tag (morfologická značka) a na analytické rovině každému slovu věty odpovídá uzel v analytickém stromě s příslušnou analytickou funkcí, tektogramatická rovina už tento těsný vztah k povrchovému zápisu věty nemá. Uzly tektogramatické roviny v sobě nesou informaci rozdělenou do několika atributů. Základními atributy uzlu tektogramatického stromu jsou tektogramatické lema, gramatémy a funktor. Vztah mezi uzly tektogramatické a analytické roviny (který je obecně typu M:N), je též zachycen v několika attributech uzlů tektogramatického stromu. Následuje podrobnější popis některých atributů

Tektogramatické lemma

Tektogramatické lemma (t-lemma) zachycuje lexikální význam uzlu. U jednoduchých uzlů odpovídá lemmatu, které bylo řídícímu slovu tektogramatického uzlu přiřazeno na morfologické rovině. Uzlům na tektogramatické rovině nově vytvořeným je přiřazeno zástupné t-lemma speciálního tvaru.

Sémantický slovní druh a jeho podskupiny

Uzly tektogramatického stromu (respektive jejich řídící slova) se rozdělují do takzvaných *sémantických podskupin slovního druhu*. Toto dělení začíná roz-

dělením uzlů podle takzvaných *sémantických slovních druhů*. Z původních deseti slovních druhů, které v češtině rozlišujeme, vzniknou čtyři sémantické slovní druhy: sémantická substantiva, sémantická adjektiva, sémantická adverbia a sémantická slovesa. Tato se pak dále dělí do sémantických podskupin. Například sémantická substantiva se dělí na *pojmenovací*, *pronominální* a *kvantifikační*. Podrobně je celé toto rozdělení popsáno v [7].

Gramatémy

Gramatémy jsou tektogramatickým rozšířením morfologických značek. Gramatémy nalezneme pouze mezi atributy uzlů u kterých to má smysl, tedy u uzlů které se vztahují k nějakému významovému slovu věty. Navíc různým slovním druhům lze přidělit jen některé gramatémy (například nemá smysl určovat slovesný čas u podstatného jména). Podle toho, do které sémantické podskupiny slovního druhu daný uzel patří, je možné určit, které gramatémy pro něj mají smysl a které nikoli.

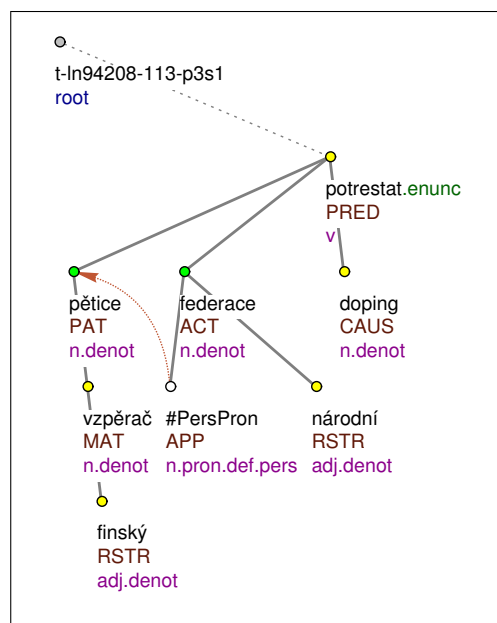
Funktor

Funktory jsou velkým přínosem tektogramatické roviny po praktické stránce. Funktory chápeme jako sémantické ohodnocení hran mezi uzly tektogramatického stromu. Tektogramatické funktory můžeme též chápat jako ekvivalent analytických funkcí. Rozdíl mezi tektogramatickými funktory a analytickými funkcemi je v tom, že funktory se snaží postihnout sémantiku vztahu, zatímco analytické funkce se zaměřují na jeho syntaktickou roli. Následuje popis některých důležitých funktorů vždy s několika příklady jejich výskytu ve větě. Vyčerpávající seznam je možné nalézt například v [7].

- Funktor ACT (actor) označuje původce děje, nositele děje nebo vlastnosti.
 - Její *manžel*.ACT tam však pracuje dál.
 - Ten *román*.ACT mě oslovil.
 - Českým *skokanům*.ACT se dařilo dobře.
 - Je *mi*.ACT smutno.

- Funktor ADDR (addressee) odpovídá roli příjemce děje.
 - Dal *dítěti*.ADDR hračku.
 - Učí *děti*.ADDR angličtinu.
 - Obrátil se na *soud*.ADDR s problémem.
- Funktor PAT (patients) označuje předmět dějem zasažený.
 - Snědl *polévku*.PAT
 - Neubližujte *zvířatům*.PAT
 - Učil se *kominíkem*.PAT
 - Mít dost *peněz*.PAT
- Funktor MANN (manner) vyjadřuje, hodnotí způsob provedení děje.
 - Pracuje *pomalou*.MANN
 - *Nějak*.MANN to uděláme.
 - *Prudce*.MANN se zvýšily mezibankovní úrokové míry.
- Funktor TWHEN (temporal : when) vyjadřuje časové určení odpovídající na otázku "kdy?".
 - *Zítřka*.TWHEN má být už hezky.
 - *Hned*.TWHEN se vrátím.
 - Součástka se *časem*.TWHEN opotřebuje.
- Funktor LOC (locative) označuje místo, do kterého je děj nebo stav vyjádřený řídicím slovem lokalizován.
 - Zůstaň *doma*.LOC
 - *Nalevo*.LOC stál pěkný dům.
 - *Místy*.LOC ležel v ulicích ještě sníh.
- Funktor DIR1 (directional: from) vyjadřuje určení místa odpovídající na otázku "odkud?".
 - Přijel z *Prahy*.DIR1

- Funktor DIR2 (directional: which way) vyjadřuje určení místa odpovídající na otázku "kudy?".
 - Jdou *lesem*.DIR2
- Funktor DIR3 (directional: to) vyjadřuje určení místa odpovídající na otázku "kam?".
 - Přišel *domů*.DIR3
- Funktor RSTR volně doplňuje blíže specifikující řídící substantivum.
 - *velký*.RSTR dům
- Funktor CONJ (conjunction) je kořen souřadné struktury (tektogramatického podstromu), která reprezentuje spojení dvou a více obsahů.
 - Jezte ovoce *a*.CONJ zeleninu.



Obrázek 3.2: Příklad notace na tektogramatické rovině.

3.1.4 Příklady

Pro ilustraci předkládáme dva obrázky závislostních stromů, které vznikli ruční anotací věty:

Pětice finských vzpěračů byla svou národní federací potrestána za doping.

Na obrázku 3.1 je strom analytické roviny a na obrázku 3.2 je strom tektogramatické roviny. Za povšimnutí stojí rozdíl v počtu uzlů obou stromů, který je na tektogramatické rovině o něco menší. Oba tyto příklady pocházejí z PDT 2.0 - sample data. Obrázky jsou vygenerované pomocí editoru TrEd (viz 3.5.2).

Kromě struktury jednotlivých stromů v této kapitole popisovaných jsou na obrázcích vidět i další především technické jevy spojené s konkrétní reprezentací lingvistické anotace. Například tetogramatické funktoři a analytické funkce nejsou přiřazeny k hranám stromu ale k závislému uzlu, každý strom má navíc takzvaný *technický kořen*, na kterém teprve skutečný kořen lingvistického stromu visí. Technický kořen nese administrativní atributy stromu (například atribut *id* – jednoznačný identifikátor). U analytického stromu též stojí za povšimnutí umístění tečky na konci věty, která je potomkem umělého kořene. Uzly obou stromů jsou zleva doprava uspořádány podle pořadí, v jakém se slova odpovídající daným uzlům vyskytují v původní větě.

Schéma analytického stromu je jednodušší. Pod každým uzlem jsou vytištěny hodnoty dvou atributů (hodnoty dvou lingvistických značek). První atribut obsahuje původní *tvar slova* a v druhém je zkratka *analytické funkce* tohoto uzlu.

Schéma tektogramatického stromu je o něco složitější. Pod každým uzlem jsou vytištěny hodnoty tří atributů. První atribut obsahuje *lemma*, prostřední tektogramatický *funktor* a poslední vyjadřuje *sémantickou podskupinu slovního druhu*, do které řídící slovo tohoto uzlu patří. Podrobnosti o těchto attributech a jejich hodnotách je možné nalézt v [7].

Na obrázku 3.2 (tektogramatického stromu) je vidět speciální zahnutá šipka od uzlu *#PersPron* k uzlu *pětice*. Konec této šipky ukazuje na cíl, na který odkazuje zájmeno uvnitř prvního (počátečního) uzlu.

3.2 Jazyky pro zápis lingvistických anotací

3.2.1 PML - The Prague Markup Language

Hlavním formátem dat v PDT 2.0 je formát nazvaný PML, který je založený na XML.

<http://ufal.mff.cuni.cz/pdt2.0/doc/data-formats/pml/index.html>

3.2.2 FS - Feature structure

Formát FS byl vytvořen pro vyhledávací program Netgraph (přísně vzato vlastně pro jeho předchůdce, editor Graph).

Formát FS ("feature structure") je formát souborů pro reprezentaci stromů, jejichž uzly jsou struktury atribut-hodnota. Může být chápán jako "meta formát", podobně jako SGML nebo XML. Konkrétní použití tohoto formátu je plně specifikováno deklarací atributů v hlavičce FS souboru (hlavička FS souboru tak hraje podobnou roli jako DTD u SGML souboru).

3.2.3 CSTS - Czech sentence tree structure

Formát zvaný CSTS, založený na SGML², byl hlavním formátem dat v PDT 1.0. Nyní je používán jen jako přechodný formát pro kompatibilitu se staršími nástroji pro zpracování jazyka (taggery, parsers, ...). CSTS může reprezentovat jen morfologickou a analytickou anotaci, není schopen plného popisu tektogramatické roviny.

3.2.4 Konverze mezi formáty PDT

3.3 The Prague Dependency Treebank

Pražský závislostní korpus (PDT) je probíhající projekt Centra počítačové lingvistiky Ústavu formální a aplikované lingvistiky (ÚFAL) v Praze³

²<http://www.w3.org/Markup/SGML/>

³<http://ufal.mff.cuni.cz/>

Náplní projektu je především ruční lingvistická anotace velkého množství českých textů. Projekt se vyznačuje velkou hloubkou anotace, která sahá až po tektogramatickou rovinou. Kromě velkého množství anotovaných textů bylo v souvislosti s projektem vyvinuto i množství užitečných nástrojů pro práci s anotacemi a nástroje, které umožňují automatickou lingvistickou anotaci českého textu.

dopsat

PDT 1.0

PDT 2.0

3.4 WordNet

3.5 Lingvistické nástroje

dopsat, ze pocházejí z PDT, ÚFALu a odkud ještě?

3.5.1 NetGraph

Netgraph je aplikace typu klient-server, která umožňuje prohledávat korpus podobný PDT (anotace mají strukturu závislostního stromu) současně několika uživateli, připojenými přes internet. Netgraph je navržený tak, aby prohledávání bylo co nejjednodušší a intuitivní, při zachování vysoké síly dotazovacího jazyka. Funkčnost aplikace je rozdělena na část, kterou vykonává klient, a na část, kterou vykonává server.

Netgraph klient je napsán v Javě a je nezávislý na platformě. Existuje ve dvou formách - jako samostatná Java aplikace a jako Java applet. Applet verze je oproti plné Java aplikaci ochuzena o některé funkce, přesto však poskytuje plnou vyhledávací sílu. Funkce klienta zahrnuje vytvoření (návrh) dotazu, jeho odeslání serveru a zobrazení, případně další zpracování výsledků vrácených serverem.

Netgraph server je napsán v C a C++ a běží v operačním systému Linux i dalších systémech - podrobnosti je možné nalézt v [9]. Umožňuje nastavit uživatelská konta s různými přístupovými právy. Korpus, určený k prohledávání Netgraphem, musí být ve formátu FS (viz 3.2.2). Funkce serveru

spočívá ve vyhodnocování dotazů zasílaných klienty. Server prohledává korpus a stromy, které vyhovují dotazu vrací jako odpověď.

Dotazy v Netgraphu jsou definovány pomocí vlastního dotazovacího jazyka. Jedná se o jazyk formálně velmi jednoduchý avšak s vysokou expresivitou. Definovat dotaz v Netgraphu znamená definovat podstrom, který se má v prohledávaných stromech vyskytovat. Tedy v dotazu můžeme definovat požadovanou strukturu stromu. Navíc můžeme v každém uzlu dotazu vynutit hodnotu některých atributů tohoto uzlu. Takový velmi jednoduchý dotaz, kdy chceme vyhledat všechny stromy obsahující slovo „hasič“ se skládá z jediného uzlu a restriktce na hodnotu atributu *lemma* (viz 3.1.1) na hodnotu *hasič* v tomto uzlu. Podrobnosti o možnostech a syntaxi tohoto dotazovacího jazyka je možné nalézt například v [9]. Poznamenejme ještě, že dotazy mohou být dále rozšířeny tzv. meta atributy, které umožňují určení pozice dotazu v nalezených stromech, omezení velikosti nalezených stromů, určení vztahů mezi hodnotami atributů u různých uzlů v nalezených stromech, negaci a mnoho dalších podmínek.

Dotazy se v Netgraph klientu vytvářejí v uživatelsky přívětivém grafickém prostředí. Uživatel si zde může „naklikat“ celý strom, který se má při vyhodnocování dotazu hledat. V grafickém rozhraní Netgraph klienta má uživatel snadný přístup k možnostem dotazovacího jazyka, aniž by musel tento jazyk podrobně znát.

Další informace o aplikaci Netgraph je též možné nalézt na její domovské stránce⁴.

3.5.2 Tree Editor TrEd

Tree Editor TrEd je velmi komplexní grafický editor, který umožňuje rychlé, pohodlné a flexibilní procházení, prohlížení a úpravu stromů v korpusech podobným PDT. TrEd prvotně sloužil jako hlavní anotační nástroj PDT, ale může být použit i k prohlížení dat a obsahuje několik druhů vyhledávacích funkcí. TrEd se vyznačuje svými možnostmi nastavení a přizpůsobení celé aplikace na míru potřebám nejrůznějších uživatelů. Silný nástroj představují uživatelská makra, která mohou být do aplikace kýmkoliv doprogramována v jazyce Perl. TrEd podporuje velké množství vstupních a výstupních formátů dat, jmenujme například FS, CSTS, PDT-PML (podrobnosti k jednotlivým formátům – viz 3.2).

⁴<http://quest.ms.mff.cuni.cz/netgraph/>

TrEd je možné nainstalovat na většině v současné době používaných operačních systémů: Linux, UNIX (MacOS X, BSD, Solaris, ...) i Windows (funguje díky ActivePerl for Windows, který musí být v systému nainstalovaný). Na domovské stránce⁵ editoru TrEd lze získat jednotlivé instalační balíčky i podrobné instrukce pro instalaci na konkrétní operační systém.

Ukázkové obrázky

Na obrázcích 3.1 a 3.2 jsou schémata stromů získaná přímo z editoru TrEd. Takto jsou při výchozím nastavení v TrEd editoru zobrazovány analytické a tektogramatické stromy.

btred / ntred

Součástí editoru TrEd jsou též dva nástroje - *btred* a *ntred*, které umožňují automatické (dávkové) zpracování stromů korpusu. Ntred je pouze rozšířením nástroje btred o možnost zpracovávat korpus paralelně více počítači v síti najednou.

Tyto nástroje se spouštějí přímo z příkazové řádky, nemají grafické rozhraní. Činnost těchto nástrojů, je řízena uživatelským programem (makrem btred-u), které uživatel musí napsat v programovacím jazyce Perl. Při psaní toho makra má uživatel k dispozici velké množství specializovaných funkcí pro práci se strukturami korpusu: s jednotlivými stromy, s uzly stromů, s atributy uzlů atp.

Přehledný a dobře srozumitelný návod – „btred/ntred tutorial“⁶, jak pracovat s nástroji btred a ntred je možné nalézt na domovských stránkách editoru TrEd.

3.5.3 Tools for machine annotation - PDT 2.0

Jedná o skupinu nástrojů, které provádějí plně automatickou lingvistickou analýzu českého textu. Ze surových českých vět vytvářejí závislostní stromy na analytické rovině. Proces anotace se skládá z následujících funkcí.

⁵<http://ufal.mff.cuni.cz/~pajas/tred/>

⁶<http://ufal.mff.cuni.cz/~pajas/tred/bn-tutorial.html>

1. Rozpoznání slovních jednotek ve vstupním surovém textu a rozdělení textu na věty.
2. Morfologická analýza a tagging (morfologická desambiguace).
3. Závislostní parsing.
4. Přiřazení analytických (závislostních) funkcí všem uzlům zparsovaného stromu.

Tyto funkce jsou implementovány v celkem šesti oddělených nástrojích. Vstupem každého nástroje je vždy výstup předchozího s výjimkou prvního, jehož vstupem je prostý text. Nástroje jsou napsány z části v Perlu, zbytek tvoří přeložený kód (C++) pro Linux běžící na i386 architektuře.

Celý řetěz nástrojů se dá spustit jediným skriptem *run_all*.

Tyto nástroje a jejich podrobný popis⁷ (včetně naměřené chybovosti) jsou k dispozici jako součást PDT 2.0 CD-ROM.

Následuje podrobnější popis jednotlivých nástrojů.

Segmentation and tokenization

Provádí rozdělení textu na slova a interpunkční znaménka (tokenizace) a rozdělí tyto tokeny do vět (segmentace).

Morphological analysis

Pro každé slovo vyhledá všechna možná lemmata a morfologické značky, která by mu mohly odpovídat.

Morphological tagging

Ze všech možných alternativ získaných v předchozím kroku pro každé slovo vybere jedno lemma a morfologickou značku. Tento proces se často nazývá desambiguace. Tagging pro Češtinu je poměrně zajímavý vědecký problém, který je podrobně rozpracován v mnoha publikacích⁸.

⁷<http://ufal.mff.cuni.cz/pdt2.0/doc/tools/machine-annotation/>

⁸<http://ufal.mff.cuni.cz/czech-tagging/>

Parsing

Morfologicky označovaná slova v každé větě uspořádá do závislostního stromu. Problém automatického závislostního parsingu⁹ je stále poměrně živý. Aktuálně nejlepší parser [8] dosahuje přesnosti přibližně 86%

Analytical function assignment

Jednotlivým hranám závislostního stromu, které vznikly v předchozím kroku, přiřadí funktoři analytické roviny. Nástroj pracuje jako klasifikátor založený na rozhodovacím stromu. Řídící rozhodovací strom byl vytvořen pomocí Quinlanova C5 klasifikátoru z dat PDT 1.0.

Conversion into PML

Zapíše výstup předchozího nástroje v PML jazyce. Pro podrobnější informace o PML viz oddíl 3.3.

3.5.4 Nástroj pro tektogramatickou analýzu češtiny

Jedná o nástroj, který provádí tektogramatickou lingvistickou anotaci. Jako vstup akceptuje výstup nástrojů výše (Tools for machine annotation).

Podrobnosti je možné nalézt například v [10].

Nástroj lze získat přímo od Václava Klimeše.

Instalace této kopie:

Nejprve je nutné stáhnout a nainstalovat fnTBL Toolkit. Návod k instalaci je uvnitř staženého archivu v souboru "README".

Dále je nutné nakonfigurovat cesty k důležitým souborům t-analysis. V souboru "run" nastavte proměnou "A2T" na cestu k adresáři "t-analysis" a proměnnou "FNTBL" na cestu kde je nainstalovaný fnTBL Toolkit.

Zajistěte, aby adresář s programem btred, což je součást TrEdu, byl v PATH. (Stačí, když na něj bude symlink v nějakém vašem adresáři bin.)

⁹<http://ufal.mff.cuni.cz/czech-parsing/>

Kapitola 4

Experiment

Experiment provedený v rámci této práce spočíval v otestování některých dostupných nástrojů pro lingvistickou anotaci českých textů. Jmenovitě se jednalo o tyto nástroje: !!!!!!!!!!!!!doplnit!!!!!!!!!!!!!!!. Byly prozkoumány možnosti využití těchto nástrojů pro extrakci informací a sémantickou anotaci.

!!!!!!Pzor následující odstavec jsem okopíroval i do kapitoly přínosy - vyřešit

Postup experimentu se v jednotlivých fázích snaží kopírovat skutečné akce, které by bylo nutné provést v opravdovém projektu zaměřeném na sémantickou anotaci. V práci tak vzniká jednoduchá základní analýza tohoto typu projektů. Ve skutečném projektu pak bude možné ji přinejmenším jako inspiraci využít.

Pro experiment byla vybrána a použita data ze dvou poměrně odlišných zdrojů.

Extrakce a čištění (zamyšlení nad různými formáty zdroje PDF, DOC, HTML, XML, částečné řešení v GATE softu)

Lingvistická nanotace

Extrkace informací

Sémantické anotace - víceméně jen teoreticky

4.1 Vstupní data

Volba zdrojových textů

Proč hasiči?

Proč ne korpus PDT? — Důraz byl kladen na co možná největší se přiblížení k podmínkám a problémům skutečného projektu. V takovém případě bychom se těžko mohli opřít o to, že by nám data která chceme analyzovat někdo ručně lingvisticky anotoval.

+ pokusy s PDT sample data. Nicméně pokusy nad ručními lingvistickými anotacemi dat PDT¹ proběhly.

4.1.1 Hasiči

4.1.2 Úpadci

4.2 Výstupní data

Vzhledem k tomu, že pojem sémantické anotace, jak ho zmiňuji v kapitole 2, je velmi široký, není ani přesně určeno, jaká data by při procesu sémantické anotace měla vzniknout.

4.3 Software

4.3.1 Modul XY

¹Jedná se o *sample data* PDT 2.0, <http://ufal.mff.cuni.cz/pdt2.0/data/sample/>

Literatura

- [1] S. Handschuh, S. Staab (edited by). Annotation for the Semantic Web. Volume 96 Frontiers in Artificial Intelligence and Applications. IOS Press, Amsterdam, The Netherlands, 2003. ISBN 1-58603-345-x.
- [2] E. Hajičová, M. Plátek, P. Sgall: Komunikace s počítačem v češtině, Sborník referátů seminára SOFSEM 81, Výzkumné výpočtové středisko Bratislava, 1981. 85–114.
- [3] P. Sgall a kolektiv: Úvod do syntaxe a sémantiky, Academia, Praha, 1986.
- [4] Curry, H. B.: Some logical aspects of grammatical structure, Structure of Language and Its Mathematical Aspects (red. R. Jakobson), Proceedings of Symposia in Applied Mathematics 12. American Math. Society, Providence, RI 1961.
- [5] Daniel Zeman, Jiří Hana, Hana Hanová, Jan Hajič, Barbora Hladká, Emil Jeřábek. A Manual for Morphological Annotation, 2nd edition. Technical Report 27, ÚFAL MFF UK, Prague, Czech Republic, 2005. URL <http://ufal.mff.cuni.cz/pdt2.0/doc/manuals/en/m-layer/pdf/m-man-en.pdf>.
- [6] Eva Hajičová, Zdeněk Kirschner, Petr Sgall. A Manual for Analytic Layer Annotation of the Prague Dependency Treebank (English translation). Technical report, ÚFAL, MFF UK, Prague, Czech Republic, 1999. URL <http://ufal.mff.cuni.cz/pdt2.0/doc/manuals/en/a-layer/pdf/a-man-en.pdf>.
- [7] Marie Mikulová, Alevtina Bémová, Jan Hajič, Eva Hajičová, Jiří Havelka, Veronika Kolářova-Řezníčková, Lucie Kučová, Markéta Lopatková, Petr Pajas, Jarmila Panevová, Magda Razímová, Petr

Sgall, Jan Štěpánek, Zdeňka Urešová, Kateřina Veselá, Zdeněk Žabokrtský. Anotace Prazžského závislostního korpusu na tectogramatické rovině: pokyny pro anotátory [A Manual for Tectogrammatical Layer Annotation of the Prague Dependency Treebank]. Technical report, ÚFAL, MFF UK, Prague, Czech Republic, 2005. URL <http://ufal.mff.cuni.cz/pdt2.0/doc/manuals/cz/t-layer/pdf/t-man-cz.pdf>.

- [8] Daniel Zeman, Zdeněk Žabokrtský. Improving Parsing Accuracy by Combining Diverse Dependency Parsers. Proceedings of the International Workshop on Parsing Technologies (IWPT 2005). Association for Computational Linguistics, Vancouver, British Columbia.
- [9] Jiří Mírovský. Netgraph: a Tool for Searching in Prague Dependency Treebank 2.0. Proceedings of The Fifth International Treebanks and Linguistic Theories conference, Prague, Czech Republic, 2006. 211–222.
- [10] Václav Klimeš. Transformation-Based Tectogrammatical Analysis of Czech. Proceedings of Text, Speech and Dialogue 2006, Springer-Verlag, Berlin Heidelberg, 2006. ISSN 0302-9743.