

# Gestion de Projet :

# EVALUATION DE LA PHASE D'ELABORATION



**Date:** 05-12-2005

Version: 1.0

Responsable du document : Heïdy BAUBANT

2DB	Version: 1.0
EVALUATION DE LA PHASE	

# Historique des révisions

Date	Version	Description	Auteur
05-12-2005	1.0	Création du document	Heïdy BAUBANT

### EVALUATION DE LA PHASE

## **Table des matières**:

1.	But de la phase	4
	1.1. Objectifs non atteints	
	1.2. Objectifs atteints	
	Concordance au planning de la phase de Lancement	
	2.1. Récapitulatif des heures effectuées	
	2.2. Détails des activités effectuées	
	2.3. Synthèse des charges par ressource	
3.	Résultats relatifs aux critères d'évaluation	7

#### **EVALUATION DE LA PHASE**

### 1. But de la phase

### 1.1. Objectifs non atteints

- **Définir le modèle de conception :** cette activité n'a pas été menée a bout car la réalisation d'un CU comme exemple n'a pas été achevée, la fin de cette activité se ferra au cours de la prochaine itération
- Validation du format d'export du fichier de workflow : à l'issu des réunion avec le groupe PSI, nous leurs avons soumis un exemple type du fichier attendu qui est toujours en cours d'étude

#### 1.2. Objectifs atteints

- Documentation sur les outils : les membres de l'équipe ont pris connaissance des outils qui seront utilisés par la suite et ils ont configurer leurs espace de travail en conséquence
- **Compléter les cas d'utilisation :** le scénario des principaux cas d'utilisation de l'application sont connu
- **Prototyper l'application :** une maquette VB du logiciel a été produite afin de réaliser l'IHM à l'itération 3
- **Définir, produire et valider l'architecture de l'application :** une étude a été menée pour le choix de l'architecture la plus adapté aux besoins .Les membres de l'équipe ont pris connaissance des choix architecturaux retenus
- **Préparer la revue de phase d'élaboration :** réalisation du mini site et sur le contenu de la revue
- **Création et mise à jour des documents :** le document d'architecture a été crée et valider par le conseillé en architecture Cédric Bouhours. Le vision, le PDL et le document des cas d'utilisation on été remis à jour

## 2. Concordance au planning de la phase de Lancement

### 2.1. Récapitulatif des heures effectuées

Le temps noté correspond aux charges globales passées sur l'activité pour tous les participants. Toutes les activités sont identifiées par un code : « A » suivi d'un numéro.

#### Légende:

EE: Expression des ExigencesGP: Gestion de ProjetAC: Analyse et conception

EA: Etienne ALLOGO
HB: Heïdy BAUBANT
KG: Kamil GUENATRI

- OT : Olivier

Activité	Temps passé *	Participants	Code
(GP) Gestion de projet	31.30	TOUS	A01
(EE) Mise à jour des documents	8.45	TOUS	A02
(GP) Plan d'itération 5	2	НВ	A03
(GP) Evaluation de la phase	3	НВ	A04
(GP) Préparation de la revue	6	TOUS	A05
(GP) Environnement de travail	29.30	TOUS	A06
(AC) Analyse fonctionnelle	15.30	TOUS	A07
(AC) Architecture	28	TOUS	A08
(AC) Conception	16.30	HB/KG/OT	A09
(EE) Mini Site	5	ОТ	A10
TOTAL			

<sup>\*</sup> unité = heures

M1ISB2 5

### EVALUATION DE LA PHASE

### 2.2. Détails des activités effectuées

Activité	Evénements Associés	Temps passé *	Participants
A01	<ul> <li>Rédaction des comptes rendu</li> <li>Réunion client/fournisseur</li> <li>Réunion Architecte/fournisseur</li> <li>Réunion PSI/2DB</li> <li>Rédaction des bilans de réunion</li> <li>Planification de la phase de construction</li> <li>Intégration des L3</li> </ul>	1 10 (2h30) 8 (2) 8 (2) 2.30 1(0.30)	HB TOUS TOUS TOUS HB HB/KG
A02	<ul><li> Vision</li><li> PDL</li><li> Cas d'utilisation</li></ul>	1/ 0.45 2 5	HB/KG OT EA
A05	<ul> <li>Elaboration du plan</li> <li>Rédaction de chaque partie</li> <li>Intégration des parties du document</li> <li>Répétition</li> </ul>	1 0.45 0.45 0.45 0.45 2	TOUS  EA  KG  OT  EA  TOUS
A06	<ul> <li>Recherche d'outils</li> <li>Documentation sur Java</li> <li>Installation des outils</li> </ul>	1/0.3/ 1/6 6/ 3 /2 /3 2/ 1/ 2 / 2	TOUS HB/KG/EA/OT
A07	<ul> <li>Analyse et étude du fichier XML</li> <li>Etude des fonctionnalités</li> </ul>	4/ 3 4/ 0.3/3 /1	HB/KG HB/KG/EA/OT
A08	<ul> <li>Définition du diagramme des classes</li> <li>Etude de l'architecture</li> <li>Création du document</li> </ul>	5/ 4 /5 /7 2 5	TOUS HB/KG/EA/OT KG/OT KG

M1ISB2	6

2DB	Version: 1.0
FVAI HATION DE LA PHASE	

A09	<ul> <li>Etude et définition du SEF</li> <li>Réalisation de la maquette</li> <li>Définition de l'IHM</li> <li>Réalisation de l'IHM</li> </ul>	2.3 4/5 2 3	HB KG/OT KG/OT OT
A10	<ul> <li>Création du fichier « .pog » et export du « .pre » (POG)</li> <li>Création du site à partir de IEPP</li> </ul>	2	ОТ

<sup>\*</sup> unité : heures

#### 2.3. Synthèse des charges par ressource

	EA	НВ	KG	OT	TOTAL
A01	6.30	11.30	7	6.30	30.30
A02	5	1	0.45	2	8.45
A03		2			2
A04		3			3
A05	2.10		2	1.50	6
A06	5	9	4.30	11	29.30
A07	3	8	3.30	1	15.30
A08	5	5	10	8	28
A09		2.30	5	9	16.30
A10				5	5
TOTAL	26.40	42	16	44.20	129
Estimation	40	50	40	40	170
Réalisation *	66%	84%	40%	110%	76%

<sup>\*</sup> La réalisation est un pourcentage calculé en faisant le rapport entre le total et l'estimation.

### 3. Résultats relatifs aux critères d'évaluation

Durant cette phase plusieurs problèmes ont été révélés et ont ainsi retardé l'avancement de la mise à jour des CU. En effet les fonctionnalités de l'application dépendent fortement du contenu du fichier XML à importer mais aussi de sa structure. Ainsi nous sommes toujours en attente de validation de ce fichier de façon à adapter les fonctionnalités nécessaires. Néanmoins une architecture stable a été dégagée ainsi qu'un diagramme des classes devant subir des modifications selon la structure du fichier.

M1ISB2	