

# Gestion de Projet :

# EVALUATION DE LA PHASE D'ELABORATION



**Date:** 05-12-2005

**Version:** 1.0

Responsable du document : Heïdy BAUBANT

2DB	Version: 1.0
EVALUATIO	DE LA PHASE

# Historique des révisions

Date	Version	Description	Auteur
05-12-2005	1.0	Création du document	Heïdy BAUBANT

### EVALUATION DE LA PHASE

## **Table des matières**:

1. But de la phase	4
1.1. Objectifs non atteints	
1.2. Objectifs atteints	
2. Concordance au planning de la phase de Lancement	
2.1. Récapitulatif des heures effectuées	
2.2. Détails des activités effectuées	6
2.3. Synthèse des charges par ressource	
3. Résultats relatifs aux critères d'évaluation	

#### **EVALUATION DE LA PHASE**

### 1. But de la phase

### 1.1. Objectifs non atteints

- **Définir le modèle de conception :** cette activité n'a pas été menée a bout car la réalisation d'un CU comme exemple n'a pas été achevée, la fin de cette activité se ferra au cours de la prochaine itération
- Validation du format d'export du fichier de workflow : à l'issu des réunion avec le groupe PSI, nous leurs avons soumis un exemple type du fichier attendu qui est toujours en cours d'étude

#### 1.2. Objectifs atteints

- **Documentation sur les outils :** les membres de l'équipe ont pris connaissance des outils qui seront utilisés par la suite et ils ont configurer leurs espace de travail en conséquence
- **Compléter les cas d'utilisation :** le scénario des principaux cas d'utilisation de l'application sont connu
- **Prototyper l'application :** une maquette VB du logiciel a été produite afin de réaliser l'IHM à l'itération 3
- **Définir, produire et valider l'architecture de l'application :** une étude a été menée pour le choix de l'architecture la plus adapté aux besoins .Les membres de l'équipe ont pris connaissance des choix architecturaux retenus
- **Préparer la revue de phase d'élaboration :** réalisation du mini site et sur le contenu de la revue
- **Création et mise à jour des documents :** le document d'architecture a été crée et valider par le conseillé en architecture Cédric Bouhours. Le vision, le PDL et le document des cas d'utilisation on été remis à jour

## 2. Concordance au planning de la phase de Lancement

### 2.1. Récapitulatif des heures effectuées

Le temps noté correspond aux charges globales passées sur l'activité pour tous les participants. Toutes les activités sont identifiées par un code : « A » suivi d'un numéro.

#### Légende:

EE: Expression des Exigences
 GP: Gestion de Projet
 AC: Analyse et conception
 EA: Etienne ALLOGO
 HB: Heïdy BAUBANT

- KG : Kamil GUENATRI

- OT : Olivier

Activité	Temps passé *	Participants	Code
(GP) Gestion de projet	31.30	TOUS	A01
(EE) Mise à jour des documents	10.45	TOUS	A02
(GP) Plan d'itération 5	2	НВ	A03
(GP) Evaluation de la phase	3	НВ	A04
(GP) Préparation de la revue	6	TOUS	A05
(GP) Environnement de travail	33.30	TOUS	A06
(AC) Analyse fonctionnelle	15.30	TOUS	A07
(AC) Architecture	28	TOUS	A08
(AC) Conception	23.30	HB/KG/OT	A09
(EE) Mini Site	5	ОТ	A10
TOTAL	158.45		

<sup>\*</sup> unité = heures

### EVALUATION DE LA PHASE

### 2.2. Détails des activités effectuées

Activité	Evénements Associés	Temps passé *	Participants
A01	<ul> <li>Rédaction des comptes rendu</li> <li>Réunion client/fournisseur</li> <li>Réunion Architecte/fournisseur</li> <li>Réunion PSI/2DB</li> <li>Rédaction des bilans de réunion</li> <li>Planification de la phase de construction</li> <li>Intégration des L3</li> </ul>	1 10 (2h30) 8 (2) 8 (2) 2.30 1(0.30)	HB TOUS TOUS TOUS HB HB/KG
A02	<ul><li> Vision</li><li> PDL</li><li> Cas d'utilisation</li></ul>	1/ 0.45 2 7	HB/KG OT EA
A05	<ul> <li>Elaboration du plan</li> <li>Rédaction de chaque partie</li> <li>Intégration des parties du document</li> <li>Répétition</li> </ul>	1 0.45 0.45 0.45 0.45 2	TOUS  EA  KG  OT  EA  TOUS
A06	<ul><li>Recherche d'outils</li><li>Documentation sur Java</li><li>Installation des outils</li></ul>	1/0.3/ 5/6 6/ 3 /2 /3 2/ 1/ 2 / 2	TOUS HB/KG/EA/OT
A07	<ul> <li>Analyse et étude du fichier XML</li> <li>Etude des fonctionnalités</li> </ul>	4/ 3 4/ 0.3/3 /1	HB/KG HB/KG/EA/OT
A08	<ul> <li>Définition du diagramme des classes</li> <li>Etude de l'architecture</li> <li>Création du document</li> </ul>	5/ 4 /5 /7 2 5	TOUS HB/KG/EA/OT KG/OT KG

2DB	Version: 1.0
EVALUATION DE LA PHASE	

A09	<ul> <li>Etude et définition du SEF</li> <li>Réalisation de la maquette</li> <li>Définition de l'IHM</li> <li>Réalisation de l'IHM en java.</li> <li>Validation architecture en java.</li> </ul>	2.3 4/5 2 3 7	HB KG/OT KG/OT OT EA
A10	<ul> <li>Création du fichier « .pog » et export du « .pre » (POG)</li> <li>Création du site à partir de IEPP</li> </ul>	2	ОТ

<sup>\*</sup> unité : heures

### 2.3. Synthèse des charges par ressource

	EA	НВ	KG	OT	TOTAL
A01	6.30	11.30	7	6.30	31.30
A02	7	1	0.45	2	10.45
A03		2			2
A04		3			3
A05	2.10		2	1.50	6
A06	9	9	4.30	11	33.30
A07	3	8	3.30	1	15.30
A08	5	5	10	8	28
A09	7	2.30	5	9	23.30
A10				5	5
TOTAL	39.40	42	32.45	44.20	158.45
Estimation	40	50	40	40	170
Réalisation *	98%	84%	81%	110%	93.2%

<sup>\*</sup> La réalisation est un pourcentage calculé en faisant le rapport entre le total et l'estimation.

### 3. Résultats relatifs aux critères d'évaluation

Durant cette phase plusieurs problèmes ont été révélés et ont ainsi retardé l'avancement de la mise à jour des CU. En effet les fonctionnalités de l'application dépendent fortement du contenu du fichier XML à importer mais aussi de sa structure. Ainsi nous sommes toujours en attente de validation de ce fichier de façon à adapter les fonctionnalités nécessaires. Néanmoins une architecture stable a été dégagée ainsi qu'un diagramme des classes devant subir des modifications selon la structure du fichier.

M1ISB2	7

2DB		Version: 1.0
-	EVALUATION DE LA PHASE	
	<del>,</del>	
M1ISB2		8