Compte-rendu de la réunion des chefs de projets Génie Logiciel

Date: 27/10/2005

Etaient présents :

- Ludovic BUENO
- Sébastien LAMPS
- Sophie LEVY
- Fabien LE BLEVEC
- Romain PAPUCHON
- · Jean Baptiste RENAUDIN
- Gilles TARTIVEL

Etait absent:

Emilien GARNIER

Durée: 1h

Rédaction: Fabien LE BLEVEC

Ordre du jour :

s'échanger nos points de vue sur les problèmes rencontrés dans les équipes s'échanger les solutions à la résolution de ces problèmes.

Organisation de la réunion:

Pour chaque remarque ou problème abordé, chaque chef de projet y rajoutait son point de vue.

Débat de la réunion :

La réunion a débuté avec un discours de S. LAMPS sur les difficultés rencontrés par son équipe avant que celle-çi soit dissoute :

Descripition du problème :

Le chef de projet avait d'autres responsabilités (S LAMPS était aussi responsable technique). LA cause vient de la mauvaise information indiqué dans son groupe au début du projet. Il en a résulté un problème au sein de l'équipe afin de faire accepter que le CdP n'a aucune autre responsabilité. Les autres membres de l'équipe n'acceptaient pas que S. LAMPS ne fasse que CdP. Il en a résulté un problème sur le CDCF car S LAMPS et un autre membre travaillaient sur la correction du CDC alors que les 2 autres étaient en attente de directives pour le CDCF. Au résultat, le CDCF a la fin était incohérent.

Pb général: pas de suivi global et une vision d'ensemble des éléments par le CdP

par le CdP.

Solution au problème :

- responsabilisé les membres de l'équipe
- donner confiance
- définir dès le début les regles.

Puis chacun a pris la parole pour parler des différentes techniques de mise en forme et d'écriture des documents.

L'équipe de F. LE BLEVEC utilise le Wiki (mediawiki) comme outils de collaboration en ligne. L'export sous OOO se fait par un simple copier-coller puis une relecture globale.

La solution de l'équipe de G. TARTIVEL est une des plus intéressnate. Elle s'axe autour de DocBook + XSLT pour la mise en forme HTML. La principale difficulté de cette solution est le temps d'apprentissage de l'outils, en définif les procédures sont très facile a appliqué et plsu eprsonne ne perd du temps pour faire les rassemblement. La validation des document se fait en duo comme dans la plupart des équipes.

Un discours a été lancé sur la gestion de l'ambiance dans les équipe :

L'individualisme peuw être solutionné par l'inculcation d'un esprit de groupe, garder une cohésion de groupe et avoir une communication directe (face à face).

Une personne non motivé dans l'équipe se fait ressentir sur l'ensemble du groupe.

R. PAPUCHON a fait remarqué qu'il y a un certain besoins individuel des membres de l'équipe. Pour solutionner cela, il organise des entretiens individuelles de 20 minutes afin de noter selon une grille pré-définie (disponibilité, qualité,...) les membres de l'équipes mais aussi d'avoir des retours sur le management.

R. PAUCHON ne fait que CdP, il consacre 30min/pers/jour de son temps. Cela lui permet d'avoir un recul suffisant pour anticiper les problèmes. Il valide ponctuellement les actions pour avoir un suivi continu de l'ensemble du projet.

Un débat sur les problèmes de notation a cloturé la réunion :

Une impression générale est que la notation est plus basé sur la forme que sur le fond. Il faut trouver un juste un milieu (avoir un document valide pour les profs et utilisable par l'équipe).

De plus il existe une réel différence entre les deux profs sur la correction engendrant parfois des incompréhensions (ex: le nom des FQM).

Prochaine réunion CdP GL:

Mardi 15 novembre de 12h45 à 13h45.