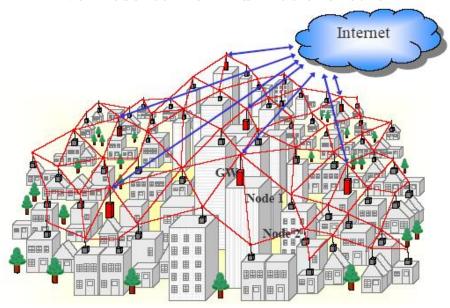
Fachstudie
Hardwareplattformen und Systemsoftware für drahtlose vermaschte Kommunikationsnetze



Bearbeiter: Alex Egorenkov

Sergey Telejnikov

Valeri Schneider

Betreuer: Dipl.-Inf. Frank Dürr Prüfer: Prof. Dr. Kurt Rothermel

Zeitraum: November 2007 - Januar 2008

Abstract

Mesh-Netze (engl. Wireless Mesh Network, WMN) sind drahtlose Ad-Hoc-Netze bestehend aus stationären Mesh-Routern, die einen Routing-Backbone bilden, und mobilen oder stationären Mesh-Clients. Die Mesh-Clients kommunizieren uber den Backbone mit anderen Mesh-Clients oder erlangen über den Backbone Zugang zum Internet. Mesh-Netze können dabei auch größere Bereiche, beispielsweise ganze Städte abdecken (entsprechende Stadtnetze werden aktuell z.B. durch Google installiert).

Ein entsprechendes Mesh-Netz muss für die Forschungszwecke für den Sonderforschungsbereich (SFB) Nexus an der Universität Stuttgart eingerichtet werden.

Diese Fachstudie befasst sich mit der Ausarbeitung einer Empfehlung für die Beschaffung entsprechender Geräte (*Hardwareplattformen und Systemsoftware*) für den Aufbau eines WMN.

Inhaltsverzeichnis

1	Einleitung									
	1.1	Grund	llagen vor	n Mesh-Netzen	6					
		1.1.1	Hintergr	rund	6					
		1.1.2	$\operatorname{Ad-Hoc}$		6					
		1.1.3	Mesh-Ne	etz	7					
		1.1.4	IEEE 80	02.11a/b/g	8					
		1.1.5	Ad-Hoc	$Routing-Protokolle \ \dots \dots \dots \dots \dots \dots \dots \dots \dots$						
			1.1.5.1	OLSR	10					
			1.1.5.2	B.A.T.M.A.N.	11					
	1.2	Existi	erende Lö	sungen und Projekte	11					
2	Auf	gabens	tellung		13					
3	Anforderungen									
	3.1	Anfore	derungen	an Hardware	14					
	3.2	Anfore	derungen	an Software	14					
	3.3	Zusatz	zliche Anf	Forderungen	14					
4	Hardware-Lösungen für den Aufbau eines Mesh-Netzwerkes 1									
	4.1	PCs +	- WLAN-	Karten	16					
		4.1.1	PCI-WI	AN-Karten	17					
			4.1.1.1	Linksys WMP55AG	18					
			4.1.1.2	Netgear WAG311	20					
			4.1.1.3	D-Link DWL-A520	22					
			4.1.1.4	Gigabyte GN-WPEAG	24					
			4.1.1.5	Andere PCI-WLAN-Karten	25					
		4.1.2	Mini-PC	I WLAN-Karten	26					
			4.1.2.1	Wistron CM9 Atheros AR5213A	27					
			4.1.2.2	Intel PRO/Wireless 3945	29					
			4.1.2.3	Intel PRO/Wireless 2915	31					
			4.1.2.4	Intel Wireless WiFi Link 4965AGN	33					
		4.1.3	PCMCL	A WLAN-Karten	35					
			4.1.3.1	Proxim Orinoco Gold 8480-WD	36					
			4.1.3.2	Netgear WAG511	38					
			4.1.3.3	SMC 2536W-AG	40					
			4.1.3.4	Linksys WPC55AG	42					
			4.1.3.5	Andere PCMCIA-WLAN-Karten	43					
	4.2	WLAI	N-Router		45					
		4.2.1	SoHo-Ro	outer	45					
			4.2.1.1	Linksys WRT54G v1.0	46					
			4.2.1.2	Linksys WRT55AG	48					
			4.2.1.3	Asus WL500G/GP						

		4.2.1.4 Andere WLAN-Router	51								
		4.2.2 Professionelle Router	52								
		4.2.3 Access Points	53								
	4.3	PDAs und Handys	54								
5	Syst	systemsoftware für Mesh-Netzwerk									
	5.1	Linux MadWiFi-Treiber	55								
	5.2	OpenWRT	56								
	5.3	Mesh-Routing Software	57								
		5.3.1 olsr.org OLSR daemon	57								
		5.3.2 Open-Mesh B.A.T.M.A.N. daemon	58								
6	Test	ts	59								
_	6.1	Erster Test	59								
		6.1.1 Hardware	59								
		6.1.2 Software	60								
		6.1.2.1 Madwifi	60								
		6.1.2.2 OLSR Daemon	62								
		6.1.3 Ergebnisse	62								
		6.1.3.1 Topologie	63								
		6.1.3.2 Http Info	63								
	6.2	Zweiter Test	64								
7	Fazi	azit									
•	7.1	Übersicht	65								
	7.2	Aufwandschätzung und Bewertung									
	7.3	Empfehlung für eine geeignete WMN									
	1.0	Emplomang fur one georgious with the contract of the contract	00								
_											
А	bbile	dungsverzeichnis									
	1	Linksys WMP55AG	18								
	2	Netgear WAG311									
	3	D-Link DWL-A520	22								
	4	Gigabyte GN-WPEAG									
	5	Wistron CM9 Atheros AR5213A	27								
	6	Intel PRO/Wireless 3945									
	7	Intel PRO/Wireless 2915	31								
	8	Intel Wireless WiFi Link 4965AGN	33								
	9	Proxim Orinoco Gold 8480-WD	36								
	10	Netgear WAG511	38								
	11	SMC 2536W-AG	40								

14	Linksys WRT55AG	48
15	Asus WL500G/GP	50
16	Topologie	59
17	Topologie Graph	63
	Http Info	
19	Übersicht und Bewertung von Hardware	65
20	Übersicht und Bewertung von Software	66

1 Einleitung

In diesem Abschnitt werden einige wichtige Begriffe, die im Laufe des Dokuments auftauchen werden, kurz erläutert.

1.1 Grundlagen von Mesh-Netzen

1.1.1 Hintergrund

Ein drahtloses vermaschtes Netz (engl. Wireless Mesh Network, WMN) besteht aus einer Menge von Knoten, die über drahtlose Kommunikationstechniken wie beispielsweise IEEE 802.11 (LINK) Nachrichten austauschen. Die Vermaschung der Knoten ermöglicht dabei nicht nur den Austausch von Nachrichten zwischen unmittelbar benachbarten Knoten, sondern auch die Vermittlung von Nachrichten an entfernte Knoten über mehrere Knoten hinweg. Die Vermittlungsfunktionalität wird dabei oft von dedizierten Vermittlungsknoten (engl. Mesh Router) bereitgestellt, die somit eine drahtlose Kommunikationsinfrastruktur für die Klienten (engl. Mesh Client) bilden. Durch den Einsatz vergleichsweise kostengünstiger Hardwarekomponenten und die Vermaschung der Knoten ermöglichen WMNs die kostengünstige Vernetzung auch größerer Gebiete. Entsprechende Netze werden beispielsweise von Community-Projekten wie das Freifunk-Projekt (LINK) oder Firmen wie Google (LINK) bereits heute in der Praxis für den Aufbau grserer Netze eingesetzt, um beispielsweise kostengünstige Internetzugänge für Stadtteile oder ganze Städte zu realisieren.

WMNs sind auch für den Sonderforschungsbereich (SFB) Nexus an der Universität Stuttgart http://www.nexus.uni-stuttgart.de von großem Interesse. Im Zentrum der Forschungen des SFB stehen Umgebungsmodelle für mobile kontextbezogene Systeme. Umgebungsmodelle sind digitale Abbilder der physischen Welt, die von kontextbezogenen Systemen genutzt werden, um sich selbständig an die physische Umgebung des Benutzers anzupassen. Ein einfaches Beispiel sind ortsbezogene Anwendungen, die beispielsweise aufgrund der aktuellen geographischen Position eines Geräts automatisch Informationen über nahe Restaurants, Sehenswürdigkeiten, usw. selektieren können. Zur Kommunikation, insbesondere mit mobilen Geräten, werden dabei hybride Systeme betrachtet, in denen sowohl eine infrastrukturbasierte Kommunikation als auch die direkte Ad-hoc-Kommunikation zwischen mobilen Endsystemen möglich ist. Hierbei spielen WMNs als eine spezielle Ausprägung eines hybriden Kommunikationssystems eine wesentliche Rolle.

1.1.2 Ad-Hoc

Ein Ad-hoc-Netz (lat. ad hoc, sinngemäß für diesen Augenblick gemacht) ist ein drahtloses Rechnernetz, das zwei oder mehr Endgeräte zu einem vermaschten Netz verbindet. Netze,

die sich selbständig aufbauen und konfigurieren, nennt man auch mobile Ad-hoc-Netze (engl. mobile ad hoc network, MANet) oder Mesh-Netze (engl. mesh, Masche, Netz).

Ad-hoc-Netze verbinden mobile Geräte (Netzknoten) wie Mobiltelefone, Personal Digital Assistants und Notebooks ohne feste Infrastruktur wie Wireless Access Points. Daten werden von Netzknoten zu Netzknoten weitergereicht, bis sie ihren Empfänger erreicht haben, wodurch sich die Datenlast vorteilhafter verteilt als in Netzen mit zentraler Anlaufstelle. Knappe Ressourcen wie Rechenzeit, Energie und Bandbreite fordern eine effektive Zusammenarbeit der Netzknoten. Spezielle Routingverfahren sorgen dafür, dass sich das Netz beständig anpasst, wenn sich Knoten bewegen, hinzukommen oder ausfallen.

1.1.3 Mesh-Netz

In einem vermaschten Netz (Mesh-Netz) ist jeder Netzwerkknoten mit einem oder mehreren anderen verbunden. Die Informationen werden von Knoten zu Knoten weitergereicht, bis sie das Ziel erreichen. Vermaschte Netze sind im Regelfall selbstheilend und dadurch sehr zuverlässig: Wenn ein Knoten oder eine Verbindung blockiert ist oder ausfällt, kann sich das Netz darum herum neu stricken. Die Daten werden umgeleitet und das Netzwerk ist nach wie vor betriebsfähig.

Vorteile eines vermaschten Funknetzes:

- Sicherste Variante eines Netzwerkes
- Bei Ausfall eines Endgerätes ist durch Umleitung die Datenkommunikation weiterhin möglich
- Sehr leistungsfähig
- Gute Lastverteilung
- Niedrige Netzwerkkosten
- Keine zentrale Verwaltung

Nachteile eines vermaschten Funknetzes:

- Vergleichsweise komplexes Routing nötig
- Speichern von Routing-Tabellen in jedem Endgerät
- Jedes Endgerät arbeitet als Router und ist demnach oft aktiv
- Die Endgeräte sollten möglichst eingeschaltet bleiben
- Höherer Stromverbrauch im Endgerät

1.1.4 IEEE 802.11a/b/g

IEEE 802.11 (auch: Wireless LAN, WLAN, WiFi) bezeichnet eine IEEE-Norm für drahtlose Netzwerkkommunikation. Herausgeber ist das Institute of Electrical and Electronics Engineers (IEEE).

802.11a spezifiziert eine weitere Variante der physikalischen Schicht, die im 5-GHz-Band arbeitet und Übertragungsraten bis zu 54 MBit/s ermoglicht.

Vorteile

- weniger genutztes Frequenzband, dadurch häufig störungsfreierer Betrieb möglich
- in Deutschland 19 (bei BNetzA-Zulassung) nicht überlappende Kanäle
- höhere Reichweite, da mit 802.11h bis zu 1000 mW Sendeleistung möglich

Nachteile

- stärkere Regulierungen in Europa: auf den meisten Kanälen DFS nötig
- auf einigen Kanälen kein Betrieb im Freien erlaubt
- falls kein TPC benutzt wird, muss die Sendeleistung reduziert werden
- Ad-hoc-Modus wird von den meisten Geräten nicht unterstützt
- geringere Verbreitung, daher wenig verfügbare Geräte auf dem Markt und hohe Kosten

802.11b ist ebenfalls eine alternative Spezifikation der physikalischen Schicht, die mit dem bisher genutzten 2,4-GHz-Band auskommt und Übertragungsraten bis zu 11 MBit/s ermöglicht.

Vorteile

- gebuhrenfreies freigegebenes ISM-Frequenzband
- hohe Verbreitung und daher geringe Gerätekosten

Nachteile

- Frequenz muss mit anderen Geräten/Funktechniken geteilt werden (Bluetooth, Mikrowellenherde, etc.)
- störungsfreier Betrieb von nur maximal 3 Netzwerken am selben Ort möglich, da effektiv nur 3 brauchbare (kaum überlappende) Kanäle zur Verfügung stehen (in Deutschland: 1, 7, 13)

1.1.5 Ad-Hoc Routing-Protokolle

Ein Ad-hoc Netzwerk beispielsweise ein Sensornetzwerk besteht aus einer großer Anzahl von Knoten, die sich typischerweise spontan vernetzen müssen. Über Funk können diese Knoten miteinander kommunizieren. Aber Knoten kann wegen der Leistungsfähigkeit, des Energieverbrauches und auch der Mobilität nicht mit allen anderen Knoten direkt Daten übertragen. Routing Methoden bieten die Möglichkeit, Kommunikation zwischen zwei Knoten mit Hilfe der anderen Knoten auszuführen, wenn die zwei Knoten miteinander nicht direkt kommunizieren können.

Es gibt mehr als 70 konkurrierende Entwürfe für das Routing der Pakete durch ein Mobiles Ad-Hoc/Maschennetzwerk. Eine Klassifikation der Routingprotokolle kann durch Anzahl der Empfänger getroffen werden:

- unicast Routing Ziel der Datenübertragung ist ein einzelner Knoten
- multicast Routing Ziel sind mehrere Knoten
- geocast Routing Ziel sind alle Knoten in einem bestimmten geografischen Bereich
- broadcast Forwarding Ziel sind alle Knoten in der Reichweite des Senders

Eine andere Möglichkeit der Klassifikation besteht in der Einteilung der Protokolle hinsichtlich des grundsätzlichen Ansatzes. Diese Ansätze werden im Folgenden vorgestellt.

Positionsbasierte Routingverfahren

Positionsbasierte Routingverfahren nutzen geodätische Informationen über die genauen Positionen der Knoten. Diese Informationen werden z. B. über GPS-Empfänger gewonnen. Anhand dieser Ortsinformationen lässt sich der kürzeste oder der beste Pfad zwischen Quell- und Zielknoten bestimmen. Ein Beispiel für ein positionsbasiertes Routingprotokoll ist LAR.

Topologiebasierte Routingverfahren

Die topologiebasierten Routingverfahren kommen ohne geodätische Informationen über die Positionen der Knoten des mobilen Ad-hoc-Netzes aus. Ihnen genügen logische Informationen über die Nachbarschaftsbeziehungen der Knoten, also welche Knoten eine direkte Verbindung haben oder über einen oder mehrere Zwischenknoten (hop) in Verbindung treten können. Diese Nachbarknoten können miteinander kommunizieren. Die topologischen Informationen werden meistens durch den Versand so genannter HELLO-Pakete gewonnen. Je nach Zeitpunkt des Aufbaus der Topologiedatenbasis handelt es sich um proaktives oder reaktives Routing. Ein Beispiel für ein Protokoll aus dieser Klasse ist das Neighbourhood Discovery Protocol (NHDP), das Elemente des Optimized Link State Routing Protocol (OLSR) verwendet.

Proaktive Verfahren

Proaktive Routingverfahren bestimmen die zu verwendenden Pfade zwischen zwei Knoten bereits, bevor diese für die Übertragung von Nutzdaten benötigt werden. Sollen dann Nutzdaten verschickt werden, so muss nicht auf die Bestimmung des Pfads zum Zielknoten gewartet werden. Nachteilig ist dafür jedoch, dass diese Verfahren auch ohne Verkehr von Nutzdaten viele Kontrollpakete verschicken, um Pfade zu bestimmen, die womöglich später nicht benötigt werden. Ein Beispiel für ein Protokoll aus dieser Klasse ist das Optimized Link State Routing Protocol (OLSR).

Reaktive Verfahren

Im Gegensatz zu den proaktiven Verfahren bestimmen reaktive Routingverfahren für mobile Ad-hoc-Netze die benötigten Pfade zwischen zwei Knoten erst, wenn Nutzdaten übertragen werden sollen. Daraus ergibt sich, dass das erste Datenpaket einer Verbindung erst mit Verzögerung versendet werden kann, da zunächst auf den Abschluss der Routenbestimmung gewartet werden muss. Dafür werden allerdings auch nur Kontrollpakete versendet, wenn Nutzdaten verschickt werden und dies zur Routenbestimmung notwendig ist. Dies schlägt sich positiv im Energieverbrauch der Knoten nieder. Das Protokoll Ad hoc On-Demand Distance Vector (AODV) ist ein Beispiel für ein Protokoll dieser Kategorie.

Hybride Verfahren

Hybride Verfahren kombinieren proaktive und reaktive Routingverfahren. Dabei soll das Ziel erreicht werden, die Vorteile der beiden Ansätze in einem neuen Routingprotokoll zusammenzufassen. Beispielsweise kann in einem lokal beschränkten Bereich ein proaktives Verfahren eingesetzt werden, während für weiter entfernte Ziele ein reaktives Verfahren eingesetzt wird. Dies vermindert die Belastung des Netzes durch Kontrollpakete, die bei einem rein proaktiven Verfahren über das gesamte Netz versendet würden. Trotzdem stehen für lokale Ziele sofort Pfade zur Verfügung, ohne dass auf deren Bestimmung wie bei einem rein reaktiven Verfahren gewartet werden müsste. ZRP ist ein Routingprotokoll, das diesen Ansatz umsetzt.

1.1.5.1 OLSR



Optimized Link State Routing, kurz OLSR, ist ein Routingprotokoll für mobile Adhoc-Netze, das eine an die Anforderungen eines mobilen drahtlosen LANs angepasste Version des Link State Routing darstellt. Es wurde von der IETF mit dem RFC 3626 standardisiert. Bei diesem verteilten flexiblen Routingverfahren ist allen Routern die vollständige Netztopologie bekannt, sodass sie von Fall zu Fall den kürzesten Weg zum Ziel festlegen können. Als proaktives Routingprotokoll hält es die dafür benötigten Informationen jederzeit bereit. Ein in Mesh-Netzwerken bekannter Vertreter von LSR ist OLSR von olsr.org. Inzwischen existieren für OLSR spezielle Erweiterungen. Mit der ETX-Erweiterung wird dem Umstand Rechnung getragen, dass Links asymmetrisch sein können. Mit dem Fisheye-Algorithmus ist OLSR auch fur großere Netzwerke brauchbar geworden, da Routen zu weiter entfernten Knoten weniger häufig neu berechnet werden. Der entscheidende Nachteil ist aber der trotz Fisheye-Algorithmus noch recht hohe Rechenaufwand von OLSRD, sobald die Anzahl an Knoten ein gewisses Maß ubersteigt.

1.1.5.2 B.A.T.M.A.N.



Ausgehend von den Erfahrungen mit Freifunk-OLSR begannen die Entwickler aus der Freifunk-Community im März 2006 in Berlin damit, ein neues Routingprotokoll für drahtlose Meshnetzwerke zu entwickeln. Alle bisher bekannten Routingalgorithmen versuchen Routen entweder zu berechnen (proaktive Verfahren) oder sie dann zu suchen, wenn sie gebraucht werden (reaktive Verfahren). Das neue Protokoll B.A.T.M.A.N. (BETTER APPROACH TO MOBILE ADHOC NETWORKING) berechnet oder sucht im Gegensatz zu diesen Protokollen keine Routen, es erfasst lediglich, ob Routen zu anderen Knoten existieren und überwacht ihre Qualität. Dabei interessiert es sich nicht dafür, wie eine Route verläuft, sondern ermittelt lediglich, über welchen direkten Nachbarn ein bestimmter Netzwerkknoten am besten zu erreichen ist, und trägt diese Information proaktiv in die Routingtabelle ein.

1.2 Existierende Lösungen und Projekte

FreiFunk hat zum Ziel, freie, unabhängige und nichtkommerzielle Computer-Funknetze zu etablieren. Es bildet eine Plattform für Menschen, die an einer offenen Netzwerk-Infrastruktur interessiert sind.

http://wiki.freifunk.net/Hauptseite

OpenNet hat sich zur Aufgabe gemacht, freie und offene Kommunikationsinfrastrukturen zu fördern. Dabei setzen die Vereinsmitglieder auf WLAN-Technik und die Vernetzung von Dach zu Dach und Haus zu Haus.

http://wiki.opennet-initiative.de/index.php/Hauptseite

UMIC-Mesh ist ein hybrides Testbed für WMNs. Das Projekt verfolgt 2 Ziele, einerseits ein großes und sklalierbares Ad-Hoc Mesh-Netzwerk für Forschung bereitzustellen und andererseits allen Studenten und Mitarbeiter der Computer Science Abteilung einen breitbandigen Zugang zum Netzwerk der Abteilung zur Verfügung zu stellen.

http://umic-mesh.net/

Google WiFi ist ein freies WMN, das von Google finanziert wird und zur Zeit in Mountain View in Kalifornien eingesetzt wird.

http://wifi.google.com/

2 Aufgabenstellung

Für Forschungszwecke soll innerhalb des SFB Nexus (http://www.nexus.uni-stuttgart.de) ein WMN installiert werden.

Dieses WMN dient

- einerseits Nexus-Anwendungen, insbesondere Anwendungen auf mobilen Geräten, als Kommunikationsmedium.
- andererseits auch als *Testbed* zur Erforschung verschiedener Erweiterungen von WMNs.

Dieses WMN soll beispielsweise der Untersuchung neuartige kontextbezogener Kommunikationsmechanismen, der Erforschung von Publish/Subscribe-Diensten für WMNs oder der Verwaltung von Umgebungsmodellen innerhalb eines hybriden Systems wie es ein WMN darstellt, dienen.

Ziel dieser Fachstudie ist die Ausarbeitung einer Empfehlung für die Beschaffung entsprechender Geräte (*Hardwareplattformen und Systemsoftware*) für den Aufbau eines WMN.

Das Vorgehen umfasst im einzelnen:

- Einarbeitung in grundlegende WMN-Technologien
- Analyse der Anforderungen des Nexus-Projektes an ein WMN
- Erstellung einer Übersicht über aktuelle verfügbare Hardwareplattformen und Systemsoftware für WMN
- Bewertung der analysierten Systeme hinsichtlich der ermittelten Anforderungen
- Ausarbeitung einer Empfehlung für eine geeignete WMN hinsichtlich Hardwareplattform und Systemsoftware

3 Anforderungen

(TODO) korrigieren, vielleicht ganze Sätze machen!

Nach der Einarbeitung in WMN-Technologien und Analyse der Anforderungen des Nexus-Projektes wurde folgendes festgehalten:

3.1 Anforderungen an Hardware

- IEEE 802.11a kompatibel (5Ghz Frequenzen)
- Ad-hoc Modus (auch bei 5Ghz Frequenzen)
- Treiber fur Linux (und Windows)
- Open-Source Firmware (nur für Router)
- Zusatzlich zu Wireless Mesh Network auch weitere (Netzwerk-)Schnittstelle zur Verwaltung vorsehen
- Nach Moglichkeit keine selber gebastelten Losungen
- Schön ware, die angestrebte Standardisierung von Mesh-Netzen zu unterstutzen (MESH STANDART 11n Draft als Vorteil)
- 2 Mini PCI-Slots (nur für Router) Funk auf verschiedenen Frequenzbandern (Performanceverbesserung)

3.2 Anforderungen an Software

- Betriebsystem ist nicht festgelegt, soll Ergebnis der Fachstudie sein
- Freiheit bei Routingprotokollen (Austauschbarkeit)
- Software soll Konfigurierung und Instrumentierung von WMN ermöglichen
- Topologie verandern bzw. erfassen
- Visualisierung von Anfragen und Topologie

3.3 Zusatzliche Anforderungen

- Abdeckung des Gebaudes Universitatsstra?e 38
- Verbindung mit Informatik-Netz nur über Gateway mit strikter Filterung (nur eine Richtung (UNI->Mesh) für die Verwaltung)
- Separates Gateway notwendig? Vermutlich sinnvoll.
- AUFWANDSCHATZUNG (wie viele Knoten usw.)
- Budget max. 25.000 Euro (evtl. mehr in Zukunft)
- 4-5 Mesh-Knoten pro Quadrat
- Speicherkapazitat wichtig (nur bei Router)

- \bullet FOCUS: PC + Wlan-Karten, da mehr Flexibilität
- \bullet PC + 2 Wlan-Karten vorteilhaft
- $\bullet\,$ PDAs (bzw. andere kleine Clients) mit 802.11a

4 Hardware-Lösungen für den Aufbau eines Mesh-Netzwerkes

Es gibt verschiedene Möglichkeiten ein Meshnetzwerk aufzubauen. Im Weiteren werden einige davon im Detail beschrieben. Die Vorteile und Nachteile von einzelnen Möglichkeiten werden ebenfalls erläutert.

4.1 PCs + WLAN-Karten

Die einfachste Möglichkeit wäre die herkömmlichen PCs mit WLAN-Karten zu einem Mesh-Router einzurichten. Man nimmt dabei einfach die WLAN-Karten (PCI, Mini-PCI oder PCMCIA) und baut diese in PCs oder in Laptops ein. Man installiert dann auf diesen Rechnern entsprechende Treiber, die WLAN-Karten im Ad-Hoc Modus betreiben können und Routing-Software, z.B. OLSR-Daemon.

Generelles Problem dabei ist, dass Ad-Hoc Modus bei Karten im 5Ghz Bereich von unausgereift bis nicht vorhanden ist (siehe 1.1.4).

Hersteller haben gespart an der Entwicklung, da Ad-Hoc Modus einigermaßen kompliziert ist, und alle meist nur Infrastrukturmodus benutzt haben. Fehler liegen in Firmware von Chipsatz und im Treiber.

Es gibt einen MadWiFi-Treiber, der für eine Vielzahl von Chipsätzen entwickelt wurde und mit dem sollte es einigermaßen funktionieren, sobald dieser noch zusätzlich gepacht ist, und Firmware der Karte Ad-Hoc zulässt. Generell wegen der geringen Verbreitung von 802.11a in Europa, sind nur wenige Karten erhältlich. Z.B konnten Karten mit Atheros Chipsatz, z.B AR5004X, uns weiterhelfen.

Vorteile:

- Seht Flexibel (Hardware kann noch nützlich sein)
- Installation ist relativ einfach
- Software Unterstützung ist vorhanden
- Mehrere WLAN und Ethernet Interfaces möglich

Nachteile:

- Groß und stationär
- Stromversorgung
- Schlechte Sende- und Empfangqualität, da sich die Antenne im elektromagnetischen Stromnebel des PCs befindet

4.1.1 PCI-WLAN-Karten

Peripheral Component Interconnect, meist PCI abgekürzt, ist ein Bus-Standard zur Verbindung von Peripheriegeräten mit dem Chipsatz eines Prozessors. Da der PCI-Bus vom Prozessor relativ unabhängig ist, wird er nicht nur im PC benutzt, sondern z.B. auch im Alpha-PC oder im Macintosh. Über den PCI-Bus kann der Prozessor die wichtigsten Ein- und Ausgabekomponenten (z.B. Controller, Grafikkarte) "lokal" und damit schneller ansprechen. Ursprünglich sollte der PCI-Bus die Anforderungen in PCs für Grafik-, Netzwerk- und andere Schnittstellenkarten über längere Zeit erfüllen. Allerdings wurde er schon nach kurzer Zeit zu langsam für schnelle Grafikkarten, so dass für diese 1997 ein zusätzlicher Steckplatz, der Accelerated Graphics Port (AGP), eingeführt wurde. Für so gut wie alle anderen Steckkarten-Typen blieb PCI dagegen bis heute Standard, soll aber ab 2005 schrittweise von PCI-Express ersetzt werden.

PCI-WLAN-Karten werden in einen freien PCI-Steckplatz des Mainboards gesteckt. Ein Vorteil von PCI-WLAN-Karten ist die bessere Stabilität im Betrieb. Weiterhin besitzen die meisten PCI-WLAN-Karten die Möglichkeit die mitgelieferte Antenne gegen eine andere zu tauschen. Zu beachten ist, dass die Antenne üblicherweise direkt hinten an der Karte angebracht ist und somit in unmittelbarer Nähe zum PC-Gehäuse ist. Dies kann jedoch negative Auswirkungen auf die Reichweite oder den Datendurchsatz haben. Deshalb kann es für einen bessere Verbindung notwendig sein, die Antenne mit einem Koaxialkabels vom Rechnergehäuse zu entfernen.

Vorteile:

- Bessere Stabilität im Betrieb
- Meistens abschraubbare Antenne
- Verschwinden im Gehäuse, Platz wird nicht verschwendet

Nachteile:

• Oft recht schlechte Empfangs/Sendeleistung, weil die kleine Antenne ja direkt hinten am Rechner rauskommt (Lösung: zusätzliche Antenne)

4.1.1.1 Linksys WMP55AG



Abbildung 1: Linksys WMP55AG

Chipsatz:

• Atheros AR5213A

IEEE Standards:

• 802.11a/b/g

Betriebsart:

- Ad-Hoc
- Infrastruktur

Sicherheit:

- WEP (40-, 104-, 128-bit)
- \bullet WPA
- LEAP

Treiber:

• Sehr gute Linux-Unterstützung, MadWifi-Treiber funktioniert mit dieser WLAN PCI-Karte ohne Probleme. Windows-Treiber werden von Linksys bereitgestellt.

Preis:

• ca. 90 Euro

Installation:

• Lasst sich leicht sowohl unter Windows als auch unter Linux (MadWifi-Treiber) installieren.

http://madwifi.org/wiki/UserDocs/FirstTimeHowTo

Links:

- http://madwifi.org/wiki/Compatibility/Linksys
- http://forums.fedoraforum.org/showthread.php?t=91165
- http://www.pcworld.com/product/specs/prtprdid,704176/wireless_ag_54mbps_pci_adptr_80211a80211b80211g_compatible.html
- http://www.linksys.com/servlet/Satellite?c=L_CASupport_C2&childpagename= US%2FLayout&cid=1169671168007&pagename=Linksys%2FCommon%2FVisitorWrapper&lid=6800768007N09

4.1.1.2 Netgear WAG311



Abbildung 2: Netgear WAG311

Chipsatz:

• Atheros AR5212

IEEE Standards:

• 802.11a/b/g

Betriebsart:

- Ad-Hoc
- \bullet Infrastruktur

Sicherheit:

- WEP (40-, 104-, 128-bit)
- \bullet WPA, WPA-PSK
- PPTP, P2TP, IPSec VPN pass-through

Treiber:

• Sehr gute Linux-Unterstützung, MadWifi-Treiber funktioniert mit dieser WLAN PCI-Karte ohne Probleme.

Preis:

• ca. 50-60 Euro

Installation:

• http://madwifi.org/wiki/UserDocs/FirstTimeHowTo http://www.packetpro.com/~peterson/linux-netgear_wg311t_pci.html

Weitere Informationen:

• Externe Antenne, die mit der WLAN-PCI-Karte durch langes Kabel verbunden ist. Das Kabel lässt sich nicht von der PCI-Karte trennen.

Links:

- http://www.netgear.com/Products/Adapters/AGDualBandWirelessAdapters/WAG311.aspx
- http://madwifi.org/wiki/Compatibility/Netgear
- http://www.linuxquestions.org/questions/mandriva-30/using-netgear-wag311-via-ma
- http://www.packetpro.com/~peterson/linux-netgear_wg311t_pci.html
- http://www.netgear.com/upload/product/wag311/enus_ds_wag311.pdf

4.1.1.3 D-Link DWL-A520



Abbildung 3: D-Link DWL-A520

Chipsatz:

• Atheros AR5210

IEEE Standards:

• 802.11a

Betriebsart:

- Ad-Hoc
- Infrastruktur

Sicherheit:

• WEP (40-, 104-, 128-bit)

Treiber:

• Von D-Link werden nur Treiber für Windows bereitgestellt. Sehr gute Linux-Unterstützung, MadWifi-Treiber funktioniert mit dieser WLAN PCI-Karte ohne Probleme.

Preis:

• ca. 70-80 Euro

Installation:

• http://madwifi.org/wiki/UserDocs/FirstTimeHowTo

Weitere Informationen:

• Antenne ist nicht abschraubbar.

Links:

- http://support.dlink.com/products/print.asp?productid=DWL-A520
- http://madwifi.org/wiki/Compatibility/D-Link

4.1.1.4 Gigabyte GN-WPEAG

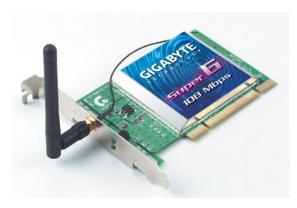


Abbildung 4: Gigabyte GN-WPEAG

Chipsatz:

• Atheros AR5212

IEEE Standards:

• 802.11a/b/g

Betriebsart:

- Ad-Hoc
- Infrastruktur

Sicherheit:

- WEP (40-, 104-, 128-bit)
- WPA
- WPA2

Treiber:

• Von Gigabyte werden nur Treiber für Windows bereitgestellt.

http://www.gigabyte.com.tw/Support/Communication/Driver_Model.aspx?
ProductID=952

Sehr gute Linux-Unterstützung, MadWifi-Treiber funktioniert mit dieser WLAN PCI-Karte ohne Probleme.

http://madwifi.org/wiki/UserDocs/FirstTimeHowTo

Preis:

• ca. 70-80 Euro

Installation:

• http://madwifi.org/wiki/UserDocs/FirstTimeHowTo

Weitere Informationen:

• Abschraubbare Antenne mit reversed SMA. Eigentlich ist das eine Mini-PCI-Karte mit PCI-Adapter.

Links:

- http://www.gigabyte.com.tw/Products/Communication/Products_Spec.aspx? ProductID=952
- http://www.gigabyte.com.tw/Support/Communication/Driver_Model.aspx? ProductID=952
- http://madwifi.org/wiki/Compatibility/Gigabyte

4.1.1.5 Andere PCI-WLAN-Karten

• Intel PRO/Wireless 5000

Chipsatz Intel, 802.11a WLAN PCI-Karte, unterstützt Ad-Hoc- und Infrastruktur-Modus, Treiber von Intel nur für Windows vorhanden, für Linux werden keine Treiber entwickelt, kostet ca. 200 Euro

http://support.intel.com/support/wireless/wlan/pro5000/pciadapter ftp://download.intel.com/support/wireless/wlan/pro5000/PR05000_INFO.pdf

• D-Link DWL-AG530

Chipsatz Atheros AR5212 oder AR5213, 802.11a/b/g WLAN-Karte, MadWifi-Treiber Unterstützung, Externe abschraubbare Antenne, kostet ca 80 Euro

```
http://www.dlink.com/products/?pid=306
http://madwifi.org/wiki/Compatibility/D-Link
```

• D-Link DWL-G550

Chipsatz Atheros AR5212, 802.11a/b/g WLAN-Karte, MadWifi-Treiber Unterstützung, Externe abschraubbare Antenne, kostet ca $60\ {\rm Euro}$

```
http://www.dlink.com/products/?pid=414
http://madwifi.org/wiki/Compatibility/D-Link
```

4.1.2 Mini-PCI WLAN-Karten

Mini-PCI ist eine vor allem für die Nutzung in Notebooks und Laptops miniaturisierte Version des PCI Steckplatzes, wie er in allen Desktop PCs vorkommt. PCI steht dabei für Peripheral Component Interconnect. Die Abmessungen einer Mini-PCI Card betragen $6.0 \times 4.6 \times 0.5$ cm.

Mini-PCI WLAN-Karten sind ursprünglich für Laptops gedacht, sind aber mit entschprechenden Adaptoren (PCI-zu-MiniPCI) und externen Antennen auch im normalen PCs zu verwenden. Als Vorteil ist dabei die Flexibilität zu nehnen. Als Nachteil - die Zusätzliche Kosten und Installationen. Meist sind Mini-PCI Cards für Wireless LAN bereits vom Hersteller eingebaut. Der Vorteil der Ausführung als standardisiertes Modul liegt darin, daß eine Mini-PCI Card in aller Regel einfach gegen eine andere Card - auch eines anderen Herstellers - ausgetauscht werden kann. Im Falle der WLAN Mini-PCI Module kann z.B. problemlos vom langsameren 802.11b Standard auf ein schnelleres WLAN Modul nach 802.11g gewechselt werden.

Vorteile:

- Können mit Hilfe eines Adapters zu einer PCI-WLAN-Karte umgebaut werden
- Können leicht ausgetauscht werden

Nachteile:

- Meistens kostenintensiv
- Installationen

4.1.2.1 Wistron CM9 Atheros AR5213A



Abbildung 5: Wistron CM9 Atheros AR5213A

Chipsatz:

• Atheros AR5213A

IEEE Standards:

• 802.11a/b/g

Betriebsart:

- Ad-Hoc
- Infrastruktur

Sicherheit:

- WEP (40-, 104-, 128-bit)
- WPA
- WPA2

Treiber:

• Herrvorragende Unterstützung von MadWifi-Treiber, auch Ad-Hoc-Modus. http://madwifi.org/

Preis:

 $\bullet\,$ ca. 40 Euro

Installation:

• http://madwifi.org/wiki/UserDocs/FirstTimeHowTo

Links:

- http://www.alix-board.de/produkte/wistroncm9.html
- http://www.pcengines.ch/cm9.htm
- http://forum.openwrt.org/viewtopic.php?pid=10213
- http://madwifi.org/
- http://madwifi.org/ticket/1209

4.1.2.2 Intel PRO/Wireless 3945



Abbildung 6: Intel PRO/Wireless 3945

Chipsatz:

• Intel

IEEE Standards:

• 802.11a/b/g

Betriebsart:

- Ad-Hoc
- Infrastruktur

Sicherheit:

- WEP (40-, 104-bit)
- WPA
- WPA2

Treiber:

• Es werden von Intel Treiber sowohl für Windows als auch für Linux bereitgestellt.

http://downloadcenter.intel.com/Product_Filter.aspx?ProductID=2259 Von Intel wurde ein Projket für die Unterstützung von Intel PRO/Wireless 3945 erstellt.

http://ipw3945.sourceforge.net

Der ipw3945-Treiber funktioniert auch im Ad-Hoc-Modus, aber nicht sehr stabil, es kommt oft zu Verbindungsabbrüchen.

Preis:

• ca. 20-30 Euro

Installation:

• Im Gegensatz zu den "klassischen" Intel Wireless-Chipsätzen 2100- und 2200BG-Chipsätzen ist der Treiber für den 3945ABG noch nicht im Kernel verfügbar. Um auch damit kabellos ins Internet zu gehen, sind ein paar Handgriffe notwendig.

```
http://ipw3945.sourceforge.net/README.ipw3945
http://ipw3945.sourceforge.net/INSTALL
```

Links:

- http://www.intel.com/network/connectivity/products/wireless/prowireless_mobile.htm
- http://downloadcenter.intel.com/Product_Filter.aspx?ProductID=2259
- http://ipw3945.sourceforge.net/
- http://ipw3945.sourceforge.net/README.ipw3945
- http://ipw3945.sourceforge.net/INSTALL

4.1.2.3 Intel PRO/Wireless 2915



Abbildung 7: Intel PRO/Wireless 2915

Chipsatz:

• Intel

IEEE Standards:

• 802.11a/b/g

Betriebsart:

- Ad-Hoc
- Infrastruktur

Sicherheit:

- WEP (40-, 104-bit)
- WPA
- WPA2

Treiber:

• Es werden von Intel Treiber sowohl für Windows als auch für Linux bereitgestellt.

http://downloadcenter.intel.com/Product_Filter.aspx?ProductID=1847 Von Intel wurde ein Projket für die Unterstützung von Intel PRO/Wireless 2915 erstellt.

http://ipw2200.sourceforge.net

Der ipw2200-Treiber funktioniert auch im Ad-Hoc-Modus, aber nicht sehr stabil, es kommt oft zu verbindungsabbrüchen. Der ipw2200-Treiber ist im Kernel 2.6 enthalten, kann aber auch separat als Modul kompiliert werden. Der im Kernel enthaltene Treiber unterstützt den Monitor-Modus nicht.

Preis:

• ca. 30 Euro

Installation:

• http://ipw2200.sourceforge.net/README.ipw2200 http://ipw2200.sourceforge.net/INSTALL

Links:

- http://support.intel.com/support/wireless/wlan/pro2915abg
- http://download.intel.com/support/wireless/wlan/pro2915abg/sb/303330002us_channel.pdf
- http://ipw2200.sourceforge.net/
- http://www.intel.com/cd/personal/computing/emea/deu/234998.htm
- http://downloadcenter.intel.com/Product_Filter.aspx?ProductID=1847

4.1.2.4 Intel Wireless WiFi Link 4965AGN



Abbildung 8: Intel Wireless WiFi Link 4965AGN

Chipsatz:

• Intel

IEEE Standards:

• 802.11a/b/g/n(draft)

Betriebsart:

- Ad-Hoc
- \bullet Infrastruktur

Sicherheit:

- WEP (40-, 104-bit)
- \bullet WPA
- WPA2

Treiber:

• http://www.intellinuxwireless.org/

Preis:

• ca. 30 Euro

Installation:

• http://www.intellinuxwireless.org/

Links:

- http://www.intel.com/network/connectivity/products/wireless/wireless_n/overview.htm
- http://www.intellinuxwireless.org/
- http://www.wifi-info.de/intel-kuendigt-11n-chipsatz-fuer-centrino-notebooks-an/01/2007/
- http://downloadcenter.intel.com/filter_results.aspx?strTypes=all&ProductID= 2753&OSFullName=Linux*&lang=eng&strOSs=39&submit=Go%21

4.1.3 PCMCIA WLAN-Karten

Diese WLAN-Karten sind für Notebooks gedacht. Heutzutage ist es jedoch üblich, dass die Notebooks schon einen integriertes WLAN-Modul (Mini-PCI) eingebaut haben. Damit ist die Notwendigkeit dieser Module nur noch für Notebooks älteren Generationen notwendig. Die meisten Module haben keinen Anschluss für eine externe Antenne.

Vorteile:

- Leichete Installation
- Austauschbarkeit

Nachteile:

- Veraltet
- Keinen Anschluss für eine externe Antenne

4.1.3.1 Proxim Orinoco Gold 8480-WD



Abbildung 9: Proxim Orinoco Gold 8480-WD

Chipsatz:

• Atheros AR5212

IEEE Standards:

• 802.11a/b/g

Betriebsart:

- Ad-Hoc
- \bullet Infrastruktur

Sicherheit:

- WEP (40-, 104-bit)
- \bullet WPA
- WPA2

Treiber:

 \bullet Unter Linux herrvorragende Unterstützung von MadWifi-Treiber, auch AdHoc-Modus.

http://madwifi.org/

Preis:

• ca. 80 Euro

Installation:

• http://madwifi.org/wiki/UserDocs/FirstTimeHowTo

- http://www.proxim.com/products/wifi/client/abgcard/index.html
- http://madwifi.org/wiki/Compatibility/Proxim

4.1.3.2 Netgear WAG511



Abbildung 10: Netgear WAG511

Chipsatz:

• Atheros AR5001X+

IEEE Standards:

• 802.11a/b/g

Betriebsart:

- Ad-Hoc
- Infrastruktur

Sicherheit:

- WEP (40-, 104-, 128-bit)
- WPA
- WPA2
- PTP, P2TP, IPSec, VPN pass-through

Treiber:

• Von Netgear werden nur Windows Treiber angeboten.

http://www.netgear.de/de/Support/download.html?func=Detail&id=10676 Unter Linux herrvorragende Unterstützung von MadWifi-Treiber, auch Ad-Hoc-Modus.

http://madwifi.org/

Preis:

• ca. 50-60 Euro

Installation:

• http://www.lrz-muenchen.de/services/netz/mobil/funklan-installation/installation/windowsxp_wg511/flan-instwxp.html
http://madwifi.org/wiki/UserDocs/FirstTimeHowTo

- http://www.netgear.com/Products/Adapters/AGDualBandWirelessAdapters/WAG511.aspx
- http://www.netgear.de/de/Support/download.html?func=Detail&id=10676
- http://www.netgear.de/Produkte/Wireless/DualBand/WAG511/index.html
- http://madwifi.org/wiki/Compatibility/Netgear

4.1.3.3 SMC 2536W-AG



Abbildung 11: SMC 2536W-AG

Chipsatz:

• Atheros AR5001

IEEE Standards:

• 802.11a/b/g

Betriebsart:

- Ad-Hoc
- Infrastruktur

Sicherheit:

- WEP (40-, 104-, 128-bit)
- WPA
- WPA2

Treiber:

• Von SMC werden nur Treiber für Windows angeboten.

http://www.smc.com/index.cfm?event=downloads.searchResultsDetail&localeCode=EN_USA&productCategory=9&partNumber=2916&modelNumber=348&knowsPartNumber=false&userPartNumber=&docId=3103

Unter Linux herrvorragende Unterstützung von MadWifi-Treiber, auch Ad-Hoc-Modus.

http://madwifi.org/

Preis:

• ca. 80 Euro

Installation:

• http://madwifi.org/wiki/UserDocs/FirstTimeHowTo

- http://www.smc.com/index.cfm?event=viewProduct&cid=9&scid=49&localeCode=EN%5FUSA&pid=348
- http://www.smc.com/files/AC/2536Wag_Ds_ww.pdf
- http://madwifi.org/wiki/Compatibility/SMC
- http://forums.fedoraforum.org/archive/index.php/t-101517.html

4.1.3.4 Linksys WPC55AG



Abbildung 12: Linksys WPC55AG

Chipsatz:

• Atheros AR5212 oder AR5006X

IEEE Standards:

• 802.11a/b/g

Betriebsart:

- Ad-Hoc
- Infrastruktur

Sicherheit:

- WEP (40-, 104-, 128-bit)
- WPA
- WPA2

Treiber:

• Von Linksys werden nur Treiber für Windows bereitgestellt.

http://www.linksys.com/servlet/Satellite?c=L_Product_C2&childpagename=US%2FLayout&cid=1115416827328&pagename=Linksys%2FCommon%2FVisitorWrapper Auch hier kann man Treiber für Windows finden:

http://www.phoenixnetworks.net/atheros.php

Unter Linux herrvorragende Unterstützung von MadWifi-Treiber, auch Ad-Hoc-Modus.

http://madwifi.org/

Preis:

• ca. 50-60 Euro

Installation:

• http://madwifi.org/wiki/UserDocs/FirstTimeHowTo

Links:

- http://www.linksys.com/servlet/Satellite?c=L_Product_C2&childpagename= US%2FLayout&cid=1115416827328&pagename=Linksys%2FCommon%2FVisitorWrapper
- http://www.phoenixnetworks.net/atheros.php
- http://madwifi.org/
- http://madwifi.org/wiki/Compatibility/Linksys
- http://reviews.cnet.com/adapters-nics/linksys-wpc55ag-dual-band/ 4505-3380_7-21128291.html
- http://www.google.de/search?q=Linksys+WPC55AG
- http://lists.funkfeuer.at/pipermail/discuss/2006-September/001592. html
- http://www.uk-surplus.com/manuals/brochures/linksyswpc55duser.pdf

4.1.3.5 Andere PCMCIA-WLAN-Karten

• Intel PRO/Wireless 5000

Chipsatz Intel, 802.11a WLAN PCMCIA-Karte, unterstützt Ad-Hoc- und Infrastruktur-Modus, Treiber von Intel nur für Windows vorhanden, für Linux werden keine Treiber entwickelt, kostet ca. 150 Euro

http://www.intel.com/support/wireless/wlan/pro5000/lancardbus

• Netgear WAB501 Chipsatz Atheros AR5211, 802.11a/b WLAN-Karte, MadWifi-Treiber Unterstützung

```
http://kbserver.netgear.com/products/WAB501.asp
http://madwifi.org/wiki/Compatibility/Netgear
```

• Netgear WG511U

Chipsatz Atheros AR5004X, 802.11a/g WLAN-Karte, MadWifi-Treiber Unterstützung

 $\verb|http://www.netgear.com/Products/Adapters/AGDualBandWirelessAdapters/WG511U.aspx|$

http://madwifi.org/wiki/Compatibility/Netgear

• Proxim Orinoco Silver 8481-WD

Chipsatz Atheros AR5001X+, 802.11a/b/g WLAN-Karte, MadWifi-Treiber Unterstützung, kostet ca 80-90 Euro

http://www.proxim.com/products/wifi/client/abgcard/index.html http://madwifi.org/wiki/Compatibility/Proxim

• Cisco Aironet CB21AG

Chipsatz Atheros 5212, 802.11a/b/g WLAN-Karte, Madwifi-Treiber Unterstützung, kostet ca 100 Euro

http://madwifi.org/wiki/Compatibility/Cisco

4.2 WLAN-Router

Die Kombination aus Access Point und Router wird häufig als WLAN-Router bezeichnet. Das ist solange korrekt, soweit es einen WAN-Port gibt. Das Routing findet dann zwischen WLAN und WAN (und falls vorhanden auch zwischen LAN und WAN) statt. Fehlt dieser WAN-Port, handelt es sich hier lediglich um Marketing-Begriffe, da reine Access Points auf OSI-Ebene 2 arbeiten und somit Bridges und keine Router sind. Oft sind das aber keine vollständigen Router, da diese Geräte ausschließlich als Internetzugangs-Systeme dienen und nur mit aktiviertem PPPoE (oder PPPoA) sowie NAT-Routing (oder IP-Masquerading) eingesetzt werden können.

In diesem Abschnitt werden so genannte stand-alone Lösunden für eine WMN vorgestellt.

4.2.1 SoHo-Router

Man kann herkömmliche WLAN-Router für Heimanwender (SoHO-Router - small or home office) kaufen, die sich mit alternativer Firmware (spezielle Linux-Software mit OLSR-daemon) zu einem Mesh-Router umrüsten lassen. Ein WLAN-Router ist die Kombination eines normalen Routers (Kabelrouter) mit einem Accesspoint. Es gibt solche mit eingebauten Modem und andere mit einem Anschluss (WAN-Port) dafür (für Modems mit LAN-Anschluss). Ein Nachteil ist, dass es viele Modelle gibt, die eine fix verbaute Antenne haben, die nicht gewechselt werden kann.

(TODO) Weitere Vorteile und eventuell Nachteile..

Vorteile:

- Klein und und handlich
- Mobil und flexibel
- Relativ günstig
- Gute Reichweite
- Wenig Stromverbrauch

Nachteile:

- Meistens fix verbaute Antenne
- Eingeschränkte Sowtware Unterstützung
- Durch das Öffnen von Geräten und das Einspielen von fremder Firmware erlischt die Garantie des Herstellers

4.2.1.1 Linksys WRT54G v1.0



Abbildung 13: Linksys WRT54G v1.0

IEEE Standards:

- 802.11b/g
- 802.11a/b/g (wenn man die mitgelieferte Mini-PCI WLAN-Karte durch z.B. Atheros 802.11a/b/g WLAN-Karte austauscht)

Betriebsart:

- Ad-Hoc
- Infrastruktur

Firmware:

• Es gibt mehrere fremde frei verfügbare Firmware für dieses Gerät. Alle unten aufgeführten Firmware sind Open-Source Projekte:

OpenWRT

http://wiki.openwrt.org/OpenWrtDocs/Hardware/Linksys/WRT54G

DD-WRT

http://www.dd-wrt.com/wiki/index.php/Linksys_WRT54G/GL/GS/GX

Preis:

• ca. 40-50 Euro

Installation:

• Die mitgelieferte Mini-PCI WLAN-Karte durch z.B. Atheros 802.11a Mini-PCI austauschen und oben erwähnte frei verfügbare Firmware installieren (siehe oben Firmware).

Weitere Informationen:

• Ein Mini-PCI Slot ist für eine WLAN-Karte vorhanden.

- http://wiki.openwrt.org/OpenWrtDocs/Hardware/Linksys/WRT54G
- http://www.dd-wrt.com/wiki/index.php/Linksys_WRT54G/GL/GS/GX
- http://forum.opennet-initiative.de/thread.php?threadid=505&sid=56c53647db6353a4
- http://www.linksysinfo.org/forums/showthread.php?t=47124

4.2.1.2 Linksys WRT55AG



Abbildung 14: Linksys WRT55AG

IEEE Standards:

• 802.11a/b/g

Betriebsart:

- Ad-Hoc
- Infrastruktur

Firmware:

• Open-Source Firmware befindet sich noch in Entwicklung: Modifizierte Version von OpenWRT Kamikaze

http://legacy.not404.com/cgi-bin/trac.fcgi/wiki/OpenWRT/Atheros/Linksys/WRT55AGv2#KamikazeKernelonWRT55AGv2

OpenWRT

http://wiki.openwrt.org/OpenWrtDocs/Hardware/Linksys/WRT55AG

Preis:

• ca. 70-80 Euro

Weitere Informationen:

• 2 Slots sind für Mini-PCI WLAN-Karten vorhanden.

- http://wiki.openwrt.org/OpenWrtDocs/Hardware/Linksys/WRT55AG
- http://www.tomsnetworking.de/content/tests/j2003a/test_linksys_wrt55ag/index.html
- http://reviews.cnet.com/routers/linksys-wrt55ag-wireless-a/4505-3319_7-21131921.html
- http://legacy.not404.com/cgi-bin/trac.fcgi/wiki/OpenWRT/Atheros/Linksys/WRT55AGv2

4.2.1.3 Asus WL500G/GP



Abbildung 15: Asus WL500G/GP

IEEE Standards:

- 802.11b/g
- 802.11a/b/g (wenn man die mitgelieferte Mini-PCI WLAN-Karte durch z.B. Atheros 802.11a/b/g WLAN-Karte austauscht)

Betriebsart:

- Ad-Hoc
- Infrastruktur

Firmware:

• Es sind mehrere fremde frei verfügbare Firmware für dieses Gerät. Alle unten aufgeführten Firmware sind Open-Source Projekte:

OpenWRT

http://wiki.openwrt.org/OpenWrtDocs/Hardware/Asus/WL500G

http://wiki.openwrt.org/OpenWrtDocs/Hardware/Asus/WL500GP

FreeWRT

http://www.freewrt.org/trac/wiki/Documentation/Hardware/AsusWL500G

http://www.freewrt.org/trac/wiki/Documentation/Hardware/AsusWL500GP

Olegs custom firmware

http://oleg.wl500g.info

Preis:

• ca. 70-80 Euro

Installation:

• Die mitgelieferte Mini-PCI WLAN-Karte durch z.B. Atheros 802.11a Mini-PCI austauschen und oben erwähnte frei verfügbare Firmware installieren (siehe oben Firmware).

http://wiki.opennet-initiative.de/index.php/Mini-PCI_Umbau

Weitere Informationen:

• Ein Mini-PCI Slot ist für eine WLAN-Karte vorhanden.

Links:

- http://wiki.opennet-initiative.de/index.php/AP9
- http://wiki.openwrt.org/OpenWrtDocs/Hardware/Asus/WL500G
- http://wiki.openwrt.org/OpenWrtDocs/Hardware/Asus/WL500GP
- http://www.freewrt.org/trac/wiki/Documentation/Hardware/AsusWL500G
- http://www.freewrt.org/trac/wiki/Documentation/Hardware/AsusWL500GP
- http://wl500g.dyndns.org/
- http://oleg.wl500g.info/
- http://au.asus.com/products.aspx?l1=12&l2=43
- http://www.freifunk-bno.de/component/option,com_smf/Itemid,88/topic,910.msg10357/
- http://www.cyber-wulf.de/a_wl500g.html
- http://wiki.openwrt.org/OpenWrtDocs/Hardware/Asus/WL500G
- http://forum.opennet-initiative.de/print.php?threadid=505&page=6&sid=460903353d70c65fad4960105ab76cdd
- http://forum.openwrt.org/viewtopic.php?pid=41756
- http://www.familie-prokop.de/asus-w1500gp/index.html

4.2.1.4 Andere WLAN-Router

• Netgear HR314

802.11a WLAN-Router, unterstützt Ad-Hoc- und Infrastruktur-Modus, keine Open-Source Firmware vorhanden, kostet ca. 30 Euro

http://www.wi-fiplanet.com/reviews/article.php/1559091

4.2.2 Professionelle Router

In diesem Abschnitt werden so Professionelle Mesh-Router betrachtet. Die Begriffe, die dafür oft als Synonyme verwendet werden, sind dabei:

- Routerboards
- Stand-alone Mesh-Router
- Minicomputers
- Single-Board-Computers (SBC)
- Access Points (AP)

Im Projekt (http://umic-mesh.net) wurden professionelle Router eingesetzt, das sind spezielle Router-Boards mit Steckplätzen für MiniPCI WLAN-karten. Boards kosten etwa 100-200 Euro, dazu muss man allerdings noch passende WLAN-Karten kaufen + Antennen + Kabel + Netzteil + Gehäuse, also keine billige Lösung.

Man könnte aber nur diese Karten kaufen + Adapter PCI-MiniPCI und in Rechner einbauen (Das wäre dann die platzsparende Version von PCs + WLAN-Karte). WLAN-Karten z.B Wistron Neweb CM9 Atheros 802.11a/b/g Mini-PCI, hier (http://www.pcengines.ch/cm9.htm), und Boards sind hier (http://www.pcengines.ch/wrap.htm, http://www.pcengines.ch/alix.htm).

Es gibt noch diese kleine Mesh-Router, wie von Meraki. Die haben wohl ihre eigene Firmware drin und eigene Routingprotokolle oder eigene Implementierungen davon besser gesagt. Hier ein Paar, die 802.11a unterstützen, sind aber outdoor, haben also große Reichweiten. Ob es sinnvoll ist, sie im Gebaude einzusetzen:

- Aphelion 3300AG Outdoor Wireless Access Point 802.11a/b/g
- Aphelion 600AG/605AG Intelligenter sequentieller Wireless Access Point für den Außenbereich mit den Standards 802.11a/b/g (http://www.abcdata.de/abcdataneu/WLAN_MESH_Aphelion.php)
- PLANET MAP-2100 indoor sind aber zum Teil sehr teuer (1200 Euro)

Vorteile:

- Outdoor (in unserem Fall unrelevant)
- Große Reichweiten

Nachteile:

- Sehr teuer
- Close source

Links:

- http://wiki.opennet-initiative.de/index.php/WRAP
- http://www.abcdata.de/abcdataneu/WLAN_MESH_Aphelion.php
- http://www.aerial.net/shop/product_info.php?cPath=33&products_id=351
- http://forum.openwrt.org/viewtopic.php?id=9655

4.2.3 Access Points

Ein WLAN-Accesspoint ist der Verbindungspunkt eines kabelbasierten Netzwerkes zu einem WLAN. Der Accesspoint ist Basisstation für alle WLAN-Clienten, zu der sie eine drahtlose Verbindung aufbauen. Sendet ein WLAN-Client Daten, die für einen Empfänger im kabelbasierten Netzwerkteil bestimmt sind, so reicht der Accesspoint diese Daten über das Kabelnetz an den Empfänger weiter. Weiterhin kann ein Accesspoint auch mehrere WLAN-Clienten untereinander verbinden. Somit ist der Accesspoint quasi ein kabelloser Switch.

Dieser hat (je nach Austattung) einige der folgenden Optionen:

- Ein oder mehrer integrierte WLAN-Module
- Einen integrierten DHCP-Server
- Umfangreiche Sicherheits- und Verschlüsselungsmoglichkeiten (WEP, WPA und WPA2 dienen der Verschlüsselung der zu ubetragenden Daten ; MAC-Filter und SSID Optionen ; Einstellungen bezüglich dem Remotezugriff)
- Verschiedene Arbeitsmodi (Accesspoint (AP), Bridge (Point-to-Point oder Point-to-Multipoint), Repeater, MESSID)

(TODO) Hier sind ein paar kandidaten: ..

Intel PRO/Wireless 5000

• http://support.intel.com/support/wireless/wlan/pro5000/accesspoint

• http://www.pcmag.com/article2/0,1759,5524,00.asp

Linksys WAP55AG

• http://www.tomsnetworking.de/content/aktuelles/news_beitrag/news/851/6/index.html

NETGEAR WAB102

- http://kbserver.netgear.com/products/WAB102.asp
- http://reviews.cnet.com/wireless-access-points/netgear-wab102-802-11a/4505-3265_7-20708150.html
- http://archive.cert.uni-stuttgart.de/bugtraq/2003/12/msg00159.html

4.3 PDAs und Handys

(TODO) einbischen Text zu jedem Punkt.. (aus Links)

- http://www.tecchannel.de/kommunikation/handy_pda/402279/
- http://www.golem.de/0701/49894.html
- http://www.computerbase.de/news/hardware/organizer_pdas/2005/november/asus_mypal_a636_pda_gps_wlan/
- http://www.worldofppc.com/HWTests/oqo02.htm
- http://www.dooyoo.de/handy-mit-vertrag/_ieee-802-11a/

5 Systemsoftware für Mesh-Netzwerk

Im Kapitel 4 haben wir mehrere Hardware-Lösungen für ein Mesh-Netztwerk vorgestellt. Für alle im Kapitel 4 vorgestellten PCI-, MiniPCI- und PCMCIA-Karten werden vom Hersteller dieser WLAN-Karten Windows-Treiber bereitgestellt. Und nur wenige Hersteller (z.B Intel) haben auch Linux-Treiber für ihre Karten implementiert. Glücklicherweise existiert für WLAN-Karten mit Atheros-Chipsatz der Open-Source Linux-Treiber MadWifi, der alle im Kapitel 4 aufgelisteten WLAN-Karten mit Atheros-Chipsatz unterstützt. Bei Soho-Routern sieht das Ganze etwas anders aus. Hier gibt es nicht so viele Möglichkeiten bei der Wahl nach einer Software. Die meisten Hersteller von SoHo-Routern stellen den Source-Code des Betriebssystems für SoHo-Router nicht bereit. Deswegen müssen wir nach Open-Source Firmware greifen, wenn wir SoHo-Router im Ad-Hoc Modus betreiben wollen, denn die meisten SoHo-Router nur im Infrastruktur Modus arbeiten und Ad-Hoc Modus nicht realisieren.

In diesem Kapitel wird verschiedene Treiber- und Routing-Software vorgestellt, die zusammen mit der Hardware aus Kapitel 4 die Realieserung von Ad-Hoc Mesh-Netzwerken ermöglicht.

5.1 Linux MadWiFi-Treiber

Linux MadWifi-Treiber ist Linux Kernel Treiber für WLAN-Karten mit Atheros Chipsatz. Linux MadWifi-Treiber ist heutzutage einer der fortgeschrittensten Linux Treiber für WLAN-Karten. Der Treiber ist stabil und hat eine große Benutzergemeinschaft. Der MadWifi-Treiber selbst ist Open-Source, verwendet aber eine propritäre Softwareschicht Hardware Abstraction Layer (HAL), die nur in binärer Form vorhanden ist.

Das Hardware Abstraction Layer (HAL) wird vom MadWifi-Treiber gebraucht, um die Atheros-Chips ansprechen zu können. Dafür wurde bisher ein Closed-Source-Modul verwendet. Dies hat unter anderem damit zu tun, dass die Atheros-Chipsätze prinzipiell auf Frequenzen funken könnten, für die sie nicht zugelassen sind - beispielsweise weil diese vom Militär zur Kommunikation verwendet werden.

Durch das proprietäre Modul war der Madwifi-Treiber bisher jedoch von einer Aufnahme in den Linux-Kernel ausgeschlossen. Die Entwickler hatten außerdem das Problem, dass sie Fehler unter Umständen nicht beheben konnten, da sie nicht nachvollziehen konnten, wie der HAL-Baustein arbeitet.

MadWifi selbst wird daher ab sofort nicht weiterentwickelt. Stattdessen setzen die Programmierer auf OpenHAL, eine Linux-Portierung des HAL-Modules des in OpenBSD verfügbaren freien Atheros-Treibers. In der Vergangenheit wurde vom Software Freedom Law Center (SFLC) bestätigt, dass die durch Reverse Engineering entstandene Software keine Copyrights verletzt. Solche Behauptungen hatten die Entwicklung lange

ausgebremst.

Der neue Treiber "Ath5k" wird MadWifi nun ersetzen und soll nicht nur die freie Komponente OpenHAL einsetzen, sondern auch mit dem neuen Linux-WLAN-System Mac80211 zusammenarbeiten, so dass der Treiber in den offiziellen Linux-Kernel gelangen kann. MadWifi soll jedoch weiter mit Fehlerkorrekturen und HAL-Updates versorgt werden.

Links:

- http://madwifi.org/
- http://madwifi.org/wiki/About/ar5k
- http://madwifi.org/wiki/About/OpenHAL
- http://madwifi.org/wiki/UserDocs/GettingMadwifi
- http://madwifi.org/wiki/Compatibility
- http://www.intellinuxwireless.org/?p=mac80211

5.2 OpenWRT

OpenWRT ist eine GNU/Linux-Distribution für WLAN-Router. Anstatt einer statischen Firmware setzt OpenWRT auf ein voll beschreibbares Dateisystem sowie einen Paketmanager. OpenWRT läuft unter anderem auf Geräten der Firmen Linksys, ALLNET, ASUS, Belkin, Buffalo, Microsoft und Siemens.

Vorteile:

- Flexibilität
- Erweiterbarkeit
- Individualisierbarkeit
- Sicherheit
- Gewohnte Linux-Flexibilität und Funktionsumfang!

Nachteile:

• Standardmäßig sind nur die nötigsten Unix-Tools vorhanden

- http://openwrt.org/
- http://toh.openwrt.org/

5.3 Mesh-Routing Software

In diesem Abschnitt werden Routing-Deamonen vorgestellt, die ein bestimmtes Routing-Protokoll implementieren und auf jedem Knoten in einem Mesh-Netzwerk ausgeführt werden. Diese Daemonen tauschen Roting-Informationen aus und machen es möglch, Nachrichten von einem Knoten zu einem anderen Knoten im Mesh-Netzwerk zu transportieren. Routing-Daemonen ermöglichen die Kommunikation zwischen 2 Knoten in einem Ad-Hoc Mesh-Netzwerk, zwischen denen mehr als 1 Hop liegt.

5.3.1 olsr.org OLSR daemon



Der olsr.org OLSR daemon ist eine Implementierung des Optimized Link State Routing Protokolls. OLSR ist ein Routing-Protokoll für mobile Ad-Hoc Netzwerke. Der Protokoll ist pro-aktiv, tabellengesteuert und nutzt die Technik Multipoint Relaying (MPR) zum Fluten von Nachrichten. olsrd implementiert ausserdem auch eine populäre Erweiterung Link Quality Extension. Zur Zeit ist die Implementierung von olsrd verfügbar für GNU/Linux, Windows, OS X, FreeBSD, OpenBSD and NetBSD. olsrd ist eine gut strukturierte und kodierte Implementierung, die leicht zu warten, zu erweitern und auf andere Platforme zu portieren sein soll. Die Implementierung ist konform zu RFC3626 in Bezug auf die Kernfunktionalität und die zusätzlichen Funktionen. olsrd unterstütz das Konzept von ladbaren Plug-Ins. Mit diesen Plug-Ins kann man benutzerdefinierte Pakete mit Hilfe des OLSR MPR Flutens versenden und behandeln oder irgendeine andere zusätzliche Funktionalität bereitstellen.

- http://www.olsr.org/
- http://ietf.org/rfc/rfc3626.txt
- http://wiki.freifunk.net/OLSR_mit_Windows

- http://wireless.subsignal.org/index.php?title=Laptop_mit_OLSR
- http://wiki.opennet-initiative.de/index.php/OLSR

5.3.2 Open-Mesh B.A.T.M.A.N. daemon



Der B.A.T.M.A.N.-Daemon steht bislang für Linux, FreeBSD und Macintosh OS-X zur Verfügung. Die Entwicklungsarbeit konzentriert sich jedoch in erster Linie auf Linux, weshalb es vorkommen kann, dass erweiterte Funktionen unter anderen Betriebssystemen erst mit einer gewissen Verzögerung zur Verfügung stehen.

Linux-Installationspakete des B.A.T.M.A.N.-Daemon batmand gibt es für Debian, Open-Zaurus und OpenWRT. Zum Kompilieren aus dem Quelltext genügt ein einfaches make und make install im Sourcecodeverzeichnis. Als einzige Abhängigkeit wird die Bibliothek libpthread vorausgesetzt, die auf einem Linux-System, üblicherweise bereits installiert sein sollte.

Um über ein B.A.T.M.A.N.-Mesh ins Internet gehen zu können, muss außerdem unter Linux das Kernelmodul tun installiert sein. Es ist im Standardkernel der Linuxdistributionen enthalten und wird beim ersten Start des B.A.T.M.A.N.-Daemons automatisch geladen. Wer einen selbstkompilierten Kernel einsetzt, findet es zum Beispiel in xconfig in der Abteilung Network Device Support unter der Bezeichnung Universal TUN/TAP device driver support.

- https://www.open-mesh.net/batman
- https://www.open-mesh.net/Members/adagio/batman-install-howto-stichworte
- http://open-mesh.net/batman/doc/batmand_howto.pdf
- https://www.opensourcepress.de/fileadmin/osp/pdf/mesh_leseprobe.pdf

6 Tests

(TODO) Vervollständigen

Die Tests, die während der Fachstudie in Nexus-Labor mit der Test-Hardware durchgeführt wurden, sind in diesen Abschnitt detalliert beschrieben.

6.1 Erster Test

6.1.1 Hardware

Zuerst wurde folgende Hardware für den Tests im Nexus-Labor eingerichtet:

- Zwei PCs mit Wistron CM9 Atheros AR5213A Wlan Karten
- Ein Laptop mit Intel mini-PCI Wlan Karte

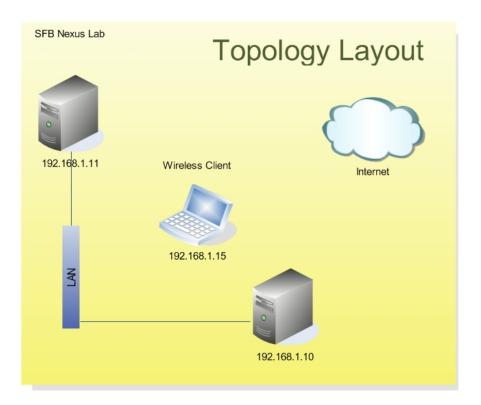


Abbildung 16: Topologie

6.1.2 Software

Dann wurde Betriebsystem Linux (Fedora 2.6.18) auf den Rechnern installiert.

6.1.2.1 Madwifi Danach wurden die Linux-Treiber Madwifi installiert: (*Treiber sind nur für Fedora 2.6.18 kernel!*)

Die einzelnen Schritte dabei waren:

1. Treiber installieren

```
# svn checkout http://svn.madwifi.org/madwifi/trunk madwifi
# cd madwifi
# make
# make install
```

2a. Treiber laden manuell

```
# modprobe ath_pci
```

2b. Treiber laden automatisch

```
# mkdir /etc/modules.autoload.d/
# echo ath_pci >> /etc/modules.autoload.d/kernel-2.6
```

3a. Network-Config manuel

iwlist ath1 frequency

```
Channel 01 : 2.412 GHz
Channel 02 : 2.417 GHz
Channel 03 : 2.422 GHz
Channel 04 : 2.427 GHz
Channel 05 : 2.432 GHz
Channel 06 : 2.437 GHz
Channel 07 : 2.442 GHz
Channel 08 : 2.447 GHz
Channel 09 : 2.452 GHz
Channel 10 : 2.457 GHz
Channel 11 : 2.462 GHz
Channel 36 : 5.18 GHz
Channel 40 : 5.2 GHz
```

Channel 42 : 5.21 GHz Channel 44: 5.22 GHz Channel 48 : 5.24 GHz Channel 50 : 5.25 GHz Channel 52: 5.26 GHz Channel 56: 5.28 GHz Channel 58: 5.29 GHz Channel 60 : 5.3 GHz Channel 64: 5.32 GHz Channel 149 : 5.745 GHz Channel 152 : 5.76 GHz Channel 153 : 5.765 GHz Channel 157 : 5.785 GHz Channel 160 : 5.8 GHz Channel 161 : 5.805 GHz Channel 165 : 5.825 GHz

Current Channel=0

- # ifconfig ath1 inet 192.168.0.1/24
- # iwconfig ath1 essid mesh
- # iwconfig ath1 mode ad-hoc
- # iwconfig ath1 channel 36
- # iwconfig ath1 enc n1e2x3u4s5

3b. Network-Config automatisch Datei erstellen:

mkdir /etc/sysconfig/network-scripts/ifcfg-ath1

und editieren..

Silicon Integrated Systems [SiS] SiS900 PCI Fast Ethernet DEVICE=ath1 ONBOOT=yes

BOOTPROTO=static IPADDR=192.168.2.1x NETMASK=255.255.25.0

ESSID=mesh MODE=ad-hoc CHANNEL=36 # 5.18 GHz KEY=s:OnexusOsuxenO # 108-Bit WEP 13 zeichen **6.1.2.2 OLSR Daemon** Nach der Installation von Madwifi wurde olsrd Daemon installiert und konfiguriert:

1. olsrd installieren

```
# cvs -d:pserver:anonymous@olsrd.cvs.sourceforge.net:/cvsroot/olsrd login
# cvs -z3 -d:pserver:anonymous@olsrd.cvs.sourceforge.net:/cvsroot/olsrd co olsrd-current
# cd olsrd-current
# make
# make install
```

2. Plug-ins für olsrd installieren

```
# cd lib/"plugin-name"
# make
# make install
# chcon -t textrel_shlib_t /usr/lib/olsrd_httpinfo.so.0.1 (!)
```

3. olsrd kofigurieren

- Datei /etc/olsrd.conf erstellen und editieren!!! (TODO) (LINK) Anhang (sieh file)
- TCP Port 8080 für Httpinfo und 8081 für Dot UDP 698 für Eingehende Pakete erlauben.
- Datei /etc/sysconfig/iptables editieren:

```
-A RH-Firewall-1-INPUT -p tcp --dport 8080 -m state --state NEW -j ACCEPT -A RH-Firewall-1-INPUT -p tcp --dport 8081 -m state --state NEW -j ACCEPT -A RH-Firewall-1-INPUT -i ath1 -p udp --sport 698 -j ACCEPT
```

4. olsrd starten

olsrd

6.1.3 Ergebnisse

(TODO) korrigieren

6.1.3.1 Topologie Mittels *olsrd-Plugin dot*, wurde folgende Topologie-Abbildung erstellt. (TODO) Beschreiben..

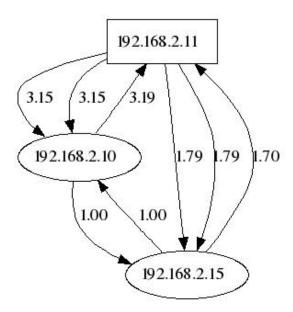


Abbildung 17: Topologie Graph

6.1.3.2 Http Info Mittels *olsrd-Plugin Http Info*, wurde folgende Routing-Übersicht-Abbildung erstellt. (TODO) Beschreiben..

olsr.org OLSR daemon



					-0							
Configuration	Routes Links	/Topology	All	About	-74-00-0							
Version: olsr.org - 0 OS: GNU/Linux System time: <i>Mon,</i> Olsrd uptime: <i>20 da</i> HTTP stats(ok/dyn/ Click <u>here</u> to <i>genera</i>	19 Nov 2007 17: ay(s) 22 hours 04 error/illegal): 748	08:40 minutes 43 0/0/0	3 second	30	63.informatik.u	ni-stuttgar	t.de)					
				٧	ariables							
Main address: 192.	.168.2.11	1	P versio	n: 4	De	bug level:	0		FIB I	Metrics: flat		
Pollrate: 0.05		32	TC redu	ndancy: 2	. ME	PR coveraç	ge: 7					
Fisheye: Enabled			TOS: 0x	0010	Rt ⁻	Table: 0x0	0fe/254		Willi	ngness: 7		
LQ extension: Ena	bled	9	LQ level	: 2	LG	! winsize:	100					
				In	terfaces							
ath1												
IP: 192.168.2.11		MASK: 25	5.255.2	55.0		BC.	AST: 192.	168.2.2	55			
MTU: 1472		WLAN: Ye	es			STA	ATUS: UP					
Olard is configured	to run even if no	interfaces .	are avai	lable								
					Plugins							
Name			Parai	neters								
olsrd_dot_draw.so.	0.3		KEY,	VALUE	T							
olsrd_httpinfo.so.O.	1		KEY.	VALUE		-						
			. Δ	nnounc	ed HNA entri	es —						
					utes in Kerr							
Destination		Gateway			Metri		ETX		Interf	ace		
<u>192.168.2.10</u> <u>192.168.2</u>		<u>2.15</u> 2					2.4		ath1			
<u>192.168.2.15</u> <u>192.168.2</u>						1		1.4	49	9 ath1		
					Links							
Local IP 192.168.2.11	Remote I 192.168.2		Hy	ysteresis	Lint 0.00	cQuality	0.6	lost 832	total 100	NLQ 1 1.00	ETX 1.47	
192.168.2.11	192.168.2				0.00			149	100	0.57	3.45	
				Ne	eighbors						100-01/00	
IP Address	SYM	MPR	MPRS	v	/illingness		2 Hop Ne	ighbor	s			
192.168.2.10	YES	YES	Υ	ES	7		IP ADDF	RESS	(1)			
192.168.2.15	YES	YES	Υ	ES	3		IP ADDF	RESS	(1)			
				Торо	logy Entries							
Destination IP 192.168.2.11 192.168.2.15 192.168.2.10 192.168.2.10 192.168.2.10 192.168.2.11			192. 192. 192. 192. 192.	Hop IP 168.2.10 168.2.11 168.2.11 168.2.15 168.2.15			LQ	0.5 1.0 0.5 0.6 1.0 0.8	00 51 59 00	0.57 0.99 0.57 1.00 1.00 1.00	3.48 1.01 3.45 1.45 1.00 1.46	

Abbildung 18: Http Info

6.2 Zweiter Test

(TODO) .. 2 laptops, windows, ..

7 Fazit

(TODO) TEXT

7.1 Übersicht

Dieser Abschnitt stellt ein Übersicht über aktuelle verfügbare Hardwareplattformen und Systemsoftware für WMN dar.

	IEEE 802.11a	Ad-Hoc Modus	Treiber (Linux/Windows)	Open-Source Firmware	LAN-Anschluss	Sicherheit	Installation	Konfiguration	Mini-PCI Slot	IEEE 802.11n
Linksys WMP55AG	++	+	++	-	++	++	+	+	_	-
Netgear WAG311	++	+	++	-	++	++	+	+	-	_
D-Link DWL-A520	+	+	++	-	++	+	+	+	-	_
Gigabyte GN-WPEAG	++	+	++	-	++	+++	+	+	_	-
Intel PRO/Wireless 5000	+	+	+	-	++	+	+	+	-	-
D-Link DWL-AG530	++	+	++	-	++	+++	+	+	-	-
D-Link DWL-G550	++	+	++	-	++	+++	+	+	-	-
Wistron CM9 Atheros AR5213A	++	+	++	-	++	+++	+	+	-	-
Intel PRO/Wireless 3945	++	+	++	-	++	+++	+	+	_	_
Intel PRO/Wireless 2915	++	+	++	-	++	+++	+	+	-	_
Intel Wireless WiFi Link 4965AGN	+++	+	++	-	++	+++	+	+	-	+
Linksys WRT54G v1.0	++	+	_	++	+	+++	-	+	+	-
Linksys WRT55AG	++	+	-	+	+	+	-	+	++	-
Asus WL500G/GP	++	+	-	+++	+	+++	-	+	+	-
Netgear HR314	+	-	-	-	+	+	-	+	-	-

Abbildung 19: Übersicht und Bewertung von Hardware

	Betriebssysteme	Installation	Konfiguration	Visualisierung
OLSRD	+++	+	+	++
B.A.T.M.A.N.	+	+	+	-

Abbildung 20: Übersicht und Bewertung von Software

7.2 Aufwandschätzung und Bewertung

(TODO) Bewertung der analysierten Systeme hinsichtlich der ermittelten Anforderungen..

7.3 Empfehlung für eine geeignete WMN

 $(\ensuremath{\mathsf{TODO}})$ Ausarbeitung einer Empfehlung für eine geeignete WMN hinsichtlich Hardwareplattform und Systemsoftware

olsrd config file: