

**barrapunto.com**

EditFin

Busca

[Envía tu historia](#)

La información que te interesa

Barrapunto

[Raíz](#) | [Preferencias](#) | [Pon en MiBarrapunto](#) | [Ecolucion](#) | [Historia](#) | [91 comentarios](#) | [Buscar Discusión](#)Umbral:   Guardar: ☐**Atención:** Los siguientes comentarios pertenecen a las personas que los han enviado. No somos responsables de los mismos.**Comentarios (Puntos:0)**por Pobrecito Hablador en Jueves Enero 02, @12:02PM ([#1](#))

Esa es una idea que se me había ocurrido: hacer una media ponderada de precios de varios artículos. Un café, una barra de pan, un litro de leche, un billete de autobús, ...

Pero la pega de que sea público (open) es que si escogemos el precio del litro de leche marca Pascual en el Eroski de al lado de mi casa, los del Eroski ya saben que ese precio cuenta en el OpenIPC, y pueden jugar con su valor en función de sus intereses.

[ [Responde](#) | [Padre](#) ]**Re:Comentarios (Puntos:0)**por Pobrecito Hablador en Jueves Enero 02, @12:28PM ([#3](#))

La solución pasa por tener una lista de X litros de leche de diferentes marcas y comprados en diferentes supermercados y hacer una media del precio del litro de leche, usando luego esta media como el precio del litro de leche "oficial". Para que Eroski no pueda utilizar el precio del litro de leche Pascual en beneficio de sus intereses X tendría que ser suficientemente grande. El OpenIPC tendría que definir, los artículos a incluir en la lista de la compra, cuantas tomas de datos hay que hacer para cada elemento, las fuentes de estos datos y luego como se pondera el valor de cada producto en el conjunto de la lista. Para empezar se podría utilizar la lista de productos que actualmente utiliza el IPC, definir X como una constante (por ejemplo 10) y tomar datos de forma aleatoria en cuanto a vendedor y marca... en un par de meses se verían los resultados.

[ [Responde](#) | [Padre](#) ]**Re:Comentarios (Puntos:0)**por Pobrecito Hablador en Jueves Enero 02, @01:08PM ([#5](#))

Mmmm... Estaría bien coger varias marcas de leches en varios establecimientos diferentes. De todas maneras, al ser público/open los fabricantes y los establecimientos podrían jugar con su precio, ya que saben que su producto es el que cuenta. Pero, claro, ahora menos porque otros tb cuentan.

Lo de que sea aleatorio, no estoy de acuerdo, porque entonces el precio del litro de leche subiría/bajaría aleatoriamente. ¿No crees?

[ [Responde](#) | [Padre](#) ]**Re:Comentarios (Puntos:0)**por Pobrecito Hablador en Jueves Enero 02, @01:12PM ([#7](#))

En serio???

Creo que seria mas cansón... y costoso para el productor que subiera y bajara aleatoriamente el precio.

Creo que el precio es actualmente publico o no???

[ [Responde](#) | [Padre](#) ]

- [Preguntas típicas](#)
- [Temas](#)
- [Editores](#)
- [Lo más](#)
- [Contactar](#)

- [¿Qué es MiBarraPunto?](#)
- [MiBarraPunto más visitados](#)
- [Historias de los MiBarraPunto](#)
- [Autosecciones](#)

- [Preferencias](#)
- [Todas las historias](#)
- [Historias anteriores](#)
- [Encuestas pasadas](#)
- [Envía una historia](#)

Promociones

- [Libros de Linux](#)
- [MundoLinux](#)
- [TodoLinux](#)
- [Axioma](#)

Países

- [ar/todo-ar](#)
- [es/todo-es](#)
- [mx/todo-mx](#)

Secciones

- 11/29 [bsd](#)
- 1/3 (3) [ciberderechos](#)
- 12/31 [ciencia](#)
- 12/10 [cocina](#)
- 1/4 (2) [comunidad](#)
- 12/26 [debian](#)
- 12/16 [empleo](#)
- 1/4 (33) [enbruto](#)
- 11/3 [entrevistas](#)
- 11/13 [escritorios](#)

[12/30](#)  
[eventos](#)  
[3/21](#)  
[features](#)  
[11/27](#)  
[formacion](#)  
[11/23](#)  
[gazapos](#)  
[12/31](#)  
[gnome](#)  
[8/16](#)  
[gnu-es](#)  
[10/3](#)  
[kde](#)  
[9/14](#)  
[laespiral](#)  
[11/27](#)  
[lengua](#)  
[11/27](#)  
[libros](#)  
[12/12](#)  
[miradero](#)  
[10/11](#)  
[notasprensa](#)  
[8/23](#)  
[ocio](#)  
[1/3](#)  
[preguntas](#)  
[12/3](#)  
[softlibre](#)  
[11/7](#)  
[todo-ar](#)  
[10/29](#)  
[todo-es](#)  
[12/10](#)  
[todo-mx](#)  
[8/12](#)  
[wireless](#)

### Re:Comentarios (Puntos:0)

por Pobrecito Hablador en Jueves Enero 02, @01:26PM ([#8](#))

Lo de aleatorio lo decía como primera prueba, luego veríamos. El problema con aleatorio es como se "computa" esta aleatoriedad, de una lista predefinida -> volvemos al principio del problema. No creo que la aleatoriedad afecte mucho si se toma un número suficiente de muestras, pero claro, esto es otro problema más. La solución, desde mi humilde punto de vista, pasa por tener suficientes observadores y que la toma de datos sea suficientemente amplia, el sistema de selección de los datos creo que es secundario, ya que, esta documentado, es modificable si se ve que hace falta y, sobre todo, creo que afectará mas bien poco al resultado final. De todas maneras lo importante es la lista de la compra y su ponderación ya que es aquí donde se puede "conectar" con las necesidades reales y es aquí donde se verán las diferencias con el IPC oficial, que por otro lado es bastante OpenSource en la toma de datos.

[ [Responde](#) | [Padre](#) ]

### Re:Comentarios (Puntos:1)

por Envite en Viernes Enero 03, @11:05PM ([#88](#))  
([Usuario #2141 Info](#))

Se podría hacer la media ponderada: si de la leche X se vende el doble de litros que de la leche Y, el precio de la leche X cuenta en el OpenIPC el doble que el precio de la leche Y, pues de lo que se trata es de medir el nivel de precios real, y eso depende de lo que los consumidores elegimos, no de lo que el encuestador decida meter en la "cesta".

*No estoy de acuerdo con lo que dices, pero defenderé con mi vida tu derecho a decirlo.*

*Voltaire*

[ [Responde](#) | [Padre](#) ]

### Re:Comentarios (Puntos:1)

por isard en Jueves Enero 02, @12:29PM ([#4](#))  
([Usuario #420 Info](#))

Pero la pega de que sea público (open) es que si escogemos el precio del litro de leche marca Pascual en el Eroski de al lado de mi casa, los del Eroski ya saben que ese precio cuenta en el OpenIPC, y pueden jugar con su valor en función de sus intereses.

Creo que deberían tomarse  $n$  marcas de leche y mirar cuánto cuesta el litro en  $m$  establecimientos (distribuidos por diversos lugares). Claro, es mucho más trabajoso, pero nada que un scriptillo PHPoso no pueda hacer. :-)

De todas maneras, habría que perfilarlo.

Saludos

[ [Responde](#) | [Padre](#) ]

### Re:Comentarios (Puntos:1)

por Danky en Jueves Enero 02, @02:35PM ([#17](#))  
([Usuario #1719 Info](#))

como dicen por ahí arriba, se pueden coger varios datos de cada producto

y además, tal y como se hace en estadística, podemos eliminar los mas caros y los mas baratos y quedarnos con los valores medios, así nadie puede hacerse el listo ya que si sube demasiado el valor o lo baja demasiado, pasara a ser de los eliminados

[ [Responde](#) | [Padre](#) ]

### Re:Comentarios (Puntos:1)

por [Jespa](#) ([j.espadero@QUITAESTOescet.urjc.es](mailto:j.espadero@QUITAESTOescet.urjc.es)) en Viernes Enero 03, @08:09AM ([#66](#))

([Usuario #952 Info](#)) <http://barrapunto.com>

*Pero la pega de que sea público (open) es que si escogemos el precio del litro de leche marca Pascual en el Eroski de al lado de mi casa, los del Eroski ya saben que ese precio cuenta en el OpenIPC, y pueden jugar con su valor en función de sus intereses.*

Pues yo veo eso como una ventaja... Si hay una web en la que se publica qué supermercado vende más caro, sirve para promocionar la libre competencia. Seguro que les preocupa más no estar en la cabeza de la lista antes que modificar el valor del openIPC.

Por otro lado, se pueden hacer medidas curiosas, como comparativas del IPC del Eroski y del IPC del Caprabo. Algunos periodicos y la OCU ya hacen estudios de este tipo.

[ [Responde](#) | [Padre](#) ]

#### Tener en cuenta... (Puntos:2)

por [giordino](#) (xisco-sNOSPAM@mixmail.com) en Jueves Enero 02, @12:02PM ([#2](#))  
([Usuario #2090 Info](#)) <http://mi.barrapunto.com/giordino/>

Creo que para calcular el IPC se tendría que tener en cuenta que hay precios que cambian con el CAMBIO del año y precios que cambian DURANTE el año.

Supongo que la mejor forma de hacer un IPC así sería mirando el precio de productos que compramos periódicamente (cuotas mensuales, la gasolina, el pan, el periódico, etc) y no el precio de productos que el precio oscila a diario. Pero al mismo tiempo esto supone un problema: estos productos suelen ser los alimentos de primera necesidad (pescado, carne, verduras, etc) vamos los que menos tendrían que oscilar (según mi opinión).

Por supuesto todo esto sólo son sugerencias.

[Me encanta el olor del napalm por la mañana.](#)

[ [Responde](#) | [Padre](#) ]

#### No problem (Puntos:0)

por Pobrecito Hablador en Jueves Enero 02, @02:32PM ([#16](#))

Es que el IPC no se calcula para años naturales, se hace para los últimos 12 meses, o 3 meses o lo que sea. Entonces esos problemas desaparecen.

[ [Responde](#) | [Padre](#) ]

#### Re:Tener en cuenta... (Puntos:1)

por [rafa\\_ikein](#) (rafa\_arroba\_ikein\_punto\_com) en Jueves Enero 02, @04:00PM ([#26](#))  
([Usuario #7242 Info](#)) <http://www.ikein.com>

dos cosas a apuntar: Los artículos de a diario y "de primera necesidad" son los que más han subido: el pan, el café, el periódico, el autobús, el tabaco... La otra cosa es que ya que hacemos la encuesta en barrapunto, podíamos, aprovechando la coyuntura, hacer el openIPCpF (Índice de Precios al Consumo para Frikis abierto), y incluir cosas como: el precio de los cds vírgenes, el precio de los monitores, el precio de la pizza congelada, la lata de refresco, la tonelada de café, la entrada del estreno del señor de los anillos,... seguro que la vida del friki se ha encarecido por encima de la media!!

[ [Responde](#) | [Padre](#) ]

#### Re:Tener en cuenta... (Puntos:2)

por [runlevel0](#) (runle@iworkshop.net) en Viernes Enero 03, @05:07PM ([#86](#))  
([Usuario #1932 Info](#)) <http://spanish.foundries.sourceforge.net>

La RAM y el chocolate (de comer y de fumar) también tendrían que entrar.  
Ah, por supuesto la tarifa del ISP y la conexión.  
Feliz 0 0 0 0 0 1 1 1 1 0 1 0 0 1 1

[ [Responde](#) | [Padre](#) ]

**sugerencias (Puntos:0)**por Pobrecito Hablador en Jueves Enero 02, @01:12PM ([#6](#))

Yo creo que se deberían coger varios establecimientos de cada provincia, y varios productos. En [la web del INM](#) vienen los grupos de productos.

[ [Responde](#) | [Padre](#) ]**Pega (Puntos:1)**por gilito en Jueves Enero 02, @01:51PM ([#9](#))(Usuario [#8078](#) Info) <http://barrapunto.com/>

Lo que más pesa es lo que se paga a crédito: vivienda, coche y otros gastos gordos. Eso no se puede hacer sin medios extraordinarios.

Sugerencia: en vez de medir el IPC como tal, intenta otras medidas más imaginativas de la calidad de vida. Temperatura del hielo de un cubata. Decibelios en un restaurante de tres tenedores. Logitud de las colas. Tiempo medio de retraso en las citas de la SS.

[ [Responde](#) | [Padre](#) ]**OpenIPC (Puntos:0)**por Pobrecito Hablador en Jueves Enero 02, @01:53PM ([#10](#))

Tío, has dado en el klavo ... .. y con él klavo hay ke pinchar "a los que mandan huevos".  
M'apunto ...

[ [Responde](#) | [Padre](#) ]**Mis aportaciones (Puntos:0)**por Pobrecito Hablador en Jueves Enero 02, @02:09PM ([#11](#))

La idea me parece atractiva, pero no sé si un poco descabellada. A bote pronto se me ocurren los siguientes problemas:

1. **Número:** Para empezar a funcionar se requeriría un buen número de voluntarios repartidos por toda España. Habría que ver cuántos están dispuesto y cuántas muestras son capaces de tomar (para poder comparar el número con las del Gobierno)
2. **Aleatoriedad:** Para la toma de muestras se podrían tomar dos alternativas:
  - que los voluntarios apuntasen el precio de lo que compran. Tiene una gran ventaja: exige muy poco esfuerzo; básicamente apuntar en la lista de la compra que todos hacemos el precio y luego transmitirlo a los encargados de elaborar el índice. Pero tiene a mi juicio dos grandes desventajas que harían muy poco fiables la estadística: para empezar supongo que la mayoría de los que colaborásemos compraríamos en un 'DIA' o en un 'LIDL' y no en un 'Sánchez Romero' o en un 'El Corte Inglés' y, por otra parte, habría artículos recogidos en el estudio del IPC que sería muy raro que comprásemos y, por tanto, de los que tendríamos muy pocos datos. Y hay que tener presente que para que este índice fuese comparable con el oficial tendría que recoger los mismos artículos y ponderarlos de la misma forma.
  - Una segunda posibilidad es salir a mirar los precios a establecimientos que tengamos cercanos, pero ya sin el ánimo de comprar. Sería más fiable, pero requeriría que saliésemos de casa expresamente a hacerlo: es bastante más engorroso y pasearse por cinco a seis sitios apuntando puede llevar mucho tiempo

[ [Responde](#) | [Padre](#) ]**Re: Mis aportaciones (Puntos:1)**por [Elektro](#) (daemon@hell.com) en Jueves Enero 02, @03:01PM ([#19](#))(Usuario [#5173](#) Info)

Bueno, sólo habría que pasarse por el Corte Inglés, si hace falta, y tomar nota de los precios.

Sólo por joder al gobierno iría encantado a donde hiciese falta.

[ [Responde](#) | [Padre](#) ]**Re: Mis aportaciones (Puntos:0)**por Pobrecito Hablador en Jueves Enero 02, @11:19PM ([#51](#))

En vez de salir a mirar precios ¿no bastaría con la publicidad con la que nos atascen los buzones?

[ [Responde](#) | [Padre](#) ]

Re: Mis aportaciones (Puntos:0)

por Pobrecito Hablador en Viernes Enero 03, @03:47AM ([#53](#))

El corte inglés tiene supermercado on-line, la única pega es que hay que estar registrado.

[ [Responde](#) | [Padre](#) ]

Esta bien pero .... (Puntos:0)

por Pobrecito Hablador en Jueves Enero 02, @02:09PM ([#12](#))

Me gusta muchísimo la Idea, podría funcionar, pero ..... Como se controlaría que el precio de los productos que se van introduciendo no están manipulados (o son falsos), o simplemente no es el gobierno quien introduce al OpenIPC precios falsos ajustados a sus necesidades. Soy un poco desconfiado, pero hay que tener en cuenta todo eso !! Un saludo.

[ [Responde](#) | [Padre](#) ]

Re: Esta bien pero .... (Puntos:1)

por [Elektro](#) (daemon@hell.com) en Jueves Enero 02, @03:04PM ([#21](#))  
([Usuario #5173 Info](#))

Y quién controla que lo que se dice aquí es verdad?  
En un sistema abierto todos somos partícipes del asunto, y si alguien mete la gamba ya saldría alguien a rectificar el error.

[ [Responde](#) | [Padre](#) ]

Re: Esta bien pero .... (Puntos:1)

por riyel en Jueves Enero 02, @03:06PM ([#22](#))  
([Usuario #6055 Info](#))

Supongo que eso se podría intentar solucionar con redundancia: se asignan a varios voluntarios distintos el mismo producto X en el supermercado Y y cuando haya algún precio que no cuadre pues se revisa expresamente, esto requeriría muchos voluntarios pero no me parece descabellado.. además cuantos más productos por voluntario, menos voluntarios harían falta o más redundancia se podría conseguir.. se puede dejar a elección del voluntario el número de productos a seguir la pista, posiblemente estableciendo un mínimo..

--

*"Solo hay 10 tipos de personas en este mundo: los que entienden binario y los que no"*

-

[ [Responde](#) | [Padre](#) ]

Y no solo el IPC... (Puntos:2, Interesante)

por [Wishper](#) (wihspersAThotmailDOTcom) en Jueves Enero 02, @02:09PM ([#13](#))  
([Usuario #7638 Info](#)) <http://wishper.cjb.com>

Propongo un proyecto más ambicioso:

Ya no solo comprobar lo que el español gasta en sus bienes de consumo, que siempre van condicionados por lo que se puede considerar básico o de lujo, por no hablar de la imposibilidad de "contar" lo que es ilegal, millones de euros en sueldos "negros", millones en drogas, en prostitución... todo ese dinero que mueve nuestra sociedad pero que no influye en nuestra economía (para el papá estado). Recordemos que la subida del tabaco no afecta a nadie... tan sólo a unos pocos millones de fumadores... que forman parte activa de esta sociedad.

Pero eso es la punta del iceberg.

Propongo apurar de forma orientativa, exigiendo a la administración cifras exactas, la relación entre ingresos y gastos por parte de ayuntamientos, gobiernos, etc.

Es decir:

El estado paga por mi matrícula universitaria 1 kilo al año, y tengo que compartir un ordenador de 3 años de antigüedad con cuatro alumnos...

1kilo x 4 alumnos x 3 años = 12 kilos

de esos 12 kilos solo se obtiene un ordenador. El resto, debemos admitirlo, no se va en sueldos para profesores.

Por no hablar de museos, bibliotecas, parques, médicos que no recetan genéricos, sino medicamentos de la empresa farmacéutica que mejores portátiles "done", profesores que no eligen el mejor libro, sino el de la editorial que más "regalos" haga...

¿Qué os parece si empezamos a ajustar las cuentas? ¿Nos llevaremos la sorpresa de que el dinero está bien empleado? ¿Un paquete de folios vale 12 euros? ¿Los concursos para hacer obras públicas se los llevan las mejores ofertas para el estado, o la constructora que más comisión dé?

Propongo un Open-Comisión.

Contemos lo que valen las infraestructuras, silla a silla, ladrillo a ladrillo, ordenador a ordenador, y cómo no, una por una las licencias de Windows que se compran con nuestro dinero. Pongamos a disposición del público las ofertas que se hacen al gobierno, y cuales de ellas se llevan el gato al agua.

Porque me da la sensación de que el funcionario que puede robar, lo hace, y todos los que están por encima también.

Y un día tendremos que recordar que en Argentina pasó algo parecido...

Por que el dinero gastado genera consumo, bienes, y puestos de trabajo, aunque sea en el extranjero, pero el dinero robado desestabiliza el sistema capitalista en el que estamos, en el que la oferta y la demanda no busca la mejor relación calidad-precio, como dice la teoría, sino las mejores comisiones.

Ajustemos las cuentas, y aunque los políticos no lo admitan, nos daremos cuenta de cómo nos timan.

(Se que es chungo, pero seguro que se pueden exigir las cuentas públicas, y entre todos hacer un pequeño recuento, redondeando por lo alto, si es necesario, y ver que los 5.000 millones que vale un museo, en realidad nos salen MUY caros).

Un saludo, y que los reyes no os traigan mucho chapapote, que huele fatal :p

Wishper. (Siento meter un rollo tan largo)

[ [Responde](#) | [Padre](#) ]

Re:Y no solo el IPC... (Puntos:1)

por [Pedrete](#) (decelis@FILTRO\_ANTI\_SPAMposta.unizar.es) en Viernes Enero 03, @09:53AM (#74 )

([Usuario #7201 Info](#)) <http://www.speccy.org/pedrete>

Es cierto que el dinero robado desestabiliza el sistema capitalista (en realidad el dinero robado desestabiliza a **cualquier** sistema), pero de ahí a exigir responsabilidades apuntando al primer sitio que te encuentres, hay un buen trecho.

*El estado paga por mi matrícula universitaria 1 kilo al año, y tengo que compartir un ordenador de 3 años de antigüedad con cuatro alumnos... 1kilo x 4 alumnos x 3 años = 12 kilos de esos 12 kilos solo se obtiene un ordenador. El resto, debemos admitirlo, no se va en sueldos para profesores.*

Claro que no se va solo en sueldos de profesores. Se va en electricidad, calefacción, nuevos edificios, libros para las bibliotecas, servicios anti-incendios, impuestos por el uso del suelo (¿o es que piensas que las Universidades no pagan impuestos?), servicios de limpieza, acondicionamiento de aulas, material fungible (tizas, encerados, etc.), obras menores, papel, agua...



Como ves hay bastantes más gastos de lo que tú crees. De hecho, lo que se paga de media por matrícula universitaria en una universidad pública supone sólo el 33% del coste de la matrícula completa. El resto se sufraga con fondos públicos. Compara el precio de tu carrera en cualquier universidad privada: si la media de una carrera en una universidad pública es de 120.000 pesetas, en una universidad privada esa media se dispara hasta las 500.000 pesetas.

*Propongo apurar de forma orientativa, exigiendo a la administración cifras exactas*

Las cuentas a las Administraciones no se exigen. Todas las cuentas son públicas, es decir, están publicadas. Lo que pasa es que mucho más fácil "exigir" que ir por tu propia cuenta a leer el BOE (fíjate, el BOE, con lo tostón que es y que tenga que leérmelo)

*Porque me da la sensación de que el funcionario que puede robar, lo hace, y todos los que están por encima también.*

Si eres panadero y digo que "creo que los panaderos escupen en la masa antes de hacer el pan", ¿a qué te sentaría mal?

Y si eres policía y digo que "creo que los policías aceptan sobornos", ¿a que tampoco te haría mucha gracia?

Pues yo soy funcionario (y para más inri, trabajo en una Universidad, sí, esa donde el dinero se mete y sale en vete tú a saber el qué), y comentarios como esos, tan bien fundamentados con la sentencia "creo que", me sientan fatal.

¿No se ha criticado aquella decisión judicial que implica que todo aquel que se compra un CD virgen es pirata por naturaleza? ¿Y por qué entonces se dice que todo funcionario roba porque sí?

Me parece genial que se pida que la administración utilice software libre en vez de pagar licencias de Windows, porque esas licencias las pagamos **todos** (incluido yo, que aunque trabajo aquí también pago mis impuestos), pero siempre esas peticiones han ido mucho más fundamentadas que las tuyas.

Y una forma de fundamentar las acciones de cada uno es informarse. Así, por ejemplo, se vería que no hace falta *exigir* la información a las Administraciones Públicas para que salgan las cuentas, ya que esas informaciones están publicadas en los boletines oficiales correspondientes, y que los presupuestos de todas las administraciones son públicos (incluidas las Universidades Públicas, que forman parte de la Administración Institucional), y que por tanto, cualquiera puede ir a la biblioteca más cercana y pedirlo, o consultarlo libremente desde Internet.

Me parece una opción perfectamente respetable ser anti-sistema, pero con un poco de fundamento. Ser "anti-sistema por sistema" (apuntar siempre a que los políticos y todo aquel que maneja dinero es corrupto por naturaleza) ya no está tan bien...

-----  
Efectivamente, el asesino era el mayordomo.

[ [Responde](#) | [Padre](#) ]

Nos estamos iendo de madre (Puntos:0)  
por Pobrecito Hablador en Jueves Enero 02, @02:29PM ([#14](#))

Creo que este puede ser el estudio mas subjetivo jamás creado, porque seguro que todos iremos a buscar en principio los artículos que sabemos seguro que han subido... Luego aparecen otras ideas, comisiones para analizar los gastos del estado,..... En fin creo que no es serio, creo que simplemente deberíamos opinar cuanto hemos empeorado en función de lo que nos cuesta llegar a final de mes. Yo digo que un 10% y ya está, porque cuanta gente tiene apuntados los precios antes de las subidas?. Cuanta gente podrá asegurar que ha sido objetiva y que ha puesto objetivamente x artículos al azar (hayan subido o no), o haya equilibrado la balanza (50% con subida, 50% sin subida) En fin creo que esto es impepinable

[ [Responde](#) | [Padre](#) ]

**Re:Nos estamos iendo de madre (Puntos:1)**por riyel en Jueves Enero 02, @03:00PM ([#18](#))[\(Usuario #6055 Info\)](#)

En mi opinión con suficientes voluntarios y con una planificación adecuada creo que eso no sería problema.

Como empecemos así sí que no haremos nada, me imagino al Torvalds hace unos años proponiendo a la gente hacer un nuevo S.O. entre todos, supongo que en su día también habría escépticos, pero mira ahora.. de ilusión también se vive!

--

*"Solo hay 10 tipos de personas en este mundo: los que entienden binario y los que no"*

-

[\[ Responde | Padre \]](#)**Estadística (Puntos:0)**por Pobrecito Hablador en Jueves Enero 02, @02:29PM ([#15](#))

Si somos suficientes voluntarios, será una muestra representativa (a partir de 300 lo es para casi cualquier universo, creo), así que la proporción de Barrapunteros (o si se hace en una web independiente, pues mejor) que vayan a "El corte inglés" será más o menos la misma que en la sociedad, y lo mismo con el Dia, Lidl, etc. Respecto al esfuerzo de apuntar, con que te quedes el ticket que te dan, tienes suficiente. Siguiendo con la estadística, considero que lo de las marcas no es necesario, por el hecho de que lo que importa es el precio de 1 litro de leche. La proporción de la cara y la barata o como sea será la misma que en la realidad si la muestra es representativa. Así que lo de la lista de marcas considero que es innecesario. En el cuestionario no habría que preguntar por la marca, sino por el producto en cuestión (1 litro de leche). La idea es conseguir un grupo que tenga el mismo comportamiento que la sociedad, para que su comportamiento pueda ser extrapolado a la sociedad que intentamos describir. Por ello creo que esta iniciativa debería salir de Barrapunto para que la muestra (los voluntarios) no sean de un determinado tipo de gente: hombres más o menos jóvenes, raritos y comedores compulsivos de pizzas congeladas. Es una broma, ya entendeis lo que quiero decir. Que siga el debate, que me gusta mucho la idea.

[\[ Responde | Padre \]](#)**Re:Estadística (Puntos:1)**por [jesgar](mailto:mrjesgar@yahoo.es) (mrjesgar@yahoo.es) en Jueves Enero 02, @03:15PM ([#24](#))[\(Usuario #2193 Info\)](#) <http://www.damanegra.com>

Importa la variación del nivel de precios y el nivel debe calcularse para un producto, no vale andar cambiando. Si se coge la marca A y la B como representativas del precio de la leche no vale que el individuo un día apunte el precio de la A, otro el de la Z, otro el de la H ...

Tiene que ser siempre la misma leche y en el mismo sitio, que tampoco vale cambiar de tienda. Ah, y con regularidad, tampoco vale el día que la compre sino cada semana, cada 15 días, etc

Si no se hace así se están mezclando churras con merinas y se pierde la validez estadística.

Visita: <http://www.damanegra.com>

[\[ Responde | Padre \]](#)**Re:Estadística (Puntos:0)**por Pobrecito Hablador en Jueves Enero 02, @03:29PM ([#25](#))

Seguramente estoy equivocado, si hicieramos eso, no sería una simulación de la realidad. La realidad es que la gente cambia marca y de supermercado según su conveniencia (precio, cercanía al lugar de trabajo, etc.) Lo que quiero decir es que ha de ser un modelo real y que si hoy yo compro en Eroski y mañana en Lidl, quizá otro individuo lo haga al revés. Y si yo dejo de comprar para siempre en Eroski, y más gente lo hace, es un movimiento real de la sociedad y, por tanto, válido. El modelo debe asemejarse totalmente a la realidad, nadie nos pone barreras a comprar en 2 supermercados cada vez, así que no se lo pongamos al modelo.

Pero esa es mi opinión.



Micalet

[ [Responde](#) | [Padre](#) ]**Re:Estadística (Puntos:0)**por Pobrecito Hablador en Jueves Enero 02, @04:05PM ([#27](#))

A mí, la verdad, es que me convence tu razonamiento: a fin de cuentas, lo importante es medir lo que influye el aumento de precios en nuestro poder adquisitivo. Así pues, lo más fiable precisamente es ir apuntando lo que nos cuesta la cesta de la compra sin más: ir al supermercado (olvidándose del asunto para no tergiversar de forma involuntaria el experimento) y, a la hora de recoger el ticket, en vez de tirarlo, guardarlo y mandar los precios.

De todos modos, yo creo que el problema no está en la regularidad de los datos (porque como dices tú la gente no es regular en sus conductas), sino en la variedad de los datos: ¿realmente compraríamos todo lo que el IPC recoge (porque hemos de recordar que no solamente tendríamos que considerar los alimentos o el cafelito en el bar de la esquina)? Quizás podría darse el caso de que elaborásemos un excelente IPC doméstico, pero que no fuese un IPC real porque ninguno de los voluntarios fuese una empresa (que también compran).

Y, por supuesto, otro problema es la fiabilidad de los datos: ¿quién nos dice que entre los voluntarios no hay cuatro empleados del mismo LIDL a lo que el jefe les ha dicho que hagan una rebajita en los precios que envían? Como los datos son públicos, esa cadena de supermercados podría usar los datos para compararse con la competencia: así pues, le interesaría tener los precios más bajos.

[ [Responde](#) | [Padre](#) ]**Re:Estadística (Puntos:0)**por Pobrecito Hablador en Jueves Enero 02, @04:14PM ([#28](#))

No se que ganan los de un supermercado manipulando los precios, y menos a la baja, ademas el tema es que variacion porcentual tuvo tal producto, no a que precio medio está, ni en donde se compró. Para eso ya estan otros sitios.

[ [Responde](#) | [Padre](#) ]**Re:Estadística (Puntos:0)**por Pobrecito Hablador en Jueves Enero 02, @06:28PM ([#36](#))

Ya sé cuál es el objetivo del estudio. Pero el caso es que los datos de los que sale el índice también serían públicos. Y, por tanto, cualquiera puede coger los datos y hacerse una estadística. La que le guste. Si se incluye el lugar en el que se hizo la compra (lo cual no es descabellado) ahí tienes el que se preste la gente a lo que he dicho.

[ [Responde](#) | [Padre](#) ]**Re:Estadística (Puntos:0)**por Pobrecito Hablador en Jueves Enero 02, @04:20PM ([#30](#))

Por esa razón creo que no habría que entrar a dónde compras ni qué marcas compras, sino qué compras. Así los tejemanejes por parte de empresas no se darían. Lo de los del gobierno o quien sea, ya es otra historia (me imagino a los de seguridad informática del gobierno -MIG o quien sea- intentando acceder al servidor con los datos para modificarlos ;-P )

Sobre lo de los productos que no compramos a menudo (máquinas industriales o lo que sea) no es tan importante. Los consumidores tampoco lo compramos tan a menudo y nuestro IPC no tiene porqué

ser el IPC de el INE, sino el IPC de la gente normal, de a pie. De hecho, la idea surge de ahí, de cómo de diferente vemos la realidad de la que nos cuentan en los telediarios.

Deberíamos crear un IPC de la gente de abajo, los consumidores que somos y pagamos.

Micalet

[ [Responde](#) | [Padre](#) ]

Re:Estadística (Puntos:0)

por Pobrecito Hablador en Jueves Enero 02, @06:30PM ([#37](#))

Bien, entonces quizás incluso la ponderación debería ser votada. Es decir, no sólo debería estar abierta la toma de datos, sino también la forma en que van a sumarse esos datos.

[ [Responde](#) | [Padre](#) ]

Re:Estadística (Puntos:1)

por [jesgar](#) (mrjesgar@yahoo.es) en Jueves Enero 02, @07:45PM ([#41](#))  
([Usuario #2193 Info](#)) <http://www.damanegra.com>

No confundamos no poner barreras con el caos. Te pongo un ejemplo, imagina una ciudad de 10 habitantes y tú eres uno de ellos. Tú hoy puedes comprar la leche marca blanca de Eroski porque tu presupuesto es ajustado pero mañana puedes estar comprando la leche de Central Lechera Asturiana rica en calcio y especial con jalea real porque tu poder adquisitivo ha subido (por ejemplo, por un menor trabajo). Si tienes un criterio básico de medir los cambios en el precio del bien "leche" llegarás a la conclusión de que ha subido de precio, cuando realmente lo que ha cambiado ha sido tu poder adquisitivo.

De acuerdo, el índice reflejaría un hecho irrefutable como es el crecimiento económico de esa sociedad de 10 habitantes ¿Pero debe ser el índice de precios el que mida ese hecho? No, el índice de precios debe mirar sólo los precios. Nada más que eso.

Ya se que parecen futilidades pero a la hora de la verdad ese rigor estadístico es el que hace que nos podamos fiar del índice calculado. Lo contrario son los cálculos de cuenta de la vieja (sí haces caso a lo que se escucha en las tiendas ... tendríamos una inflación del 1000% mensual)

Visita: <http://www.damanegra.com>

[ [Responde](#) | [Padre](#) ]

Re:Estadística (Puntos:0)

por Pobrecito Hablador en Viernes Enero 03, @05:59AM ([#58](#))

el que cambies de establecimiento y/o de marca puede deberse a un aumento de los precios, que de esta forma ya no se vería reflejado

[ [Responde](#) | [Padre](#) ]

Re:Estadística (Puntos:1)

por [Techie](#) (TechieArrobalespanaPuntoEs) en Jueves Enero 02, @08:31PM ([#42](#))  
([Usuario #4259 Info](#))

Hombre, yo creo que podríamos ir poniéndolo en marcha y según vaya funcionando, detectar los posibles fallos y arreglarlos...

Me parece más interesante que seamos muchos que la posible "falta de calidad" de las muestras ya que me imagino que muchos barrapunteros no son los encargados de hacer la compra en su casa o, mejor, de elegir lo que se compra y donde (siempre hay alguien preocupado porque comamos bien ;-))

"Un hombre que no bebe más que agua tiene un secreto que ocultar a sus semejantes."  
*Charles Baudelaire*

[ [Responde](#) | [Padre](#) ]

### IPC Virtual (Puntos:0)

por Pobrecito Hablador en Jueves Enero 02, @03:04PM ([#20](#))

Y currarse un programilla, una especie de spider que rastree webs de comercio electrónico y monte una base de datos con productos y precios ordenados por meses. Ya se que es un curro, pero debe de haber alguna forma de hacerlo, como en los sitios donde ofrecen comparativas de precios de un producto en distintas tiendas virtuales.

Solo reflejaría el IPC "virtual", el de Internet, pero en Internet puedes comprar de todo

*Somos invisibles cuando nadie nos esta mirando*

[ [Responde](#) | [Padre](#) ]

### Re:IPC Virtual (Puntos:0)

por Pobrecito Hablador en Viernes Enero 03, @08:43AM ([#70](#))

Eso mismo estaba pensando. A la larga lo de recoger los tickets de compra acabaría perdiendo fuerza.

Además, muchos supermercados virtuales permiten definir cestas de la compra, generando cestas de la compra en varios supermercado con los productos objetivos podríamos empezar a promediar.

Otra posibilidad interesante es que las personas que compren virtualmente envíen su factura virtual al OpenIPC donde se procesaría, de esta forma serviría tanto para calcular el IPC del mes como la relación de los productos que lo deben componer a la larga.

[ [Responde](#) | [Padre](#) ]

### Tickets de la compra (Puntos:1)

por [Elektro](#) (daemon@hell.com) en Jueves Enero 02, @03:10PM ([#23](#))  
([Usuario #5173 Info](#))

Guardemos todos los tickets de la compra y hagamos cuentas :)

Me ofrezco voluntario !!!

Es más, podría localizar a algunos voluntarios.

Dónde hay que enviar los datos ?

[ [Responde](#) | [Padre](#) ]

### Otro voluntario (Puntos:1)

por [victorm](#) (victorm\_AT\_Cantabria) en Jueves Enero 02, @04:19PM ([#29](#))  
([Usuario #8799 Info](#)) <http://www.pimprovisados.tk>

Puedes contar conmigo para este experimento. Espero que salga adelante.

No toda la gente errante anda perdida. -- J.R.R. Tolkien: El Señor de los Anillos.

[ [Responde](#) | [Padre](#) ]

### Buena idea. (Puntos:1)

por greebo en Jueves Enero 02, @05:09PM ([#31](#))  
([Usuario #4493 Info](#))

Me apunto.

Por cierto, ya que dais pie: ¿alguien tiene idea de como demonios se calcula el IPC?. Me refiero al modelo estadístico, ya se que se escogen un grupo de colaboradores que van por ahí comprando y luego informan de los precios. A mi lo que me gustaría saber es con que criterios se escogen los componentes de esa lista de la compra, y como se ponderan para dar con el resultado final...

What can the harvest hope, if not the care of the Reaper Man

[ [Responde](#) | [Padre](#) ]

### Es un índice de Laspeyres (Puntos:0)

por Pobrecito Hablador en Jueves Enero 02, @05:56PM ([#33](#))

Puedes ver más info [en el INE](#). La fórmula no está en el .pdf y remover mis viejos ladrillos de cuando hice económicas no me apetece ahora mismo ;)

[ [Responde](#) | [Padre](#) ]

#### Otro voluntario (Puntos:2)

por [millaguie](#) (javiarrobamillaguiepuntonet) en Jueves Enero 02, @05:51PM ([#32](#))  
([Usuario #912](#) [Info](#)) <http://www.millaguie.net/>

Venga! me ofrezco para hacer alguna parte del software que lo gestione, me imagino que lo ideal sería PHP y PostgreSQL para que la gente pueda colaborar a través de internet.

----

Bienvenidos a occidente.

[ [Responde](#) | [Padre](#) ]

#### Metodología (Puntos:0)

por Pobrecito Hablador en Jueves Enero 02, @06:00PM ([#34](#))

Leeros los aspectos metodológicos en esta dirección <http://www.ine.es/ipc01/index.html> y parar de decir tonterías. Sólo os queda decir que si utilizais el PSPP en linux para su cálculo sería un GNU/IPC y que como es free y open source y..., estaría bien calculado, sería maravilloso, modelizaría perfectamente la realidad, no nos engañarían y demás aunque estuviéseis cometiendo aberraciones estadísticas.

[ [Responde](#) | [Padre](#) ]

#### Re:Metodología (Puntos:1)

por riyel en Viernes Enero 03, @10:17AM ([#77](#))  
([Usuario #6055](#) [Info](#))

Creo que es interesante tratar la parte no-troll (en mi opinión) de tu comentario:

*"Leeros los aspectos metodológicos en esta dirección <http://www.ine.es/ipc01/index.html> [...] Sólo os queda decir que [...] (el OpenIPC) [...] modelizaría perfectamente la realidad, no nos engañarían y demás aunque estuviéseis cometiendo aberraciones estadísticas."*

Sobre fórmulas estadísticas no me quiero meter mucho porque la estadística que he estudiado es muy básica y creo que mi opinión no sería muy constructiva, pero sí quiero decir que aquí somos conscientes de que esto está empezando ahora y que nadie está usando metodologías incorrectas porque el OpenIPC de momento es sólo una ilusión. Ya hay gente que empieza a preguntar por fórmulas y si además contamos con la metodología que aparece en la página que has enviado pues mejor que mejor, siempre podríamos decidir usarla o no, o usar sólo partes, qué se yo, pero siempre contando con el asesoramiento de expertos en estadística *imparciales*.

Pero es que si no he entendido mal el objetivo del OpenIPC NO es cambiar el modelo estadístico (aunque tampoco no cambiarlo), el objetivo principal sería construir un índice totalmente abierto y más representativo que el que ofrece el gobierno. Es bien sabido, y se ha discutido ampliamente aquí, que existen un gran número de indicios que hacen pensar que el gobierno está tratando progresiva y deliberadamente de controlar las instituciones y los medios de comunicación. Ejemplos recientes los encontramos en la cadena de televisión privada Antena 3 y en el CSIC. Debido a esto existe una desconfianza general que hace pensar que los índices que proporciona el gobierno han sido alterados mediante tretas estadísticas (y no tan estadísticas) para reflejar una mejor marcha de la economía.

Precisamente en la web a la que aludes se dice que la nueva metodología proporciona más flexibilidad a la hora de añadir/quitar productos del índice o cambiar ponderaciones, esto en sí no es malo pero es un arma de doble filo que el gobierno puede usar en función de sus intereses y eso es precisamente lo que a todos nos gustaría evitar.

Este rollo-comentario es una especie de resumen de lo que yo entiendo que se está intentando lograr aquí porque mucha gente (entre los que me incluyo) no lo tiene totalmente claro. Si estoy equivocado, por favor que alguien me lo diga.

--

*"Solo hay 10 tipos de personas en este mundo: los que entienden binario y los que no"*

-

[ [Responde](#) | [Padre](#) ]

**Estadística (Puntos:0)**por Pobrecito Hablador en Jueves Enero 02, @06:08PM ([#35](#))

Pienso que como se ha indicado más arriba, es preferible trabajar sobre 1l. de leche, que sobre el litro de leche de una marca en concreto. Ahora, lo que se podría introducir, y creo que esto si es importante, es el lugar donde se ha adquirido el litro de leche, que aunque cuente igual que el resto de precios, eso permitiría diferenciar por centros de compra, que siempre es importante. Ya sabemos todos, que el colmado de la esquina siempre es más caro que el super del barrio, pero podríamos presentar ambos resultados y también incluir, si los precios o que precios de los que se han introducido son por una oferta o no. Pero bueno, esta es solo mi opinión.

[ [Responde](#) | [Padre](#) ]**Soy economista, me apunto (Puntos:0)**por Pobrecito Hablador en Jueves Enero 02, @06:32PM ([#38](#))

Parece que por fin hay un proyecto Open Source en el que puedo ayudar xDDDD

[ [Responde](#) | [Padre](#) ]**Re:Soy economista, me apunto (Puntos:1)**por [Lasarux](#) (pedro-en-neuroomante.com) en Sabado Enero 04, @08:18AM ([#90](#))  
([Usuario #1020 Info](#)) <http://www.neuroomante.com>

¿Estás apuntado a la lista?

[ [Responde](#) | [Padre](#) ]**A ojo la inflación de este año ha sido del 66% (Puntos:0)**por Pobrecito Hablador en Jueves Enero 02, @06:35PM ([#39](#))

Es curioso, las cifras oficiales nos llevan la contraria hablando de un 4%, pero luego el gobierno hace una campaña en la que aparte de tratarnos de subnormales confirma lo que ya todos intuimos, 50 euros de ahora son 5000 pesetas de antes.

[ [Responde](#) | [Padre](#) ]**Re: tratarnos de subnormales (Puntos:0)**por Pobrecito Hablador en Jueves Enero 02, @09:45PM ([#46](#))

Esa campaña no va dirigida a tí.

Va dirigida a los que tú crees que son subnormales.

[ [Responde](#) | [Padre](#) ]**Re:A ojo la inflación de este año ha sido del 66% (Puntos:0)**por Pobrecito Hablador en Viernes Enero 03, @11:04AM ([#80](#))

Hoy por primera vez he visto un anuncio en TV de esa campaña y estoy totalmente de acuerdo contigo, completamente patético.

[ [Responde](#) | [Padre](#) ]**Modelo de control abierto cuestiona el tecnocrático (Puntos:0)**por Pobrecito Hablador en Jueves Enero 02, @07:26PM ([#40](#))

Aquí hay más de un proyecto, lo cual no es malo: desde el del IPC inicial, al del control de los servicios públicos (listas de espera), o la cuantificación de las licencias de software propietario pagadas por las diferentes administraciones. Los ecologistas, en su ámbito, han elaborado una serie de indicadores de mayor o menor sofisticación metodológica (algunos muy fáciles) para medir la implementación de lo que llaman "la agenda 21". Se puede entrar en detalles, pero todo ello hace referencia al control popular de los asuntos colectivos. Creo que ayudaría la conexión en red y la filosofía del proceso de trabajo que llevan a cabo los desarrolladores de software abierto. Propongo controlar los precios, con una ponderación que se acerque a la real de los gastos de los trabajadores y trabajadoras (intereses, vivienda, agua, gas, electricidad, teléfono, transporte...), salarios en los convenios, en la economía sumergida, salario indirecto (calidad y cantidad de servicios públicos, pensiones, paro, bienestar social), base de datos de fraudes empresariales, con los trabajadores o con los consumidores, control de los presupuestos

públicos, saqueo de las privatizaciones. Este modelo abierto de control cuestiona directamente el modelo tecnocrático y desinformativo. Los ecologistas han hecho comprensibles procesos mucho más complejos que la economía, y han dado instrumentos de divulgación y propuestas de acción.

[ [Responde](#) | [Padre](#) ]

Es cierto lo del 66% (Puntos:0)

por Pobrecito Hablador en Jueves Enero 02, @08:45PM ([#43](#))

Ahora ir de putas me cuesta 50 € mientras que antes me costaba 5000 pelas. Una putada!!!!  
jejeje

[ [Responde](#) | [Padre](#) ]

No se yo si quedaría muy realista... (Puntos:2)

por [kauff](#) (kauff AT kauff PUNTO dnsart PUNTO com) en Jueves Enero 02, @09:14PM ([#44](#))  
([Usuario #5514 Info](#))

Y es que creo yo que los españoles no valoran como productos de primera necesidad los iPod, las cajas de 50 CDs o las tarjetas de red 10/100/1000.  
Aunque quién sabe, hace tanto tiempo que no hablo con un no-geek...

---

1. Use a funny sig
2. ???
3. Profit!

[ [Responde](#) | [Padre](#) ]

lo del IPC (Puntos:1)

por [estepario](#) (l\_gob@airtel.net) en Jueves Enero 02, @09:19PM ([#45](#))  
([Usuario #3116 Info](#)) <http://www.trabajo-en-casa.net>

La idea me parece muy buena, porque desde luego casi todos estamos de acuerdo en que las cosas suben mucho más de lo que nos dicen.

[ [Responde](#) | [Padre](#) ]

Re: casi todos (Puntos:0)

por Pobrecito Hablador en Jueves Enero 02, @09:50PM ([#47](#))

Si crees que puedes ofertar un producto/servicio por menos de lo que te piden, deberías montar una empresa y empezar a ofrecer ese producto/servicio.  
Quizás las empresas "han decidido"/"se han adaptado a" vender menos unidades y ganar más en cada unidad.

[ [Responde](#) | [Padre](#) ]

Y lo mismo pa las elecciones (Puntos:0)

por Pobrecito Hablador en Jueves Enero 02, @10:51PM ([#48](#))

Pues eso, que mi donde si que no me salen las cuentas en con las elecciones, no puede haber tanto facha.

[ [Responde](#) | [Padre](#) ]

Re:Y lo mismo pa las elecciones (Puntos:0)

por Pobrecito Hablador en Jueves Enero 02, @10:54PM ([#49](#))

Y con los índices de audiencia... y los gustos musicales... y el ideal de persona buenorra...

[ [Responde](#) | [Padre](#) ]

ufffff, difícil, casi descabellado (Puntos:0)

por Pobrecito Hablador en Jueves Enero 02, @10:57PM ([#50](#))



Hay que tener en cuenta que el IPC es una estadística en la que se tienen en cuenta creo que eran 495 productos (o así) de una LISTA SECRETA, comprados en determinados lugares, siempre los mismos (no soy seguro). Siempre se había considerado un mal asunto que se conociesen los productos q componen dicha lista. Si alguien se ve capaz de una estadística objetivamente, pues adelante, pero ya se encargarán los políticos (de un bando o de otros , a quien no le convenga) de hacer perder credibilidad a nuestro valiente friki barrapuntero metido a economista ;-)

[ [Responde](#) | [Padre](#) ]

**Ya me gustaría a mi saber dónde compran (Puntos:0)**  
por Pobrecito Hablador en Viernes Enero 03, @06:16AM ([#60](#) )

Lo digo porque ellos los compran todo más barato. Si mal no recuerdo la "cesta representativa" tiene un período de validez de 10 años, lo que hace que al final del período tenga poco de representativo. Además, las ponderaciones de los productos se hacen de forma bastante subjetiva y siempre a favor de los intereses del gobierno. Recordemos que las subidas salariales en los convenios colectivos y las pensiones dependen del IPC oficial, si en lugar de ser un 4% fuera un 10% o un 20% el gobierno tendría que gastar muchos miles de millones de euros, con lo que el famoso déficit 0 se les iría a tomar por saco.

[ [Responde](#) | [Padre](#) ]

**ES UNA IDEA GENIAL (Puntos:0)**  
por Pobrecito Hablador en Viernes Enero 03, @03:40AM ([#52](#) )

Es totalmente factible, ademas se sumaria gente de otros paises. No tengo conocimiento de algo similar... creo que hasta Stallman lo apoyaria! salu2

[ [Responde](#) | [Padre](#) ]

**Totalmente de acuerdo y un consejo (Puntos:0)**  
por Pobrecito Hablador en Viernes Enero 03, @03:55AM ([#54](#) )

Si vaís a meter la inflación de la vivienda, utilizar un lenguaje que trabaje con enteros largos de 256 bits...

[ [Responde](#) | [Padre](#) ]

**IPC del 4% no se lo creen ni ellos (Puntos:0)**  
por Pobrecito Hablador en Viernes Enero 03, @05:30AM ([#55](#) )

Empezando por una cosa muy sencilla

Un chicle antes -> 5 pesetas  
Un chicle ahora -> 8 pesetas (0.5€)

Un 60% más caro así "by the face"

Luego tambien hay que contar la comida, los pisos, etc, etc. Lo del 4% no se lo creen ni ellos mismos.

[ [Responde](#) | [Padre](#) ]

**Re:IPC del 4% no se lo creen ni ellos (Puntos:1)**  
por [tonim](mailto:toni@pala.com) (toni@pala.com) en Viernes Enero 03, @05:50AM ([#57](#) )  
([Usuario #2144 Info](#)) <http://www.ibaccess.org>

Los pisos los quitaron del IPC por conveniencia, se supone que tienes que vivir de alquiler (que si que se incluye en el IPC)  
A cada uno lo que le gusta, las conservas de marisco han subido entre un 50 y un 100%, pero quizá no estén contempladas en el IPC, pero el pan ha subido un 20%

[ [Responde](#) | [Padre](#) ]

Re: chicle (Puntos:0)

por Pobrecito Hablador en Viernes Enero 03, @08:46AM (#71 )

¿Y por qué no miras el peso del chicle de antes y del de ahora? Así podrías dar el precio por kg, y reconocer que también estás comiendo un no-se-cuanto más % de chicle que antes.

Como hagamos las cuentas todos como tú...

[ [Responde](#) | [Padre](#) ]

Eso si que no me lo creo (Puntos:0)

por Pobrecito Hablador en Viernes Enero 03, @09:52AM (#73 )

Y permíteme que me descojone. JUAJUAJUAJUAJUA.

[ [Responde](#) | [Padre](#) ]

Re:Eso si que no me lo creo (Puntos:0)

por Pobrecito Hablador en Viernes Enero 03, @11:16AM (#82 )

Ahí van los datos exactos:

"Chicles Happydent Xylit sabor hierbabuena"

Antes: 2,2 g ~ 5,0 pts (0,030050605 eur) ~ 2.272,727273 pts/kg

Ahora: 2,8 g ~ 0,05 eur (8,3193 pts) ~ 2.971,178571 pts/kg

Incremento de precio por kg: 30,7318 %

un aumento considerable, pero CASI LA MITAD del que había calculado quien haya escrito el mensaje original.

También habría que ver como se reparte este incremento: qué parte el quiosquero, el distribuidor, el fabricante, etc...

[ [Responde](#) | [Padre](#) ]

Re: chicle (Puntos:1)

por riyel en Viernes Enero 03, @11:15AM (#81 )

([Usuario #6055 Info](#))

Sinceramente no creo que hayan aumentado el peso de los chicles con el euro, los fabricantes se habrán aprovechado de la coyuntura como todos, lástima que no tenga ningún chicle del año pasado para comparar.

Sin embargo tu apunte me parece interesante, durante años (antes del euro) los chicles seguían costando un duro, ¡pero todos veíamos que cada vez eran más pequeños!, es decir que parecía que no subían de precio pero realmente sí lo hacían, pues bien precisamente ahora con un proyecto de este tipo tenemos la oportunidad de tener en cuenta este tipo de subidas de precio encubiertas :-)

--

*"Solo hay 10 tipos de personas en este mundo: los que entienden binario y los que no"*

-

[ [Responde](#) | [Padre](#) ]

Re: chicle (Puntos:0)

por Pobrecito Hablador en Viernes Enero 03, @11:22AM (#83 )

Yo sí lo he guardado, desde finales del 2000!!!. Te recuerdo que tenemos el euro en las manos desde hace doce meses... :-)

Lo peor es lo del precio de la vivienda, ahí sí que no podemos echarle la culpa a la monedita de 5 céntimos de euro.

[ [Responde](#) | [Padre](#) ]

Una Gran propuesta (Puntos:1)

por [raistlin](#) (ra1stlin@hotmail.com) en Viernes Enero 03, @05:35AM (#56 )

([Usuario #8384 Info](#)) <http://80.35.203.236>

Buenos días, Si lo quereis tirar adelante ya teneis un voluntario en Girona. Desde mi punto de vista no cuenta tanto el hecho de que podamos comprar el OpenIPC con el del gobierno sino el que el OpenIPC realmente muestre lo que ha variado el coste de la vida para una porción representativa de la sociedad española. Así se trataria de buscar productos de todos los tipos, podriamos elaborar un "pseuIPC" para cada rama, dando así una visión general que que ha subido, que ha bajado y en que afecta eso a cada "tipo" de ciudadano. Venga, a ver si esto sale adelante y para Navidades del año próximo estamos todos en la tele :-D

[ [Responde](#) | [Padre](#) ]

#### IDEAS CONCRETAS (Puntos:0)

por Pobrecito Hablador en Viernes Enero 03, @06:13AM ([#59](#))

Bueno, para que no quede como tantas otras ideas en agua de borrajas yo planteo LA pregunta: - que - como - cuando - donde Esta idea es genial y nos lleva a creer no en los datos que no están dando sin saber quien puede manipularlos, sino a la idea de colectividad... pffff, al final volveremos al comunismo bien entendido, jejeje, sabía que lo vería antes de morirme, :)

[ [Responde](#) | [Padre](#) ]

#### Artículo del INE (Puntos:0)

por Pobrecito Hablador en Viernes Enero 03, @06:19AM ([#61](#))

Esta es la nueva metodología que se emplea desde principios de 2002, cuando modificaron la forma de cálculo para reducir la inflación.

[http://www.ine.es/ipc01/met\\_ipc02.htm#25](http://www.ine.es/ipc01/met_ipc02.htm#25)

[ [Responde](#) | [Padre](#) ]

#### Sería un trabajo de chinos (Puntos:0)

por Pobrecito Hablador en Viernes Enero 03, @06:25AM ([#62](#))

La cesta representativa se compone de 484 productos, de los que se recogen 150.000 precios en 29.000 establecimientos de toda España.

Creo que ya nos podemos hacer una idea de lo complicado que sería.

[ [Responde](#) | [Padre](#) ]

#### Nop (Puntos:0)

por Pobrecito Hablador en Viernes Enero 03, @06:52AM ([#63](#))

No perdamos la cabeza. No queremos recalcular el IPC oficial, queremos crear un IPC que nos parezca más real, más cercano y transparente. Micalet

[ [Responde](#) | [Padre](#) ]

#### No tan descabelladas bien distribuidas (Puntos:0)

por Pobrecito Hablador en Sabado Enero 04, @04:39PM ([#91](#))

Habría que conseguir a 150 personas en cada una de las provincias de España que vayan cada una a 4 establecimientos y que apunten 5 artículos de cada uno.

$150 \text{ personas/prov} * 50 \text{ prov} * 4 \text{ establec/pers} = 30000 \text{ establecimientos}$ .  $30000 \text{ establecimientos} * 5 \text{ articulos/establec} = 150000 \text{ artículos}$ . La cuenta es correcta según tus datos.

El costo personal de una vez al mes ir a 4 establecimientos, apuntar 20 precios y enviarlos no lo veo grande, así que lo de conseguir 150 personas por provincia que pierdan una hora al mes en esto tampoco parece tan difícil convenientemente difundido... Y esto si queremos igualar el muestreo del gobierno que nos comentas, cosa que no creo que esté contemplada siquiera en la version beta :-)

[ [Responde](#) | [Padre](#) ]

#### Propuesta estratégica 0.0.1 (Puntos:0)

por Pobrecito Hablador en Viernes Enero 03, @06:55AM ([#64](#))

Pasos a seguir:

1.- Definir la cesta de la compra (qué productos iran incluidos, los considerados "normales"). Se pueden crear cestas específicas: freaks, amantes del bar, lo que sea, con una diferente relación de los productos que las componen.

2.- Encontrar panelistas (voluntarios) de la geografía que queramos investigar para tener precios más o menos reales. La cantidad de panelistas de cada zona debería ser proporcional a la proporción de habitantes de la zona, pero también se puede ponderar, hayan los voluntarios que hayan por zona. Estos panelistas no tienen porqué comprar siempre esos productos, pero sí que entre todos ellos la cesta debería ser cubierta.

3.- Definir el modelo económico-estadístico: como ponderamos los productos (es más importante el precio del pan que el del cola-cao, y por tanto, debe pesar más).

4.- Aquí entrais los hackers: crear el medio de transmisión de la información. Este punto, me acabo de dar cuenta, debe ser el primero. La web (porque supongo que será una web) se ha de publicitar para evitar que los panelistas sean todos de un tipo concreto de gente, con unas costumbres concretas. El modelo social que creemos ha de ser representativo de la realidad que queremos describir.

Bueno, esto es solo una primera propuesta para empezar a trabajar y que la cosa pueda empezar a ser operativa. Espero muchas respuestas y modificaciones, que esa es la idea.

Micalet

[ [Responde](#) | [Padre](#) ]

**Re:Propuesta estratégica 0.0.1 (Puntos:0)**

por Pobrecito Hablador en Viernes Enero 03, @08:09AM ([#65](#) )

¿No crees que si hiciésemos eso estaríamos intentando competir con el IPC oficial que, evidentemente, está mucho mejor organizado?. Yo, al IPC tal y como está calculado le veo dos cosas que lo hacen poco fiable:

1. Se consultan no sé cuántos cientos de productos en no se cuántos miles de establecimientos, pero... no se compran esos productos. Es decir, es un IPC *voyeur* (por llamarlo de alguna forma). Se mira, pero no se compra. Así pues, ¿quién puede asegurar que ese producto se habría comprado realmente? O dicho de otro modo, ¿puedes afirmar que te encanta hacer el amor, porque te pasas el día pelándotela con pelis porno?.
2. Como consecuencia de lo anterior (de que no se compran los productos), la ponderación se hace en función supuestos económico-estadísticos o (quizás) de intereses gubernamentales

Cuando empecé a participar en el hilo, pensaba como tú: hay que hacer un IPC que compita con el del Gobierno. Pero no, eso es imposible: no nos podemos dedicar a hacer lo mismo. Creo que hay que cambiar el principio: no debemos intentar crear un índice que represente el crecimiento de los precios, sino un índice que represente cómo se encarecen nuestras compras. En esto no nos puede ganar el Gobierno, porque el no compra, sólo mira en plan *voyeur* que, repito, me parece su punto flaco.

Así pues, yo creo que tus puntos 1. y 3. los sustituiría por:

*Comprar como normalmente se hace con la única salvedad de que se guarda el ticket y se remiten los datos (precios y cantidades) de acuerdo con lo que consideren mejor los del punto 4.*

Esto tiene varias ventajas respecto a esos dos puntos que tú proponías:

- No hace falta que los voluntarios se sacrifiquen: únicamente tienen que guardar el ticket de compra y perder un poco de tiempo en remitir los datos

- Sustituimos la búsqueda del precio, por la búsqueda del gasto. Alguno por ahí ha apuntado muy convincentemente, que si la toma de datos no es regular (siempre el mismo producto, siempre en el mismo sitio), no conseguimos recoger la variación del precio. Pues muy bien, al carajo el precio, a mí lo que me interesa conocer en **cuánto varía mi gasto** en la compra de ese producto

. Si me cambio de marca de producto o de establecimiento, como consecuencia de mi estrategia como comprador, ¿qué coño me importa lo que siga costando aquella otra marca en aquel otro sitio? Lo que cuenta es que antes me gastaba X y ahora me gasto Y.

- Y una cosa que no es baladí: no necesitamos crear un sistema de ponderación con criterios científico-economistas: basta con que la gente no sólo transmita el precio de lo que ha comprado, sino también la cantidad. Recuerda que las compras sí se están realizando.

A mi juicio el principal problema está en los voluntarios. No ya en que se consiga un buen número, sino en qué se hace para reclutarlos: no se puede simplemente poner una página en PHP para que la gente mete sin control datos. En ese caso, la fiabilidad de los datos sería la misma que la de las encuestas de barrapunto. Habría que buscar una especie de registro o algo así.

[ [Responde](#) | [Padre](#) ]

Re:Propuesta estratégica 0.0.1 (Puntos:0)  
por Pobrecito Hablador en Viernes Enero 03, @08:29AM ([#67](#))

Pero aún así tendremos que fijar una cesta básica, no? Lo digo porque quizá el gasto en CD's que tú hagas se ve incrementado, pero eso no afecta mucho a la sociedad, no? O si te compras un año una casa, eso dispara el resultado. No sé si me explico.

Ahí es donde entran las cestas específicas. Pero debe haber una cesta básica, al menos. Pero esa es sólo mi opinión.

En lo que sí que estoy muy de acuerdo contigo es que en nuestro IPC sea sobre compras reales, sobre el gasto realizado. Pero a la hora de introducir los datos en la web, introduzco cada uno en su cesta. Por ejemplo: el pan en la cesta básica, la tinta de impresora y los cd's en la cesta tecnológica (por llamarle de alguna manera), el m2 de vivienda nueva en la inmobiliaria (si es que las hay). Entonces, mi variación en gasto estaría compuesta por la agregación de las cestas que componen mi gasto total, con la intensidad de cada una que yo considere (el 90% de la básica, 10% de la tecnológica y 0% de inmobiliaria, por ejemplo). Como el IPC mide variaciones porcentuales, es pueden sumar.

Micalet

PS: Que siga el debate!

[ [Responde](#) | [Padre](#) ]

Re:Propuesta estratégica 0.0.1 (Puntos:0)  
por Pobrecito Hablador en Viernes Enero 03, @09:34AM ([#72](#))

*Pero aún así tendremos que fijar una cesta básica, no? Lo digo porque quizá el gasto en CD's que tú hagas se ve incrementado, pero eso no afecta mucho a la sociedad, no? O si te compras un año una casa, eso dispara el resultado. No sé si me explico.*

Si nos vemos obligados a fijarla, malo: eso significaría que no tendríamos suficientes voluntarios. La compra de una casa sólo dispararía el peso del gasto inmobiliario, si fuésemos muy pocos y uno decidiese comprarse una casa. Pero si la muestra es lo suficientemente grande, entonces el porcentaje de voluntarios que compraría una casa sería más o menos el mismo que el de españoles que la compra.

En cuanto a los cedés, el mismo comentario: todo depende de la muestra. Si la muestra es representativa, entonces el peso de los cedés es el que debe tener. Ni más ni menos.

*En lo que sí que estoy muy de acuerdo contigo es que en nuestro IPC sea sobre compras reales, sobre el gasto realizado.*

Ese me parece que podría ser nuestro punto fuerte.

*Por ejemplo: el pan en la cesta básica, la tinta de impresora y los cd's en la cesta tecnológica (por llamarle de alguna manera), el m2 de vivienda nueva en la inmobiliaria (si es que las hay). Entonces, mi variación en gasto estaría compuesta por la agregación de las cestas que componen mi gasto total, con la intensidad de cada una que yo considere (el 90% de la básica, 10% de la tecnológica y 0% de inmobiliaria, por ejemplo).*

Creo que esto ya entra dentro del punto 4 y es un debate posterior: quienes ideasen la forma de introducir datos, deberían pensarlo cómo se hace de la forma más cómoda e inequívoca posible. Eso sí, evidentemente el índice global se debería desglosar en índices parciales como tú indicas: alimentación, inmobiliario, etc...

De todos modos, el principal problema a mi juicio son los propios voluntarios:

1. ¿Cómo se eligen de modo que la muestra sea representativa? Tendría que ser un colectivo muy variopinto, para cubrir todos los estratos y todas las costumbres de la sociedad. Y toda la geografía también. Esto es fundamental, si se deciden registrar compras reales y no precios.
2. ¿Cómo se podría conseguir una fiabilidad aceptable de los datos?

[ [Responde](#) | [Padre](#) ]

Añadidos... (Puntos:0)

por Pobrecito Hablador en Viernes Enero 03, @10:03AM ([#76](#))

A ver... si quereis/mos hacer una valoración correcta y adquirir datos representativos debería participar una cantidad ingente de voluntarios.

Lo único que se me ocurre para que todo eso funcione es un modelo a lo dmoz, con encargados - geográficos o de productos - que reciban y entren los productos que envien los voluntarios.

Aunque pueda parecer poco útil, pensad que entonces la base estadística podría ser mayor, y el grupo de voluntarios podría ser ampliado o reducido sin ningún problema. Podrían añadirse todas los datos de los voluntarios, tomando para el cálculo del IPC las muestras que hayamos acordado y aprovechar las otras para otras estadísticas - media de precios geográfica, por productos, productos preferidos de los voluntarios (je je je je, datos públicos, por supuesto) y demás.

Un saludo

Silence

[ [Responde](#) | [Padre](#) ]



**me se ocurren cosas (Puntos:1)**por txipiron en Viernes Enero 03, @08:34AM ([#68](#))([Usuario #5655 Info](#))

de momento y solo por curiosidad seria interesante localizar folletos de los que spamean nuestros buzones analógicos :-)) si alguien tiene alguno en el fondo de los papeles para reciclar ( por que todos reciclais verdad??? ) que sea de la era pre euro, o guardadas las páginas de los super mercados que se presentan en la red, por mi parte lo pienso ir haciendo. por cierto en el mercado subterráneo un talego de costo a venido a pasar a ser 10 euros, o me engañan a mi solito :-((  
Salud, amor y libertad

[ [Responde](#) | [Padre](#) ]**Podeis contar conmigo (Puntos:0)**por Pobrecito Hablador en Viernes Enero 03, @08:36AM ([#69](#))

Mi mail es akira2014@hotmail.com

[ [Responde](#) | [Padre](#) ]**Estupenda idea (Puntos:2)**por [MaraudeR](#) (fmmarzoa en gmx punto net) en Viernes Enero 03, @09:59AM ([#75](#))([Usuario #432 Info](#)) <http://www.libreexpresion.org>

La cosa técnicamente parece bastante sencilla. Me parece una buenísima idea, si señor. Si este comentario no te deja indiferente, tal vez [estos artículos](#) tampoco.

[ [Responde](#) | [Padre](#) ]**Hay que organizarse (Puntos:0)**por Pobrecito Hablador en Viernes Enero 03, @10:22AM ([#78](#))

Si no queremos que esto quede en agua de borrajas, se podría crear un foro en algún servidor gratuito, o mejor aún, una lista de correo. ¿Algún voluntario como administrador?

[ [Responde](#) | [Padre](#) ]**Un primer paso (Puntos:1)**por [Lasarux](#) (pedro-en-neuroomante.com) en Viernes Enero 03, @10:24AM ([#79](#))([Usuario #1020 Info](#)) <http://www.neuroomante.com>

Gracias a todos por los comentarios y apoyos recibidos. He dado un primer paso y he colgado la idea como [noticia en mi web](#). Ahí pongo instrucciones de cómo apuntarse a la lista [openipc@neuroomante.com](mailto:openipc@neuroomante.com) enviando un correo a [openipc-subscribe@neuroomante.com](mailto:openipc-subscribe@neuroomante.com).

Voy a recoger las ideas que han surgido a raíz de esta noticia y seguramente las plasmaré en un wiki para crear el primer documento de trabajo.

Una de las cosas más interesantes de este proyecto es lo heterogeneo de la gente que se necesita para sacarlo adelante (de hecho, la cuestión de programación parece ser la más sencilla).

Vuelvo a daros las gracias y espero que mover esta idea nos haga conocer mucho más cerca la realidad de nuestro País.

[ [Responde](#) | [Padre](#) ]**Re:Un primer paso (Puntos:2)**por [LoadLin](#) (LoadLin@writeme.com) en Viernes Enero 03, @12:56PM ([#84](#))([Usuario #66 Info](#)) <http://barrapunto.com>No me va la dirección ([openipc-subscribe@neuroomante.com](mailto:openipc-subscribe@neuroomante.com))

He enviado ya 2 correos y no he obtenido respuesta.

----- La verdad no se puede crear, solo se puede buscar.

[ [Responde](#) | [Padre](#) ]

**¿Servirá de algo? (Puntos:1)**

por calvaris en Viernes Enero 03, @02:33PM ([#85](#))  
([Usuario #7747 Info](#))

Me pregunto si todo el esfuerzo que hagamos servirá de algo, ya que los precios van a seguir igual hagamos lo que hagamos, ¿no? Es decir, yo no voy a dejar de comprar leche porque haya subido, ya que no me queda más remedio que comprar leche, ¿no?

[ [Responde](#) | [Padre](#) ]

**Re:¿Servirá de algo? (Puntos:0)**

por Pobrecito Hablador en Viernes Enero 03, @07:20PM ([#87](#))

Así de primeras se me ocurre que servirá para poner en evidencia al gobierno.

[ [Responde](#) | [Padre](#) ]

**Castañero (Puntos:0)**

por Pobrecito Hablador en Sabado Enero 04, @02:39AM ([#89](#))

El columnista y dibujante bilbaíno Olmo suele sacar todos los años el Índice de Precios Castañeros: se compra una docena de castañas y lo compara con el año anterior.

[ [Responde](#) | [Padre](#) ]



La libertad no consiste en hacer lo que se quiere, sino en hacer lo que se debe. --  
Ramon de Campoamor. (1817-1901) Poeta español.



[ [página principal](#) | [enviar historia](#) | [rollos viejos](#) | [encuestas pasadas](#) | [preguntas típicas](#) | [editores](#) | [preferencias](#) ]

Aviso legal: [Condiciones de copia y distribución](#)