Dmitry Sidnev
Summer Camp 2021

Object tracking. Overview of modern approaches

Internet of Things Group

intel

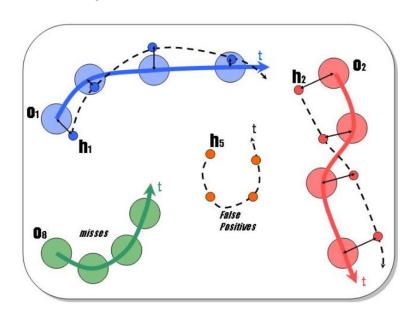
План:

- 1. Метрики
- 2. Датасеты и челленджи
- 3. Deep learning подходы

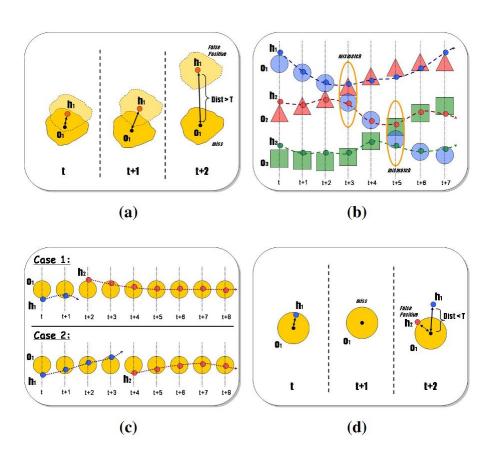
- Классические метрики:
 - Mostly Tracked (MT) trajectories: количество ground-truth траекторий, которые корректно сопоставлены минимум на 80% кадров
 - Mostly Lost (ML) trajectories: количество ground truth траекторий, которые корректно сопоставлены менее, чем на 20% кадров
 - Fragments: найденные траектории, которые покрывают не более 80 % ground truth траектории
 - False trajectories: найденные траектории, которые не соответствуют ни одному объекту в ground truth
 - ID switches: количество изменений ID корректно сопоставленной траектории

Internet of Things Group intel®

- CLEAR (Classification of Events, Activities and Relationships) MOT metrics:
 - FP: количество false positives на всем видео
 - FN: количество false negatives на всем видео
 - Fragm: общее количество фрагментов
 - IDSW: общее количество "перескоков" ID
 - Multiple object tracking accuracy (MOTA) $MOTA = 1 \frac{(FN + FP + IDSW)}{GT}$
 - Multiple object tracking precision (MOTP) $MOTP = \frac{\sum_{t,i} d_{t,i}}{\sum_{t} c_{t}}$



hl, h2, h5 — треки, полученные нашим алгоритмом Ol, O2, O3 — ground truth



• ID scores: вместо сопоставления ground truth и задетектированных объектов покадрово сопоставление выполняется более глобально и каждая траектория из ground truth соответствует только одной найденной траектории с максимальным количеством корректных кадров

• Identification precision:
$$IDP = \frac{IDTP}{IDTP+IDFP}$$

• Identification recall:
$$IDR = \frac{IDTP}{IDTP + IDFN}$$

• Identification F1:
$$IDF1 = \frac{2}{\frac{1}{IDP} + \frac{1}{IDR}} = \frac{2IDTP}{2IDTP + IDFP + IDFN}$$

Датасеты и челленджи

Самые популярные челленджи для трекинга:

- MOTChallenge: самый известный из всех benchmark'ов для 'multiple object tracking'
 - Содержит тренировочный и тестовый датасеты
 - **Содержит так называемые** `public` **детекшены**
 - Классы: пешеходы
 - Датасеты: MOT15, MOT16, MOT17, MOT20
 - https://motchallenge.net/
- КІТТІ: трекинг пешеходов и автомобилей
 - Собран с движущейся по улицам города машины
 - 21 видео для тренировки и 29 для теста
 - Можно загрузить результаты только для пешеходов или только для автомобилей
 - http://www.cvlibs.net/datasets/kitti/





Deep learning подходы: online vs offline

- Offline (or Batch) алгоритмы могут использовать информацию с будущих кадров. Такие алгоритмы используют глобальную информацию и, как правило, дают лучше результат
- Online алгоритмы могут использовать только данные с текущего кадра и прошлых (в некоторых прикладных задачах это является необходимым условием, например автономное вождение)
 - Из-за невозможности использовать информацию из будущего данный алгоритм не может исправить ошибки в прошлом

intel.

SORT (Simple online and realtime tracking)

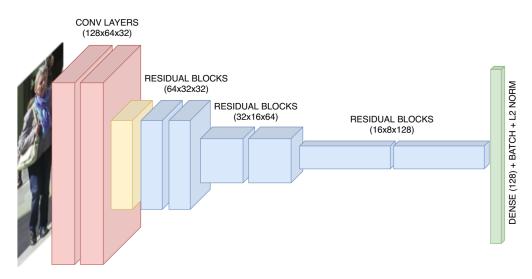
SORT - один из первых МОТ трекеров, который использовал нейронные сети для детектирования пешеходов.

- Использование в качестве детектора Faster R-CNN (только это улучшило метрику МОТА на 18.9% на датасете МОТ15)
- Прогнозирование движения объекта с помощью Kalman filter
- Связывание детекшенов с помощью Hungarian algorithm
- Использование intersection-over-union (IoU) для вычисления матрицы схожести

https://arxiv.org/abs/1602.00763

DeepSORT: evolution of the SORT algorithm

DeepSORT использует дополнительно к SORT алгоритму appearance feature extractor.

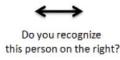


- Каждый детекшен с пешеходом пропускается через сверточную сеть с вектором размерностью 128 на выходе, который неким образом описывает внешние признаки пешехода
- В качестве критерия схожести пешеходов вычисляется евклидово или косинусное расстояние между векторами

https://arxiv.org/abs/1703.07402

Person re-identification based tracking

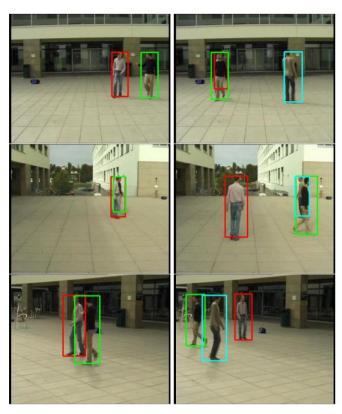






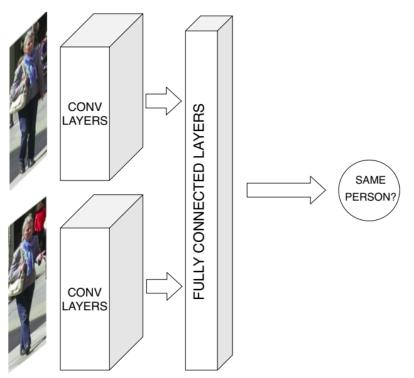
- Person re-identification модели ищут признаки, которые являются общими для одного и тогоже человека
- Модели тренируются отдельно на специальных датасетах (Market-1501, MSMT17 e.t.c.)
- Качество трекера сильно зависит от качества применяемой Person re-identification модели

Multi camera multi-person tracking



- Более сложная подзадача трекинга когда мы имеем несколько камер (перекрывающихся или нет) и требуется отследить объект на всех камерах
- Основная сложность заключается в следующем:
 - Разные камеры могут иметь разное качество, разные уровни освещенности и т.д.
 - Люди попадают на камеры под разными ракурсами, что усложняет их индефикацию
- Самы простой способ решения задачи использование Person re-identification моделей

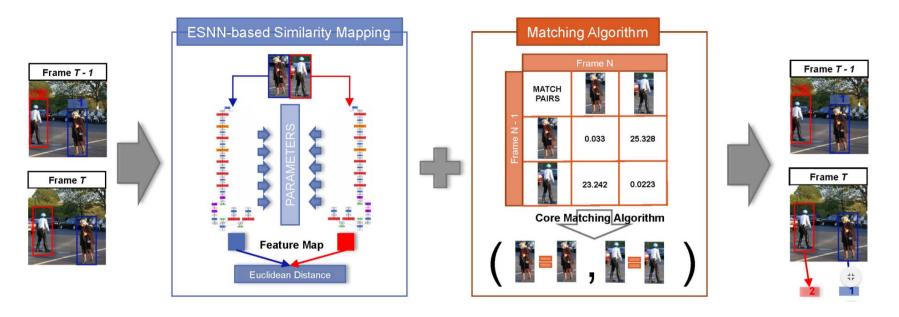
Siamese networks



- Сверточные сети с функцией потерь, которая объединяет информацию с разных изображений для обучения особенностям, которые наилучшим образом отличают объекты друг от друга
- Для использования в трекинге во время инференса функция потерь откидывается и вектор, получаемый с последнего FC слоя может применяться для одиночного детекшена

Примеры использования Siamese networks

Similarity Mapping with Enhanced Siamese Network for Multi-Object Tracking



https://arxiv.org/abs/1609.09156

Примеры использования Siamese networks

Similarity Mapping with Enhanced Siamese Network for Multi-Object Tracking

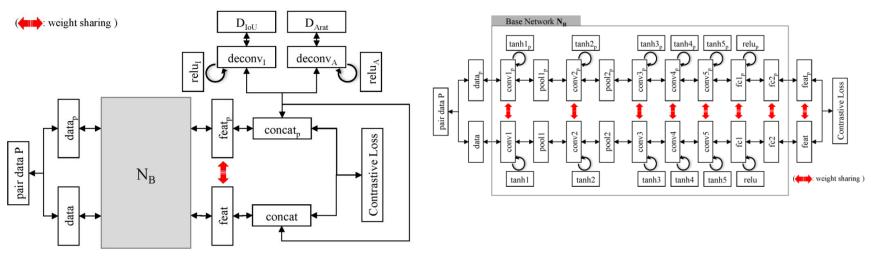
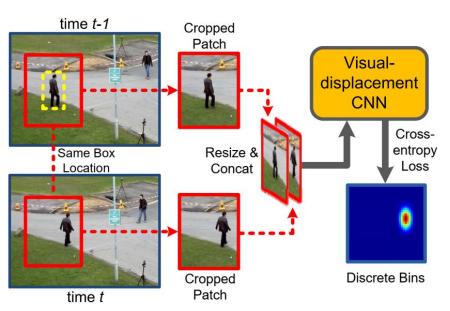


Figure 3: Architecture of Enhanced Siamese Neural Network

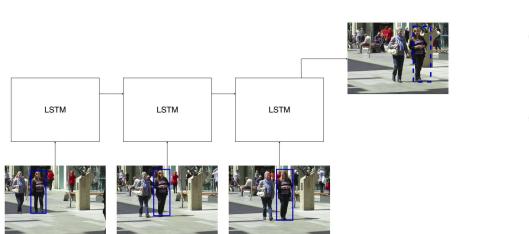
Примеры использования Siamese networks

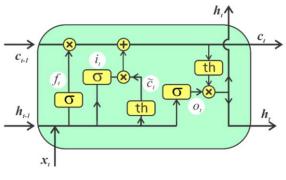
Deep Continuous Conditional Random Fields with Asymmetric Inter-object Constraints for Online Multi-object Tracking



- Две области вырезаются в одном и том же месте на кадре t и t-l, конкатенируются и подаются на вход CNN
- Сверточная нейронная сеть на выходе дает оценку визуального перемещения объекта
- Для решения проблемы перекрытия оценивается скорость перемещения для каждой пары объектов
- Hungarian algorithm для сопоставления треклета и детекшена

https://arxiv.org/abs/1806.01183

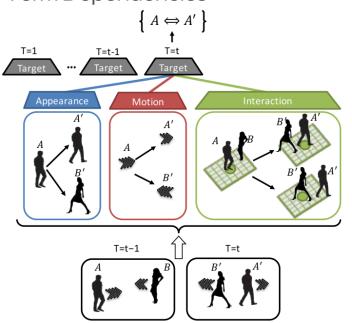




LSTM ячейка

Детекшены кадр за кадром подаются на вход рекуррентной сети, которая на каждом очередном шаге использует состояние и веса предыдущего шага

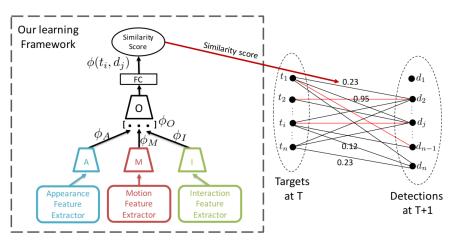
Tracking The Untrackable: Learning to Track Multiple Cues with Long-Term Dependencies



- Алгоритм основан на обработке 3 характеристик объекта:
 - Внешние признаки
 - Перемещение (скорость движения)
 - Взаимодействие с другими объектами (пересечение)
- Каждая из характеристик вычисляется с помощью отдельной рекуррентной сети

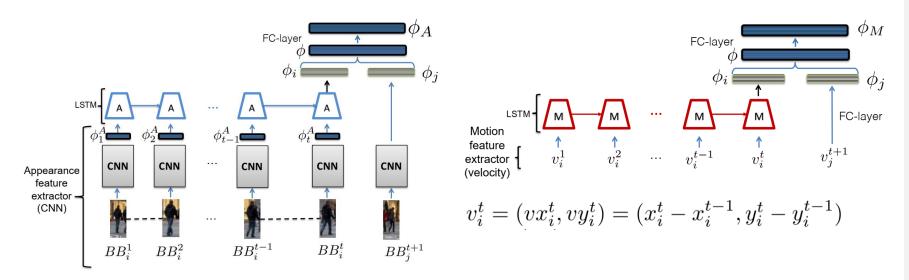
https://arxiv.org/abs/1701.01909

Tracking The Untrackable: Learning to Track Multiple Cues with Long-Term Dependencies

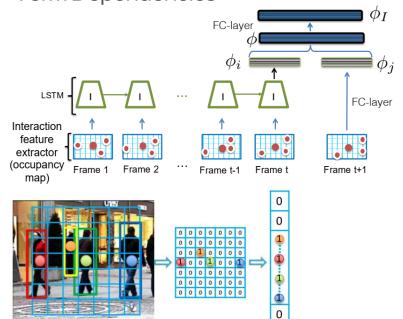


- Все З характеристики объединяются и подаются на вход следующей рекуррентной нейронной сети
- Затем на выходе для каждой пары 'треклет – детекшен' получаем вектор для оценки схожести

Tracking The Untrackable: Learning to Track Multiple Cues with Long-Term Dependencies



Tracking The Untrackable: Learning to Track Multiple Cues with Long-Term Dependencies

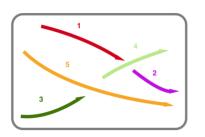


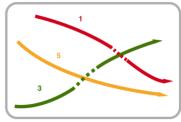
Accupancy map

Ключевые моменты:

- В качестве CNN для извлечения внешних признаков использовалась сеть VGG16
- CNN для извлечения внешних признаков тренировалась, как person reidentification модель
- Количество кадров, необходимое для LSTM зависит от видео и того, как долго объкты перекрываются на видео (для MOT16 достаточно 6 кадров)
- Алгоритм показывает хорошие результаты на МОТ16

Occlusion handling in tracking multiple people using RNN



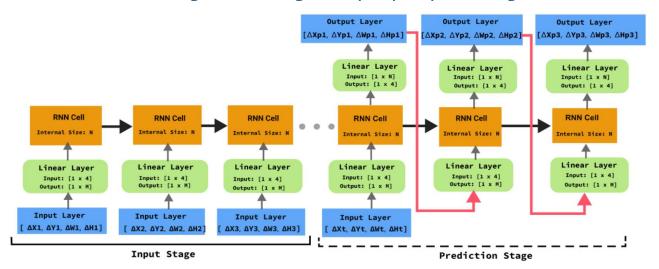


Ключевые моменты:

- Основная решаемая проблема перекрытия объектов или незадетекченные объекты, когда трек прерывается
- При помощи рекуррентной нейройнной сети предсказывают баундинг боксы в "будущем" или "прошлом"
- Треклеты, разнесенные во времени и удоволетворяющие заданным критериям, склеиваются в один непрерывный

https://ieeexplore.ieee.org/document/8451140

Occlusion handling in tracking multiple people using RNN



Алгоритм: на вход сети подаются величины ΔX , ΔY , ΔW , ΔH , описывающие изменение координат и размера баундинг бокса между двумя соседними кадрами, до тех пор пока треклет не прервется. Затем начинается фаза предсказания положения и размера баундинг бокса

Occlusion handling in tracking multiple people using RNN

(3)

$$overlap_1 + overlap_2 \ge stitch_thr$$

$$overlap_1 = \frac{T_1(t) \cap P_2(t)}{T_1(t) \cup P_2(t)}, \tag{2}$$

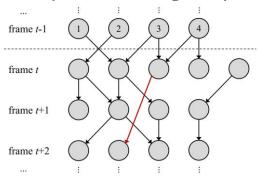
$$overlap_2 = \frac{P_1(t + \Delta t) \cap T_2(t + \Delta t)}{P_1(t + \Delta t) \cup T_2(t + \Delta t)}.$$

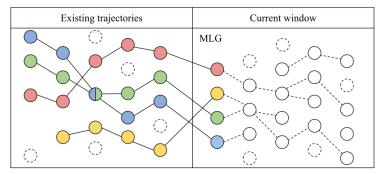
(1) Критерий слияния двух треклетов основан на intersection over union (IoU) между:

- Tl треклет, который закончился на кадре t
- T2 треклет, который является потенциальным кандидатом для слияния на кадре t + Δt
- P1 предсказанный баундинг бокс на кадре t + Δt для T1 (в будущем)
- **P2** предсказанный баундинг бокс на кадре t для T2 (т.е. в прошлом)

Сумма IoU между (Т1, Р2) и (Т2, Р1) должна удоволетворять условию (1)

Multiplex Labeling Graph for Near-Online Tracking in Crowded Scenes

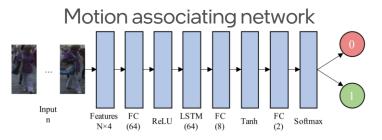




https://ieeexplore.ieee.org/document/9098857

- Основная обозначенная проблема перекрытие объектов
- По видео проходит скользящее окно, которое охватывает N кадров
- Треклеты на первом кадре в данном окне имеют свои ID, строится однонаправленный граф для всех объектов, существующих в данном окне
- Каждая вершина графа (т.е. объект) может иметь больше одного ребра, т.е. разные треклеты могут иметь общие детекшены

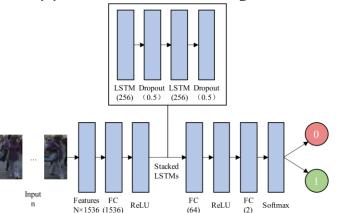
Multiplex Labeling Graph for Near-Online Tracking in Crowded Scenes



$$S = S_m + S_a$$

S - критерий соединения вершин графа Sm — motion feature Sa — apperance feature





Пример работы трекера





Internet of Things Group intel®

Multiplex Labeling Graph for Near-Online Tracking in Crowded Scenes

RESULTS ON MOT CHALLENGE 2017 TEST(2020.2)

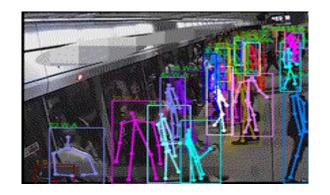
| Method | MOTA↑ | IDF1↑ | MT↑ | ML↓ | FP↓ | FN↓ | FP+FN↓ | IDS↓ | FM↓ | detector | type |
|----------------|-------|-------|-------|-------|--------|---------|---------|-------|-------|----------|--------|
| MLT (ours) | 54.8 | 62.9 | 24.2% | 37.9% | 19,118 | 234,303 | 253,421 | 1,077 | 2,188 | public | batch |
| LSST17[57] | 54.7 | 62.3 | 20.4% | 40.1% | 26,091 | 228,434 | 254,525 | 1,243 | 3,726 | public | batch |
| Tracktor17[47] | 53.5 | 52.3 | 19.5% | 36.6% | 12,201 | 248,047 | 260,248 | 2,072 | 4,611 | public | batch |
| JBNOT[58] | 52.6 | 50.8 | 19.7% | 35.8% | 31,572 | 232,659 | 264,231 | 3,050 | 3,792 | public | batch |
| eTC17[59] | 51.9 | 58.1 | 23.1% | 35.5% | 36,164 | 232,783 | 268,947 | 2,288 | 3,071 | public | batch |
| eHAF[29] | 51.8 | 54.7 | 23.4% | 37.9% | 33,212 | 236,772 | 269,984 | 1,834 | 2,739 | public | batch |
| AFN17[51] | 51.5 | 46.9 | 20.6% | 35.5% | 22,391 | 248,420 | 270,811 | 2,593 | 4,308 | public | batch |
| FWT[60] | 51.3 | 47.6 | 21.4% | 35.2% | 24,101 | 247,921 | 272,022 | 2,648 | 4,279 | public | batch |
| NOTA[48] | 51.3 | 54.5 | 17.1% | 35.4% | 20,148 | 252,531 | 272,679 | 2,285 | 5,798 | public | batch |
| LSST17O[57] | 52.7 | 57.9 | 17.9% | 36.6% | 22,512 | 241,936 | 264,448 | 2,167 | 7,443 | public | online |
| FAMNet[61] | 52.0 | 48.7 | 19.1% | 33.4% | 14,138 | 253,616 | 267,754 | 3,072 | 5,318 | public | online |

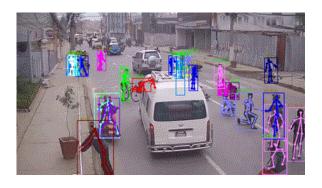
Multiplex Labeling Graph for Near-Online Tracking in Crowded Scenes

MOT17 leaderboard (public detections)

| Tracker | ↑ МОТА | IDF1 | МОТР | МТ | ML | FP | FN | Recall | Precision | FAF | ID Sw. | Frag | Hz |
|----------------------|---|------------------|------|---------------------|-------------------|--------|---------|--------|-----------|-----|--------------|---------------------|------|
| <u>MLT</u> 1. ⊙ ✓ | 75.3 ±12.0 | 75.5 ±5.9 | 81.7 | 1,161 (49.3) | 459 (19.5) | 27,879 | 109,836 | 80.5 | 94.2 | 1.6 | 1,719 (21.3) | 1,737 (21.6) | 5.9 |
| | Y. Zhang, H. Sheng, Y. Wu, S. Wang, W. Ke, Z. Xiong. Multiplex Labeling Graph for Near Online Tracking in Crowded Scenes. In IEEE Internet of Things Journal, 2020. | | | | | | | | | | | | |
| <u>.TrajE</u> 2. | 67.8 ±15.4 | 61.4 ±10.8 | 78.3 | 848 (36.0) | 578 (24.5) | 20,982 | 157,468 | 72.1 | 95.1 | 1.2 | 3,475 (48.2) | 5,668 (78.6) | 1.4 |
| <u>MAT</u> 3. | 67.1 ±13.1 | 69.2 ±10.0 | 80.8 | 917 (38.9) | 622 (26.4) | 22,756 | 161,547 | 71.4 | 94.7 | 1.3 | 1,279 (17.9) | 2,037 (28.5) | 11.5 |
| | MAT: Motion-Aware Multi-Object Tracking | | | | | | | | | | | | |
| RGCNT 4. | 63.9 ±14.2 | 66.1 ±10.5 | 79.4 | 795 (33.8) | 655 (27.8) | 22,565 | 179,568 | 68.2 | 94.5 | 1.3 | 1,774 (26.0) | 4,182 (61.3) | 59.2 |
| <u>SSAT</u> 5. | 62.0 ±16.2 | 62.6 ±12.3 | 78.9 | 650 (27.6) | 748 (31.8) | 14,970 | 197,670 | 65.0 | 96.1 | 0.8 | 1,850 (28.5) | 4,911 (75.6) | 3.2 |
| UnsupTrack 6. | 61.7 ±16.0 | 58.1 ±11.1 | 78.3 | 640 (27.2) | 762 (32.4) | 16,872 | 197,632 | 65.0 | 95.6 | 1.0 | 1,864 (28.7) | 4,213 (64.8) | 2.0 |
| | S. Karthik, A. Prabhu, V. Gandhi. Simple Unsupervised Multi-Object Tracking. In Arxiv, 2020. | | | | | | | | | | | | |
| CTTrackPub 7. | 61.5 ±16.1 | 59.6 ±12.2 | 78.9 | 621 (26.4) | 752 (31.9) | 14,076 | 200,672 | 64.4 | 96.3 | 8.0 | 2,583 (40.1) | 4,965 (77.1) | 17.0 |
| | X. Zhou, V. Koltun, P. Kr"ahenb"uhl. Tracking Objects as Points. In ECCV, 2020. | | | | | | | | | | | | |
| <u>LifT</u> 8. | 60.5 ±13.0 | 65.6 ±8.6 | 78.3 | 637 (27.0) | 791 (33.6) | 14,966 | 206,619 | 63.4 | 96.0 | 8.0 | 1,189 (18.8) | 3,476 (54.8) | 0.5 |
| | A. Hornakova, R. Henschel, B. Rosenhahn, P. Swoboda. Lifted Disjoint Paths with Application in Multiple Object Tracking. In ICML, 2020. | | | | | | | | | | | | |

Pose tracking

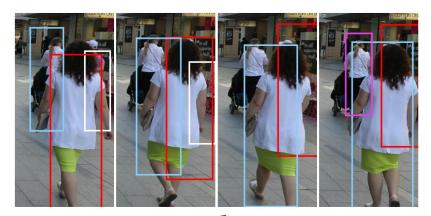




Существует еще один челлендж - pose tracking (относительно новый), где необходимо сопровождать объект не по баундинг боксу, а по скелетону, полученному с помощью pose estimation сети: http://humaninevents.org/

- Помимо скелетонов так же доступна привычная аннотация с баундинг боксами
- Для участия доступны несколько треков, в том числе и Multi-person Motion Tracking
- Возможно трекинг на основе скелетонов может дать более точный результат, учитывая более точную информацию о положении человека на кадре относительно баундинг бокса

Заключение



Пример перекрытия объектов с последующим ID switch'ем

- Самая распространенная проблема в задаче трекинга - пересечение объектов, когда один из них частично или полностью перекрывает другой
- Сильное влияние детектора на качество трекинга
- Feature extractors необходимо тренировать отдельно, что требует дополнительных данных и времени для тренировки
- Более качественные решения более требовательны к ресурсам
- Как конкретное решение будет работать с другими камерами, в других условиях и .т.д.?

Internet of Things Group intel® 3

#