# **Analyse Statistique Univariée et Bivariée**

Mastère Data & Intelligence artificielle Chef de projet data et IA

#### **Badmavasan KIROUCHENASSAMY**

Sorbonne Université

16, Octobre, 2025

# Série statistique double (ou bivariée)

#### **Définition**

Soit  $\Omega = \{\omega_1, \omega_2, \dots, \omega_n\}$  une population d'effectif n, sur laquelle on étudie deux caractères quantitatifs :

$$X, Y: \Omega \to \mathbb{R},$$

avec X supposé non constant.

Pour tout individu  $i \in \{1, ..., n\}$ :

$$x_i = X(\omega_i), \quad y_i = Y(\omega_i).$$

On appelle **série statistique double (ou bivariée)** de la population  $\Omega$  pour le couple de caractères (X, Y) la donnée du n-uplet :

$$((x_i,y_i))_{1\leq i\leq n}$$
.

# Série statistique double (ou bivariée)

## Exemple 1.1 Taille et poids de 10 enfants de 6 ans

#### On note:

$$X$$
: taille (en cm),  $Y$ : poids (en kg).

Enfant										
$X_i$ (taille)	121	123	108	118	111	109	114	103	110	115
$Y_i$ (poids)	25	22	19	24	19	18	20	15	20	21

**Observation :** chaque couple  $(x_i, y_i)$  représente un individu (enfant) avec ses deux caractéristiques : sa **taille** et son **poids**. On peut ensuite étudier leur **relation** (corrélation, régression, nuage de points, etc.).

# Corrélation : notion générale

#### **Définition**

La **corrélation** mesure la **force** et la **direction** de la relation entre deux variables quantitatives.

- Une corrélation ne signifie pas causalité : deux variables peuvent être liées sans lien de cause à effet.
- Deux types principaux :
  - 1. Corrélation de **Pearson** linéaire, paramétrique.
  - 2. Corrélation de **Spearman** basée sur les rangs, non paramétrique.

## Coefficient de corrélation : valeurs et interprétations

#### Intervalle des valeurs

Un coefficient de corrélation (Pearson r ou Spearman  $\rho_s$ ) prend ses valeurs dans

$$[-1, 1].$$

- Corrélation négative (proche de −1) : quand la variable 1 augmente, la variable 2 diminue. Relation décroissante forte.
- Corrélation positive (proche de +1) : quand la variable 1 augmente, la variable 2 augmente. Relation croissante forte.
- **Proche de** 0 : **faible** voire **absence** de corrélation (au sens mesuré). *Attention :* corrélation nulle n'implique pas absence de relation *non linéaire*.

Bonnes pratiques : toujours visualiser (nuage de points), vérifier les outliers et la linéarité avant d'interpréter un coefficient de corrélation.

## Corrélation de Pearson

#### **Définition**

Le coefficient de corrélation linéaire de Pearson, noté r, mesure l'intensité et la direction d'une relation linéaire entre deux variables quantitatives.

$$r_{XY} = \frac{\sum_{i=1}^{n} (x_i - \overline{x})(y_i - \overline{y})}{\sqrt{\sum_{i=1}^{n} (x_i - \overline{x})^2} \sqrt{\sum_{i=1}^{n} (y_i - \overline{y})^2}}$$

- $r \in [-1, 1]$ 
  - $\circ$  r = 1 corrélation positive parfaite (linéaire croissante)
  - $\circ$  r = -1 corrélation négative parfaite (linéaire décroissante)
  - $\circ$  r = 0 absence de corrélation linéaire
- Hypothèse : les deux variables sont quantitatives continues et normalement distribuées.
- Très sensible aux valeurs aberrantes.

### Corrélation de Pearson

**Storytelling :** Un r = 0.82 entre les heures travaillées et le revenu hebdomadaire indique une forte relation positive : « **Plus on travaille d'heures, plus le revenu tend à croître** », mais la relation peut être influencée par des exceptions (heures supplémentaires non payées, salaires plafonnés).

# Corrélation de Spearman

#### **Définition**

La **corrélation de Spearman**, notée  $\rho_s$ , est une mesure de dépendance \*\*monotone\*\* entre deux variables. Elle repose sur les **rangs** plutôt que sur les valeurs brutes.

$$\rho_s = 1 - \frac{6 \sum d_i^2}{n(n^2 - 1)}, \text{ où } d_i = \text{rang}(x_i) - \text{rang}(y_i)$$

- $\rho_s \in [-1, 1]$  comme Pearson, mais :
  - robuste aux valeurs aberrantes;
  - utilisable pour des \*\*relations non linéaires mais monotones\*\*;
  - applicable à des \*\*variables ordinales\*\*.
- Hypothèses : pas de distribution normale requise.

## Corrélation de Spearman

**Exemple (storytelling) :** Pour les variables 'education-num' et 'income', une corrélation de Spearman  $\rho_s = 0.61$  signifie qu'à mesure que le niveau d'éducation augmente, le revenu tend globalement à croître, même si la relation n'est pas strictement linéaire.

## **Corrélation Causalité**

#### Idées clés

- Corrélation : deux variables varient ensemble (relation statistique), sans direction.
- Causalité : une variable influence directement l'autre  $(X \to Y)$ .
- Une corrélation peut être due à : hasard, biais de mesure, variable confondante Z, ou réciprocité (X ↔ Y).

#### **Exemples**

- Ventes de glaces  $\uparrow$  et noyades  $\uparrow$  : corrélées par la **température** Z (été), pas causales.
- Publicité ↔ ventes : relation possiblement bidirectionnelle (causalité inversée).

1. Corrélation entre variables 1.1. Corrélation vs Causalité 10/3

## **Corrélation Causalité**

## Établir la causalité (indices)

- Antériorité temporelle : X précède Y.
- Contrôle des confounders : appariement, régression, propensity score.
- **Expérimentation** : A/B test, randomisation.
- Causal Graphs : DAGs (Z bloque/ouvre des chemins).

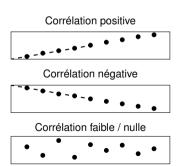
**Règle d'or** : une corrélation **suggère** une hypothèse causale, elle ne la **prouve** pas. Il faut un **design** (expérimental/quasi-expérimental) et une **analyse** adaptés.

1. Corrélation entre variables 1.1. Corrélation vs Causalité 11/33

## Nuages de points : visualiser la relation entre deux variables

#### **Définition**

Un **nuage de points** représente chaque individu par un point de coordonnées  $(x_i, y_i)$ , afin de visualiser la **forme**, la **direction** et la **force** de la relation entre deux variables quantitatives.



#### Lecture et bonnes pratiques

- Tendance : croissante (positive), décroissante (négative) ou aucune tendance.
- Forme : linéaire vs non linéaire (courbure, effet seuil).
- Dispersion: points serrés (relation forte) vs dispersés (faible).
- Points atypiques (outliers): peuvent influencer fortement les mesures.
- Ajouter au besoin : droite de tendance / lissage pour guider l'oeil.

1.2. Nuages de points (scatter plots)

# Nuages de points : visualiser la relation entre deux variables

À retenir : le nuage de points est le réflexe visuel avant de mesurer la corrélation (Pearson/Spearman) : il révèle la linéarité, les non-linéarités, et les outliers qui guideront votre analyse.

# Régression linéaire et lien avec la corrélation

## Idée générale

La **régression linéaire simple** cherche à modéliser la relation entre deux variables quantitatives X et Y à l'aide d'une **droite de tendance** :

$$\hat{Y} = aX + b$$

où:

- *a* = pente de la droite (variation moyenne de *Y* lorsque *X* augmente d'une unité) ;
- $b = \text{ordonn\'ee} \ \text{à l'origine} \ (\text{valeur estim\'ee} \ \text{de } Y \ \text{lorsque} \ X = 0).$

# Régression linéaire et lien avec la corrélation

#### Lien avec la corrélation de Pearson

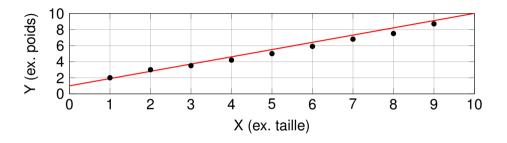
La pente a de la droite de régression s'écrit :

$$a=r_{XY} imesrac{s_Y}{s_X},$$

où  $r_{XY}$  est le coefficient de corrélation linéaire. Ainsi :

- Si  $r_{XY} > 0$ , la pente est positive relation croissante;
- Si  $r_{XY} < 0$ , la pente est négative relation décroissante ;
- Si  $r_{XY} \approx 0$ , la pente est quasi nulle pas de relation linéaire marquée.

# Régression linéaire et lien avec la corrélation



**Interprétation (storytelling) :** Si la corrélation entre taille et poids est forte et positive (r=0.9), la régression estime la tendance générale : « plus un enfant est grand, plus il pèse lourd », tout en tenant compte des écarts individuels autour de la droite.

# Table de contingence (ou tableau croisé)

#### **Définition**

Une **table de contingence** permet de résumer la répartition conjointe de deux variables qualitatives. Elle présente les **effectifs croisés** observés pour chaque combinaison de modalités.

- En ligne : les modalités de la variable X.
- En colonne : les modalités de la variable Y.
- Chaque cellule : nombre d'individus ayant la combinaison  $(X_i, Y_j)$ .
- Les marges (totaux par ligne et par colonne) donnent les distributions marginales.

# Table de contingence (ou tableau croisé)

**Exemple Sexe et niveau de diplôme** On interroge 20 personnes sur leur sexe et leur niveau de diplôme :

Variables :  $X = \text{Sexe (H/F)}, \quad Y = \text{Diplôme (Secondaire, Supérieur)}.$ 

	Secondaire	Supérieur	Total ligne
Hommes (H)	5	7	12
Femmes (F)	6	2	8
Total colonne	11	9	20

Lecture: 5 hommes ont un diplôme secondaire, 7 un diplôme supérieur, etc. On peut ensuite calculer:

- les fréquences conjointes  $f_{ij} = n_{ij}/n$ ,
- les fréquences marginales (par ligne et par colonne),
- et tester l'**indépendance** entre X et Y (test du  $\chi^2$ ).

Remarque : ce type de tableau est la base des analyses de dépendance entre variables qualitatives.

# Définition de l'indépendance entre deux variables

#### **Définition**

Deux variables qualitatives X et Y sont dites **statistiquement indépendantes** si la répartition des modalités de Y est la même, quelle que soit la modalité de X.

#### Formellement:

$$f_{ij} = f_{i\cdot} \times f_{\cdot j}$$

où:

- $f_{ij}$  = fréquence conjointe de la cellule (i, j),
- $f_{i.}$  = fréquence marginale de la modalité  $X_{i}$ ,
- $f_{ij}$  = fréquence marginale de la modalité  $Y_j$ .

# Corrélation vs Indépendance

## Différences conceptuelles

- Corrélation : mesure la force et la direction d'une relation linéaire entre deux variables quantitatives (ou monotone pour Spearman).
- Indépendance : notion plus générale ; signifie qu'il n'existe aucune dépendance statistique entre deux variables, quelle qu'en soit la forme.

#### **Tableau comparatif**

	Corrélation	Indépendance	
Type de variable	Quantitatives (Pearson, Spearman)	Qualitatives, quantitatives ou mixtes	
Mesure	Force d'une relation li- néaire ou monotone	Absence de relation statistique quelconque	

# Corrélation vs Indépendance

## À retenir :

L'indépendance implique absence de corrélation, mais une corrélation nulle n'exclut pas une relation **non linéaire** ou **structure cachée**.

# Démonstration de l'indépendance entre variables

## Condition mathématique d'indépendance

Soient deux variables qualitatives X et Y et leur table de contingence  $(n_{ij})$  de taille  $p \times q$ , avec  $n = \sum_{i,j} n_{ij}$ .

Si 
$$\forall (i,j), f_{ij} = f_{i.} \times f_{.j}$$
, alors  $X$  et  $Y$  sont indépendantes.

où  $f_{ij} = n_{ij}/n$ .

Outil de vérification : le test du  $\chi^2$ 

$$\chi^2 = \sum_{i=1}^p \sum_{j=1}^q \frac{(n_{ij} - n_{ij}^{(th)})^2}{n_{ij}^{(th)}}$$

Si  $\chi^2$  est supérieur à la valeur critique (ddl = (p-1)(q-1)), on **rejette l'hypothèse d'indépendance** entre X et Y.

## Mesurer lassociation entre deux variables : le V de Cramer

#### **Définition**

Le **coefficient V de Cramer** est une mesure de la **force dassociation** entre deux variables qualitatives, calculée à partir du **test du Chi-deux** dindépendance.

Pour une table de contingence de taille  $p \times q$ :

$$V = \sqrt{\frac{\chi^2}{n \times \min(p-1, q-1)}}$$

où:

- $\chi^2$  = statistique du test du  $\chi^2$ ,
- n = effectif total de léchantillon,
- p, q = nombre de modalités de chaque variable.

## Mesurer lassociation entre deux variables : le V de Cramer

## **Interprétation (valeurs possibles)**

$$0 \le V \le 1$$

- V = 0 indépendance parfaite (aucune association),
- V = 1 liaison parfaite entre les variables,
- Plus *V* est grand, plus la dépendance est forte.

**Exemple :** Pour une table Sexe x Niveau de diplôme, si  $\chi^2 = 6.48$ , n = 200 et min(p - 1, q - 1) = 1,

$$V=\sqrt{\frac{6.48}{200}}=0.18.$$

Association faible mais non nulle : la répartition des diplômes diffère légèrement selon le sexe.

## Mesurer lassociation entre deux variables : le V de Cramer

- le chi-deux indique sil existe une dépendance, tandis que *V* mesure lintensité de cette dépendance.
- On peut construire une échelle dinterprétation :
  - $\circ$  V < 0.1 liaison très faible
  - 0.1 V < 0.3 liaison modérée</li>
  - V0.3 liaison forte

# Étudier limpact dune variable qualitative sur une variable quantitative

## Objectif

Analyser comment la variable quantitative Y varie selon les modalités dune variable qualitative X. Exemples :

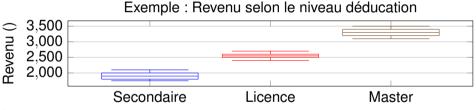
- Y = revenu mensuel, X = niveau déducation
- $Y = \hat{a}ge, X = sexe$
- Visualisation : diagrammes en boîte (boxplots)
- Tests statistiques :
  - Test de Student pour 2 groupes (ex. hommes/femmes)
  - Test ANOVA pour plus de 2 groupes (ex. 3 niveaux détudes)

**Principe**: On cherche à savoir si la moyenne (ou la distribution) de *Y* diffère significativement selon les catégories de *X*.

# Visualisation : diagramme en boîte (boxplot)

#### **Définition**

Le **boxplot** permet de visualiser la **dispersion** et la **tendance centrale** dune variable quantitative pour chaque modalité dune variable qualitative.



#### Interprétation:

- La médiane (Q<sub>2</sub>) sépare la moitié inférieure et supérieure des revenus.
- Lécart interquartile (IQR) mesure la dispersion.
- On observe ici une **tendance croissante** du revenu avec le niveau déducation.
- Les points extrêmes (outliers) signalent des cas atypiques.

## Test de Student : comparaison de deux moyennes

## **Objectif**

Vérifier si la moyenne dune variable quantitative Y est la même dans deux groupes définis par une variable qualitative X.

$$H_0: \mu_1 = \mu_2$$
 vs  $H_1: \mu_1 \neq \mu_2$ 

- $\mu_1$  et  $\mu_2$ : moyennes de Y dans les deux groupes.
- Hypothèse : Y suit une distribution normale dans chaque groupe et les variances sont comparables.

## Test de Student : comparaison de deux moyennes

## Statistique du test

$$t = rac{ar{Y}_1 - ar{Y}_2}{s_p \sqrt{rac{1}{n_1} + rac{1}{n_2}}}$$
 où  $s_p = \sqrt{rac{(n_1 - 1)s_1^2 + (n_2 - 1)s_2^2}{n_1 + n_2 - 2}}$ 

#### Interprétation:

- Si p-value < 0.05 on rejette H<sub>0</sub>: la différence de moyennes est significative.
- Sinon, aucune différence notable nest détectée.

Exemple: comparer le revenu moyen des hommes et des femmes.

## **Objectif**

**LANOVA** (Analysis of Variance) généralise le test de Student à k > 2 groupes. Elle permet de vérifier si les moyennes de Y diffèrent selon les modalités dune variable qualitative X.

 $H_0: \mu_1 = \mu_2 = \cdots = \mu_k$  vs  $H_1:$  au moins une moyenne est différente.

4. Quantitative vs Qualitative 4.0. 30/3

## **Principe**

On décompose la variance totale :

$$s_T^2 = s_B^2 + s_W^2$$

où:

- $s_B^2$  = variance **entre** les groupes (effet de X),
- $s_W^2$  = variance à lintérieur des groupes.

## Statistique du test

$$F=rac{s_B^2}{s_W^2}$$

On rejette  $H_0$  si la **p-valeur** associée à F est inférieure à 0.05.

#### Interprétation:

- Si p < 0.05 la variable qualitative a un **effet significatif** sur Y.
- Sinon pas de différence significative entre les moyennes des groupes.

- On commence toujours par visualiser les groupes (boxplots)
- On teste ensuite les différences : Student pour 2 groupes, ANOVA pour plusieurs.
- Si le test est significatif, on conclut que la variable qualitative influence la variable quantitative.
- Ces analyses permettent de quantifier limpact dun facteur catégoriel (sexe, diplôme, statut, etc.) sur une mesure continue (revenu, âge, score, etc.)

4. Quantitative vs Qualitative 4.0. 33/3