2021-7-22 Seminar

Privacy-Preserving News Recommendation Model Learning

Findings of ACL: EMNLP 2020

Content

- 1. Introduction
- 2. Related Work
- 3. FedNewsRec Framework
- 4. Experiment

Introduction

- 인터넷 발달로 모바일&웹 상 신문 기사 양이 방대하게 증가.
- User마다 관심있는 주제가 다르기 때문에 personalized news recommendation사용.
- 기존 추천 시스템은 중앙화(centralized storage)된 저장 장치 사용.
- 사용자의 행동이 정보 유출에 예민하다.
- 데이터 학습을 서버로 모으지 않고, 각각 사용자의 device에서 지역 적으로 저장하는 privacy preserving method 제안

Contribution

- Propose a privacy-preserving method
- Apply local differential privacy(LDP)
- Conduct extensive experiments on a real-world dataset

Related Work 1. News Recommendations

News Recommendations

Federated Learning

Local Differential Privacy

Overal Concept of Recommendation system

Recommendation system

Collaborative filtering

Content based filtering

Rearest neighbor based collaborative filtering

latent factor based collaborative filtering

사용자가 특정 아이템을 선호하는 경우 그 아이템과 비슷한 콘텐츠를 가진 다른 아이템 추천해주는 방식

Related Work 1. News Recommendations

News Recommendations

Federated Learning

Local Differential Privacy

Overal Concept of Recommendation system

Recommendation system

Collaborative filtering

Content based filtering

Rearest neighbor based collaborative filtering

Iatent factor based collaborative filtering

Content based filtering

사용자와 비슷한 사용자를 찾아 그룹을 형성 한 후 그룹 간 평가 점수와 선호도 고려해 추천하는 방식

Related Work 1. News Recommendations

News Recommendations

Federated Learning

Local Differential Privacy

Overal Concept of Recommendation system

Content based

Collaborative filtering

Inearest neighbor based collaborative filtering

Inearest neighbor based collaborative filtering

Inearest neighbor based collaborative filtering

사용자-아이템 관계를 행렬로 만들어서 사용자가 아직 평가하지 않는 아이템을 예측하는 것 (사용자 기반, 아이템 기반)

사용자-잠재요인, 잠재요인-아이템 으로 행렬 분해(matrix factorization) 진행

News Recommendations

Federated Learning

Local Differential Privacy

- 세 가지 핵심 과정
- 1. 뉴스 기사 모델링
 - feature based method
 - denoising autoencoder
 - multi-head self-attention network
- 2. 사용자 취향(User Behavior) 모델링
 - GRU network
 - long-and short-term user representation model
- 3. 뉴스 기사와 사용자 취향 관계 연결 모델링
 - dot product of user and news representation vectors
 - cosine similarity
 - feed-forward network
 - feature-interaction network

Related Work 2. Federated Learning

News Recommendations

Federated Learning

Local Differential Privacy

- 연합학습: 다수의 로컬 클라이언트와 하나의 중앙 서버가 협력해 데이 터가 탈 중앙화된 상황에서 글로벌 모델을 학습하는 기술
- 각 user device에서 locally-computed model의 gradient를 server로 update (in shared model).
- Model update시 raw user data 보다 정보를 덜 담고 있기 때문에 (gradient) 개인정보 문제 해결 가능
- 하지만 연합 학습은 real-world recommendation scenario에 적용하기에 실용적이지 않다.

News Recommendations

Federated Learning

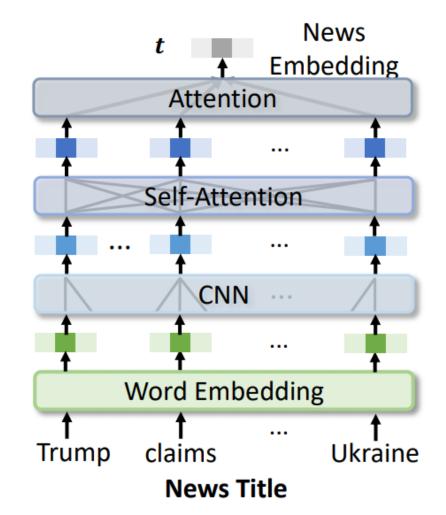
Local Differential Privacy

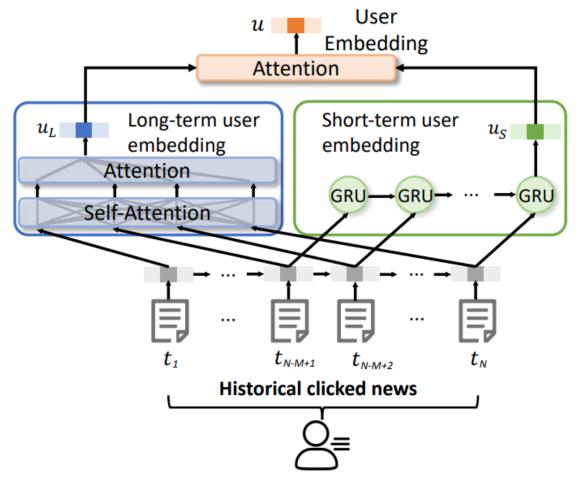
- 각 사용자들의 private value(v)를 untrusted third-party aggregator에 전달 -> private value distribution의 통계적 정보를 학습한다.
- Randomized algorithm적용

$$\Pr[\mathcal{M}(v) = y] \le e^{\epsilon} \Pr[\mathcal{M}(v') = y],$$

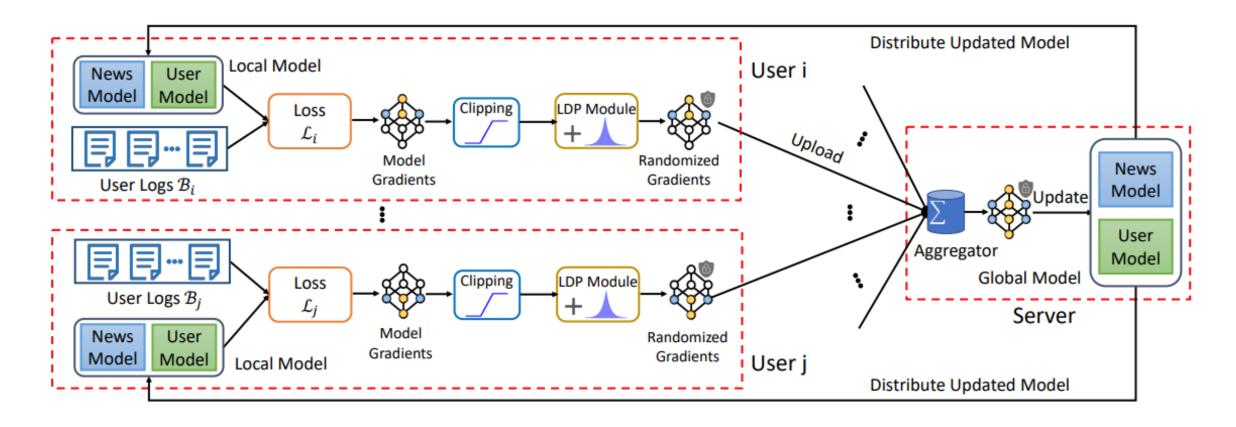
- private value가 두개만 있다고 가정할 때 각각을 v, v' 라고 함
- ε (privacy budget)가 작을 수록 better private information protection
- LDP를 user behavior 기반 model gradient에 적용해 server에 업로드 한다.

- Basic News Recommendation Model
- News Model & User Model



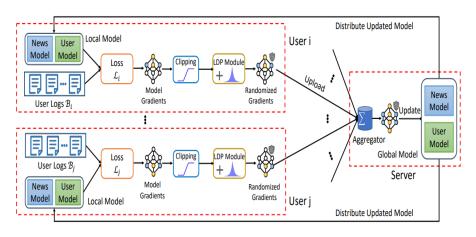


• The framework for FedNewsRec



- The framework for FedNewsRec
- 1. User behavior 정보들은 user device(client) 에서만 사용된다.
- 2. 각 client에는 현재 모델의 copy가 들어 있습니다.
- 3. Local model gradient에 Clipping, LDP 추가

$$\mathcal{M}(g_u) = ext{clip}(g_u, \delta) + n,$$
 Laplace noise Laplace noise 범위를 제한해주는 parameter $n \sim La(0, \lambda),$



4. Randomized local model gradient 중에서 무작위로 r% user 선택해서 update

$$\overline{g} = \frac{1}{\sum_{u \in \mathcal{U}} |\mathcal{B}_u|} \sum_{u \in \mathcal{U}} |\mathcal{B}_u| \cdot \widetilde{g}_u,$$

$$\Theta = \Theta - \eta \cdot \overline{g},$$

Updated global model parameter

Aggregated model gradients

- 왜 FedNewsRec 구조가 사용자 정보를 보호할 수 있나?
- 1. User behavior data가 user own device에 저장되고 server로 전달 안된다. Gradient가 전달된다.
- 2. Local model gradients가 group behavior로부터 계산된다. (not single behavior) 따라서 서버에서 특정 행동을 추론하기 어렵다.
- 3. Laplace noise추가해서 local differential privacy technique 적용한다. 개인 정보를 강화한다.

Dataset and Experimented Settings

	MSN-News	Adressa
# users	100,000	528,514
# news	118,325	16,004
# impressions	1,341,853	-
# positive behaviors	2,006,289	2,411,187
# negative behaviors	48,051,601	-
avg. # title length	11.52	6.60

1. Dataset

- Adressa: public news recommendation dataset collected from a Norwegian news website
- MSN-News: real-world dataset collected from Microsoft News

2. Setting

- number of self-attention head: 20
- output dimension: 20
- GRU hidden state: 400
- H (number of randomly sample news): 4
- r: 2%
- η (learning rate): 0.5
- δ (clip): 0.005
- λ (laplace noise): 0.015

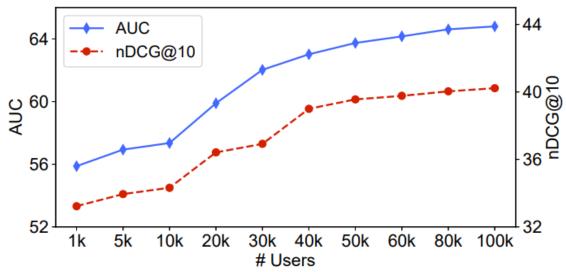
- Effectiveness Evaluation
 - We compared with many methods, including:

Method	MSN-News			Adressa				
	AUC	MRR	nDCG@5	nDCG@10	AUC	MRR	nDCG@5	nDCG@10
FM	58.41±0.04	27.19 ± 0.05	28.98 ± 0.04	34.57 ± 0.06	61.94±0.80	26.59 ± 0.33	22.69 ± 0.54	32.17 ± 0.46
DFM	61.25 ± 0.26	28.68 ± 0.10	30.62 ± 0.21	36.38 ± 0.23	65.14 ± 0.69	34.74 ± 0.89	33.17 ± 1.46	39.79 ± 1.08
EBNR	63.64±0.15	29.50 ± 0.14	31.57 ± 0.13	37.38 ± 0.20	65.70±0.72	30.23 ± 0.49	29.37 ± 0.53	36.38 ± 0.44
DKN	62.38±0.19	29.40 ± 0.15	31.59 ± 0.11	37.27 ± 0.21	67.53±1.90	32.33 ± 2.79	31.84 ± 2.78	39.96 ± 2.52
DAN	62.54 ± 0.23	29.44 ± 0.18	31.67 ± 0.14	37.31 ± 0.25	64.03±3.10	33.37 ± 2.63	31.61 ± 3.03	38.60 ± 3.02
NAML	64.52 ± 0.24	30.93 ± 0.17	33.39 ± 0.16	39.07 ± 0.19	69.20±2.07	35.18 ± 1.49	34.78 ± 1.85	42.34 ± 1.97
NPA	64.29 ± 0.20	30.63 ± 0.15	33.11 ± 0.17	38.89 ± 0.23	66.70±2.42	34.68 ± 1.77	33.72 ± 2.09	41.18 ± 1.99
NRMS	65.72 ± 0.16	31.85 ± 0.20	34.59 ± 0.18	40.25 ± 0.17	67.97±2.23	33.16 ± 2.54	32.37 ± 3.59	40.41 ± 2.82
FCF	51.03 ± 0.27	22.24 ± 0.14	22.97 ± 0.21	28.44 ± 0.23	53.33±1.28	23.04 ± 2.68	20.24 ± 2.77	27.09 ± 2.61
FedNewsRec	64.65 ± 0.15	30.60 ± 0.09	33.03 ± 0.11	38.77 ± 0.10	69.91±2.53	35.55 ± 1.85	33.74 ± 2.45	41.47 ± 2.78
CenNewsRec	66.45±0.17	31.91 ± 0.22	34.62 ± 0.18	40.33 ± 0.24	71.02±2.09	36.31±2.52	35.73±3.71	43.98±2.52

FedNewsRec 보다 좋은 성능

FedNewsRec 보다 안 좋은 성능: centralize가 모델 훈련에 더 효과적이다. LDP 적용한 것이 정확도를 떨어뜨린다.

Influence of User Number

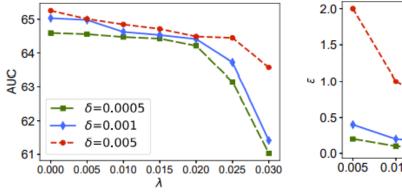


$$\mathcal{M}(g_u) = \text{clip}(g_u, \delta) + n,$$

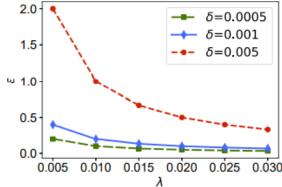
$$n \sim La(0, \lambda),$$

$$\Pr[\mathcal{M}(v) = y] \leq e^{\epsilon} \Pr[\mathcal{M}(v') = y],$$

Hyperparameter Analysis

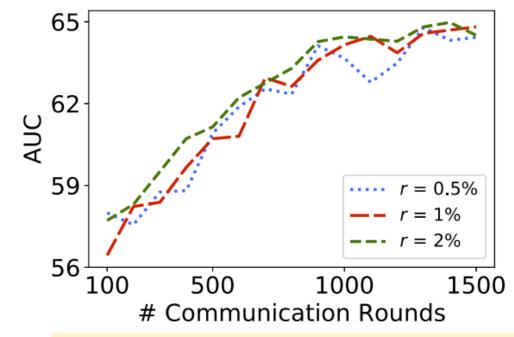


(a) Model performance.

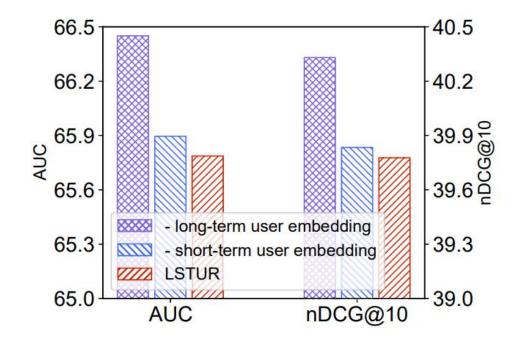


(b) Privacy budget ϵ .

Convergence Analysis



약 1500 번 반복 시 효과적인 accuracy를 만족하면서 convergence • Effectiveness of user model(ablation study)



- 1. Short term user embedding 제거 시 <u>성능 감소</u> -> 사용자들이 비슷한 뉴스를 <u>recently click</u>
- 2. Long term user embedding 제거 시 성능 감소 -> <u>장기적인 관심사</u>에 따라 뉴스 읽는다.