# Good Bye, BOJ 2022!

## Official Solutions

Good Bye, BOJ 2022! 2022년 12월 31일



프리즈 시점까지

599명참가

제출 **1,726**회 AC **846**회, 해결 된 문제 **8**개



### 총괄

✓ 이종서 leejseo

✓ 김준겸 ryute

KAIST 전산학부

고려대학교 컴퓨터학과



### 출제

✓ 나정휘 jhnah917

✓ 박찬솔 chansol

✓ 신기준 sharaelong

✓ 심유근 cozyyg

✓ 오주원 kyo20111

✓ 정우경 man\_of\_learning

✓ 정현서 jhwest2

✓ 한동규 queued\_q

숭실대학교 컴퓨터학부

숭실대학교 컴퓨터학부

서울대학교 컴퓨터공학부

서울대학교 컴퓨터공학부

숭실대학교 소프트웨어학부

전북대학교 컴퓨터공학부

서울대학교 컴퓨터공학부

UNIST 컴퓨터공학부



## 검수

✓ 김준겸 ryute

✓ 김준서 junseo

✓ 노현서 gustjwkd1007

✓ 윤시우 cgiosy

✓ 이성서 edenooo

✓ 이성현 hibye1217

✓ 이종서 leejseo

✓ 최준석 stonejjun03

고려대학교 컴퓨터학과

한양대학교 컴퓨터소프트웨어학부

서울대학교 컴퓨터공학부

서울사이버대학교 컴퓨터공학과

숭실대학교 컴퓨터학부

한양대학교 컴퓨터소프트웨어학부

KAIST 전산학부

고려대학교



5

### 조판

✓ 박수현 shiftpsh 서강대학교 컴퓨터공학과

✓ 이종서 leejseo KAIST 전산학부

디자인

✓ 박수현 shiftpsh 서강대학교 컴퓨터공학과

✓ 이종서 leejseo KAIST 전산학부

✓ 최희원 havana723 고려대학교



## 스트리밍

- ✓ 나정휘 jhnah917
- ✓ 이종서 leejseo
- ✓ 정우경 man\_of\_learning
- ✓ 정재헌 gravekper

숭실대학교 컴퓨터학부

KAIST 전산학부

전북대학교 컴퓨터공학부





Proudly Supported By:

leejseo.com



8















문제		의도한 난이도	출제
Α	2022년이 아름다웠던 이유	Easy	jhnah917
В	나무 블럭 게임	Easy	kyo20111
С	데이터 순서 복원	Medium	chansol
D	이미지 보정 작업	Medium	kyo20111
Ε	리그전	Medium	соzууд
F	전설의 고대 광산 탈출	Medium	queued_q, man_of_learning
G	크루스칼 알고리즘	Hard	jhnah917
Н	Maxtrix	Hard	sharaelong

### First to Solve (프리즈 시점 기준)



문제		처음 푼 사람	해결 시각
Α	2022년이 아름다웠던 이유	dotorya	1분
В	나무 블럭 게임	dotorya	5분
С	데이터 순서 복원	zoxl	6분
D	이미지 보정 작업	dotorya	17분
E	리그전	패트와매트	33분
F	전설의 고대 광산 탈출	yclock	39분
G	크루스칼 알고리즘	koosaga	40분
Н	Maxtrix	육군상병박상수	97분



## A. 2022년이 아름다웠던 이유

number\_theory 출제진 의도 - **Easy** 

✓ 문제 아이디어: jhnah917

✓ 문제 세팅: jhnah917

#### A. 2022년이 아름다웠던 이유



- 어떤 수의 약수를 모두 알고 있다면 그 수가 완전수, 과잉수, 부족수 중 어떤 것인지 판별할 수 있습니다.
- $\checkmark N$ 의 모든 약수는  $\mathcal{O}\left(N\right)$  또는  $\mathcal{O}\left(\sqrt{N}\right)$  시간에 구할 수 있습니다.
- ✓ 두 방법 모두 통과 가능하도록 문제 제한을 설정했습니다.



## B. 나무블럭게임

ad\_hoc 출제진 의도 – **Easy** 

✓ 문제 아이디어: kyo20111

✓ 문제 세팅: kyo20111

#### B. 나무 블럭 게임



- ✓ 풀이에서 같은 주머니에 들어있는 블럭들은 같은 그룹에 포함되어 있다고 표현하겠습니다.
- ✓ 우선, 입력으로 들어온 A를 오름차순으로 정렬합니다.
- $\checkmark$   $A_{N-1}$ 은 항상 답으로 만들 수 있습니다.
  - $\{A_1, A_2, \cdots, A_{N-2}\}, \{A_{N-1}\}, \{A_N\}$
- $\checkmark$  그러므로  $A_{N-1}$  보다 큰 평균을 가진 그룹을 찾아야 답의 후보가 될 수 있고, 그런 그룹은  $A_N$ 을 포함해야 합니다.

#### B. 나무 블럭 게임



- $\checkmark$   $A_N$ 을 포함하는 그룹의 평균이 정렬했을 때  $\left\lfloor \frac{K+1}{2} \right\rfloor$  번째에 위치하는 방법은 어떤 그룹의 평균보다 작거나 같은 평균을 가지거나 모든 블럭을 하나의 그룹에 포함시키는 두 가지 방법 뿐입니다.
- $\checkmark$   $A_N$ 을 제외하고 만들 수 있는 평균이 가장 큰 그룹은  $\{A_{N-1}\}$  이고, 이 그룹보다 작거나 같은 평균을 가진 그룹을 만들어도  $A_{N-1}$ 을 답으로 만들 수 있으므로 이 경우는 답이 될 수 없습니다.
- $\checkmark$  하지만 모든 블럭을 하나의 그룹에 포함시키는 방법은  $A_{N-1}$  보다 큰 평균을 가질 수 있으므로 이를  $\{A_{N-1}\}$  과 같이 처리해주면 문제를 해결할 수 있습니다.



ad\_hoc 출제진 의도 – <mark>Medium</mark>

✓ 문제 아이디어: chansol

✓ 문제 세팅: chansol



✓ 간단한 관찰을 해봅시다:

✓ 데이터에서 i 번째 단계가 있어야 할 인덱스를 a, 변형된 데이터(입력)에서의 위치한 인덱스를 b 라고 합시다.

- ✓ 1. i 번째 단계가 원래보다 앞에 오는 경우, b > a
- $\checkmark$  2. 정확히 한 칸 밀리는 경우, b = a + 1
- **∨** 3. 그렇지 않은 경우, a = b



- ✓ 각 단계는 최대 한 번만 자신의 위치보다 앞으로 이동할 수 있으므로 각 단계가 위치할 수 있는 서로 다른 인덱스의 개수는 많아 봐야 3개입니다.
- ✓ 서로 다른 인덱스의 개수가 3개이면, 그중 중앙값이 원래 있어야 하는 위치입니다.



✓ 서로 다른 3개의 인덱스에 위치한 단계가 하나라도 있으면:

- ✓ 그중 중앙값이 원래 그 단계가 있어야 하는 위치입니다.
- ✓ 3개의 변형된 데이터 중 언제 그 단계가 앞으로 갔는지도 알 수 있습니다.
- 이때의 데이터를 기준으로 그 단계가 원래 있어야 할 위치로 복원시켜주면 답을 구할 수 있습니다.



✓ 서로 다른 3개의 인덱스에 위치한 단계가 없으면:

첫 관찰에서 각 단계가 위치하는 인덱스에 따라 1, 2, 3 번 경우로 각각 나누었는데, 한 단계가 3개의 변형된 데이터에서 위치할 수 있는 모든 경우를 고려해봅시다.

- A. (1, 2, 2) / B. (1, 3, 3) / C. (2, 3, 3)
- ✓ D. (2, 2, 3) / E. (2, 2, 2) / F. (3, 3, 3)
- ✓ 위와 같이 6개의 경우로 나눌 수 있습니다.



- ✓ B, C, F(한 칸 밀린 경우 2번)인 단계가 하나라도 존재하면 서로 다른 3개의 인덱스에 위치한 단계가 존재합니다.
- ✓ 이는 간단히 증명할 수 있습니다.

- ✓ 나머지 경우는 A, D, E 중 하나입니다.
- ✓ 이 경우들은 원래 있어야 할 인덱스에 2번 이상씩 위치합니다.
- 즉, 서로 다른 3곳에 위치한 단계가 없을 때, 각 단계가 2번 이상 위치한 자리가 그 단계가 원래 있어야 할 위치입니다.



✓ 이 외에 다양한 풀이가 있습니다.

- ✓ 입력을 뒤에서부터 보면서 많이 등장한 것부터 고릅니다.
- ✓ 비교 함수 cmp(a, b)를 정의합니다.
- ✓ a가 b보다 앞에 등장한 경우가 많으면 a를 앞으로, 그렇지 않으면 b를 앞으로 보냅니다.



binary\_search, graph\_traversal 출제진 의도 – **Medium** 

✓ 문제 아이디어: kyo20111

✓ 문제 세팅: kyo20111



- $\checkmark x$ 를 인접한 두 구역의 선명도의 가장 큰 차이로 만드는 방법이 있다면 이 방법 그대로 x+1을 답으로 만들 수 있습니다.
- $\checkmark$  그러므로 가장 큰 차이를 x로 만드는 데 보정해야 하는 구역의 최소 개수는 차이를 x+1로 만드는 최소 개수보다 작거나 같고, 이를 이용해 이분탐색을 할 수 있습니다.



- ✓ 이분탐색에서 인접한 두 구역의 선명도 차이로 가능한 최댓값 mid 을 고정한다고 합시다.
- $\checkmark$  어떤 인접한 두 구역이 mid보다 더 큰 차이를 낸다고 하면, 둘 중 하나 혹은 둘 모두의 선명도를 보정해야 합니다.
- ✓ 둘 중 선명도가 큰 값을 가진 구역을 보정한다면 차이는 더 벌어지기 때문에 차이가 줄어들 가능성이 있는 더 작은 값을 가진 구역을 우선적으로 보정해야 합니다.



- $\checkmark$  그렇기 때문에 X-mid이상의 선명도를 가진 구역은 보정할 필요가 없습니다.
- $\checkmark X mid$ 이상의 선명도를 가진 구역은 서로가 인접해 있을 경우 차이는 mid보다 작거나 같습니다.
- $\checkmark X mid$  미만의 선명도를 가진 구역과 인접해 있어 차이가 mid 보다 크더라도 우선 X mid 미만의 구역을 보정해야 하고, 이후 그 구역과 차이는 mid 보다 작거나 같게 됩니다.



- $\checkmark$  반면에, X-mid 미만의 선명도를 가진 구역은 차이가 M 초과인 경우가 생긴다면 무조건 보정해야 합니다.
- $\checkmark$  앞에서 X-mid이상의 구역과 차이가 mid을 초과해서 나는 경우는 설명했습니다.
- $\checkmark$  같은 X-mid 미만의 구역들끼리 차이나는 경우 한 구역의 선명도를 X로 보정해도 차이는 그대로 mid 보다 크기 때문에 나머지 하나도 보정해야 합니다.



- $\checkmark$  여기서 알 수 있는건, 선명도가 X-mid 미만의 구역의 경우 인접한 구역이 보정을 받으면 마찬가지로 보정을 받아야 한다는 것입니다.
- $\checkmark$  그러므로 선명도가 X-mid 미만이면서 인접한 구역은 한번에 묶어서 처리할 수 있습니다.
- $\checkmark$  하나의 묶음 안에서 한 구역이라도 인접한 구역과의 선명도 차이가 mid을 초과한다면 그묶음에 속한 모든 구역을 보정해야 합니다.
- $\checkmark$  이를 통해 보정해야 하는 구역의 최소 개수를 구할 수 있고, 이 값을 K 와 비교해서 이분탐색을 이어나가면 됩니다.



- $\checkmark$  묶음을 찾고 선명도 차이를 확인하는 건 그래프 탐색 알고리즘으로  $\mathcal{O}\left(NM\right)$ 에 해결할 수 있으며, 여기에 이분탐색의 시간복잡도가 붙어 총  $\mathcal{O}\left(NM\log X\right)$ 가 됩니다.
- $\checkmark$  추가로 X 가 시간복잡도에 들어가지 않는  $\mathcal{O}\left(NM\log NM\right)$  풀이가 존재합니다.



math, greedy, case\_work 출제진 의도 – **Medium** 

✓ 문제 아이디어: cozyyg

✓ 문제 세팅: cozyyg



- $\checkmark$  승리, 무승부, 패배 시 승점이 각각 a,b,c점일 때 n팀 중 k등의 승점의 최댓값과 최솟값을 구해야 합니다.
- $\checkmark$  승리 시 승점 a 와 패배 시 승점 c가 바뀌어도 답은 동일합니다.
  - 모든 경기의 승패를 뒤집으면 (a,b,c)의 경우와 (c,b,a)의 경우가 일대일 대응됩니다.
- ✓ 일반성을 잃지 않고  $c \leq a$ 라 합시다.
- $\checkmark$  a, b, c의 크기 관계에 따라 4가지 경우로 나누어 문제를 풀어봅시다.

Case 1. 
$$c \le b \le \frac{a+c}{2}$$

Case 2. 
$$\frac{a+c}{2} \le b \le a$$

Case 3. 
$$b \le c$$

Case 4. 
$$a \leq b$$



Case 1. 
$$c \le b \le \frac{a+c}{2}$$

 $\checkmark$  a = 3, b = 1, c = 0, n = 4일 때 최대 / 최소 승점과 그 예는 다음과 같습니다.

1	9	9 (3-0-0)	6 (2-0-1)	3 (1-0-2)	0 (0-0-3)
	3	3 (0-3-0)	3 (0-3-0)	3 (0-3-0)	3 (0-3-0)
2	7	7 (2-1-0)	7 (2-1-0)	1 (0-1-2)	1 (0-1-2)
	2	9 (3-0-0)	2 (0-2-1)	2 (0-2-1)	2 (0-2-1)
3	6	6 (2-0-1)	6 (2-0-1)	6 (2-0-1)	0 (0-0-3)
	1	7 (2-1-0)	7 (2-1-0)	1 (0-1-2)	1 (0-1-2)
4	4	4 (1-1-1)	4 (1-1-1)	4 (1-1-1)	4 (1-1-1)
	0	9 (3-0-0)	6 (2-0-1)	3 (1-0-2)	0 (0-0-3)



Case 1. 
$$c \le b \le \frac{a+c}{2}$$

 $\checkmark$  k 등의 승점의 최댓값을 구할 때, 1등부터 k 등까지를 A그룹, k+1 등부터 n 등까지를 B 그룹이라고 합시다.

A그룹의 모든 팀이 **모든 B그룹의 팀**을 이긴 경우만 생각해도 됩니다.

- ✓ 만약 그렇지 않은 경기가 있다면, 그 경기를 A그룹의 팀이 이긴 것으로 바꿉니다.
- ✓ 이때 A 그룹의 모든 팀은 승점이 감소하지 않고, B 그룹의 모든 팀은 승점이 증가하지 않습니다.
- $\checkmark$  따라서 k 등의 승점은 감소하지 않습니다.



Case 1. 
$$c \le b \le \frac{a+c}{2}$$

- $\checkmark$  이제 A그룹의 모든 팀은 B그룹과의 경기에서 승점  $(n-k)\cdot a$ 점을 확보했습니다.
- ✓ A그룹 팀들의 승점이 비슷할수록 좋을 것 같습니다.
- $\checkmark$  x개의 팀이 리그전을 할 때 x등 팀의 승점의 최댓값을 f(x)라 합시다.
- $\checkmark$  이때 구하려는 정답은  $f(k) + (n-k) \cdot a$ 가 됩니다.
- $\checkmark$  f(x)를 구해봅시다.



Case 1. 
$$c \le b \le \frac{a+c}{2}$$

$$x = 2t + 1$$
이면  $f(x) = t \cdot (a + c), x = 2t$  면  $f(x) = (t - 1) \cdot (a + c) + b$ 입니다.

- ✓ 각 팀의 (승리 횟수) (패배 횟수)를 모두 더하면 0이므로, 승리가 패배보다 많지 않은 팀이 존재합니다.
- $\checkmark$   $2b \le a + c$ 이므로 무승부 2개를 1승 1패로 바꾸면 승점이 더 늘어납니다.
- ✓ 또한 패배를 무승부로 바꾸면 승점이 더 늘어납니다.
- ✓ 따라서 승리가 패배보다 많지 않은 팀의 승점이 최대인 경우는 승리 횟수와 패배 횟수가 같고, 무승부가 최대 1개 있습니다.
- $\checkmark$  그러므로 승점의 최댓값은 x=2t+1 면  $t\cdot(a+c)$ , x=2t 면  $(t-1)\cdot(a+c)+b$  입니다.



Case 1. 
$$c \le b \le \frac{a+c}{2}$$

$$x = 2t + 1$$
이면  $f(x) = t \cdot (a+c), x = 2t$  면  $f(x) = (t-1) \cdot (a+c) + b$ 입니다.

- 위에서 구한 최댓값을 달성할 수 있습니다.
- ✓ x개의 팀을 원형으로 배치한 다음, 시계방향의 호가 더 짧은 쪽이 이기도록 하면 됩니다.
- ✓ x 가 짝수인 경우 반대편 팀과의 경기 결과는 무승부입니다.
  - ex1.  $x = 5 \Rightarrow 1 \rightarrow (2,3), 2 \rightarrow (3,4), 3 \rightarrow (4,5), 4 \rightarrow (5,1), 5 \rightarrow (1,2)$
  - ex2.  $x = 6 \Rightarrow 1 \rightarrow (2,3), 2 \rightarrow (3,4), 3 \rightarrow (4,5), 4 \rightarrow (5,6), 5 \rightarrow (6,1), 6 \rightarrow (1,2), 1 \leftrightarrow 4, 2 \leftrightarrow 5, 3 \leftrightarrow 6$



Case 1. 
$$c \le b \le \frac{a+c}{2}$$

- ✓ 최솟값을 구할 때도 비슷하게, 1등부터 k-1 등까지를 A그룹, k 등부터 n 등까지를 B그룹으로 놓은 뒤 A그룹이 B그룹을 모두 이긴 경우만 생각해도 됩니다.
- $\checkmark$  x 개의 팀이 리그전을 할 때 1등 팀의 승점의 최솟값을 g(x) 라 합시다.
- $\checkmark$  구하려는 정답은  $g(n-k+1)+(k-1)\cdot c$ 이고,  $g(x)=(x-1)\cdot b$ 입니다.



40

Case 2. 
$$\frac{a+c}{2} \le b \le a$$

- ✓ Case 1과 비슷하게 풀 수 있습니다.
- $\checkmark$  결과적으로 f 와 g 만 바뀐다는 사실을 알 수 있습니다.
- $\checkmark$  참고: -c, -b, -a에 대한 답을 구한 뒤 부호를 바꾸는 방식으로도 풀 수 있습니다.



## Case 3. b < c

- $\checkmark$  모든 경기가 무승부라면 모든 팀의 승점이  $(n-1) \cdot b$ 이고 이는 가능한 승점의 최솟값입니다.
- $\checkmark$  그러므로 k의 값에 관계 없이 승점의 최솟값은  $(n-1) \cdot b$ 입니다.
- 최댓값을 구할 때, 무승부 경기에 임의로 승패를 주면 모든 팀의 승점이 감소하지 않으므로 무승부가 없다고 생각해도 됩니다.
- $\checkmark$  Case 1과 비슷하지만, x=2t일 때  $f(x)=(t-1)\cdot(a+c)+c$ 입니다.

# Case 4. $a \leq b$

 $\checkmark$  Case 3과는 반대로 최댓값이  $(n-1)\cdot b$ 로 정해지며, 최솟값을 구할 때 x=2t 면  $g(x)=(t-1)\cdot (a+c)+a$ 가 됩니다.



dp, physics 출제진 의도 – **Medium** 

✓ 문제 아이디어: queued\_q

✓ 문제 세팅: man\_of\_learning



- $\checkmark$  당신과 타고 있는 수레의 질량의 합이 M, 속도가 V 이고, 수레에 실으려는 광석 주머니의 위치가 x, 질량이 m, 그리고 주머니를 싣고 난 뒤의 속도가 v 라고 합시다.
- $\checkmark$  운동량은 항상 일정하므로 P=MV=(M+m)v입니다.

#### F 전설의 고대 광산 탈축



- ✓ 광석 주머니의 위치에서 목적지까지 도달하는데 걸리는 시간을 구해봅시다.
- ✓ 광석 주머니를 싣지 않는 경우 시간은 아래와 같습니다.

$$t_0 = \frac{x}{V} = \frac{Mx}{MV} = \frac{Mx}{P}$$

✓ 광석 주머니를 싣는 경우 시간은 아래와 같습니다.

$$t = \frac{x}{v} = \frac{(M+m)x}{(M+m)v} = \frac{(M+m)x}{P} = t_0 + \frac{mx}{P}$$



- $\checkmark$  광석 주머니를 싣지 않는 경우 시간:  $t_0=\frac{Mx}{P}$  광석 주머니를 싣는 경우 시간:  $t=t_0+\frac{mx}{P}$
- $\checkmark \frac{mx}{P}$  는 수레의 초기 무게 M 과 초기 속도 V 에 영향을 받지 않고, 광석 주머니에 대해 항상 일정한 값입니다.
- 즉, 현재 수레에 광석 주머니가 얼마나 담겨 있든 상관없이,
   광석 주머니를 하나 추가할 때 탈출에 걸리는 시간은 일정한 값만큼만 늘어납니다!



✓ 따라서 우리의 목표는

$$\frac{MX}{P} + \sum \frac{m_i x_i}{P} \le T$$

를 만족하면서 광석의 가치 합이 최대가 되는 주머니의 집합을 고르는 일입니다.

 $\checkmark$  실수 자료형을 사용하지 않아야 합니다. 양변에 P=MV를 곱해주면,

$$MX + \sum m_i x_i \le MVT$$

와 같이 식에 정수들만 남습니다.



 $\checkmark$  이처럼 0-1 냅색 문제로 환원할 수 있고, 다이나믹 프로그래밍을 이용하여  $\mathcal{O}(NMVT)$  에 문제를 풀 수 있습니다.



graphs, disjoint\_set, linear\_algebra, gaussian\_elimination 출제진 의도 – Hard

✓ 문제 아이디어: jhnah917

✓ 문제 세팅: jhnah917



- ✓ 아래 세 가지 관찰이 필요하고, 모두 어렵지 않게 증명할 수 있습니다.
  - 1. 최소 신장 트리에 추가되는 간선의 가중치는 최대 N-1 가지입니다.
  - 2. 가중치가 같은 간선을 모두 추가하면, 정렬 결과에 관계 없이 포레스트의 구성은 동일합니다.
  - 3. 최소 신장 트리에 추가되는 간선의 가중치 중복 집합은 항상 동일합니다.
- $\checkmark$  최소 신장 트리를 구성하는 간선들의 가중치를  $w_1, w_2, \cdots, w_k (w_{i-1} < w_i)$  라고 합시다.
- $\checkmark$  가중치가  $w_1, w_2, \cdots, w_{t-1}$  인 간선을 모두 추가한 상황에서
- $\checkmark$  가중치가  $w_t$  인 간선을 추가하는 경우의 수를 구해 봅시다.



- 정렬 결과에 관계 없이 포레스트의 구성은 항상 동일합니다.
- ✓ 따라서 각 컴포넌트를 하나의 정점으로 압축할 수 있습니다.
- 간선을 최대한 많이 추가한 포레스트를 만드는 경우의 수를 구하면 됩니다.
- ✓ 이는 포레스트를 구성하는 트리를 만드는 경우의 수들의 곱과 동일합니다.
- ✓ 따라서 연결 그래프가 주어졌을 때 신장 트리를 만드는 경우의 수를 구하면 됩니다.



- $\checkmark$  n 개의 정점으로 구성된 연결 그래프에서 신장 트리를 만드는 경우의 수는 (가능한 신장 트리의 가짓수)  $\times (n-1)!$  으로 구할 수 있습니다.
- ✓ 이때 가능한 신장 트리의 가짓수는 Kirchhoff's theorem을 이용해 구할 수 있습니다.
- $\checkmark$  다음과 같은 행렬  $L_{n\times n}$ 를 정의합시다.

$$L_{i,j} := \begin{cases} \deg(v_i) & \text{if } i = j \\ -c & \text{if } i \neq j \text{ and } v_i \text{ is connected with } v_j \text{ by } c \text{ edges} \\ 0 & \text{otherwise} \end{cases}$$

- $\checkmark$  L[i,j]를 L의 i 번째 행과 j 번째 열을 제거한 행렬이라고 정의합시다.
- $\checkmark$  임의의 i, j에 대해  $\det(L[i, j])$ 는 가능한 신장 트리의 가짓수와 동일합니다.



- $\checkmark$   $k \times k$  행렬의 행렬식은 가우스 소거법을 이용해  $\mathcal{O}(k^3)$  에 구할 수 있습니다.
- $\checkmark$  따라서 k 개의 압축 정점이 있는 포레스트를 만드는 경우의 수를  $\mathcal{O}\left(k^3\right)$  에 구할 수 있습니다.
- $\checkmark$  크기가  $k \times k$  인 행렬의 행렬식을 한 번 구할 때마다 정점의 개수가 k-1 개씩 감소합니다.
- $\checkmark$  따라서  $\mathcal{O}\left(N^3\right)$  에 전체 문제를 해결할 수 있습니다.
- $\checkmark$  Berlekamp-Massey를 이용해 행렬식을 구하면  $\mathcal{O}\left(NM+N\log MOD\right)$ 에 문제를 해결할 수 있습니다.

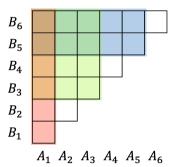


divide\_and\_conquer, convex\_hull\_trick 출제진 의도 – Hard

- ✓ 문제 아이디어: sharaelong
- ✓ 문제 세팅: sharaelong, jhwest2

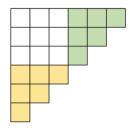


- $\checkmark$  구하는 값을 차례대로  $ans[1], \cdots, ans[N]$  이라고 합시다.
- ✓ 이 때 이 값들은 각각 아래 그림의 영역에서의 최댓값입니다.





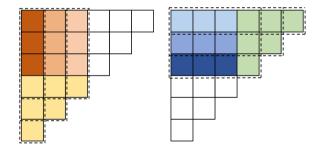
✓ 먼저 문제를 절반으로 나누어봅시다. 아래 그림의 영역으로 문제를 제한시킬 때의 답을 알고 있다고 가정합니다.



 $\checkmark$  그러면 계산된 적이 없는  $1 \le i \le \frac{N}{2}, \frac{N}{2} + 1 \le j \le N$  영역만 추가적으로 고려하면 됩니다.



✓ 만약 그림과 같은 각각의 직사각형 영역에서의 최댓값을 전부 알고 있다면, max를 누적하여 계산하는 것으로 작은 문제의 결과를 큰 문제의 답으로 확장이 가능하다는 사실을 관찰할 수 있습니다.





- $\checkmark$  이 때 주황색 영역의 각 칸은 -ji+B[j]라는 i에 대한 일차함수의  $i=1,\cdots,\frac{N}{2}$ 일 때의 값입니다.  $(\frac{N}{2}+1\leq j\leq N)$
- $\checkmark$  푸른색 영역의 칸들도 -ij + A[i] 라는 일차함수에 대한 값이 됩니다.
- $\checkmark$  즉 여러 개의 직선 (y=ax+b 꼴) 집합에 대해, 특정 x 좌표에서의 최댓값을 빠르게 계산할 수 있다면 문제가 풀립니다.
- $\checkmark$  그런데 직선 기울기 (-i 또는 -j)에 단조성이 있으므로, Convex Hull Trick(CHT)을 사용할 수 있습니다!



- $\checkmark$  CHT로 총 N 개의 직선 영역에서 최댓값을 계산해야 하므로, 크기 N 짜리 문제를 푸는데는  $T(N)=2T\left(rac{N}{2}
  ight)+O(N\log N)=O(N\log^2 N)$  시간이 소요됩니다.
- $\checkmark$  이 문제의 경우 최댓값을 계산해야 하는 x 좌표가 무엇인지도 사전에 알고 있으므로, 쿼리에도 단조성이 있는 CHT를 푸는 것으로 볼 수 있습니다.
- $\checkmark$  따라서 CHT를 O(N) 시간에 계산할 수도 있고, 이 경우 전체 문제의 시간복잡도는  $O(N\log N)$  입니다.
- 두 방법 모두 통과되도록 제한이 설정되어 있습니다.