Санкт - Петербургский государственный университет Математико - механический факультет

Отчёт по практике N_{2}

Решение СЛАУ точными методами

Выполнил: Розыков Бахадур

451 группа

1 Предисловие

К решению систем линейных алгебраических уравнений сводятся многочисленные практические задачи (по некоторым оценкам более 75 процентов всех задач). Можно с полным основанием утверждать, что решение линейных систем является одной из самых распространенных и важных задач вычислительной математики.

Все методы решения линейных алгебраических задач можно разбить на два класса: прямые (точные) и итерационные (приближенные).

К прямым методам относятся те, которые в предположении, что вычисления ведутся без округлений, позволяют получить точные значения неизвестных. Они просты, универсальны и используются для широкого класса систем. Однако они не применимы к системам больших порядков и к плохо обусловленным системам из-за возникновения больших погрешностей.

2 Постановка задачи

Решаем плохо обусловленную СЛАУ Ax=b точными методами: LU – разложением и QR – разложением. Вводим параметр регуляризации α для повышения устойчивости системы. Хотим найти наиболее близкое к заданному решение. Система принимает вид

$$(A + \alpha E)x = b \tag{1}$$

E — единичная матрица, x_0 — заданное решение.

Такая система обусловлена лучше.

2.1 LU – разложение

Метод заключается в разложении A = LU, где L — нижняя треугольная матрица с единицами на диагонали, а U — верхняя треугольная матрица.

Задаём дополнительную матрицу M_i , в которой і-ый столбец содержит единицу на і-ой строке и выглядит так: $(0, \dots, 1, -\mu_{i+1,i}, \dots, -\mu_{n,i})^T$, $\mu_{i,j} = \frac{a_{i,j}}{a_{j,j}}$. После вычислений всех M_i можем найти

$$U = M_{n-1} \cdot \dots \cdot M_1 \cdot A;$$
 $L = M_1^{-1} \cdot \dots \cdot M_{n-1}^{-1}$ (2)

Теорема гласит, что такое разложение матрицы А единственное, если все главные миноры А отличны от нуля.

Проблема такого разложения заключается в том, что число обусловленности может увеличиваться. Чтобы этого избежать, рассмотрим QR – разложение с ортогональной матрицей.

QR – разложение 2.2

Метод заключается в разложении A = QR, где Q — ортогональная матрица, а R— верхняя треугольная. Разложение осуществляем методом вращений.

Используем матрицу поворотов

$$T_{ij} = \begin{pmatrix} 1 & & & & & & & \\ & \ddots & & & & & & \\ & & 1 & & & & & \\ & & & \cos \varphi_{i,j} & & & -\sin \varphi_{i,j} & & \\ & & & 1 & & & \\ & & & & 1 & & \\ & & & \sin \varphi_{i,j} & & \cos \varphi_{i,j} & & \\ & & & & & 1 & & \\ & & & & & \ddots & \\ & & & & & & 1 \end{pmatrix}$$
 (3)

Здесь угол $\varphi_{i,j}=arctg(\frac{-A_{i,j}^{(k)}}{A_{j,j}^{(k)}})$. $A^{(k)}$ — матрица, повернутая k раз. Получаем выражения для Q и R

$$Q = T_{12}^{-1} \cdot \dots \cdot T_{1n}^{-1} \cdot T_{23}^{-1} \cdot \dots \cdot T_{2n}^{-1} \cdot \dots \cdot T_{n-2,n-1}^{-1} \cdot T_{n-2,n-1}^{-1} \cdot T_{n-1,n}^{-1}$$

$$R = Q^{T} \cdot A.$$
 (4)

Теорема гласит, что любая невырожженная матрица А единственным образом раскладывается ортогональную и верхнетреугольную матрицы.

3 Описание численного эксперимента

Берем матрицу Гильберта, которая является плохо обусловленной.

Пусть $e=(1, \ldots, 1)^T$. Вычисляем b=He и будем решать систему Hx=b с помощью LU и QR разложений.

LU – разложение: сначала решаем Ly = b, после чего решаем Ux = y.

QR – разложение: решаем $Rx = Q^T b$.

По итогу рассматриваем погрешность между решением системы и заранее заданным решением e.

Подбирать параметр регуляризации α будем, начиная с малых значений, увеличиваяя до тех пор, пока обусловленность системы не станет приемлемой.

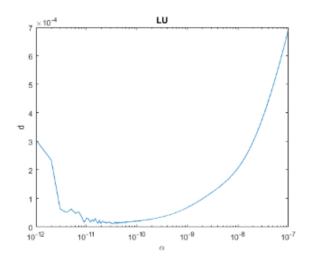
Так же берем в учет, что с увеличением α решение системы будет сильнее расходиться с исходным. Однако при этом само решение будет вычисляться устойчивее.

4 Тесты

4.1 Tect 1

Матрица Гильберта размерностью 15×15 . Норма погрешности для LU 33.26, для QR 28.90 (пока еще не ввели α).

Вводим параметр регуляризации α



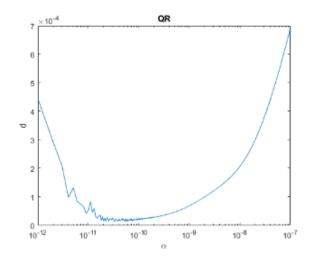


Рис. 1: Зависимость погрешности от α

Рис. 2: Зависимость погрешности от α

По результатам получилось, что наименьшая погрешность при решении QR – разложением d=1.38e-5 достигается при $\alpha=5.30e$ -11 . При решении LU – разложением наименьшая погрешность d=1.13e-5 достигается при $\alpha=4.00e$ -11.

4.2 Tect 2

Матрица Гильберта размерностью 20×20 . Норма погрешности для LU 110.00, для QR 820.22 (пока еще не ввели α).

Вводим параметр регуляризации α

По результатам получилось, что наименьшая погрешность при решении QR — разложением d=1.81e-5 достигается при $\alpha=6.90e$ -11 . При решении LU — разложением наименьшая погрешность d=1.43e-5 достигается при $\alpha=2.40e$ -11.

4.3 Tect 3

Матрица Гильберта размерностью 25×25 . Норма погрешности для LU 137.35 , для QR 1150.73 (пока еще не ввели α).

Вводим параметр регуляризации α (см. следующую страницу)

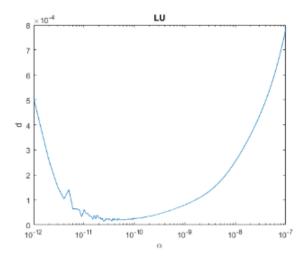


Рис. 3: Зависимость погрешности от α

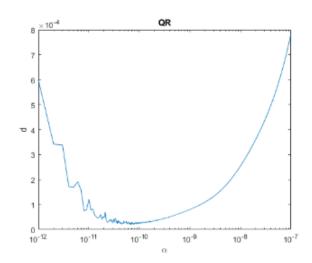


Рис. 4: Зависимость погрешности от α

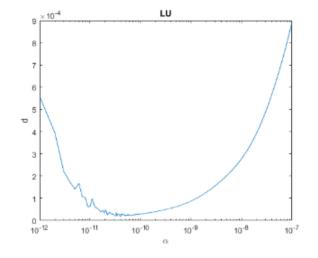


Рис. 5: Зависимость погрешности от α

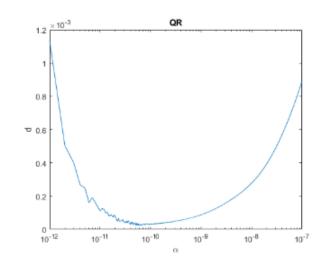


Рис. 6: Зависимость погрешности от α

По результатам получилось, что наименьшая погрешность при решении QR – разложением d=2.28e-5 достигается при $\alpha=5.70e$ -11 . При решении LU – разложением наименьшая погрешность d=1.77e-5 достигается при $\alpha=4.00e$ -11.

5 Вывод

По полученным данным можно заключить, что до введения параметра регуляризации погрешности сами по себе очень велики. С ростом размерности матрицы Гильберта становится заметнее, что QR – разложение расходится сильнее. После введения параметра регуляризации задача становится лучше обусловлена. LU – разложение при этом так же выдает меньшую погрешность, которая достигается при меньших значениях α .