



Les éliminations

avec la solution logicielle Vitam

Date	Version
02/09/2019	3.0 (Release 11)

Maîtrise du document

Responsabilité	Nom	Entité	Date
Rédaction	NMO	Équipe Vitam	16/01/2019
Vérification	Équipe	Équipe Vitam	
Validation	EVR	Équipe Vitam	25/07/2019

Suivi des modifications

Version	Date	Auteur	Modifications
0.1	01/12/18	NMO	Initialisation
1.0	14/12/18	EVR	Relecture globale
1.1	15/04/2019	NMO	Ajout du nouveau statut remonté en phase d'analyse (Final Action Inconsistency)
2.0	24/04/2019	MRE	Finalisation du document pour publication de la Release 10
2.1	20/05/2019	NMO	Corrections de forme
2.2	03/07/2019	NMO	Ajout d'illustration de l'indexation en base de données pour la phase d'analyse
3.0	02/09/2019	MAF	Finalisation du document pour publication de la Release 11

Documents de référence

Document	Date	Remarques
NF Z44-022 – MEDONA - Modélisation des données pour l'archivage	18/01/2014	
Standard d'échange de données pour l'archivage – SEDA – v. 2.1.	06/2018	

Licence

La solution logicielle VITAM est publiée sous la licence CeCILL 2.1 ; la documentation associée (comprenant le présent document) est publiée sous Licence Ouverte V2.0.

Table des matières

1. Résumé.....	4
1.1. Présentation du programme Vitam.....	4
1.2. Présentation du document.....	5
2. Détermination du caractère éliminable d'une unité archivistique avec la solution logicielle Vitam.....	6
2.1. Qu'est-ce qu'une unité archivistique éliminable ?.....	6
2.2. Calcul des règles de gestion applicables à une unité archivistique.....	6
3. Réalisation d'une élimination avec la solution logicielle Vitam.....	9
3.1. Lancement d'une campagne d'évaluation des éliminables (analyse).....	9
3.2. Lancement d'une opération d'élimination (action).....	13
3.3. Mise à jour du registre des fonds.....	15

1. Résumé

Jusqu'à présent, pour la gestion, la conservation, la préservation et la consultation des archives numériques, les acteurs du secteur public étatique ont utilisé des techniques d'archivage classiques, adaptées aux volumes limités dont la prise en charge leur était proposée. Cette situation évolue désormais rapidement et les acteurs du secteur public étatique doivent se mettre en capacité de traiter les volumes croissants d'archives numériques qui doivent être archivés, grâce à un saut technologique.

1.1. Présentation du programme Vitam

Les trois ministères (Armées, Culture et Europe et Affaires étrangères), combinant légalement mission d'archivage définitif et expertise archivistique associée, ont choisi d'unir leurs efforts, sous le pilotage de la Direction interministérielle du numérique et du système d'information et de communication de l'État (DINSIC), pour faire face à ces enjeux. Ils ont décidé de lancer un programme nommé Vitam (Valeurs Immatérielles Transmises aux Archives Pour Mémoire) qui couvre plus précisément les opérations suivantes :

- la conception, la réalisation et la maintenance mutualisées d'une solution logicielle d'archivage électronique de type back-office, permettant la prise en charge, le traitement, la conservation et l'accès aux volumes croissants d'archives (projet de solution logicielle Vitam) ;
- l'intégration par chacun des trois ministères porteurs du Programme de la solution logicielle dans sa plate-forme d'archivage. Ceci implique l'adaptation ou le remplacement des applications métiers existantes des services d'archives pour unifier la gestion et l'accès aux archives, la reprise des données archivées depuis le début des années 1980, la réalisation d'interfaces entre les applications productrices d'archives et la plate-forme d'archivage (projets SAPHIR au MEAE, ADAMANT au MC et ArchiPél au MinArm) ;
- le développement, par un maximum d'acteurs de la sphère publique, de politiques et de plates-formes d'archivage utilisant la solution logicielle (projet Ad-Essor).

La solution logicielle Vitam est développée en logiciel libre et recourt aux technologies innovantes du Big Data, seules à même de relever le défi de l'archivage du nombre d'objets numériques qui seront produits ces prochaines années par les administrations de l'État. Afin de s'assurer de la qualité du logiciel livré et de limiter les décalages calendaires de réalisation, le projet est mené selon une conduite de projet Agile. Cette méthode dite « itérative », « incrémentale » et « adaptative » opère par successions de cycles réguliers et fréquents de développements-tests-corrections-intégration. Elle associe les utilisateurs tout au long des développements en leur faisant tester les éléments logiciels produits et surtout en leur demandant un avis sur la qualité des résultats obtenus. Ces contrôles réguliers permettent d'éviter de mauvaises surprises lors de la livraison finale de la solution logicielle en corrigeant au fur et à mesure d'éventuels dysfonctionnements.

Le programme Vitam bénéficie du soutien du Commissariat général à l'investissement dans le cadre de l'action : « Transition numérique de l'État et modernisation de l'action publique » du

Programme d'investissement d'avenir. Il a été lancé officiellement le 9 mars 2015, suite à la signature de deux conventions, la première entre les ministères porteurs et les services du Premier ministre, pilote du programme au travers de la DINSIC, et la seconde entre les services du Premier ministre et la Caisse des dépôts et consignations, relative à la gestion des crédits attribués au titre du Programme d'investissements d'avenir.

1.2. Présentation du document

L'élimination réglementaire des archives en fonction de leur durée d'utilité administrative fait partie des processus archivistiques mis en œuvre dans la solution logicielle Vitam.

Dans un contexte d'archivage électronique, cette fonctionnalité est mise en œuvre en tenant compte des particularités liées au calcul et à l'héritage des règles et au graphe.

Ce document s'articule autour des axes suivants :

- calcul des règles et détermination du caractère éliminable des unités archivistiques,
- modalités d'une campagne d'évaluation du caractère éliminable des unités archivistiques (analyse),
- modalités d'une campagne de mise en œuvre de l'élimination (action).

Le présent document décrit les fonctionnalités qui sont offertes par la solution logicielle Vitam au terme de la *release 11* (septembre 2019). Il a vocation à être amendé, complété et enrichi au fur et à mesure de la réalisation de la solution logicielle Vitam et des retours et commentaires formulés par les ministères porteurs et les partenaires du programme.

2. Détermination du caractère éliminable d'une unité archivistique avec la solution logicielle Vitam

2.1. Qu'est-ce qu'une unité archivistique éliminable ?

Pour être éliminable, une unité archivistique doit définir ou hériter d'une règle de durée d'utilité administrative dont la date d'échéance est dans le passé par rapport à une date donnée et avoir un sort final « détruire ».

Si l'unité archivistique n'a qu'un sort final « détruire » sans règle associée permettant de calculer une date d'échéance, elle ne sera pas considérée comme éliminable.

2.2. Calcul des règles de gestion applicables à une unité archivistique

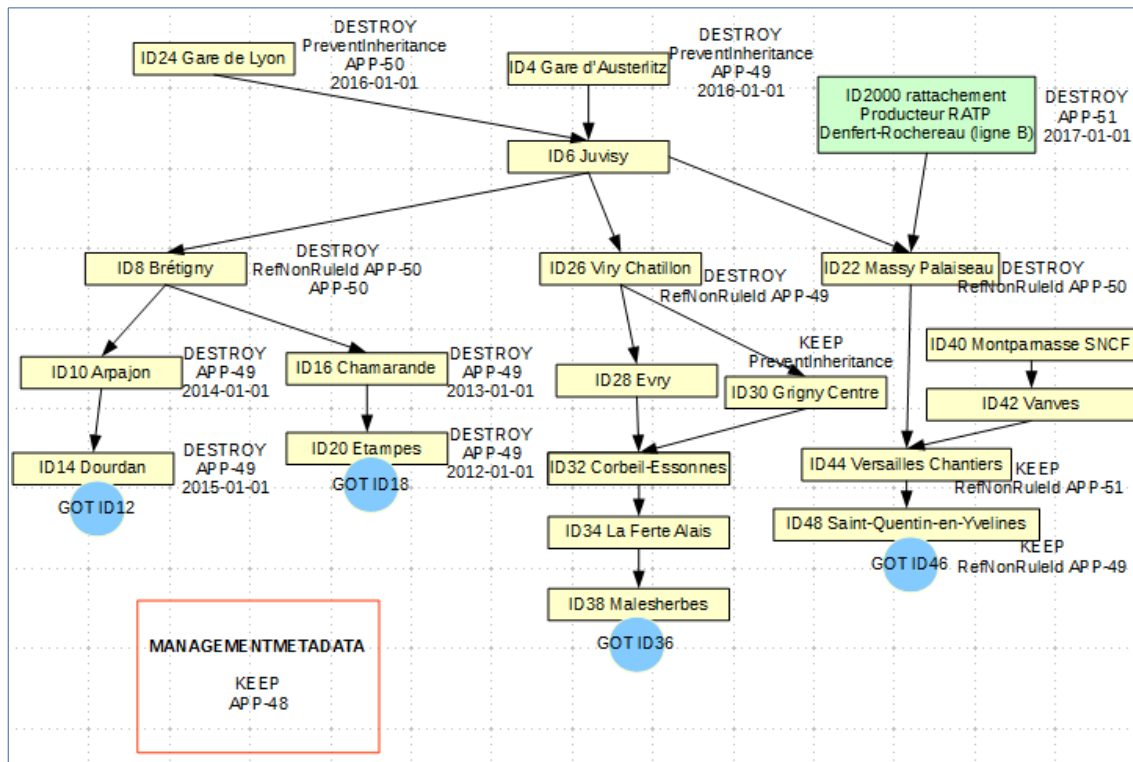
La solution logicielle Vitam permet de déclarer des informations de gestion au niveau de l'entrée (SIP) comme au niveau des unités archivistiques (voir documentation sur les règles de gestion).

En l'absence d'information de gestion sur une unité archivistique, cette unité archivistique hérite des règles et des propriétés définies par son ou ses parents.

Une unité archivistique peut bloquer l'héritage de toutes les règles d'une catégorie donnée (PreventInheritance). En ce cas, les règles et les propriétés de cette catégorie ne sont pas héritées et, dans le cas de la durée d'utilité administrative, un sort final (FinalAction) doit être redéfini pour l'unité.

De même, une unité archivistique peut bloquer une règle en particulier (RefNonRuleId). Là encore, cela implique de redéfinir localement un sort final.

Une propriété définie localement l'emporte sur les propriétés héritées. Ainsi, si une unité archivistique hérite de son parent une règle de durée d'utilité administrative « 5 ans » avec un sort final « détruire » et définit localement une autre règle « 10 ans » avec un sort final « conserver », cette unité aura deux durées d'utilité administrative, mais un seul sort final (« conserver »), au titre du service producteur principal de l'unité archivistique.



Dans le schéma ci-dessus, Massy-Palaiseau (service producteur : SNCF) bloque l'héritage de la règle APP-00050 de gare de Lyon (service producteur SNCF) et redéfinit à cette occasion un sort final « détruire ». Elle hérite de gare d'Austerlitz (service producteur SNCF) la règle APP-00049, mais pas le sort final, puisqu'elle en a défini un localement. Massy-Palaiseau hérite également de Denfert-Rochereau (service producteur : RATP) à laquelle elle est rattachée une règle APP-00051, mais pas la propriété définie pour ce producteur car c'est celle définie localement qui l'emporte.

En base, les règles applicables pour l'unité Massy-Palaiseau sont les suivantes :

- au titre du service producteur SNCF : une règle applicable APP-00049 et un sort final défini localement (détruire) ;
- au titre du service producteur RATP : une règle applicable APP-00051, mais pas de sort final (le sort final défini localement bloquant l'héritage d'un sort final).

Dans ces conditions, aucun sort final n'étant associé à la règle APP-00051 pour Massy-Palaiseau au titre du producteur RATP, l'unité archivistique ne pourra pas être considérée comme éliminable, même une fois la règle APP-00051 expirée.

Rattacher des unités archivistiques à d'autres unités archivistiques peut entraîner des héritages complexes et empêcher la mise en œuvre des opérations d'élimination. L'archiviste devra identifier ces cas et procéder à des mises à jour des règles applicables à l'unité et/ou à des réorganisations d'arborescence pour pouvoir éliminer effectivement les unités archivistiques concernées.

Dans le cas spécifique de la durée d'utilité administrative, si l'unité archivistique ne déclare

pas de sort final et n'en hérite pas non plus, elle est implicitement considérée par la solution logicielle Vitam comme devant être conservée et cette propriété implicite peut être héritée par ses descendants.

Ainsi, le premier niveau d'un plan de classement, sauf s'il définit une information contraire, est considéré comme devant implicitement être conservé (propriété « KEEP » implicite). Cette propriété implicite est alors définie localement par la solution logicielle Vitam et est héritée par les éventuelles unités archivistiques filles de la même entrée.

Une unité archivistique rattachée lors de l'entrée à une unité archivistique de même service producteur qui portait un sort final de durée d'utilité administrative implicite hérite également de ce sort final dans la mesure où elle n'en définit pas elle-même.

Une unité archivistique rattachée lors de l'entrée à une unité archivistique de service producteur différent, qui portait un sort final de durée d'utilité administrative implicite, définit localement, au titre de son service producteur, un sort final et cette définition locale bloque l'héritage du sort final du service producteur de rattachement.

Enfin, une unité archivistique rattachée lors de l'entrée à une unité archivistique, de même service producteur, qui portait un sort final implicite et à une unité archivistique de service producteur différent, portant également un sort final implicite, hérite les deux propriétés et n'en redéfinit pas localement.

Cette propriété implicite est calculée à l'affichage des règles de gestion, mais n'est pas enregistrée en base. Elle ne sera donc pas exportée lors de la génération d'un DIP par exemple.

3. Réalisation d'une élimination avec la solution logicielle Vitam

3.1. Lancement d'une campagne d'évaluation des éliminables (analyse)

La solution logicielle permet d'étudier le caractère éliminable d'ensembles d'unités archivistiques. Par IHM, cette opération se fait via le panier et peut porter sur des unités isolées, sur des unités et leur descendance, sur des entrées.

Attention : le panier a une taille limitée, il est préférable d'y placer des unités archivistiques avec leur descendance (une unité comptabilisée dans le panier) plutôt que des entrées (autant d'unités comptabilisées que d'unités dans le SIP).

La date par rapport à laquelle se fait l'analyse peut se situer dans le passé ou le futur ou être la date du jour.

Il est possible d'indiquer un seuil d'unités archivistiques traitées au cours de l'opération. Si ce seuil est dépassé (par exemple, le seuil est de 15 alors que l'analyse est lancée sur 17 unités archivistiques), l'opération sera en échec.

En analyse, il est recommandé d'avoir un seuil maximal de 100.000 unités archivistiques parcourues.

L'analyse permet de définir le statut des unités archivistiques concernées :

- KEEP (à conserver),
- DESTROY (éliminable),
- CONFLICT (non décidable).

Les unités archivistiques de statut DESTROY et CONFLICT sont indexées en base de données.

L'analyse permet également d'établir la liste des services producteurs pour lesquels les unités archivistiques sont éliminables et la liste des services producteurs pour lesquels les unités archivistiques doivent être conservées pour les unités archivistiques de statut CONFLICT.

Pour les cas de conflits également, certaines informations supplémentaires sont indexées dans l'unité archivistique pour apporter des précisions sur la nature de certains conflits :

- KEEP_ACCESS_SP : le service producteur principal (producteur de l'entrée) demande la suppression de l'unité archivistique et un ou plusieurs services de rattachement demandent sa conservation ; en effet, la suppression du service producteur principal d'une unité archivistique et la conservation des services de rattachement entraînerait des incohérences dans la base de données ;
- ACCESS_LINK_INCONSISTENCY : deux règles passent par le même chemin ce qui

rend impossible de couper le lien pour un parent et pas pour un autre ; la solution logicielle indexe également le nœud posant problème (ParentUnitId) et les services producteurs concernés ;

- FINAL_ACTION_INCONSISTENCY : l'unité archivistique a, par héritage, deux sorts finaux différents pour un même service producteur ; la solution logicielle indexe également le service producteur concerné (OriginatingAgenciesInConflict).

Un conflit résulte d'une situation où la solution logicielle ne dispose pas des éléments permettant de conclure de manière certaine au caractère éliminable ou non éliminable de l'unité archivistique.

Une intervention humaine est nécessaire pour décider du sort final de l'unité archivistique. L'archiviste doit alors revoir les règles posées sur l'unité archivistique ou procéder à une réorganisation d'arborescence de sorte que, lorsqu'il relancera une phase d'analyse, la solution logicielle puisse interpréter les règles applicables à cette unité.

3.1.1 Consultation des résultats de l'analyse d'élimination sur l'IHM démo de la solution logicielle

En allant dans le menu « Gestion des archives », le résultat de l'opération d'analyse (indexation) peut-être consulté sur l'IHM démo en entrant l'identifiant de l'opération d'analyse.

Il est possible d'ajouter également un intitulé d'unité archivistique ou une description pour limiter les réponses à certaines unités.

Les informations qui ont été indexées sont remontées et peuvent, pour certaines, être filtrées par des facettes afin de permettre une évaluation des résultats d'analyse pour que l'archiviste décide de prendre en compte ou non les unités archivistiques dans une campagne d'élimination :

- Services producteurs éliminables,
- Services producteurs non éliminables,
- Statut global d'élimination,
- Informations étendues d'élimination,
- Niveau de description,
- Date de début,
- Date de fin.

L'archiviste peut mettre au panier des listes filtrées des résultats de l'analyse des unités archivistiques éliminables, afin de les exporter sous forme de DIP, pour permettre la génération, depuis son front office, des bordereaux de demande d'élimination destinés aux services producteurs.

3.1.1.2 Consultation des résultats de l'analyse d'élimination en base de données

Pour une unité archivistique éliminable (statut DESTROY)

```
"_elimination": [  
  {  
    "OperationId": "aeaaaaaaaa2hfba5wabzvia1lxabcdriaaaq",  
    "GlobalStatus": "DESTROY",  
    "DestroyableOriginatingAgencies": [  
      "SNCF"  
    ],  
    "NonDestroyableOriginatingAgencies": [],  
    "ExtendedInfo": []  
  }  
]
```

Pour une unité archivistique en conflit, sans information supplémentaire (statut CONFLICT)

```
"_elimination": [  
  {  
    "OperationId": "aeaaaaaaaa2hfba5wabzvia1lxai2wsqaaaaq",  
    "GlobalStatus": "CONFLICT",  
    "DestroyableOriginatingAgencies": [  
      "Identifiant2"  
    ],  
    "NonDestroyableOriginatingAgencies": [  
      "Identifiant1"  
    ],  
    "ExtendedInfo": []  
  }  
]
```

Pour une unité archivistique en conflit, car le service producteur principal demande son élimination alors que les services producteurs de rattachement demandent sa conservation (statut CONFLICT, KEEP_ACCESS_SP)

```
"_elimination": [  
  {  
    "OperationId": "aeaaaaaaaa2hfba5wabzvia1lxalf3eiaaaq",  
    "GlobalStatus": "CONFLICT",  
    "DestroyableOriginatingAgencies": [  
      "Identifiant1"  
    ],  
    "NonDestroyableOriginatingAgencies": [  
      "Identifiant2"  
    ],  
  }  
]
```

```
"ExtendedInfo": [  
  {  
    "ExtendedInfoType": "KEEP_ACCESS_SP"  
  }  
]
```

Pour une unité archivistique en conflit en raison de règles en conflit par un même chemin (statut CONFLICT, ACCESS_LINK_INCONSISTENCY) et en raison de la nécessité de conservation pour le service producteur de l'entrée (statut CONFLICT, KEEP_ACCESS_SP)

```
"_elimination": [  
  {  
    "OperationId": "aeaaaaaaaa2hfba5wabzviallxanrpzqaaaaq",  
    "GlobalStatus": "CONFLICT",  
    "DestroyableOriginatingAgencies": [  
      "FRAN_NP_050634_elim"  
    ],  
    "NonDestroyableOriginatingAgencies": [  
      "FRAN_NP_051587_elim"  
    ],  
    "ExtendedInfo": [  
      {  
        "ExtendedInfoType": "KEEP_ACCESS_SP"  
      },  
      {  
        "ExtendedInfoType": "ACCESS_LINK_INCONSISTENCY",  
        "ExtendedInfoDetails": {  
          "ParentUnitId": "aeaqaayhhvwgpaaca2allw7wbhkiaaaba",  
          "DestroyableOriginatingAgencies": [  
            "FRAN_NP_050634_elim"  
          ],  
          "NonDestroyableOriginatingAgencies": [  
            "FRAN_NP_051587_elim"  
          ]  
        }  
      }  
    ]  
  }  
]
```

Pour une unité archivistique en conflit en raison d'un conflit de sort final (statut CONFLICT, FINAL_ACTION_INCONSISTENCY)

```
"_elimination": [  
  {  
    "OperationId": "aeaaaaaaaa2hfba5wabzviallw7xjlsqaaaaq",
```

```
"GlobalStatus": "CONFLICT",
"DestroyableOriginatingAgencies": [],
"NonDestroyableOriginatingAgencies": [],
"ExtendedInfo": [
  {
    "ExtendedInfoType": "FINAL_ACTION_INCONSISTENCY",
    "ExtendedInfoDetails": {
      "OriginatingAgenciesInConflict": [
        "SNCF"
      ]
    }
  }
]
```

3.2. *Lancement d'une opération d'élimination (action)*

La solution logicielle permet de lancer par IHM une opération d'élimination des unités archivistiques placées dans le panier. Cette opération peut être lancée indépendamment d'une campagne d'évaluation des éliminables et porter sur des unités archivistiques n'ayant encore jamais été analysées par la solution logicielle.

Attention : le panier a une taille limitée, il est préférable d'y placer des unités archivistiques avec leur descendance (une unité comptabilisée dans le panier) plutôt que des entrées (autant d'unités comptabilisées que d'unités dans le SIP).

L'opération d'élimination peut être lancée par rapport à une date située dans le passé ou à la date du jour. Elle ne peut pas être lancée par rapport à une date située dans le futur.

Pour des raisons liées aux problématiques de calcul de graphe, il n'est pas possible de lancer cette action si une autre action d'élimination est en cours (ou en pause) ou en parallèle d'une action de modification d'arborescence. La solution logicielle vérifie si des processus concurrents ne sont pas en cours au lancement du processus d'élimination.

Il est possible d'indiquer un seuil d'unités archivistiques traitées au cours de l'opération. Si ce seuil est dépassé (par exemple, le seuil est de 15 alors que l'analyse est lancée sur 17 unités archivistiques), l'opération sera en échec.

En mise en œuvre de l'élimination, il est recommandé d'avoir un seuil maximal de 10 000 unités archivistiques parcourues.

Seules les unités archivistiques dont la solution logicielle peut déterminer le sort final applicable, en fonction des règles de gestion portées par les unités archivistiques (échéance expirée et sort final « détruire »), sont effectivement éliminées.

L'opération d'élimination implique donc que la mise en œuvre de l'élimination proprement dite soit immédiatement précédée dans la solution logicielle d'une phase d'analyse du

caractère éliminable des unités archivistiques. Cette phase d'analyse systématique calcule les mêmes statuts qu'une campagne d'évaluation des unités archivistiques éliminables (cf. ci-dessus), mais sans indexation des résultats dans les métadonnées des unités archivistiques :

- unités archivistiques dont le statut est « à conserver » (Global Status : KEEP),
- unités archivistiques dont le statut ne peut être déterminé (Global Status : CONFLICT),
- unités archivistiques dont le statut est « éliminable » (Global Status : DESTROY).

La présence d'unités archivistiques de statut KEEP conduira à une opération en avertissement, mais n'interrompt pas le processus.

Une vérification supplémentaire est effectuée sur les unités archivistiques éliminables : celles qui ont des enfants encore à conserver ne sont pas éliminées afin de ne pas créer des unités archivistiques orphelines qui auraient perdu leurs parents et ne seraient plus accessibles par leurs grands-parents (statut spécifique à cette phase : NON_DESTROYABLE_HAS_CHILD_UNITS).

Ainsi, sur toutes les unités archivistiques soumises, seules celles dont le sort final est « détruire », qui ont une règle de gestion expirée et qui n'ont pas d'enfants encore à conserver sont donc effectivement éliminées.

La présence d'unités archivistiques de statut DESTROY qui ne peuvent être effectivement éliminées conduira à une opération en avertissement, mais n'interrompt pas le processus.

Pour pouvoir éliminer une unité archivistique qui a encore un enfant à conserver (par exemple, un sous-dossier éliminable qui contient encore une pièce), l'archiviste doit procéder à une réorganisation d'arborescence (par exemple, placer la pièce à la racine du dossier) et relancer l'opération d'élimination sur cette unité archivistique.

Une fois le statut des unités archivistiques déterminé, la solution logicielle étudie les groupes d'objets techniques associés aux unités archivistiques :

- si l'unité archivistique est conservée, le GOT est conservé (KEEP),
- si le GOT n'est associé qu'à une AU et que celle-ci est éliminée, le GOT est éliminé (statut DELETED),
- si le GOT est associé à une unité archivistique éliminée et à une unité archivistique non éliminée, le GOT est détaché de la première unité (statut PARTIAL_DETACHMENT).

Le statut de l'opération à l'issue de la mise en œuvre de l'élimination pourra être :

- succès : toutes les unités archivistiques soumises ont été éliminées ;
- avertissement : parmi les unités archivistiques soumises, la phase d'analyse a permis de déterminer que certaines ne devaient pas être éliminées ou ne pouvaient pas l'être ;
- fatal : une erreur technique s'est produite lors du processus de mise en œuvre de l'élimination.

Le rapport de l'opération de mise en œuvre de l'élimination, consultable via le journal des opérations, permet de retrouver :

- les unités archivistiques dont le statut est « à conserver » (GLOBAL_STATUS_KEEP),
- les unités archivistiques dont le statut ne peut être déterminé (GLOBAL_STATUS_CONFLICT),
- les unités archivistiques dont le statut est « à éliminer », mais qui ne peuvent pas être supprimées car elles ont des enfants (NON_DESTROYABLE_HAS_CHILD_UNITS),
- les unités archivistiques qui ont pu être supprimées (DELETED),
- les GOT qui ont été supprimés (DELETED),
- les GOT qui ont été détachés (PARTIAL_DETACHMENT).

Les GOT des unités archivistiques conservées ne sont pas listés dans le rapport.

On a considéré pour le développement de la fonctionnalité d'élimination que la phase de mise en œuvre de l'élimination serait déclenchée par l'archiviste sur la base d'une évaluation préalable du caractère éliminable des unités archivistiques. Dans ces conditions, la présence de documents non éliminables est une anomalie et c'est pour cette raison que le rapport liste les unités archivistiques dont le statut est « à conserver » au lieu de les ignorer comme en phase d'évaluation.

3.3. *Mise à jour du registre des fonds*

Les éliminations d'unités archivistiques ont des conséquences sur le registre des fonds propres et symboliques.

Pour les fonds propres, les totaux d'unités archivistiques (AU), groupes d'objets techniques (GOT), objets techniques (OT) et la volumétrie sont mis à jour immédiatement. Le détail de l'opération d'entrée concernée est également mis à jour. En cliquant sur la ligne de cette opération, l'utilisateur peut connaître toutes les opérations qui ont affecté cette entrée et le nombre d'AU, GOT et OT ainsi que la volumétrie concernée pour chacune des opérations, celle de l'entrée initiale comme celles des éliminations qui ont ensuite affecté cette entrée.

Pour les fonds symboliques, au moment du calcul périodique des fonds symboliques de la base, les AU, GOT et OT éliminés seront décomptés et la volumétrie sera mise à jour. Depuis la notice du service agent, l'utilisateur peut accéder à l'historique des rattachements et consulter sur une période donnée les variations à la hausse ou à la baisse des fonds symboliques pour ce producteur.

Le calcul des AU, GOT et OT rattachés à un producteur au titre de son fonds symbolique n'est effectué qu'une fois par vingt-quatre heures (sauf paramétrage différent de la plateforme). Dans ces conditions, si sur la même période de vingt-quatre heures l'archiviste effectue un ingest pour 3 AU et une élimination pour 3 AU, le total des symboliques entre deux calculs n'aura pas évolué.

