

讨价还价与耐心

讨价还价问题

讨价还价问题的特点：参与其中的当事方既有共同利益又有冲突利益。只要达成协议，当事各方都有好处，但是达成不同的协议，意味着不同的利益分配。

讨价还价问题是多重均衡问题，但均衡太多了，反而有可能阻止任何一个均衡的出现。每一方都希望能分配更多的利益，而使得任何协议都无法达成。

零和博弈：博弈双方的收益之和为零，一方得到的是另一方失去的。

正和博弈：博弈双方的收益之和大于零。讨价还价问题实质上是一种具有利益冲突的正和博弈。

合作博弈方法：假定参与讨价还价的各方联合做决策，强调集体理性，追求集体利益的最大化，各方自愿遵守协议。

非合作博弈方法：假定参与讨价还价的每一方都独立做出决策，强调个体理性，各方追求的是个人利益的最大化。

谈判砝码和谈判能力

纳什谈判解

威胁点：谈判砝码，指谈判破裂时，各方可以得到的利益。

A和B两个参与人，分配 V 的总财富，双方的威胁点分别为 a 和 b 。 x 和 y 分别代表A和B分配到的财富， h 和 k 分别代表A和B在剩余财富 $(V - a - b)$ 中分得的比例 $(h + k = 1)$ 。

$$\begin{aligned} V &= x + y \\ x &= a + h(V - a - b) \\ y &= b + k(V - a - b) \end{aligned}$$

以 x 和 y 为横纵坐标， V - V 曲线（ V 可以是 x 和 y 的函数）构成了可行分配的边界线。威胁点 $P(a, b)$ 位于 V - V 曲线的左下方，任何一种分配都不可能位于 P 的左侧或下方。

纳什谈判解的公理化条件：帕累托最优；线性转换不变性；对非相关选择的独立性。

帕累托最优：分配方案一定落在可分配财富的边界线上。

线性转换不变性：每个人的期望效用水平不受度量的标量的影响。

对非相关选择的独立性：如果原来可行的选择没有被选择，则去掉这些无关的选择，也不会影响讨价还价的结果。

讨价还价问题的最优化问题表述：

$$\max W(x, y) = (x - a)^h (y - b)^k, \text{ s.t. } x + y \leq V(x, y)$$

解得

$$\frac{y - b}{x - a} = \frac{k}{h}$$

边际贡献和谈判能力

边际贡献率：某个参与者的边际贡献在总边际贡献中所占的比例。 h 和 k 为A和B的边际贡献率，边际贡献率体现了双方的谈判力，即议价的能力。

对称性假设：增加值在两个参与人间均分。 $\frac{k}{h} = 1$ 。

多方参与谈判的情况下，边际贡献率很有可能不对等。边际贡献的计算按照“有你时各方的收益-没有你时各方的收益”进行计算。

谈判能力：谈判能力与边际贡献率成正比，与可替代性成反比。

提高议价能力的方式：联盟，如工会提高了工人的议价能力，连锁店提高了商店的议价能力；增强谈判砝码。

囚徒困境：增强己方的谈判砝码或减弱对方的谈判砝码，可以使得己方的议价能力提高，但双方都期望提高议价能力，最终都提高了己方的谈判砝码，而真正分配的结果没有变化。

谈判优势的相对性：议价能力取决于 $\frac{b}{a}$ 的相对值，而非 a 或 b 的绝对数值。

轮流出价和耐心

有限次谈判和后动优势

非合作博弈讨价还价：A和B分配一块蛋糕，A先出价，B选择接受或拒绝，若B接收则按A提出的方案分配，否则B提出方案，A选择接受或拒绝。重复这一过程直至达成协议为止。A和B分得的蛋糕分别为 x 和 y ， $x + y = 1$

贴现因子：未来的收益贴现到现在的价值。A和B的贴现因子分别为 m 和 n ， $0 < m, n < 1$ 。

有限次谈判存在唯一的精炼纳什均衡。

两轮谈判的精炼纳什均衡：逆向归纳。B在第二轮的最优方案是 $(0, 1)$ ，A接受与否对A自己来说收益都是0，假定A接收。在第一轮A的最优方案为 $(1 - n, n)$ ，对B来说第二轮的1相当于第一轮 n ，因此A的方案需要满足这一要求。当A提出这一方案时，B接受与否都是无差异的，因而假定B会选择接受。最终A分得 $1 - n$ ，B分得 n 。

后动优势：若两个参与人的耐心程度相同（ $m = n$ ），则有限次谈判中谁在最后一轮出价谁就具有优势。

有限次谈判中，越有耐心的人（贴现因子越大），谈判的优势越大。

无限期谈判和耐心

在奇数时刻 T 时（ $T > 3$ ），A出价，假设其最优的收益为 x 。在 $T - 1$ 时刻，B出价，此时B若提出给A分配 mx ，则对A来说接受与否没有差异，A会选择接受，B提出的方案中B自己分得 $1 - mx$ 。在 $T - 2$ 时刻，A出价，A提出给B分配 $n(1 - mx)$ ，对B来说接受与否没有差异，B会选择接受，A的方案中自己分得 $1 - n(1 - mx)$ 。若存在均衡，那么当 T 足够大时，会有 $x = 1 - n(1 - mx)$ 。解得：

$$x = \frac{1 - n}{1 - mn}, y = \frac{n(1 - mn)}{1 - mn}$$

若两人耐心程度相同（ $m = n$ ），则：

$$x = \frac{1}{1 + m}, y = \frac{m}{1 + m}$$

先动优势：若两个参与人的耐心程度相同（ $m = n$ ），则无限期谈判中谁先出价谁就具有优势。

无限期谈判中，越有耐心的人，谈判的优势越大。

谈判力和贴现因子

贴现率：A和B的贴现率为 $s = \frac{1-m}{m}$ 和 $r = \frac{1-n}{n}$ 。

无限期谈判中的份额比例： $\frac{x}{y} = \frac{h}{k} \approx \frac{r}{s}$ 。

谈判力：A和B的谈判力为 $h = \frac{r}{r+s}$ 和 $k = \frac{s}{r+s}$ 。

贴现因子越大，越有耐心，则谈判力就越大。

公平：若谈判双方的耐心程度、机会成本、生产率相同，则平均分配是一个均衡。

谈判成本较大的一方将在谈判中处于劣势。

谈判和信息

信息完全的情况下，谈判的结果一定是帕累托最优的。

谈判面临的最大的问题是信息不完全。信息不对称的情况下，很多能达成双赢的机会都没有被抓住，因此谈判的结果并不一定是帕累托最优的。

谈判的过程，实际上是信息揭示和窥探的过程。每一方都尽量隐藏对自己不利的信息，并展示对自己有利的信息。