Report

學號:B05902002 系級: 資工二 姓名:李栢淵

(1%)請比較有無 normalize 的差別。並說明如何 normalize。

無 normalize:

try7.csv 3 days ago by Bai-Yuan Lee add submission details	0.84522	0.85341	∀
有 normalize:			

有 normalize 會比較好一點,可能是 predict 的範圍變比較小,能夠 train 的比較細。

方法:

將原本所有的 rating 計算其平均及標準差,進行標準化(減去平均,再除以標準差),再進行 training 及 predict,最後再乘上標準差、加回平均。

(註:這裡使用的方法是加上rating之外的feature的方法,細節參考第五題)

(1%)比較不同的 embedding dimension 的結果。

embedding 到 18 維:

try2.csv 10 days ago by Bai-Yuan Lee add submission details	0.86741	0.87382	
nbedding 到 30 維:			

embedding 到較高維度表現得較好,因為model的複雜度提升了,但再高就很容易overfit。

(註:這裡使用的方法非MF,而是DNN)

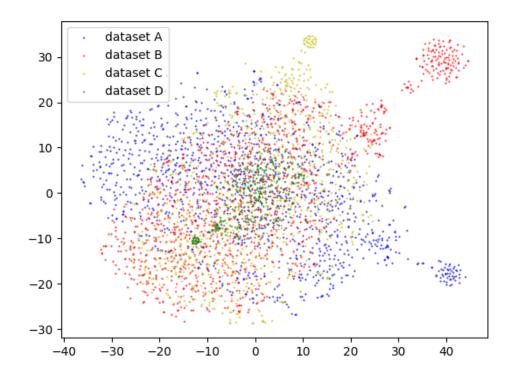
(1%)比較有無 bias 的結果。

無 bias:

try1.csv 11 days ago by Bai-Yuan Lee add submission details	0.87518	0.88471	
有 bias:			
try4.csv 5 days ago by Bai-Yuan Lee add submission details	0.86599	0.87490	

有 bias 的結果會好滿多的,因為多考慮了每一個 user 跟 movie 各自的 feature。

(1%)請試著將 movie 的 embedding 用 tsne 降維後,將 movie category 當作 label 來作圖。



Dataset A: Animation, Children's, Comedy。 (開心類,藍色)

Dataset B: Adventure, Fantasy, Romance, Drama。(奇幻類,紅色)

Dataset C: Action, Crime, Thriller, Horror。(刺激可怕類, 黃色)

Dataset D:Sci-Fi,Documentary,War,Musical,Mystery,Film-Noir,Western。(其他類,綠色)

(1%)試著使用除了rating以外的feature, 並說明你的作法和結果,結果好壞不會影響評分。 沒有其他 feature 的純 MF:

try4.csv 5 days ago by Bai-Yuan Lee add submission details	0.86599	0.87490	
加了其他feature的DNN:			
try5.csv 4 days ago by Bai-Yuan Lee	0.84631	0.85437	
add submission details			

把 user 跟 movie 的 feature 變成 one-hot encoding,先接一層 Dense 到跟 latent vector 一樣的長度,把他跟之前 MF embedding 出來的東西 concat 起來, 直接接 DNN,結果變好滿多的,我就有用此方法繼續往更高的 embedding dimension 嘗試。