# HW4

學號: B05902002 系級: 資工二 姓名: 李栢淵

# PCA of colored faces

(.5%) 請畫出所有臉的平均。



(.5%) 請畫出前四個 Eigenfaces,也就是對應到前四大 Eigenvalues 的 Eigenvectors。



1



2

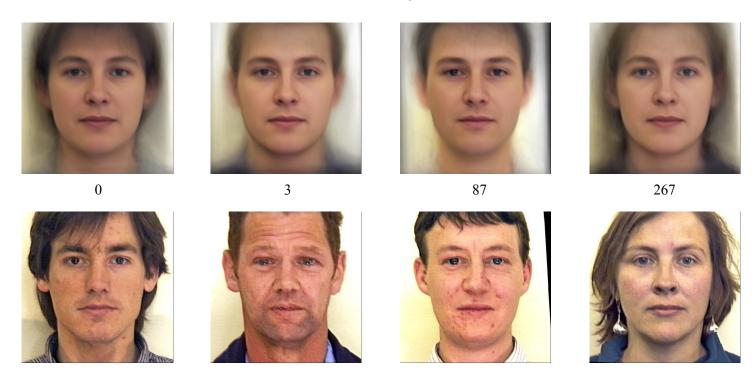


3



4

# (.5%) 請從數據集中挑出任意四個圖片,並用前四大 Eigenfaces 進行 reconstruction,並畫出結果。



**Original Picture** 

(.5%) 請寫出前四大 Eigenfaces各自所佔的比重,請用百分比表示並四捨五入到小數點後一位。

No.1  $\rightarrow$  4.1% (0.041475)

No.2  $\rightarrow$  3.0% (0.029508)

No.3  $\rightarrow$  2.4% (0.023894)

No.4  $\rightarrow$  2.2% (0.02209)

#### **Image clustering**

(.5%) 請比較至少兩種不同的 feature extraction 及其結果。(不同的降維方法或不同的 cluster 方法都可以算是不同的方法)

# Autoencoder(DNN) 降維:

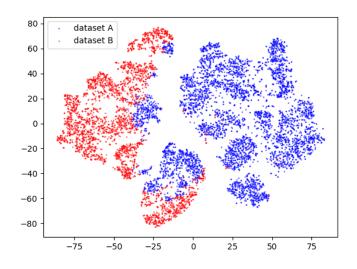


### PCA 降維:



Autoencoder降維的結果 比 PCA 降維顯得差一點,Autoencoder是用DNN降到100維,而 PCA 降到443維。可能是這筆資料比較好分,用PCA就可以很有效。我DNN的epoch數目是50,經觀察發現,如果epoch數目太多,最後的結果反而變差。

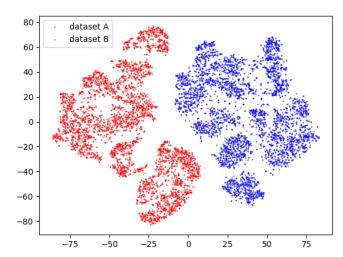
(.5%) 預測 visualization.npy 中的 label, 在二維平面上視覺化 label 的分佈。



(.5%) visualization.npy 中前 5000 個 images 跟後 5000 個 images 來自不同 dataset。請根據這個資訊,在二維平面上視覺化 label 的分佈,接著比較和自己預測的 label 之間有何不同。

這是我用 Autoencoder 降維的結果,這樣的降維方法最後 accuracy 為 0.99781。

明顯地除了一些邊界,我有部分紅色部分判成 藍色部分。但整體來說大部分的情形都有判對, 所以還是做得不錯。



# **Ensemble learning**

(1.5%) 請在hw1/hw2/hw3的task上擇一實作ensemble learning,請比較其與未使用ensemble method的模型在 public/private score 的表現並詳細說明你實作的方法。(所有跟ensemble learning有關的方法都可以,不需要像hw3的要求硬塞到同一個model中)

final_2.csv 14 days ago by Bai-Yuan Lee add submission details	0.68069	0.69155	<b>⋖</b>
good8.csv 14 days ago by Bai-Yuan Lee add submission details	0.65282	0.65477	

圖片的下方(good8.csv)是我做出來的一個cnn的結果,有過Simple但沒過Strong,將其重複 train四次存了四個model。因為model的output是一個array,表達各類別的機率,所以我將他們的結果 加起來平均,再取機率最高的輸出,就達到上面的結果(final\_2.csv),明顯變好很多。