深度学习实验三

1190200708 熊峰 1190200704 管建男

2022年6月8日

目录

—	环境配置	置 \sim 3
	1.1 硬	件配置
	1.2 软	件配置 3
=	模型结构	· 勾
	2.1 VC	GG
	2.2 Re	esNet
	2.3 SE	ENet
Ξ	优化方法	\pm
	3.1 公	共优化部分
	3.1	1.1 优化器
	3.1	1.2 数据增强 6
	3.2 其	他优化方法
四	训练过和	呈
	4.1 无	数据增强的情况 6
	4.2 有	数据增强的情况 7
	4.3 进	一步增强:使用 K 折交叉验证的 Swin Transformer 模型 9
五	实验结界	果
六	成员分	I S
	6.1 熊	峰
	6.2 管	健男

一 环境配置 3

一 环境配置

1.1 硬件配置

CPU: Intel(R) Xeon(R) Silver 4214

 $\begin{aligned} & \text{GPU: TITAN RTX 24G} \\ & \text{MEM: 128G RAM} \end{aligned}$

1.2 软件配置

OS: Ubuntu 20.04.1 LTS

PyTorch : Stable 1.11.0 CUDA 11.3

 ${\rm IDE: PyCharm~2021.3.2}$

二模型结构

2.1 VGG

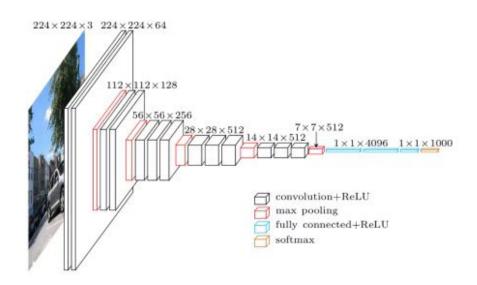


图 1: VGG16 Model

本部分主要实现了 VGG16 模型 [1]。

第一部分经过两层卷积 (在所有卷积操作后加上 ReLU), 此时输出为 64*224*224.

第二部分经过一层池化层,再通过两层卷积层,此时输出为256*56*56.

第三部分经过一层池化层,再通过三层卷积层,此时输出为512*14*14.

二 模型结构 4

第四部分经过一层池化层,此时输出为 512*7*7. 第五部分主要为全连接层,将上一部分输出映射为 12 维的向量。

2.2 ResNet

深的神经网络难以训练,何恺明提出残差学习[2]的框架,使训练非常深的网络比之前容易很多。其将各层重新表述为学习参考层输入的残差函数。

当网络很深时,容易出现梯度消失、梯度爆炸等问题,通常采用初始化的权重和在中间加入 Normalization,例如 BN 等,可以校验每个层之间的输出和他的梯度的均值和方差。使用上述方法可以使网络收敛,这时一个次要的问题就暴露出来了。随着网络的深度增加,准确度会达到饱和,然后迅速退化,这种退化并不是由于过拟合引起的,而在一个适当的深度模型上增加更多的层会导致更高的训练误差。

因此 ResNet 中提出了残差学习框架,其不希望几个堆积层直接训练所需的映射,而是让这些层训练一个残差的映射 $\mathcal{F}(x) = \mathcal{H}(x) - x$ 。

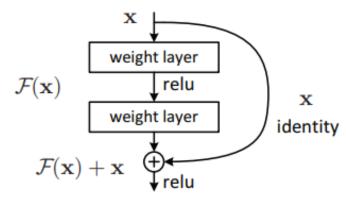


Figure 2. Residual learning: a building block.

图 2: ResNet Block

x 为浅层网络学习到表征,经过堆叠的层后得到的映射为 $\mathcal{H}(x)$,但不让这个堆叠的网络直接训练得到 $\mathcal{H}(x)$,因为直接学习到的很有可能效果不如浅层网络,因此希望它学习 $\mathcal{F}(x) = \mathcal{H}(x) - x$,这个函数更易于优化,假定此时恒等映射更好,即 $\mathcal{H}(x) = x$,那么可以使堆叠的网络学习到的为 $\mathcal{F}(x) \to 0$,即将残差部分推到 0,此时 $\mathcal{H}(x) = x$,此时至少可以保证效果不低于浅层网络,若堆叠的层获得了更好的表征,很有可能提升网络的性能。

二 模型结构 5

2.3 SENet

SENet[3]是 ImageNet 2017 的冠军模型,其主要思想为,对于每个输出 channel,预测一个常数权重,对每个 channel 加权。其可以很方便地集成到现有网络中,提升网络性能,并且代价很小。

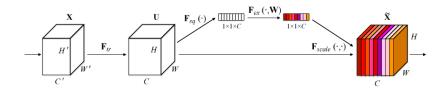


图 3: SENet

如图为,SENet 和 ResNet 的结合,第一层的 FC 会把通道降下来,然后第二层 FC 再把通道升上去,得到和通道数相同的 C 个权重,每个权重用于给对应的一个通道进行加权。上图中的 r 就是缩减系数,实验确定选取 16,可以得到较好的性能并且计算量相对较小。

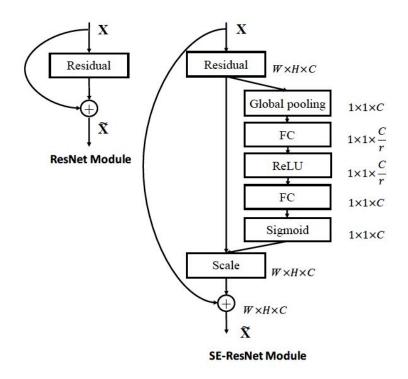


图 4: SENet 和 ResNet 的结合

三 优化方法

三 优化方法

3.1 公共优化部分

3.1.1 优化器

Adam: 使用 Adam 训练效果较好,在较多模型都得到比较好的结果。

SGD: 使用 SGD 训练时,大多数模型效果很差, Micro F1 Score 维持在 0.1-0.2.

3.1.2 数据增强

进行 data augmentation (翻转、旋转、移位等操作) 对比。

3.2 其他优化方法

引入新的模块/换用更好的模型等内容不限, 可有效提升性能即可增加一种 Swin Transformer 模型 [4]。 使用 K 折交叉验证。

四 训练过程

4.1 无数据增强的情况

VGG 训练过程中的 micro F1 和 macro F1 如图5

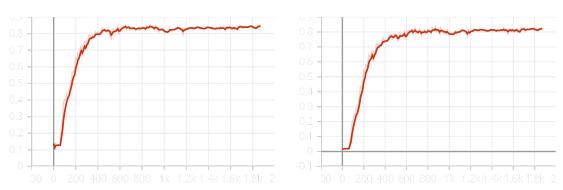


图 5: VGG 训练过程中的 micro F1 和 macro F1

ResNet 训练过程中的 micro F1 和 macro F1 如图6

四 训练过程 7

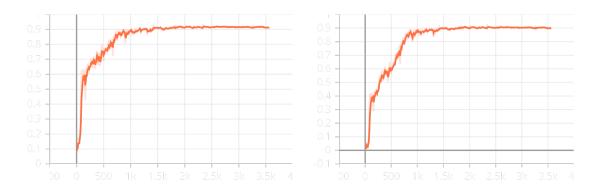


图 6: ResNet 训练过程中的 micro F1 和 macro F1

SENet 训练过程中的 micro F1 和 macro F1 如图7

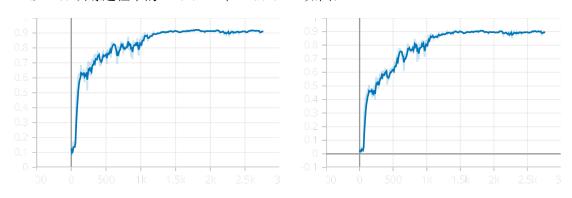


图 7: SENet 训练过程中的 micro F1 和 macro F1

4.2 有数据增强的情况

采用的数据增强包括旋转 (rot)、翻转 (flp)、色彩增强,其中色彩增强又包括分色 (pst)和曝光 (slr)。数据增强的具体操作方式为:在原始数据集的基础上,通过水平翻转 (hflp) 和垂直翻转 (vflp) 产生四份新的数据集,再对每一份数据集做色彩增强。

采用了全部的数据增强方式, VGG 训练过程中的 micro F1 和 macro F1 如图8

四 训练过程 8

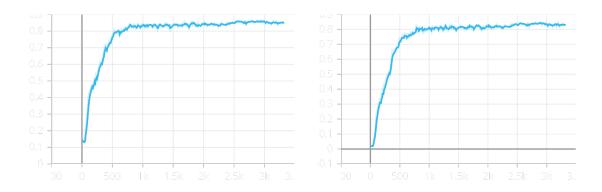


图 8: 采用了全部的数据增强方式, VGG 训练过程中的 micro F1 和 macro F1 采用了全部的数据增强方式, ResNet 训练过程中的 micro F1 和 macro F1 如图9

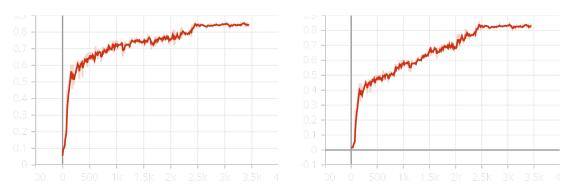


图 9: 采用了全部的数据增强方式,ResNet 训练过程中的 micro F1 和 macro F1 采用了全部的数据增强方式,SENet 训练过程中的 micro F1 和 macro F1 如图10

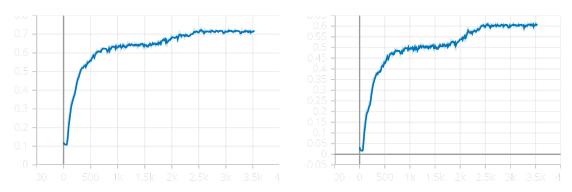


图 10: 采用了全部的数据增强方式, SENet 训练过程中的 micro F1 和 macro F1

五 实验结果 9

4.3 进一步增强: 使用 K 折交叉验证的 Swin Transformer 模型

使用 K 折交叉验证的 Swin Transformer,训练过程中的 micro F1 和 macro F1 如图11 由于实验中 K 取值为 5,因此下图中展示了这 5 个模型的结果。

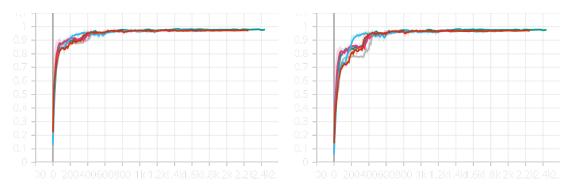


图 11: Swin Transformer 训练过程中的 micro F1 和 macro F1

五 实验结果

各个模型实验结果如图五

Model	Augmentation	Micro F1	Macro F1	Kaggle
VGG16	None	85.05%	82.76%	85.39%
VGG16	vflp+hflp+pst+slr	84.21%	82.08%	85.77%
ResNet18	None	92.84%	91.76%	92.19%
ResNet18	vflp+hflp+pst+slr	82.44%	82.44%	85.89%
SENet18	None	92.21%	90.96%	91.94%
SENet18	vflp+hflp+pst+slr	72.74%	61.61%	62.97%
Swin Transformer	${\it feature\ extractor\ +\ Kfold}$	97.28%	97.06%	97.48%

表 1: 各个模型实验结果

六 成员分工

6.1 熊峰

- 1. 实现 VGG、ResNet、SENet 等模型,个人优化使用 Swin Transformer 模型。
- 2. 编写训练过程
 - 编写基础训练过程

参考文献 10

- 个人优化: 训练过程增加 K 折交叉验证
- 3. 训练 SENet、更新模型使用 Swin Transformer 模型
- 4. 撰写报告模型部分

6.2 管健男

- 1. 实现 argparser 模块
- 2. 实现支持 K 折交叉验证的数据加载器
- 3. 实现数据增强模块
- 4. 训练 VGG、ResNet 模型
- 5. 撰写报告训练结果部分

参考文献

- [1] Karen Simonyan and Andrew Zisserman. Very deep convolutional networks for large-scale image recognition. arXiv preprint arXiv:1409.1556, 2014. 2.1
- [2] Kaiming He, Xiangyu Zhang, Shaoqing Ren, and Jian Sun. Deep residual learning for image recognition. In *Proceedings of the IEEE conference on computer vision and pattern recognition*, pages 770–778, 2016. 2.2
- [3] Jie Hu, Li Shen, and Gang Sun. Squeeze-and-excitation networks. In *Proceedings of the IEEE conference on computer vision and pattern recognition*, pages 7132–7141, 2018. 2.3
- [4] Ze Liu, Yutong Lin, Yue Cao, Han Hu, Yixuan Wei, Zheng Zhang, Stephen Lin, and Baining Guo. Swin transformer: Hierarchical vision transformer using shifted windows. In Proceedings of the IEEE/CVF International Conference on Computer Vision, pages 10012–10022, 2021. 3.2