

指导性案例254号：厦门某健康管理有限公司与福建某体育产业有限公司财产保全扣划实施案

案由：[执行 > 财产保全](#)

公开类型：[文书公开](#)

审理法院：[福建省厦门市海沧区人民法院](#)

案件类型：[财产保全执行](#)

审理程序：[执行](#)

案例发文：[最高人民法院关于发布第45批指导性案例的通知](#)

案例编号：[指导性案例254号](#)

发布日期：[2025.04.07](#) //

指导性案例254号：厦门某健康管理有限公司与福建某体育产业有限公司财产保全扣划实施案
(最高人民法院审判委员会讨论通过2025年4月7日发布)

指导性案例254号

【关键词】

执行/财产保全扣划实施/自动履行/审执衔接

【执行实施要点】

裁判生效后、立案执行前，被保全人可以向人民法院申请扣划其已被保全的款项用于履行生效裁判确定的义务。对于不存在可能损害其他债权人合法权益情形的，人民法院可以作出扣划裁定；通过上述程序债务得以全额清偿的，人民法院可以向被保全人出具自动履行证明。

【基本案情】

在厦门某健康管理有限公司（以下简称厦门某健康公司）与福建某体育产业有限公司（以下简称福建某体育公司）租赁合同纠纷案中，福建省厦门市海沧区人民法院依厦门某健康公司的申请，于2024年7月24日裁定保全福建某体育公司价值人民币27万余元（币种下同）的财产，其中19万余元系

银行账户资金。2024年10月24日，在人民法院主持下，双方当事人达成调解协议：福建某体育公司向厦门某健康管理公司支付7.5万元款项。随后，福建某体育公司提交书面申请，表示愿意主动履行调解书确定的付款义务，并以保全账户资金足以履行债务且无其他周转资金为由，请求人民法院直接扣划其保全账户内的资金用于清偿案涉债务。厦门某健康公司对此履行方式无异议。

经查，福建某体育公司无其他涉及诉讼和执行的案件，其保全扣划申请不存在损害其他债权人合法权益的情形。

海沧区人民法院依法准许福建某体育公司的申请，并作出扣划裁定，裁定载明本案财产保全实施情况、调解书履行内容和期限、当事人申请及保全账户已控制资金等情况。

【执行结果】

海沧区人民法院于2024年10月24日作出（2024）闽0205民初4139号民事裁定：划拨、提取福建某体育公司名下被保全的银行账户资金共计7.5万元。2024年10月29日，海沧区人民法院通过执行保全案件对福建某体育公司被保全账户实施扣划，将全部款项发放给厦门某健康公司，并向福建某体育公司出具《自动履行证明书》。

【执行理由】

对于被保全的款项，人民法院在作出生效裁判后、立案执行前，可以依法对该款项作出扣划裁定（以下简称执行立案前保全扣划措施）。这种措施可以使债权人在不解除保全措施的情况下尽快实现债权，债务人亦可在不产生执行成本和不影响征信的情况下履行债务，符合双方的利益需求，也有利于节约司法资源。在操作中需要强化审执协同，并注意防范可能存在的损害其他债权人合法权益的情形。

其一，执行立案前采取保全扣划措施，有利于充分发挥财产保全的制度功能。财产保全制度系通过限制被保全人对其财产的处分，实现对债权人诉讼利益的保障，制度要旨在于保障生效法律文书的履行。《中华人民共和国民事诉讼法》第一百零六条规定的财产保全方式为“查封、扣押、冻结或者法律规定的其他方法”，效果在于实现对被保全人财产的控制，而非处分。受保全措施性质所限，以往，即便债务人愿意主动将保全财产用于偿还债务，通常也只能采取两种措施：一是解除保全措施后再由债务人履行相应义务，二是待判决生效后由债权人向人民法院申请强制执行。但是，前者存在转移财产、逃避履行的风险，后者会影响权利人利益的及时实现，也会造成债务人的信用减损。事实上

，被保全人自愿履行并申请人民法院扣划保全款项，系当事人对自身权利的处分，符合保全制度宗旨，有利于推动生效法律文书的自动、及时履行，最大化保障各方当事人的合法权益，同时也有助于从源头上减少执行案件、节省执行成本，因此，执行立案前，对被保全人申请扣划保全款项用于履行生效法律文书义务，人民法院经审查认为不存在可能损害其他债权人合法权益情形的，可以准许并扣划被保全人相应款项。通过上述程序债务得以全额清偿的，人民法院可以向被保全人出具自动履行证明。

其二，执行立案前采取保全扣划措施，应当严格审查当事人的申请是否存在虚假诉讼、个别清偿等可能损害其他债权人合法权益的风险。当事人申请在执行立案前采取保全扣划措施的，应当向其释明虚假诉讼等恶意损害其他债权人利益的法律后果，并要求其提交承诺书；受理当事人申请后，要主动检索、核查债务人涉诉涉执案件情况，若发现债务人有其他涉诉案件或者执行案件的，应当根据具体案件情况，在不影响其他债权人利益的基础上，审慎决定是否采取相关保全扣划措施。

【相关法条】

《中华人民共和国民事诉讼法》第106条

同案由重要案例

重庆市高级人民法院发布2024年执行十大典型案例之三：徐某某等357人与某汽车公司劳动争议系列诉讼财产保全执行案——立审执配合以保促调群体性欠薪实质化解

天津市高级人民法院发布2023年度十大执行案例之六：某航空租赁有限公司与某公务航空有限公司等融资租赁合同纠纷财产保全案

江苏省高级人民法院发布12起1+4专项行动“暖企”“护企”典型案例之二：周某与深圳某投资公司等财产保全纠纷执行案——“分段解封”盘活被保全人5000万资金

广东省阳江市中级人民法院发布5则弘扬社会主义核心价值观典型案例之五：莫某与某科技公司执行异议案——应为被执行人保留家庭必需的生活费用

重庆市高级人民法院发布10起民营经济司法保护典型案例(第十批)之三：重庆某商贸有限公司与重庆某联合实业有限公司变更财产保全案——依法妥善变更保全助推企业纾困解难

重庆市高级人民法院发布8件“涉民生执行案件2024·迅雷行动”典型案例之七：何某申请财产保全案——甘做深夜“赶牛人”，以保促执解难题

江西省吉安市中级人民法院发布8起执行典型案例之七：江西某科技公司申请执行某电子公司财产保全案——运用“活封设备+动态保全”高效为企业纾困解难

江苏省无锡市中级人民法院发布7起执行裁判典型案例之七：某公司与徐某股东损害公司债权人利益责任纠纷执行异议案——对保全裁定本身提出异议的不应通过执行异议程序进行审查

[更多](#)

本法院同类案例

福建俊佑机电设备有限公司、李淑萍等财产保全执行异议执行裁定书

祁永生、李淑萍等财产保全执行异议执行裁定书

中城建设有限责任公司、漳州路桥物资发展有限公司等财产保全执行异议执行裁定书

张海兰、吕中等财产保全执行异议执行裁定书

王树伟、漳州路桥物资发展有限公司、中城建设有限责任公司财产保全执行审查类执行裁定书

厦门鑫利盛机械有限公司、厦门鑫鸿逸精密钣金有限公司、厦门市星洋工贸部财产保全执行审查类执行裁定书

厦门宏发电力电器有限公司、江西远东电池有限公司财产保全执行实施类执行裁定书

颜亚顺、谢志雄、谢雪芬财产保全执行实施类执行裁定书

[更多](#)

©北大法宝：（www.pkulaw.com）专业提供法律信息、法学知识和法律软件领域各类解决方案。北大法宝为您提供丰富的参考资料，正式引用法规条文时请与标准文本核对。欢迎查看所有[产品和服务](#)。

法宝快讯：[如何快速找到您需要的检索结果？](#) [法宝 V6 有何新特色？](#)



扫描二维码阅读原文

原文链接：<https://www.pkulaw.com/pfnl/08df102e7c10f206007fe32065029aac8ffe790fd6717973bdfb.html>