

Capitolul 8. Generalizări, ierarhii, grafuri, echivalențe

Chiar dacă am tratat și depedențele de incluziune, pe nedrept omise de la normalizare de majoritatea lucrărilor dedicate proiectării bazelor de date, în capitolul 7 s-a simțit o boare de post-normalizare, întrucât am pornit de la o schemă normalizată pe care am garnisit-o cu elemente ce țin de implementarea unor restricții mai sofisticate, tolerând chiar o doză de redundanță în numele restricțiilor respective. În acest capitol continuăm cu probleme ce nu sunt legate, de obicei, de teoria și practica normalizării, dar care își au importanța lor în elaborarea unei schemei cât mai aproape de dezideratele aplicațiilor din lumea afacerilor sau colaterale. Mai precis, ne vom ocupa, pe rând, de problemele generalizării/specializării, ierarhiilor, grafurilor și relațiilor de echivalență.

8.1. Generalizare și specializare

Problema generalizării în bazele de date relaționale a fost abordată înaintea definirii dependențelor de incluziune. Astfel, în două articole publicate în 1977, John și Diane Smith delimitează două tipuri fundamentale de abstractizare: agregarea și generalizarea¹. Agregarea transformă o relație dintre obiecte într-un obiect superior, cei doi autori propunând un nou tip de date care respectă anumite criterii de "bună definire", numit *agregat*². Ei dau ca exemplu relația dintre o persoană, un hotel și o dată calendaristică ce poate fi abstractizată ca un nou obiect - *rezervare*. Pe noi însă ne interesează cu deosebire conceptul de generalizare care reprezintă genul de abstractizare prin care clase de obiecte sunt transformate într-un obiect "mai general". Altfel spus, o generalizare este o abstractizare care permite unei clase de obiecte individuale să fie gândită, la modul general, ca un obiect în sine³.

Generalizare și specializare simplă

Vom discuta, pentru început, unul din exemplele celor doi autori, pentru că structura la care ajung aceștia este una discutabilă. Pentru o companie transnațională, agenție guvernamentală (secretă sau nu) sau minister al apărării se pune problema evidențierii tuturor vehiculelor din dotare. Datorită complexității acestora, se poate apela la o ierarhie precum cea din figura 8.1.

¹ [Smith & Smith 77-1], [Smith & Smith 77-2]

² [Smith & Smith 77-1]

³ [Smith & Smith 77-2]

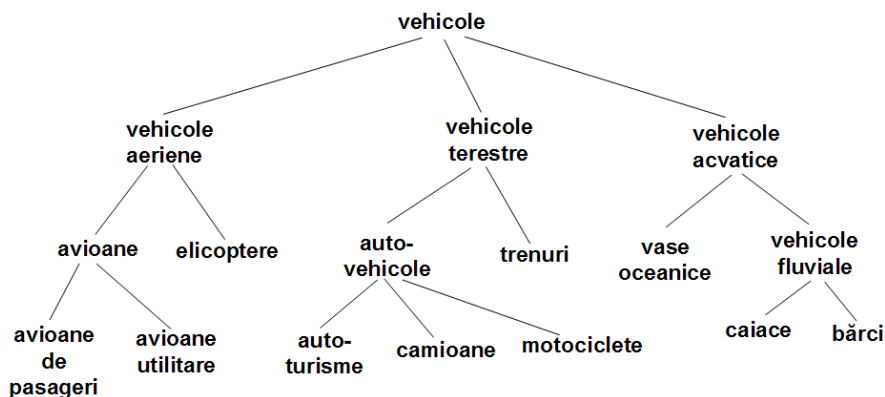


Figura 8.1. O ierarhie de vehicule (adaptare după [Smith&Smith77-2])

Avioanele de pasageri și cele utilitare pot fi generalizate, definindu-se categoria *avioane*, iar noțiunile *autoturisme*, *camioane* și *motociclete* pot fi generalizate în categoria *autovehicule*. O parte dintre atribute sunt comune tuturor categoriilor de vehicule: identificatorul vehicolului, denumirea, producătorul, greutatea și prețul. Acestea sunt definite la nivelul obiectului "rădăcină" - *vehicule* - fiind "moștenite" de toate obiectele subordonate. O altă parte, însă, sunt specifice fiecărei categorii de obiecte:

- pentru vehicule aeriene: înălțime maximă de zbor; viteză maximă; nr. de ore de autonomie de zbor; capacitate rezervor, tip carburant
- pentru elicoptere: tip rotor; numărul paletelor ce alcătuiesc elicea principală;
- pentru avioane: unghi maxim de decolare; lungime minimă a pistei pentru decolare/aterizare;
- pentru avioane de pasageri: număr pasageri;
- pentru avioane utilitare: sarcină utilă;
- pentru vehicule terestre: viteză maximă, tip carburant;
- pentru autovehicule: număr roți; capacitatea cilindrică; cai putere; consum mixt la 100 Km; presiunea în pneuri;
- pentru trenuri: sarcină maximă remorcabilă; autonomie de mers etc.
- pentru autoturisme: număr portiere; număr locuri;
- pentru camioane: sarcină utilă; număr de locuri în cabină;
- pentru motociclete: tip transmisie (lanț sau cardan).

După cum notează și autorii, acest gen de ierarhie este unul de tip arbore, iar toți descendenții unui obiect de tip "nod" sunt disjunși. Modul în care sunt construite relațiile din ierarhie este, însă, discutabil. Astfel, autorii propun construirea câte unei relații pentru fiecare nod din ierarhie - un obiect ce are subordonați; astfel, corespunzător ierarhiei din figura 8. 1 schema propusă ar avea structura:

VEHICOLE {IdVehicol, DenVehicol, Producător, Greutate, Preț, Mediu-Navigare⁴}

VEHICOLE_AERIENE{IdVehicol, DenVehicol, Producător, Greutate, Preț, OreAutonomie, H_Max_Zbor⁵, CapacitRezervor, VitezaMax, TipCarburant, CategorieVA⁶}

AVIOANE {IdVehicol, DenVehicol, Producător, Greutate, Preț, OreAutonomie, H_Max_Zbor, CapacitRezervor, VitezaMax, TipCarburant, UnghiMaxDecolare, LungPistă}

la care se adaugă VEHICOLE_TERESTRE{...}, AUTOVEHICOLE {...}, VEHICOLE_ACVATICE {...} și VEHICOLE_FLUVIALE {...}.

Relația VEHICOLE va conține date despre toate vehiculele din bază, VEHICOLE_AERIENE va avea, la un moment dat, un număr de linii egal cu cel al avioanelor din dotare etc. Ceea ce se poate reproșa acestui mod de construire a relațiilor este gradul mare de redundanță. Astfel, spre exemplu, denumirea, producătorul, greutatea și prețul unui avion utilitar apar în trei relații. Avantajul ține de faptul că fiecare relație, ce reprezintă o "specializare" a "clasei" VEHICOLE, are o structură și un conținut care-i conferă o oarecare independență față de relațiile "superioare" (cu un grad mai mare de generalitate) și "inferioare" (specializări ale sale).

Dacă însă am încerca să folosim graful dependențelor, în care fiecare nivel ierarhic este reprezentat prin dependențe de incluziune, am obține o configurație precum cea din figura 8.2. Fiecare tip/sub-tip este identificat prin propriul atribut: IdVehicol \longrightarrow DenVehicol, IdVehicol \longrightarrow Producător, ..., IdVehicolAer \longrightarrow OreAutonomie, IdVehicolAer \longrightarrow CapacitRezervor... De data aceasta, în dependențele funcționale, fiecare identificator determină numai caracteristicile proprii obiectului (specializării) pe care îl reprezintă, iar specializarea este semnalată prin dependențele de incluziune: IdVehicolAer \subseteq IdVehicol, IdAvioane \subseteq IdVehicolAer, IdAvionPasageri \subseteq IdAvioane etc.

⁴ MediuNavigare poate avea una dintre valorile: *terestru*, *aer*, *apă*

⁵ Înălțimea maximă de zbor

⁶ Domeniul atributului CategorieVA este alcătuit din valorile *avion* și *elicopter*

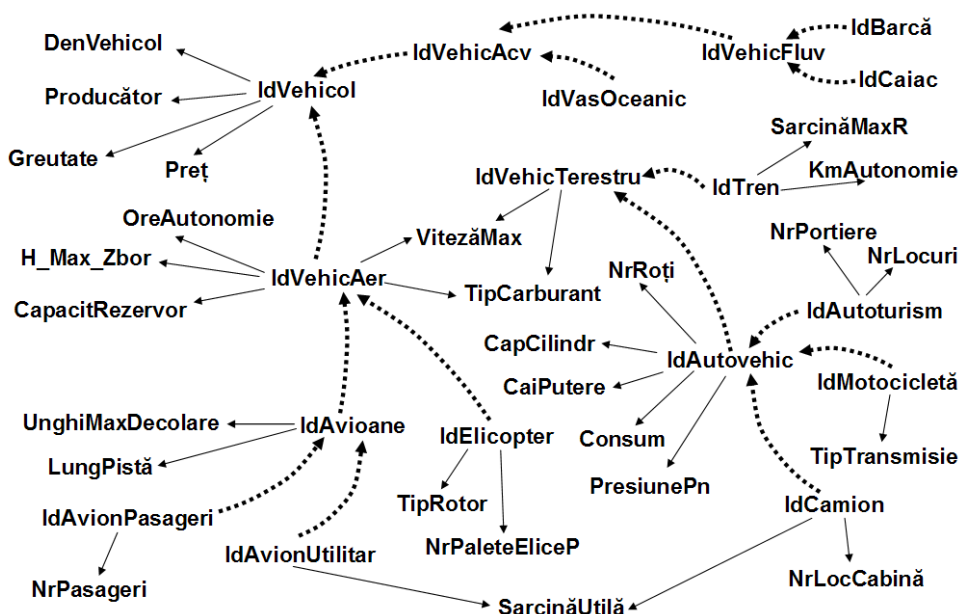


Figura 8.2. Reprezentarea generalizării/specializării prin dependențe de incluziune

După sistemul deja curent de decupare a relațiilor, izolând fiecare sursă de dependențe, am obține relațiile:

VEHICOLE {IdVehicol, DenVehicol, Producător, Greutate, Preț}

VEHICOLE_AERIENE {IdVehicAer, OreAutonomie, H_Max_Zbor, Capacit-Rezervor, VitezaMax, TipCarburant}

AVIOANE {IdAvion, UnghiMaxDecolare, LungPistă}

AVIOANE_PASAGERI {IdAvionPasageri, NrPasageri}

AVIOANE_UTILITARE {IdAvionUtilitar, SarcinăUtilă}

ELICOPTERE {IdElicopter, NrPaleteEliceP, TipRotor}

VEHICOLE_TERESTRE {IdVehicTerestru, VitezăMax, TipCarburant}

TRENURI {IdTren, SarcinăMaxR, KmAutonomie}

AUTOVEHICOLE {IdAutovehic, NrRoți, CapCilindr, CaiPutere, Consum, PresiunePn}

MOTOCICLETE {IdMotocicletă, TipTransmisie}

AUTOTURISME {IdAutoturism, NrPortiere, NrLocuri}

CAMIOANE {IdCamion, NrLocCabină, SarcinăUtilă}

VEHICOLE_ACVATICE {IdVehicAcv}

VASE_OCEANICE {IdVasOceanic}

VEHICOLE_FLUVIALE {IdVehicFluv}

BĂRCI {IdBarcă}

CAIACE {IdCaiac}

Chiar dacă nu este implicată, ca sursă, în nici o dependență funcțională, pentru forice sursă de dependență de incluziune se constituie câte o relație. Așa "răsar" relațiile VEHICULE_ACVATICE, VASE_OCEANICE, VEHICOLE_FLUVIALE, BĂRCI, CAIACE. Restricțiile referențiale se stabilesc între:

- VEHICOLE_AERIENE.IdVehicolAer (copil) și VEHICOLE.IdVehicol (părinte);
- VEHICOLE_TERESTRE.IdVehicTerestru (copil) și VEHICOLE.IdVehicol (părinte);
- VEHICOLE_ACVATICE.IdVehicAcv (copil) și VEHICOLE.IdVehicol (părinte);
- AVIOANE.IdAvion (copil) și VEHICOLE_AERIENE.IdVehicolAer (părinte);
- AVIOANE_PASAGERI.IdAvionPasageri (copil) și AVIOANE.IdAvion (părinte);
- AVIOANE_UTILITARE.IdAvionUtilitar (copil) și AVIOANE.IdAvion (părinte);
- ELICOPTERE.IdElicopter (copil) și VEHICOLE_AERIENE.IdVehicolAer (părinte);
- TRENURI.IdTren (copil) și VEHICOLE_TERESTRE.IdVehicTerestru (părinte);
- AUTOVEHICOLE.IdAutovehic (copil) și VEHICOLE_TERESTRE.IdVehicTerestru (părinte);
- AUTOTURISME.IdAutoturism (copil) și AUTOVEHICOLE.IdAutovehic (părinte);
- MOTOCICLETE.IdMotocicletă (copil) și AUTOVEHICOLE.IdAutovehic (părinte);
- CAMIOANE.IdCamion (copil) și AUTOVEHICOLE.IdAutovehic (părinte);
- VASE_OCEANICE.IdVasOceanic (copil) și VEHICOLE_ACVATICE.IdVehicAcv (părinte);

- VASE_FLUVIALE.IdVasFluvial (copil) și VEHICOLE_ACVATICE.IdVehicAcv (părinte);
- BĂRCI.IdBarcă (copil) și VASE_FLUVIALE.IdVasFluvial (părinte);
- CAIACE.IdCaiac (copil) și VASE_FLUVIALE.IdVasFluvial (părinte);

Figura 8.3 este mult mai sugestivă, pentru un plus de inteligibilitate unindu-se cheile copil cu cele părinte.

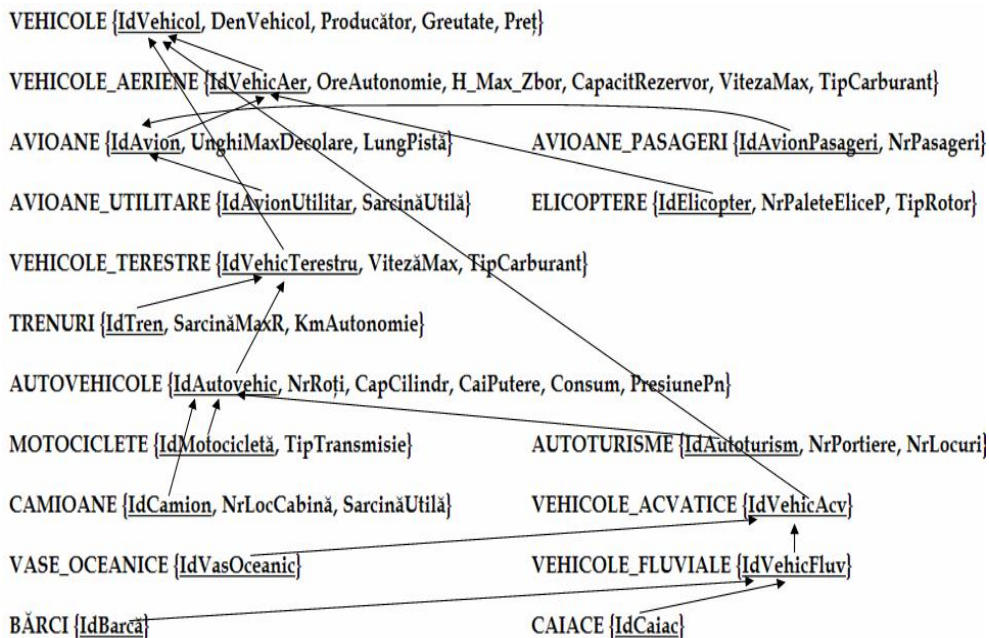


Figura 8.3. Semnalizarea restricțiilor referențiale

Schema bazei reflectă cu acuratețe specializarea tipurilor de vehicule. Ceea ce i se poate reproșa este fragmentarea excesivă. Putem îndulci această senzație, dacă, pentru toți "părinții" care au "descendenți" fără atribute proprii, introducem un atribut de genul *TipCopil*. Astfel, în loc de triada VEHICOLE_FLUVIALE {IdVehicFluv} - BĂRCI {IdBarcă} - CAIACE {IdCaiac}, am folosi doar prima relație, cu schema VEHICOLE_FLUVIALE {IdVehicFluv, *TipVehicFluv*}, unde *TipVehicFluv* poate lua doar valorile *Barcă* și *Caiac*. Economia este mai degrabă nesemnificativă în cazul nostru, deși ceva mai importantă în alte situații.

Un alt reproș adresabil schemei ține de relativa dificultate în obținerea unor informații. Unele interogări sunt relativ simple, altele necesită destul de multe joncțiuni. De exemplu, dacă dorim să obținem lista producătorilor de bărci, interogarea folosită ar fi cât se poate de simplă:

```

SELECT DISTINCT Producător
FROM bărci b
INNER JOIN vehicule v ON b.idbarcă = v.idvehicol
  
```

Dacă însă interesează *ce categorii de vehicule produce firma X*, lucrurile se complică întrucâtva, nu atât ca sintaxă și dificultate, cât din punctul de vedere al lungimii interogării:

```
SELECT DISTINCT 'Avioane pasageri' AS Categorie
FROM vehicule v INNER JOIN avioane_pasageri ap
    ON v.idvehicol = ap.idavionpasageri
WHERE producător='X'
UNION
SELECT DISTINCT 'Avioane utilitare' AS Categorie
FROM vehicule v INNER JOIN avioane_utilitare au
    ON v.idvehicol = au.idavionutilitar
WHERE producător='X'
UNION
SELECT DISTINCT 'Elicoptere' AS Categorie
FROM vehicule v INNER JOIN elicoptere e
    ON v.idvehicol = e.idelicopter
WHERE producător='X'
UNION
SELECT DISTINCT 'Autoturisme' AS Categorie
FROM vehicule v INNER JOIN autoturisme a
    ON v.idvehicol = a.idautoturism
WHERE producător='X'
UNION
SELECT DISTINCT 'Camioane' AS Categorie
FROM vehicule v INNER JOIN camioane c
    ON v.idvehicol = c.idcamion
WHERE producător='X'
UNION
SELECT DISTINCT 'Motociclete' AS Categorie
FROM vehicule v INNER JOIN motociclete m
    ON v.idvehicol = m.idmotocicletă
WHERE producător='X'
UNION
SELECT DISTINCT 'Trenuri' AS Categorie
FROM vehicule v INNER JOIN trenuri t
    ON v.idvehicol = t.idtren
WHERE producător='X'
UNION
SELECT DISTINCT 'Vase oceanice' AS Categorie
FROM vehicule v INNER JOIN vase_oceanice vo
    ON v.idvehicol = vo.idvasoceanic
WHERE producător='X'
UNION
SELECT DISTINCT 'Caiace' AS Categorie
FROM vehicule v INNER JOIN caiace c
    ON v.idvehicol = c.idcaiac
WHERE producător='X'
UNION
SELECT DISTINCT 'Bărci' AS Categorie
FROM vehicule v INNER JOIN bărci b
    ON v.idvehicol = b.idbarcă
WHERE producător='X'
```

Specializare multiplă

Specific ierarhiei vehiculelor din figura 8.2 este de faptul că toate structura sa este perfect arborescentă, specializarea fiecărui nivel inferior unui nod fiind întotdeauna una simplă. De multe ori, însă, un nod în ierarhie poate împrumuta (sau moșteni) proprietăți nu numai ale unui singur părinte, ci și a două sau mai multe noduri. Să examinăm ierarhia din figura 8.4 ce reprezintă structura personalului la o universitate de tipul Universității Alexandru Ioan Cuza din Iași.

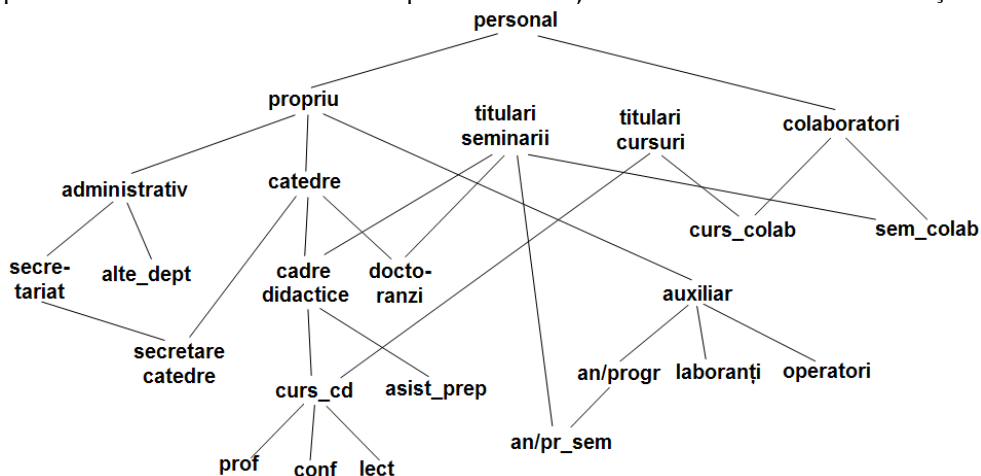


Figura 8. 4. Structura personalului unei universități

Activitățile din cadrul universității, în principal activitățile didactice, pot fi derulate atât de personalul *propriu* al universității, cât și de *colaboratori* externi, cei care au carte de muncă în alte instituții sau firme (ex. redactori la reviste de cultură pot preda cursuri la Facultatea de Litere sau Facultatea de Jurnalistică). Cursurile pot fi predate doar de *profesori*, *conferențieri* și *lectori*, care sunt grupați în "nodul" *curs_cd* (de la *titulari de cursuri dintre cadrele didactice*), la care se adaugă o parte dintre colaboratori, mai precis "partea" *curs_colab* (de la *colaboratori ce pot ține cursuri*). Seminariile pot fi ținute de toate cadrele didactice și doctoranzii afiliați catedrelor, dar și de o subcategorie de analiști/programatori (*an/prog*) numită *an/pr_sem* (de la *analiști/programatori ce pot ține seminarii*), plus o parte dintre colaboratori - *sem_colab*.

La fiecare catedră există o secretară. Aceasta moștenește atât atributele categoriei profesionale din care face parte, SECRETARE: VitezăTehn (viteză la tehnoredactarea documentelor, adică număr de cuvinte pe minut), LimbăStrăină (fiecare limbă străină pe care o cunoaște), NivelLS (nivel de competență pentru limba respectivă), cât și atributele catedrei de care aparține: DenCatedră, SediuCatedră, TelCatedră.

Datele generale despre fiecare angajat/colaborator sunt: CNP (codul numeric, personal), NumePren, Adresa, Telefon, EMail. Pentru toți colaboratorii interesează locul de muncă (LocDeMuncă) și profesia (Profesie), în timp ce

tuturor angajaților proprii li se stochează marca (*Marcă*), data angajării în universitate (*DataAngajării*) și data nașterii (*DataNașterii*).

Despre angajații din categoria personalului administrativ (*MarcăAdmin*), atât secretarele, cât și cei de la alte departamente, interesează postul pe care sunt încadrați (*Post*) și compartimentul universității sau facultatea de care aparțin (*Compart_Fac*). Secretarele sunt o specializare a personalului administrativ cu cele trei atribute menționate mai sus.

Informațiile specifice personalului auxiliar (*MarcăAux*) sunt: calificarea (*Calificare*) și categoria de salarizare (*Categorie*), însă, datorită faptului că laboranții și operatorii nu au alte atribute specifice, celor două atribute li se mai adaugă unul tocmai pentru stabilirea tipului de personal auxiliar din care face parte un asemenea angajat (*TipAux*). Pentru "subspecia" analiști/programatori (*MarcăAP*) este important de știut în ce platforme software (*Software*) are competențe fiecare angajat, mai precis nivelul (*Nivel*) și numărul de ani de experiență (*AniExperiență*).

Personalul didactic este structurat pe catedre (*IdCatedră*), pentru care interesează: denumirea (*DenCatedră*), camera/biroul ce reprezintă sediul catedrei (*Sediucatedră*) și numărul de telefon al catedrei (*TelCatedră*). Tot în categoria membrilor de catedră intră și doctoranzii "cu frecvență" (*MarcăDrd*) care nu sunt cadre didactice propriu-zise, dar pot ține seminarii. Domeniul de doctorat (*DomeniuDoctorat*) și anul absolvirii facultății de către doctorand (*AnAbsolvFacult*) sunt două atribute specifice numai "subclasei" *doctoranzi*.

Pentru toate cadrele didactice dintr-o catedră (*MarcăDidact*), interesează gradul didactic (*GradDidactic*) care poate fi: *preparator, asistent, lector, conferențiar, profesor*, și data ultimei promovări (*DataUltimeiPromovări*). Astfel, sunt preluați în bază toți membrii catedrei, iar calitatea automată a tuturor cadrelor didactice de a ține seminarii este reprezentată prin dependența funcțională $\text{MarcăDidact} \longrightarrow \text{IdTitularSem}$. Deoarece numai o parte dintre cadrele didactice pot ține cursuri, se poate recurge la o subclasă a cadrelor didactice numită *curs_cd*, de aici și identificatorul *MarcăDidCurs* (marca pentru cadrul didactic ce poate ține cursuri).

Datele specifice fiecărui titular de curs (*IdTitularCurs*) sunt numărul de discipline la care ține curs (*NrCursuri*) și numărul de serii de curs (*NrSeriiCurs*), în timp ce numărul de grupe de seminar (*NrGrupeSem*) reprezintă singura informație specifică titularilor de seminarii (*IdTitularSem*).

Graful tuturor dependențelor funcționale și de incluziune este cel din figura 8.5.

tară. Pe de altă parte, problema fundamentală a ierahiei a fost că două dintre clase, *titulari_cursuri* și *titulari_seminarii*, au o structură cu totul eterogenă. Astfel titulari de cursuri sunt o parte dintre cadrele didactice, identificate prin marcă, plus o parte dintre colaboratori, la care identificatorul este CNP-ul. Specializarea multiplă s-a relizat prin combinarea a două *dependențe de incluziune*, $\text{MarcăDidCurs} \subseteq \text{MarcăDidact}$ și $\text{CNPColabCurs} \subseteq \text{CNPColaborator}$, cu două *dependențe funcționale*: $\text{CNPColabCurs} \longrightarrow \text{IdTitularCurs}$ și $\text{MarcăDidCurs} \longrightarrow \text{IdTitularCurs}$. În ambele tipuri de probleme soluția a constituit-o combinația dependențe de incluziune - dependențe funcționale.

Din graf, izolând câte o relație pentru fiecare sursă de DF/DI, obținem structura din figura 8.6. Singura tabelă care nu corespunde unei surse de DF este AN_PROG (analști-programatori) care este, însă, necesară pentru a reflecta această categorie în cadrul personalului auxiliar, deci pentru îngloba în schemă dependența de incluziune $\text{MarcăAP} \subseteq \text{MarcăAux}$.

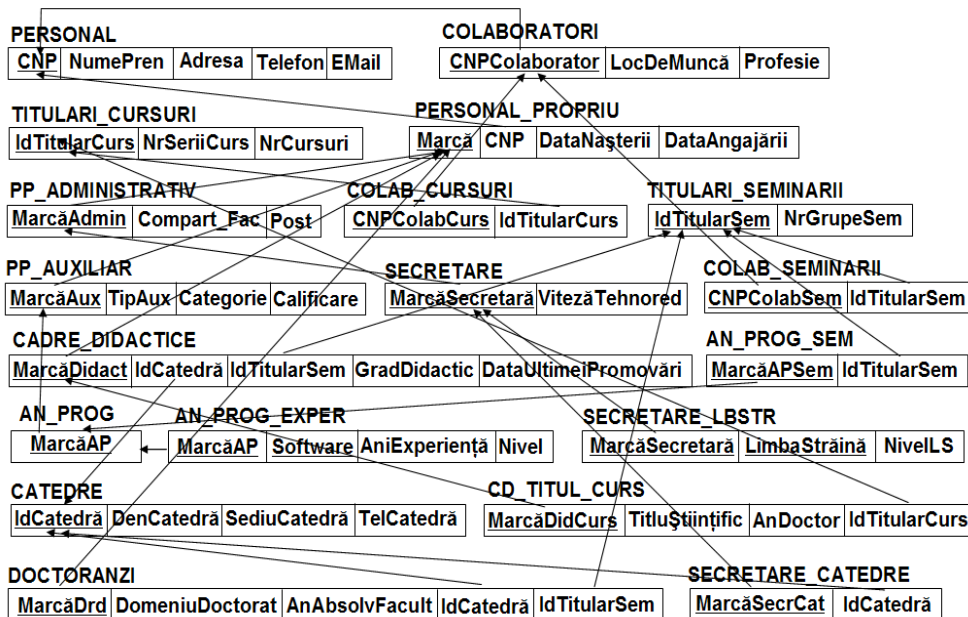


Figura 8.6. Schema bazei de date PERSONAL_UNIVERSITATE

Structura pare a fi una rezonabilă, chiar dacă numărul relațiilor este destul de mare. Este drept, unele operațiuni se traduc prin actualizarea simultană a mai multor tabele. Spre exemplu, un asistent universitar devine, în urma unui concurs, lector (la fel de universitar). Noua categorie didactică îi permite să fie titular de curs (nici nu ar putea fi declarat lector dacă nu ar avea în norma didactică un număr minim de ore de curs). Prin urmare, schimbarea gradului didactic din asistent în lector presupune:

- adăugarea unei linii în tabela TITULARI_CURSURI;

- modificarea valorii atributului `CADRE_DIDACTICE.GradDidactic`;
- inserarea unei linii în tabela `CD_TITUL_CURS`;

Deși complicat, acest mod de lucru poate fi gestionat riguros, iar informațiile furnizate de baza de date sunt conforme cu realitatea.

8.2. Ierarhii generalizate

Problema generalizării/specializării, așa cum a fost prezentată în paragraful anterior, prezintă importanță pentru schema bazei de date atunci când:

- numărul palierelor structurii ierarhice nu este prea mare;
- atând nodurile de pe același nivel ierarhic, cât și nodurile subordonate au o serie de caracteristici proprii, inaplicabile altor categorii de noduri;
- ierarhia prezintă o considerabilă constanță în timp.

Cu totul altfel stau lucrurile la structurile ierahice dinamice, în care specializarea poate să se facă pe un număr de niveluri impresionant (de mare). În aceste cazuri trebuie găsite soluții care să asigure gradul de flexibilitate necesar. Să luăm un caz real. Firmele cu un mare număr de angajați și o structură a posturilor destul de încărcată se confruntă cu una dintre problemele managementului resurselor umane, și anume gestiunea competențelor. În funcție de natura activității, firmele pot dezvolta un nomenclator al competențelor, organizat ierarhic ca în figura 8.7.

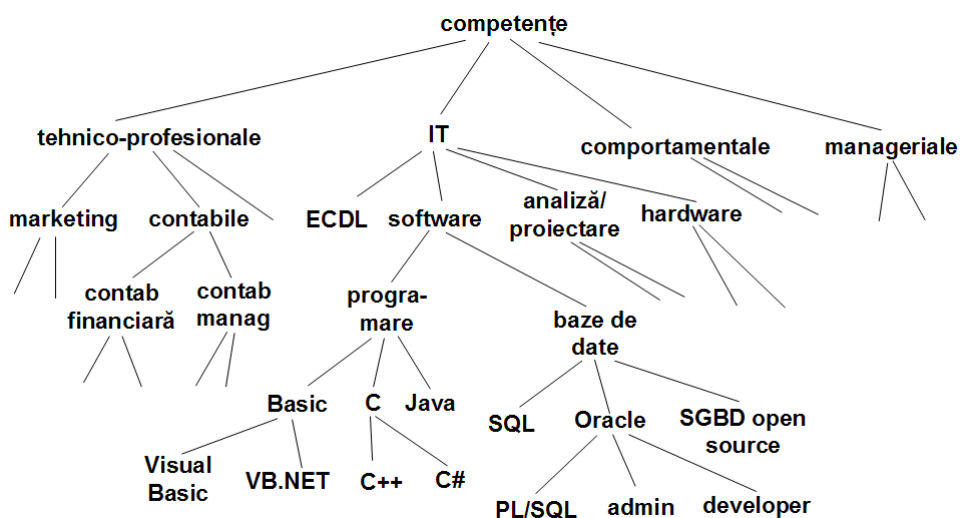


Figura 8.7. O porțiune din ierarhia competențelor într-o organizație

Pentru a păstra lizibilă figura, majoritatea competențelor nu au mai fost dezvoltate pe sub-categorii. Principalele clase de competențe sunt:

(1) *Tehnico-profesionale*, cu sub-clasele: *proiectare*, *electrician auto*, *financiar*, *marketing*, *contabilitate* etc. Fiecare poate fi descompusă pe oricâte niveluri, așa cum, spre

exemplu, competențele contabile se defalcă în *contabilitate financiară* și *contabilitate managerială*. Competențele ce țin de contabilitatea financiară se pot descompune pe categoriile: *imobilizări*, *stocuri*, *trezorerie* etc.

(2) *IT* - cele mai atent tratate în figură, deși nu sută la sută riguros. Pentru majoritatea posturilor non-informatic, nivelul ECDL (European Computer Driving Licence - permisul european de "conducere" a calculatorului) este unul suficient, deoarece presupune noțiuni elementare/medii despre: arhitectura calculatoarelor, sisteme de operare (Windows), procesare de texte (Word), foi de calcul (Excel), prezentări (Power Point), baze de date (Access) și Internet. Posturile informatice reclamă însă o mult mai minuțioasă descompunere, așa încât au mai fost adăugate trei categorii: hardware, software și analiză/proiectare. La software interesează cunoștințele de programare și baze de date, fiecare categorie fiind, la rând său, descompusă.

(3) *Comportamentale* - privesc, printre altele: răbdarea, tenacitatea, abilitățile pentru lucrul în echipă, comunicarea etc.

(4) *Manageriale* - se referă la abilități de antrenare și motivare, rezolvarea conflictelor, organizarea echipei, managementul proiectelor etc.

Reamintim că schema de mai sus nu este una ideală (nici cu cred că v-ați făcut iluzii), ci reflectă interesele unei organizații la un moment dat. Nu este exclus, spre exemplu, ca la anumite competențe să apară sub-categorii (ex. competențele *IT* → *software* → *baze de date* → *Oracle* → *developer* să fie descompuse în categoria *Forms* și o alta *Reports*; sau competențele *IT* → *software* → *baze de date* → *SGBD open source* să se decompună în *MySQL*, *PostgreSQL*, *Firebird* etc.)

Avantajul structurii ierahice din figură ține de faptul că fiecare competență, indiferent de tipul și nivelul pe care se află, se caracterizează prin: denumire (*DenCompetență*), unitate de măsură (*UM*) și modul în care se face evaluarea sa (*ModEvaluare*). La aceste atribute, mai trebuie adăugate două, unul pentru identificarea competenței (*IdCompetență*), și un altul ce semnalizează competența superioară (*IdCompSuperioară*). Pe baza acestor atribute se poate cunoaște în orice moment întreaga arborescență a competențelor. Ca și la discuțiile din capitolul precedent privitoare la conturile contabile, o parte dintre competențe sunt elementare ("frunză"), în sensul că nu se descompun, în timp ce altele sunt "ramuri" (rîuri...).

În afara plăcerii discuției în sine despre competențe, există și un motiv plauzibil pentru care am zăbovit asupra acestui subiect: firmele au o organigramă pe care sunt trecute diverse categorii de posturi, iar fiecare post (*ajutor analist-proiectant 1*, *dezvoltator de aplicații 1*, *dezvoltator de aplicații 2*, *administrator de bază de date* etc.), identificat prin atributul *IdPost*, având o denumire (*DenPost*) și un nivel de salarizare (*Salariu*) stabilite, necesită anumite categorii de competențe, fiecare competență la un nivel minim acceptabil ce depinde chiar de natura postului.

Exemple:

- postul *dezvoltator de aplicații 1* necesită următoarele următoarele competențe:

- VB.Net - nivel minim acceptat 9 (din 10);
- SQL - nivel minim acceptat 8;
- Oracle PL/SQL - nivel minim acceptat 8;
- abilități de lucru în echipă - nivel minim acceptat 7.
- postul *dezvoltator de aplicații* 2 necesită următoarele următoarele competențe:
 - SQL - nivel minim acceptat 7;
 - Oracle PL/SQL - nivel minim acceptat 9;
 - Java - nivel minim acceptat 9;
 - abilități de lucru în echipă - nivel minim acceptat 8.

Ca restricție importantă a bazei, stabilim că descrierea posturilor se realizează exclusiv prin competențe "frunză", adică elementare, altminteri ar fi destul de greu de stabilit ce ar reprezenta nivelul minim acceptat.

Prin combinarea chestiunilor legate de competențe și posturi, cu câteva elemente sumare ce țin de angajați (marcă, nume, data angajării, compartimentul în care lucrează), compartimente (șeful acestuia) și evaluarea competențelor angajaților (nivelul), se poate obține un graf al dependențelor precum cel din figura 8.8.

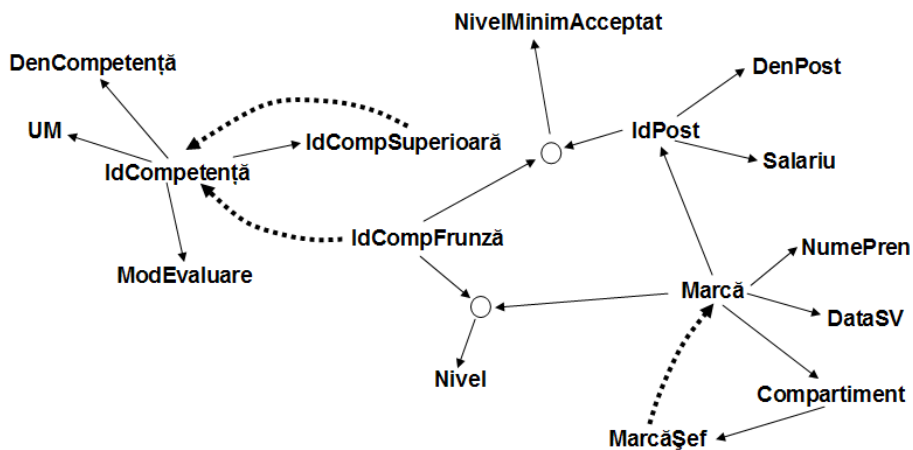


Figura 8.8. Graful DF/DI pentru gestiunea competențelor pe posturi și angajați

Există trei dependențe de incluziune: prima, pe care am întâlnit-o și în capitolul anterior, semnifică faptul că valorile *MarcăȘef* sunt un subset ale valorilor atributului *Marcă*. La fel și *IdCompSuperioară* versus *IdCompetență* și *IdCompFrunză* versus *IdCompetență*. Am recurs la "specializarea" *IdCompFrunză* tocmai pentru a gestiona mai bine restricția după care în evaluarea unui post sau angajat pot fi implicate numai competențele elementare.

Nu ne mai rămâne decât să decupăm relațiile și să le "botezăm", schema fiind cea din figura 8.9. Scriptul Oracle de creare a tabelelor poate fi descărat de pe web sub forma listingului 8.1. Deși nu este cea mai simplă soluție, ne încapățănăm să folosim o tabelă specială pentru competențele ce pot fi evaluate și incluse în

descrierea unui post (COMPETENȚE_ELEMENTARE). Considerațiile sunt similare celor din paragraful 7.4 (vezi figura 7.9).

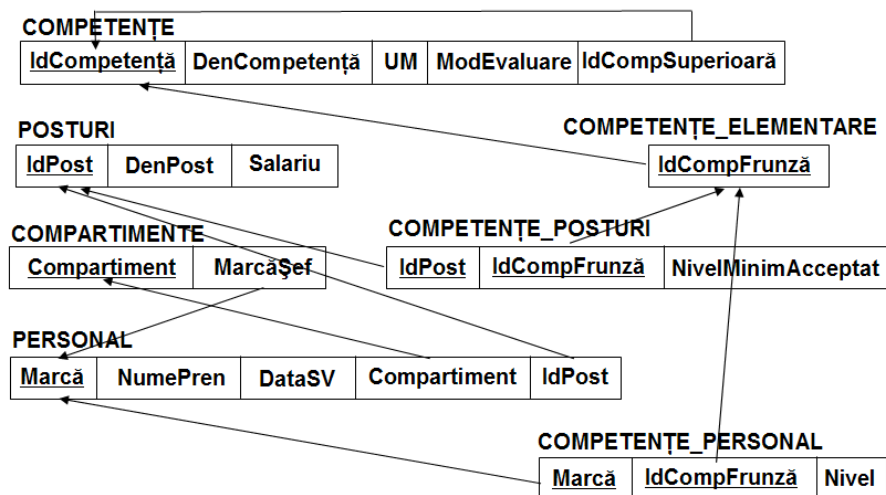


Figura 8.9. Schema obținută pe baza grafului din figura 8.8

Spre deosebire de planul de conturi, ierarhia competențelor reiese nu din identificator, ci din folosirea unui atribut special dedicat - IdCompSuperioară. Ceea ce ne interesează de faptul că, neavând un regim atât de draconic precum înregistrările contabile, am putea folosi o serie de artificii "liber alese".

Să luăm un caz la întâmplare. În ierarhia din figura 8.7 competențele legate de SQL sunt elementare (frunză). Dar, după ceva timp, firma realizează că în unele proiecte are nevoie de SQL-iști care să lucreze cu obiecte, funcții OLAP și alte opțiuni care sunt prezente începând cu stardardul SQL:1999. Soluția necesită descompunerea competențelor SQL în două subcategorii: SQL-92 și SQL:1999. Bun, dar ce facem cu posturile care au deja descrise deja, de ani buni, în cerințele lor competențe SQL ? Plus angajații care au fost evaluați până acum la categoria "frunză" SQL ? Ei bine, o idee nu foarte respingătoare este ca, odată cu introducerea primei subcategorii SQL, să inserăm automat categoria SQL_Vechi, prin care să sugerăm că este o competență elementară artificială, necesară păstrării datelor deja existente în tabelele COMPETENȚE_POSTURI și COMPETENȚE_PERSONAL. Noua ramificație ar fi cea din figura 8.10.

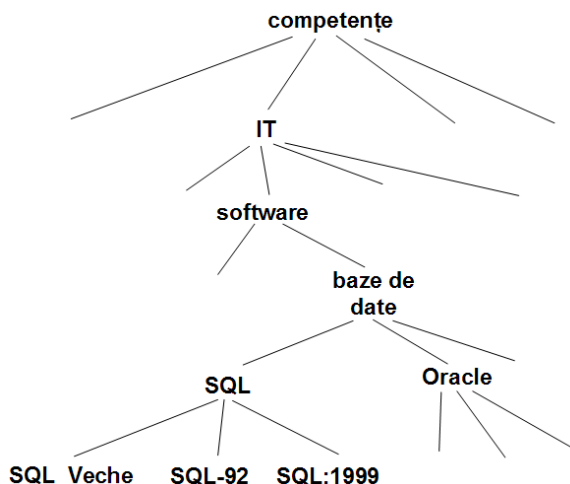


Figura 8.10. Descompunerea "competenței" SQL

Atributul `IdCompetență` a fost gândit ca o cheie surogat, deci scenariul adăugării primei competențe dintre `SQL-92` sau `SQL:1999` ar fi următorul:

- se inserează o înregistrare în `COMPETENȚE` corespunzătoare `SQL_Veche`, înregistrare care va avea o valoare a `IdCompetență` pe care o vom nota `IdCompetență(SQL_Veche)` și, de asemenea:
 - `DenCompetență(SQL_Veche) := DenCompetență(SQL) || '_Veche'`
 - `UM(SQL_Veche) := UM(SQL)`
 - `ModEvaluare(SQL_Veche) := ModEvaluare(SQL),`
 - `IdCompSuperioară(SQL_Veche) := ICompetență(SQL);`
- în tabela `COMPETENȚE_ELEMENTARE` valoarea `IdCompFrunză(SQL)` se înlocuiește cu `IdCompetență(SQL_Veche)`. Datorită restricțiilor referențiale (sau declanșatorului de modificare a tabelii) se vor modifica în "cascadă", în tabelele `COMPETENȚE_POSTURI` și `COMPETENȚE_PERSONAL`, toate valorile `IdCompetență(SQL)` cu `IdCompetență(SQL_Veche)`;

Implementarea acestui mecanism reclamă folosirea unor funcții pe care le vom crea după modelul Oracle PL/SQL, că și în alte dăți. Puțin ciudat, poate, nu ne vom apuca de treabă până nu vom fi implementat declanșatoarele de actualizare în cascadă a cheilor primare din tabelele părinte (vezi listing 8.2 descărcabil de pe web). Continuăm cu discutarea primei funcții, `f_este_compfrunză` - vezi listing 8.3 - care primește ca argument un identificator de competență și returnează `TRUE` în cazul în care competența respectivă este una elementară, și `FALSE` în caz contrar.

Listing 8.3. Funcția PL/SQL `F_ESTE_COMPFRUNZĂ`

```

CREATE OR REPLACE FUNCTION f_este_compfrunza (
  id_competenta NUMBER) RETURN BOOLEAN
AS
  v_unu NUMBER(1) ;

```



```

BEGIN
    SELECT 1 INTO v_unu FROM dual WHERE EXISTS
        (SELECT 1 FROM competente_elementare
         WHERE IdCompFrunza = id_competenta );
    RETURN TRUE ;
EXCEPTION
    WHEN NO_DATA_FOUND THEN
        RETURN FALSE ;
END ;

```

A doua funcție verifică dacă o competență a fost deja folosită (măcar o dată) la descrierea competențelor unui post sau a unui angajat - F_DEJA_FOLOSITĂ - vezi listing 8.4.

Listing 8.4. Funcție ce verifică folosirea unei competențe

```

CREATE OR REPLACE FUNCTION f_deja_folosita (
    id_competenta NUMBER) RETURN BOOLEAN
AS
    v_unu NUMBER(1) ;
BEGIN
    SELECT 1 INTO v_unu FROM dual WHERE EXISTS
        (SELECT 1 FROM competente_posturi   WHERE IdCompFrunza = id_competenta
         UNION
         SELECT 1 FROM competente_personal WHERE IdCompFrunza = id_competenta
        );
    RETURN TRUE ;
EXCEPTION
    WHEN NO_DATA_FOUND THEN
        RETURN FALSE ;
END ;

```

Cele două funcții ne vor fi de folos în declanșatoarele de inserare în COMPETENȚE (sunt două, unul de tip *before* și altul *after*) în care se va verifica dacă "părintele" competenței adăugate este, în momentul inserării, competență elementară. În caz că da, se obține identificatorul competenței "artificiu" care se adaugă în tabelă preluând valorile atributele din cele ale "părintelui", apoi se modifică identificatorul în COMPETENȚE_ELEMENTARE.

Listing 8.5. Un pachet și două declanșatoare pentru inserare în COMPETENȚE

```

CREATE OR REPLACE PACKAGE pac_competente
AS
    v_intra BOOLEAN := TRUE ;
    v_competente competente%ROWTYPE ;
END pac_competente ;
/

-----

CREATE OR REPLACE TRIGGER trg_competente_ins_before
BEFORE INSERT ON competente FOR EACH ROW
BEGIN
    IF pac_competente.v_intra = TRUE THEN
        SELECT seq_idcompetente.NextVal INTO :NEW.IdCompetenta FROM dual ;
        pac_competente.v_competente.IdCompetenta := :NEW.IdCompetenta ;
        pac_competente.v_competente.IdCompSuperioara := :NEW.IdCompSuperioara ;
    
```

```

END IF ;
END ;
/

-----
CREATE OR REPLACE TRIGGER trg_competente_ins_after
AFTER INSERT ON competente
DECLARE
    v_id competente.IdCompetenta%TYPE ;
BEGIN
    IF pac_competente.v_intra = TRUE THEN
        IF f_este_compfrunza (pac_competente.v_competente.IdCompSuperioara) THEN
            -- parintele era "frunza" înaintea inserarii
            IF f_deja_folosita (pac_competente.v_competente.IdCompSuperioara) = FALSE THEN
                -- competenta parinte nu apare in evaluarea niciunui post/angajat
                UPDATE competente_elementare
                SET IdCompFrunza = pac_competente.v_competente.IdCompetenta
                WHERE IdCompFrunza = pac_competente.v_competente.IdCompSuperioara ;
            ELSE
                -- competenta parinte este deja folosita in COMPETENTE_POSTURI
                -- sau COMPETENTE_ANGAJATI
                INSERT INTO competente_elementare
                VALUES (pac_competente.v_competente.IdCompetenta) ;

                SELECT * INTO pac_competente.v_competente FROM competente
                WHERE IdCompetenta = pac_competente.v_competente.IdCompSuperioara ;

                SELECT seq_idcompetente.NextVal INTO v_id FROM dual ;

                pac_competente.v_intra := FALSE ;
                INSERT INTO competente VALUES (
                    v_id, pac_competente.v_competente.DenCompetenta || ' _VECHE_',
                    pac_competente.v_competente.UM, pac_competente.v_competente.ModEvaluare,
                    pac_competente.v_competente.IdCompetenta) ;
                pac_competente.v_intra := FALSE ;

                UPDATE competente_elementare SET IdCompFrunza = v_id
                WHERE IdCompFrunza = pac_competente.v_competente.IdCompetenta ;
            END IF ;
        ELSE
            -- parintele NU era "frunza" înaintea inserarii
            INSERT INTO competente_elementare
            VALUES (pac_competente.v_competente.IdCompetenta) ;
        END IF ;
    END IF ;
END ;
/

```

Soluția nu poate funcționa dacă nu este implementat mecanismul de actualizare în cascadă a modificării `COMPETENȚE_ELEMENTARE.IdCompFrunză` în tabelele `COMPETENȚE_POSTURI` și `COMPETENȚE_PERSONAL` (prin comanda `CREATE TABLE... ON UPDATE CASCADE`, acolo unde este posibil, sau prin declanșatoare). Pentru verificarea funcționării declanșatoarelor vă invit să lansați scriptul de populare a tabelelor din bază, descărcabil de pe web de la adresa cunoscută, sub forma listingului 8.6.

În continuare ne propunem să obținem câteva informații interesante din tabelele bazei. Să începem cu răspunsul la întrebarea: Ce competențe necesită postul *Dezvoltator aplicații - 2* ? Soluția este relativ simplă:

```
SELECT DenCompetenta, UM, ModEvaluare, NivelMinimAcceptat
FROM competente_posturi cp
  INNER JOIN posturi p ON cp.IdPost = p.IdPost
  INNER JOIN competente c ON cp.IdCompFrunza = c.IdCompetenta
WHERE DenPost = 'Dezvoltator aplicatii - 2'
```

iar rezultatul poate fi cel din figura 8.11.

DENCOMPETENTA	UM	MODEVALUARE	NIVELMINIMACCEPTAT
Java	puncte	test scris	9
SQL	puncte	test scris	7
PL/SQL	puncte	test scris	9
lucru in echipa	puncte	superior	8

Figura 8.11. Competențele necesare postului *Dezvoltator aplicații - 2*

Să trecem la o interogare ceva mai interesantă: Care sunt cei mai indicați angajați pentru postul *Dezvoltator aplicații - 2* ? Mai întâi, ne permitem o scurtă digresiune pentru a afișa toate competențele necesare acestui post și punctajele fiecărui angajat evaluat la aceleași competențe ca ale postului:

```
SELECT DenPost, DenCompetenta, UM,
  NivelMinimAcceptat AS Punctaj_Minim,
  NumePren, Nivel AS NivelAngajat
FROM competente_posturi cpo
  INNER JOIN posturi p ON cpo.IdPost = p.IdPost
  INNER JOIN competente c
    ON cpo.IdCompFrunza = c.IdCompetenta
  LEFT OUTER JOIN competente_personal cpe
    ON cpo.IdCompFrunza = cpe.IdCompFrunza
  INNER JOIN personal9 p9 ON cpe.marca=p9.marca
WHERE DenPost = 'Dezvoltator aplicatii - 2'
ORDER BY DenPost, DenCompetenta
```

Rezultatul e destul de stufos (vezi figura 8.12), dar ne ajută să înțelegem mai bine ce avem de făcut în continuare.

DENPOST	DENCOMPETENTA	UM	PUNCTAJ_MINIM	NUMEPREN	NIVELANGAJAT
Dezvoltator aplicatii - 2	Java	puncte	9	Stroe Ionut	9
Dezvoltator aplicatii - 2	Java	puncte	9	Babias Vasile	6
Dezvoltator aplicatii - 2	Java	puncte	9	Lemnaru Mihai	6
Dezvoltator aplicatii - 2	Java	puncte	9	Butuca George	5
Dezvoltator aplicatii - 2	Java	puncte	9	Slavici Minodora	5
Dezvoltator aplicatii - 2	Java	puncte	9	Fodor Iuliana	6
Dezvoltator aplicatii - 2	Java	puncte	9	Slabu Florin	7
Dezvoltator aplicatii - 2	PL/SQL	puncte	9	Stroe Ionut	7
Dezvoltator aplicatii - 2	PL/SQL	puncte	9	Babias Vasile	9
Dezvoltator aplicatii - 2	PL/SQL	puncte	9	Lemnaru Mihai	9
Dezvoltator aplicatii - 2	PL/SQL	puncte	9	Butuca George	5
Dezvoltator aplicatii - 2	PL/SQL	puncte	9	Fodor Iuliana	7
Dezvoltator aplicatii - 2	PL/SQL	puncte	9	Slabu Florin	9
Dezvoltator aplicatii - 2	SQL	puncte	7	Stroe Ionut	7
Dezvoltator aplicatii - 2	SQL	puncte	7	Babias Vasile	5
Dezvoltator aplicatii - 2	SQL	puncte	7	Butuca George	6
Dezvoltator aplicatii - 2	SQL	puncte	7	Dediu Cristina	10
Dezvoltator aplicatii - 2	SQL	puncte	7	Fodor Iuliana	6
Dezvoltator aplicatii - 2	SQL	puncte	7	Slabu Florin	4
Dezvoltator aplicatii - 2	SQL	puncte	7	Slavici Minodora	4
Dezvoltator aplicatii - 2	SQL	puncte	7	Lemnaru Mihai	10
Dezvoltator aplicatii - 2	lucru in echipa	puncte	8	Vasilescu Georgeta	7
Dezvoltator aplicatii - 2	lucru in echipa	puncte	8	Strat Costel	7
Dezvoltator aplicatii - 2	lucru in echipa	puncte	8	Fodor Iuliana	5
Dezvoltator aplicatii - 2	lucru in echipa	puncte	8	Slabu Florin	3
Dezvoltator aplicatii - 2	lucru in echipa	puncte	8	Butuca George	10
Dezvoltator aplicatii - 2	lucru in echipa	puncte	8	Lemnaru Mihai	3
Dezvoltator aplicatii - 2	lucru in echipa	puncte	8	Babias Vasile	5
Dezvoltator aplicatii - 2	lucru in echipa	puncte	8	Mihuleac Iulian	9
Dezvoltator aplicatii - 2	lucru in echipa	puncte	8	Stroe Ionut	10
Dezvoltator aplicatii - 2	lucru in echipa	puncte	8	Irimia Magdalena	9
Dezvoltator aplicatii - 2	lucru in echipa	puncte	8	Baboi Cosmina	10
Dezvoltator aplicatii - 2	lucru in echipa	puncte	8	Ailenei Jenica	3
Dezvoltator aplicatii - 2	lucru in echipa	puncte	8	Cosmovici Ionel	2

Figura 8.12. Evaluările angajaților la competențele necesare postului *Dezvoltator aplicații - 2*

Pentru a obține rezultatul corect, trebuie să ținem cont de restricția: dacă un angajat nu are nivelul competenței peste cel minim acceptat al postului respectiv, atunci adună zero puncte pentru acea competență:

```
SELECT NumePren, SUM(CASE WHEN Nivel >= NivelMinimAcceptat
    THEN Nivel ELSE 0 END) AS Punctaj
FROM competente_posturi cpo
    INNER JOIN posturi p ON cpo.IdPost = p.IdPost
    LEFT OUTER JOIN competente_personal cpe
        ON cpo.IdCompFrunza = cpe.IdCompFrunza
    INNER JOIN personal9 p9 ON cpe.marca=p9.marca
WHERE DenPost = 'Dezvoltator aplicatii - 2'
GROUP BY NumePren
ORDER BY Punctaj DESC
```

Rezultatul este un top al celor mai "aproțiați", din punctul de vedere al competențelor solicitate, de postul *Dezvoltator aplicații - 2* - vezi figura 8.13.

NUMEPREN	PUNCTAJ
-----	-----
Stroe Ionut	26
Lemnaru Mihai	19
Baboi Cosmina	10
Butuca George	10
Dediu Cristina	10
Babias Vasile	9
Mihuleac Iulian	9
Slabu Florin	9
Irimia Magdalena	9
Ailenei Jenica	0
Slavici Minodora	0
Strat Costel	0
Vasilescu Georgeta	0
Cosmovici Ionel	0
Fodor Iuliana	0

Figura 8.13. Topul celor mai nimeriți angajați pentru postul *Dezvoltator aplicații* - 2

Iar ca să ne continuăm crescendo-ul, încercăm să răspundem la întrebarea: Care sunt cel mai competenți oameni ai firmei pe locurile pe care sunt angajați? Interogarea este cel puțin interesantă (vezi listing 8.7 pe web):

```

SELECT NumePren, Punctaj_pe_post, T1.IdPost
FROM
  (SELECT NumePren, IdPost, SUM(Nivel) AS Punctaj_pe_post
  FROM
    (SELECT NumePren, marca, p9.idpost, IdCompFrunza,
      NivelMinimAcceptat, Nivel
    FROM personal9 p9 INNER JOIN competente_posturi cpo
    ON p9.IdPost=cpo.IdPost
    INNER JOIN competente_personal cpe
    ON p9.marca=cpe.marca
    AND cpo.IdCompFrunza=cpe.IdCompFrunza
    AND NivelMinimAcceptat <= Nivel
    )
  GROUP BY numepren, IdPost) T1 INNER JOIN
  (SELECT IdPost, MAX(Puncte) AS Pct_MAX
  FROM
    (SELECT IdPost, NumePren, SUM(Nivel) AS Puncte
    FROM
      (SELECT NumePren, marca, p9.idpost,
        IdCompFrunza, NivelMinimAcceptat, Nivel
      FROM personal9 p9 INNER JOIN
        competente_posturi cpo
      ON p9.IdPost=cpo.IdPost
      INNER JOIN competente_personal cpe
      ON p9.marca=cpe.marca
      AND cpo.IdCompFrunza=cpe.IdCompFrunza AND
        NivelMinimAcceptat <= Nivel
      )
    )
  GROUP BY IdPost, NumePren)
  GROUP BY IdPost
  ) T2 ON T1.IdPost=T2.IdPost AND Punctaj_pe_post = Pct_MAX

```

Interpretarea rezultatului din figura 8.14 este că, în cazul a două posturi (1021 și 1022), există doi angajați cu același punctaj (maxim) pe post.

NUMEPREN	PUNCTAJ_PE_POST	IDPOST
Cosmovici Ionel	28	1001
Baboi Cosmina	37	1002
Babias Vasile	19	1021
Lemnaru Mihai	19	1021
Butuca George	10	1022
Dediu Cristina	10	1022
Fodor Iuliana	19	1023

Figura 8.14. Cei mai buni pe postul lor

Dacă în interogare înlocuim funcția MAX cu MIN (vezi literele îngroșate) obținem o informație cu mult mai interesantă - angajații cei mai incompetenți !

De fapt, în cazul ierarhiilor așa-zis "generalizate", adică nelimitate ca număr de niveluri, problema stocării este una rezonabilă. Dificultatea cea mai mare ține de navigarea între niveluri, parcurgerea tuturor descendenților unui nod, dată fiind recursivitatea operației. Opțiunile puse la dispoziție de SGBD-urile actuale sunt relativ izolate, chiar dacă standardul SQL:1999 conține clauze dedicate tocmai lucrului cu ierarhii (WITH RECURSIVE... SELECT...).

Oracle este unul din primele produse care au implementat opțiuni pentru obținerea de informații din ierarhii. Cele două clauze principale sunt START WITH prin care se stabilește linia (liniile) "rădăcină" ale rezultatului, adică linia/liniile de la care începe căutarea descendenților, și CONNECT BY [PRIOR] pentru specificarea modului în care se construiește ierarhia. Astfel, pentru a afla competențele incluse în categoria *baze de date* este suficientă interogarea:

```
SELECT *
FROM competente
START WITH DenCompetenta='baze de date'
CONNECT BY PRIOR IdCompetenta=IdCompSuperioara
```

rezultatul fiind de genul celui din figura 8.15.

IDCOMPETENTA	DENCOMPETENTA	UM	MODEVALUARE	IDCOMPSUPERIOARA
100017	baze de date			100008
100018	SQL	puncte	test scris	100017
100036	SQL-92	puncte	test scris	100018
100037	SQL_VECHE	puncte	test scris	100018
100019	Oracle	puncte	test scris	100017
100020	PL/SQL	puncte	test scris	100019
100021	administrare	puncte	test Oracle	100019
100022	developer	puncte	test scris	100019
100023	SGBD open source	puncte	test scris	100017

Figura 8.15. Competențele de tip *baze de date*

Cum modul de afișare al ierarhiei nu este dintre cele mai clare, tot în Oracle putem folosi opțiunea LEVEL (însoțită de funcția LPAD) ce indică nivelul "de adâncime" al descendentului:

```
SELECT IdCompetenta, LPAD('*', 7 * LEVEL, '-')
  || DenCompetenta AS Denumire, UM, ModEvaluare
FROM competente
START WITH DenCompetenta='baze de date'
CONNECT BY PRIOR IdCompetenta=IdCompSuperioara
```

Ceea ce se obține (vezi figura 8.16) este mult mai ușor de înțeles.

IDCOMPETENTA	DENUMIRE	UM	MODEVALUARE
100017	-----*baze de date		
100018	-----*SQL	puncte	test scris
100036	-----*SQL-92	puncte	test scris
100037	-----*SQL_UECHE_	puncte	test scris
100019	-----*Oracle	puncte	test scris
100020	-----*PL/SQL	puncte	test scris
100021	-----*administrare	puncte	test Oracle
100022	-----*developer	puncte	test scris
100023	-----*SGBD open source	puncte	test scris

Figura 8.16. Afișarea arborescentă a competențelor de tip *baze de date*

La întrebarea: care sunt competențele elementare de tip *baze de date* ?, soluția Oracle este banală:

```
SELECT *
FROM competente
WHERE IdCompetenta IN
  (SELECT IdCompFrunza FROM competente_elementare)
START WITH DenCompetenta='baze de date'
CONNECT BY PRIOR IdCompetenta=IdCompSuperioara
```

O altă categorie importantă de informații privește nivelul unei anume competențe sau familii de competențe pe ansamblul organizației. În funcție de datele furnizate de aceste interogări, firma poate lua decizia organizării unor cursuri de "actualizare" sau trimiterea personalului la programe gen master/postuniversitare, cursuri de specializare (Microsoft, Oracle, Cisco etc.). Astfel, interesează la care dintre competențele de tip *baze de date* angajații au cele mai slabe punctaje. Iată și interogarea ce furnizează în Oracle răspunsul:

```
SELECT DenCompetenta, TRUNC(AVG(Nivel),3) Punctaj_Mediu
FROM
  (SELECT *
   FROM competente
   WHERE IdCompetenta IN
     (SELECT IdCompFrunza FROM competente_elementare)
   START WITH DenCompetenta='baze de date'
```

```

CONNECT BY PRIOR IdCompetenta=IdCompSuperioara)
  COMP_ELEM_BD INNER JOIN competente_personal cpe
    ON COMP_ELEM_BD.IdCompetenta=cpe.IdCompFrunza
GROUP BY DenCompetenta
ORDER BY Punctaj_Mediu ASC

```

Rezultatul din figura 8.17 indică un oarecare deficit de SQL, ceea ce înseamnă că unii autori (cel puțin unul) nu și-au dozat prea bine efortul...

DENCOMPETENTA	PUNCTAJ_MEDIU
SQL	6.5
administrare	7.333
PL/SQL	7.666

Figura 8.17. Competențele de tip *baze de date* cele mai deficitare

8.3. Grafuri

Problema grafurilor este una extrem de generoasă și complexă, cu puternice ingrediente matematice și aplicații dintre cele mai diverse. Tratarea noastră va fi însă una simplistă, chiar penibilă pentru cei riguroși. Singurul avantaj ține doar de gradul (îndoielnic) de aplicabilitate al exemplelor discutate.

8.3.1. Distanțe între localități. Trasee

Începem prin a imagina problema unei firme de transport intern de persoane care acoperă o zonă geografică oarecare din țara noastră, după cum credem că v-au devenit familiare zecile de „maxi-taxi”-uri care cutreieră șoselele noastre în ultimii ani. Figura 8.18 ilustrează localitățile "deservite" de firma cu pricina. La urma urmei, este de presupus că acest gen de graf este folosit și de aplicațiile "rutiere" care ne indică variantele de drum între două localități europene sau de aiurea. Prin comparație cu aplicațiile serioase, graful nostru nu indică și categoria drumului (și, implicit, viteza maximă cu care se poate circula), ci numai numărul de kilometri dintre două localități. Astfel, variantele de drum pentru traseul Iași-Bacău sunt:

- Bacău-Vaslui-Iași care are $85 + 71 = 156$ de kilometri;
- Bacău-Roman-Vaslui-Iași: $41 + 80 + 71 = 192$ km;
- Bacău-Roman-Tg.Frumos-Iași: $41 + 40 + 53 = 134$ km.

Întâmplarea face ca ruta cea mai scurtă să fie și cea mai rapidă (cu drumul cel mai bun), însă lucrul acesta este valabil doar uneori.

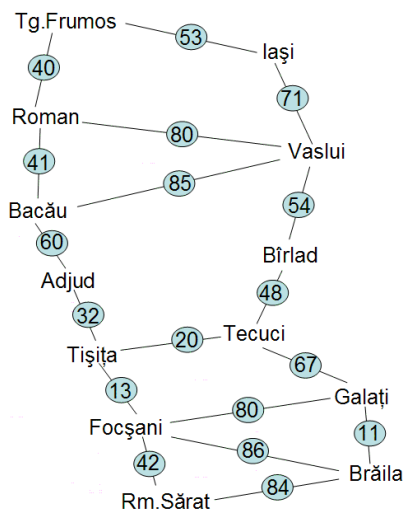


Figura 8.18. Graful a câteva localități

Punerea sub formă relațională a acestor distanțe nu ridică nici un fel de probleme. Listingul 8.8 conține scriptul de creare și populare Oracle a tabeli DISTANȚE.

Listing 8.8. Crearea și popularea tabeli DISTANȚE

```

DROP TABLE distante ;
CREATE TABLE distante
  (Loc1 VARCHAR2(20),
   Loc2 VARCHAR2(20),
   Distanța NUMBER(5),
   PRIMARY KEY (Loc1, Loc2)
  );
INSERT INTO distante VALUES ('Iasi', 'Vaslui', 71) ;
INSERT INTO distante VALUES ('Iasi', 'Tg.Frumos', 53) ;
INSERT INTO distante VALUES ('Tg.Frumos', 'Roman', 40) ;
INSERT INTO distante VALUES ('Roman', 'Bacau', 41) ;
INSERT INTO distante VALUES ('Roman', 'Vaslui', 80) ;
INSERT INTO distante VALUES ('Vaslui', 'Birlad', 54) ;
INSERT INTO distante VALUES ('Birlad', 'Tecuci', 48) ;
INSERT INTO distante VALUES ('Tecuci', 'Tisita', 20) ;
INSERT INTO distante VALUES ('Tisita', 'Focsani', 13) ;
INSERT INTO distante VALUES ('Bacau', 'Adjud', 60) ;
INSERT INTO distante VALUES ('Bacau', 'Vaslui', 85) ;
INSERT INTO distante VALUES ('Adjud', 'Tisita', 32) ;
INSERT INTO distante VALUES ('Focsani', 'Galati', 80) ;
INSERT INTO distante VALUES ('Focsani', 'Braila', 86) ;
INSERT INTO distante VALUES ('Focsani', 'Rm.Sarat', 42) ;
INSERT INTO distante VALUES ('Rm.Sarat', 'Braila', 84) ;
INSERT INTO distante VALUES ('Braila', 'Galati', 11) ;
INSERT INTO distante VALUES ('Tecuci', 'Galati', 67) ;
COMMIT ;

```

Date fiind două localități, interesează, mai întâi, ce rute directe și ocolitoare le unesc. Dacă aveți cumva impresia că e floare la ureche, iată în figura 8.19 cele mai

scurte 17 variante de drum ar fi pentru a ajunge de la Iași la Focșani. Cea mai scurtă rută are 206 km, iar cea mai lungă (dintre cele 17) 468.

RUTA	DISTANTA
*Iasi**Uaslui**Birlad**Tecuci**Tisita**Focsani*	206
*Iasi**Tg.Frumos**Roman**Bacau**Adjud**Tisita**Focsani*	239
*Iasi**Uaslui**Bacau**Adjud**Tisita**Focsani*	261
*Iasi**Uaslui**Roman**Bacau**Adjud**Tisita**Focsani*	297
*Iasi**Tg.Frumos**Roman**Uaslui**Birlad**Tecuci**Tisita**Focsani*	308
*Iasi**Uaslui**Birlad**Tecuci**Galati**Focsani*	320
*Iasi**Uaslui**Birlad**Tecuci**Galati**Braila**Focsani*	337
*Iasi**Tg.Frumos**Roman**Bacau**Uaslui**Birlad**Tecuci**Tisita**Focsani*	354
*Iasi**Tg.Frumos**Roman**Uaslui**Bacau**Adjud**Tisita**Focsani*	363
*Iasi**Uaslui**Birlad**Tecuci**Galati**Braila**Rm.Sarat**Focsani*	377
*Iasi**Tg.Frumos**Roman**Bacau**Adjud**Tisita**Tecuci**Galati**Focsani*	393
*Iasi**Uaslui**Bacau**Adjud**Tisita**Tecuci**Galati**Focsani*	415
*Iasi**Tg.Frumos**Roman**Uaslui**Birlad**Tecuci**Galati**Focsani*	422
*Iasi**Uaslui**Bacau**Adjud**Tisita**Tecuci**Galati**Braila**Focsani*	432
*Iasi**Tg.Frumos**Roman**Uaslui**Birlad**Tecuci**Galati**Braila**Focsani*	439
*Iasi**Uaslui**Roman**Bacau**Adjud**Tisita**Tecuci**Galati**Focsani*	451
*Iasi**Tg.Frumos**Roman**Bacau**Uaslui**Birlad**Tecuci**Galati**Focsani*	468

Figura 8.19. Câteva variante de ajuns de la Iași la Focșani

La drept vorbind, mai putem adăuga acestora și alte rute, mai ocolitoare, însă exemplul este suficient de relevant. Dificultatea problemei ține, și în acest caz, nu de structura de stocare (banală, de altminteri), ci de modul de parcurgere a grafului. Soluția pe care o discutăm este una "semi-SQL", în sensul că pentru filtrarea înregistrărilor din tabelele virtuale, corespunzătoare localităților de plecare și sosire, folosim două variabile publice, `loc_init` și `loc_dest`. Cum Oracle este mediul în care ne-am apucat să implementăm exemplele noastre, iar în Oracle într-o frază SQL nu pot fi folosite direct variabile, ci funcții (ce returnează tocmai valorile variabilelor publice), am recurs la pachetul `PAC_LOC` - vezi listing 8.9.

Listing 8.9. Pachetul și tabelele virtuale pentru trasee

```

CREATE OR REPLACE PACKAGE pac_loc AS
  loc_init distante.loc1%TYPE := 'Iasi';
  loc_dest distante.loc1%TYPE := 'Focsani';
  FUNCTION f_loc_init RETURN loc_init%TYPE;
  FUNCTION f_loc_dest RETURN loc_init%TYPE;
END;
/

-----
CREATE OR REPLACE PACKAGE BODY pac_loc AS
  FUNCTION f_loc_init RETURN loc_init%TYPE IS
  BEGIN
    RETURN pac_loc.loc_init;
  END;

  FUNCTION f_loc_dest RETURN loc_init%TYPE IS
  BEGIN
    RETURN pac_loc.loc_dest;
  END;
END;
/

-----
DROP VIEW v_ordin1;

```

```

CREATE VIEW v_ordin1 AS
SELECT loc1, loc2, distanta, '*' || loc1 || '***' || loc2 || '*' AS sir
FROM distante
WHERE loc1=pac_loc.f_loc_init()
UNION
SELECT loc2, loc1, distanta, '*' || loc2 || '***' || loc1 || '*' AS sir
FROM distante
WHERE loc2=pac_loc.f_loc_init()
WITH READ ONLY ;
-----

DROP VIEW v_ordin2 ;
CREATE VIEW v_ordin2 AS
SELECT v.loc1, v.loc2, d.loc2 AS loc3, v.distanta + d.distanta AS distanta,
sir || '*' || d.loc2 || '*' AS sir
FROM v_ordin1 v INNER JOIN distante d ON v.loc2=d.loc1
WHERE INSTR(sir, '*' || d.loc2 || '*') = 0 AND v.loc2 <> pac_loc.f_loc_dest()
UNION
SELECT v.loc1, v.loc2, d.loc1, v.distanta + d.distanta, sir || '*' || d.loc1 || '*' AS sir
FROM v_ordin1 v INNER JOIN distante d ON v.loc2=d.loc2
WHERE INSTR(sir, '*' || d.loc1 || '*') = 0 AND v.loc2 <> pac_loc.f_loc_dest()
WITH READ ONLY ;
-----

--...

-----

DROP VIEW v_ordin9 ;
CREATE VIEW v_ordin9 AS SELECT v.loc1, v.loc2, v.loc3, v.loc4, v.loc5, v.loc6, v.loc7, v.loc8,
v.loc9, d.loc2 AS loc10, v.distanta + d.distanta AS distanta, sir || '*' || d.loc2 || '*' AS sir
FROM v_ordin8 v INNER JOIN distante d ON v.loc9=d.loc1
WHERE INSTR(sir, '*' || d.loc2 || '*') = 0 AND v.loc9 <> pac_loc.f_loc_dest()
UNION
SELECT v.loc1, v.loc2, v.loc3, v.loc4, v.loc5, v.loc6, v.loc7, v.loc8, v.loc9, d.loc1,
v.distanta + d.distanta, sir || '*' || d.loc1 || '*' AS sir
FROM v_ordin8 v INNER JOIN distante d ON v.loc9=d.loc2
WHERE INSTR(sir, '*' || d.loc1 || '*') = 0 AND v.loc9 <> pac_loc.f_loc_dest()
WITH READ ONLY ;

DROP VIEW trasee ;
CREATE VIEW trasee AS
SELECT sir, distanta FROM v_ordin1
WHERE loc1= pac_loc.f_loc_init() AND loc2=pac_loc.f_loc_dest()
UNION
...
SELECT sir, distanta FROM v_ordin9
WHERE loc1= pac_loc.f_loc_init() AND loc10=pac_loc.f_loc_dest()
WITH READ ONLY ;

```

Soluția conținută în listing nu este din cale-afara de elegantă, bazându-se pe tabele virtuale stratificate prin care se construiesc rutele. Astfel, V_ORDIN1 conține ruta directă dintre cele două localități (dacă există) sau localitățile cu care localitatea de plecare se învecinează. Cum de la Iași la Focșani nu este nici un drum direct, cele două linii din exemplul nostru se referă la distanțele dintre Iași și cele două localități învecinate, Tg.Frumos și Vaslui - vezi figura 8.20.

```
SQL> SELECT * FROM v_ordin1;
```

LOC1	LOC2	DISTANTA	SIR
Iasi	Tg.Frumos	53	*Iasi**Tg.Frumos*
Iasi	Uaslui	71	*Iasi**Uaslui*

```
SQL> SELECT * FROM v_ordin2;
```

LOC1	LOC2	LOC3	DISTANTA	SIR
Iasi	Tg.Frumos	Roman	93	*Iasi**Tg.Frumos**Roman*
Iasi	Uaslui	Bacau	156	*Iasi**Uaslui**Bacau*
Iasi	Uaslui	Birlad	125	*Iasi**Uaslui**Birlad*
Iasi	Uaslui	Roman	151	*Iasi**Uaslui**Roman*

```
SQL> SELECT * FROM v_ordin3;
```

LOC1	LOC2	LOC3	LOC4	DISTANTA	SIR
Iasi	Tg.Frumos	Roman	Bacau	134	*Iasi**Tg.Frumos**Roman**Bacau*
Iasi	Tg.Frumos	Roman	Uaslui	173	*Iasi**Tg.Frumos**Roman**Uaslui*
Iasi	Uaslui	Bacau	Adjud	216	*Iasi**Uaslui**Bacau**Adjud*
Iasi	Uaslui	Bacau	Roman	197	*Iasi**Uaslui**Bacau**Roman*
Iasi	Uaslui	Birlad	Tecuci	173	*Iasi**Uaslui**Birlad**Tecuci*
Iasi	Uaslui	Roman	Bacau	192	*Iasi**Uaslui**Roman**Bacau*
Iasi	Uaslui	Roman	Tg.Frumos	191	*Iasi**Uaslui**Roman**Tg.Frumos*

Figura 8.20. Conținutul primelor trei tabele virtuale în cazul rutei Iași-Focșani

A doua tabelă virtuală - V_ORDIN2 - unește vecinii Iașului cu vecinii vecinilor Iașului ș.a.m.d., iar tabela virtuală TRASEE obține primele n variante, directe și mai ales ocolitoare, dintre cele două localități.

8.3.2. Generarea traseelor

Dacă pentru turiști discuția de mai sus poate prezenta interes în alegerea unei rute optime dintre două localități (deși un element fundamental în luarea deciziei, și care ne lipsește, este categoria de drum și calitatea sa), pentru firma de transport intern de călători interesul este de a obține traseele pe care se vor deplasa vehiculele proprii. De aceea, vom salva rutele care interesează sub forma a două tabele, RUTE, ce conține informații generale despre punctele terminus ale unui traseu și distanța totală dintre ele, și LOC_RUTE, adică prin (sau pe lângă) ce localități trece traseul respectiv. Fiecare rută va fi identificată printr-un atribut de tip cheie surogat, drept care folosim și o secvență - seq_idruta. Prin clauza ON DELETE CASCADE ne asigurăm că, la ștergerea unei rute (care e prea ocolitoare sau, oricum, inacceptabilă), se vor șterge toate localitățile de pe traseul respectiv. Listingul 8.10 mai conține și declanșatoarele de inserare.

Listing 8.10. Secvența, două tabele și declanșatoare pentru generarea rutelor

```
DROP SEQUENCE seq_idruta ;
CREATE SEQUENCE seq_idruta START WITH 1 MINVALUE 1
    MAXVALUE 555555 ORDER NOCYCLE NOCACHE INCREMENT BY 1;

DROP TABLE loc_rute ;
DROP TABLE rute ;
CREATE TABLE rute (
    idruta NUMBER(6) NOT NULL PRIMARY KEY,
    data_generarii DATE DEFAULT CURRENT_DATE NOT NULL,
```

```

loc_init VARCHAR(20),
loc_dest VARCHAR(20),
sir VARCHAR2(1000) );

CREATE TABLE loc_rute (
  idruta NUMBER(6) NOT NULL REFERENCES rute (idruta) ON DELETE CASCADE,
  loc_nr NUMBER(4) NOT NULL,
  loc VARCHAR(20) NOT NULL );

CREATE OR REPLACE TRIGGER trg_rute_ins BEFORE INSERT ON rute FOR EACH ROW
BEGIN
  SELECT seq_idruta.NextVal INTO :NEW.idruta FROM dual ;
END ;
/
CREATE OR REPLACE TRIGGER trg_loc_rute_ins BEFORE INSERT ON loc_rute FOR EACH ROW
DECLARE
  v_ultim_nrloc NUMBER(5) := 0 ;
BEGIN
  SELECT MAX(loc_nr) INTO v_ultim_nrloc FROM loc_rute WHERE idruta = :NEW.idruta ;
  IF NVL(v_ultim_nrloc,0) = 0 THEN
    :NEW.loc_nr := 1 ;
  ELSE
    :NEW.loc_nr := v_ultim_nrloc + 1 ;
  END IF ;
END ;

```

Cel al tabelii RUTE este unul banal, vizând atribuirea următoarei valori din secvență atributului cheie surogat - IdRuta. Nici cel al tabelii LOC_RUTE nu este din cale-afară de complicat, vizând doar gestionarea corectă a atributului care indică a câta localitate de pe un traseu este localitatea de pe linia curentă.

Listingul 8.11 este dedicat procedurii PL/SQL prin care se generează cele mai importante rute posibile dintre două localități la alegere, localități ce sunt tocmai parametrii procedurii. Pe baza valorilor primite drept parametri de intrare, procedura modifică valoarea celor două variabile publice, apoi parcurge fiecare dintre tabelele virtuale "stratificate" - V_ORDIN1, ..., V_ORDIN_n, generând câte o rută (inserând o linie în RUTE) pentru fiecare linie a unei tabele virtuale în care localitățile de plecare și sosire sunt cele indicate de către parametrii de intrare, iar, pentru fiecare rută, se introduce câte o linie în LOC_RUTE pentru orice localitate parcursă.

Listing 8.11. Procedura de generare a rutelor între două localități

```

CREATE OR REPLACE PROCEDURE p_generare_rute (loc_init VARCHAR2, loc_dest VARCHAR2)
IS
BEGIN
  pac_loc.loc_init := loc_init ;
  pac_loc.loc_dest := loc_dest ;
  FOR rec_view IN (SELECT * FROM v_ordin1
    WHERE loc1= pac_loc.f_loc_init() AND loc2=pac_loc.f_loc_dest() ) LOOP
    INSERT INTO rute (loc_init, loc_dest, sir, distanta)
      VALUES (rec_view.loc1, rec_view.loc2, rec_view.sir, rec_view.distanta) ;
    INSERT INTO loc_rute (idruta, loc) VALUES (seq_idruta.CurrVal, rec_view.loc1) ;
    INSERT INTO loc_rute (idruta, loc) VALUES (seq_idruta.CurrVal, rec_view.loc2) ;
  END LOOP ;

```

```

FOR rec_view IN (SELECT * FROM v_ordin2
                WHERE loc1= pac_loc.f_loc_init() AND loc3=pac_loc.f_loc_dest() ) LOOP
    INSERT INTO rute (loc_init, loc_dest, sir, distanta)
        VALUES (rec_view.loc1, rec_view.loc3, rec_view.sir, rec_view.distanta) ;
    INSERT INTO loc_rute (idruta, loc) VALUES (seq_idruta.CurrVal, rec_view.loc1) ;
    INSERT INTO loc_rute (idruta, loc) VALUES (seq_idruta.CurrVal, rec_view.loc2) ;
    INSERT INTO loc_rute (idruta, loc) VALUES (seq_idruta.CurrVal, rec_view.loc3) ;
END LOOP ;

--...

FOR rec_view IN (SELECT * FROM v_ordin9
                WHERE loc1= pac_loc.f_loc_init() AND loc10=pac_loc.f_loc_dest() ) LOOP
    INSERT INTO rute (loc_init, loc_dest, sir, distanta)
        VALUES (rec_view.loc1, rec_view.loc10, rec_view.sir, rec_view.distanta) ;
    INSERT INTO loc_rute (idruta, loc) VALUES (seq_idruta.CurrVal, rec_view.loc1) ;
    INSERT INTO loc_rute (idruta, loc) VALUES (seq_idruta.CurrVal, rec_view.loc2) ;
    INSERT INTO loc_rute (idruta, loc) VALUES (seq_idruta.CurrVal, rec_view.loc3) ;
    INSERT INTO loc_rute (idruta, loc) VALUES (seq_idruta.CurrVal, rec_view.loc4) ;
    INSERT INTO loc_rute (idruta, loc) VALUES (seq_idruta.CurrVal, rec_view.loc5) ;
    INSERT INTO loc_rute (idruta, loc) VALUES (seq_idruta.CurrVal, rec_view.loc6) ;
    INSERT INTO loc_rute (idruta, loc) VALUES (seq_idruta.CurrVal, rec_view.loc7) ;
    INSERT INTO loc_rute (idruta, loc) VALUES (seq_idruta.CurrVal, rec_view.loc8) ;
    INSERT INTO loc_rute (idruta, loc) VALUES (seq_idruta.CurrVal, rec_view.loc9) ;
    INSERT INTO loc_rute (idruta, loc) VALUES (seq_idruta.CurrVal, rec_view.loc10) ;
END LOOP ;
END ;

```

Pentru ilustrare, figura 8.21 prezintă modul de lansare a procedurii, localitatea de plecare fiind Iași, iar cea de sosire Focșani. Pentru simplificarea discuției, sunt apoi eliminate toate trasele mai lungi de 250 Km, rămânând (după cum se vede în frazele SELECT ce urmează comenzii DELETE) doar două rute, una prin Vaslui-Bîrlad-Tecuci-Tișița și cealaltă prin Tg.Frumos-Roman-Bacău-Adjud. Întrucât la declararea restricției referențiale a fost folosită clauza ON DELETE CASCADE, ștergerea liniilor din RUTE va fi însoțită de ștergerea tuturor liniilor copil. Ultimul SELECT indică tocmai modul de parcurgere a localităților pe cele două rute.

```

SQL> EXECUTE p_generare_rute ('Iasi', 'Focsani')
PL/SQL procedure successfully completed.
SQL> DELETE FROM rute WHERE distanta > 250 ;
21 rows deleted.
SQL> SELECT idruta, sir, distanta FROM rute ;

```

IDRUTA	SIR	DISTANTA
49	*Iasi**Uaslui**Birlad**Tecuci**Tisita**Focsani*	206
50	*Iasi**Tg.Frumos**Roman**Bacau**Adjud**Tisita**Focsani*	239

```

SQL> SELECT * FROM loc_rute ;

```

IDRUTA	LOC_MR	LOC
49	1	Iasi
49	2	Uaslui
49	3	Birlad
49	4	Tecuci
49	5	Tisita
49	6	Focsani
50	1	Iasi
50	2	Tg.Frumos
50	3	Roman
50	4	Bacau
50	5	Adjud
50	6	Tisita
50	7	Focsani

Figura 8.21. Conținutul tabelor RUTE și LOC_RUTE pentru cele două trasee alese între Iași și Focșani

8.3.3. Rezervări și gestiunea călătoriilor

Pe drept cuvânt, veți spune că lucrurile pe care le-am discutat în ultimele două paragrafe au prea puțin în comun cu proiectarea bazelor de date. Nu vă contrazicem (prea vehement). Odată ce am prezentat o soluție de "cutreierat" grafurile (deși nu ne-a cerut-o nimeni), trecem la fondul problemei. Firma și-a stabilit traseele pe care le va acoperi. Fiecare traseu, numit mai sugestiv *rută* va fi identificat prin celebrul atribut *IdRută*, iar dependențele pot fi scrise astfel:

- *IdRută* → *DenRută*, *IdRută* → *LocPlecare*, *IdRută* → *Destinație*;
- (*IdRută*, *LocalitNr*) → *Loc*;
- (*Loc1*, *Loc2*) → *Distanță*;
- *Localitate* → *Județ*;
- *Localitate* → *Obs* (aici putem indica dacă se merge pe centură sau se intră în oraș, sau alte detalii despre localitate).

Pentru fiecare rută, se stabilește orarul plecărilor: momentul plecării (*OraPlecare*), dacă circulă sâmbăta sau duminica (*CirculăSD*) și tipul de vehicul alocat, fiecare tip de vehicul având un anumit număr de locuri disponibile:

- $\text{IdPlecure} \longrightarrow \text{IdRuta};$
- $\text{IdPlecure} \longrightarrow \text{OrăPlecure};$
- $\text{IdPlecure} \longrightarrow \text{TipAuto};$
- $\text{TipAuto} \longrightarrow \text{NrLocuri};$

Cursele efective care sunt desemnate în limbaj curent în genul *cursa de la 9:00 din 10 ianuarie 2005*; în baza de date, însă, ele sunt identificate printr-o altă cheie surogat, IdCursa :

- $\text{IdCursa} \longrightarrow \text{IdPlecure};$
- $\text{IdCursa} \longrightarrow \text{DataCursă};$
- $\text{IdCursa} \longrightarrow \text{NrAuto}$ (ex. IS-39-SQL);
- $\text{IdCursa} \longrightarrow \text{Șofer};$
- $\text{NrAuto} \longrightarrow \text{TipAuto};$

În timp, din cauza condițiilor meteo nefavorabile sau lipsei de clienți, o serie de plecări pot fi suspendate pe o anumită perioadă:

- $\text{IdSuspendare} \longrightarrow \text{IdPlecure};$
- $\text{IdSuspendare} \longrightarrow \text{DataSuspendare};$
- $\text{IdSuspendare} \longrightarrow \text{DataInițială};$
- $\text{IdSuspendare} \longrightarrow \text{DataFinală};$

Ei, și acum vine partea și mai interesantă: clienții își pot rezerva (telefonic sau pe web) locuri la anumite curse. Fiecare rezervare este identificată printr-o cheie surogat (IdRezervare), iar informațiile care interesează sunt: data și ora la care s-a făcut rezervarea (DataOraRez), pe ce nume a fost făcută rezervarea (NumeRez), telefonul la care se poate cere confirmarea (TelRez), numărul de bilete (locuri) solicitate (NrBilete) și cele două localități, de urcare și coborâre (DeLa , PânăLa):

- $\text{IdRezervare} \longrightarrow \text{DataOraRez};$
- $\text{IdRezervare} \longrightarrow \text{NumeRez};$
- $\text{IdRezervare} \longrightarrow \text{TelRez};$
- $\text{IdRezervare} \longrightarrow \text{NrBilete};$
- $\text{IdRezervare} \longrightarrow \text{DeLa};$
- $\text{IdRezervare} \longrightarrow \text{PânăLa};$

Cu sau fără rezervare, călătorii primesc la urcare (îmbarcare) un bilet, a cărui contravaloare depinde de numărul de kilometri dintre localitățile între care călătoresc, precum și de tariful pe kilometru corespunzător.

- $\text{IdBilet} \longrightarrow \text{DataOraBilet};$
- $\text{IdBilet} \longrightarrow \text{SerieNrBilet};$
- $\text{IdBilet} \longrightarrow \text{IdRezervare};$
- $\text{IdBilet} \longrightarrow \text{DeLa};$
- $\text{IdBilet} \longrightarrow \text{PânăLa};$
- $\text{IdBilet} \longrightarrow \text{ValBilet};$

Costul pe kilometru se stabilește pe intervale: de la 0 la 20 Km tariful pe kilometru este de 1500 lei, de la 20 la 40 - 1450, de la 40 la 70 - 1425 etc.:

- $(KmLimitaInf, KmLimitaSup) \longrightarrow CostPeKm;$

Dacă mai putem la socoteală și pe cele de incluziune, obținem un graf al dependențelor precum cel din figura 8.22.

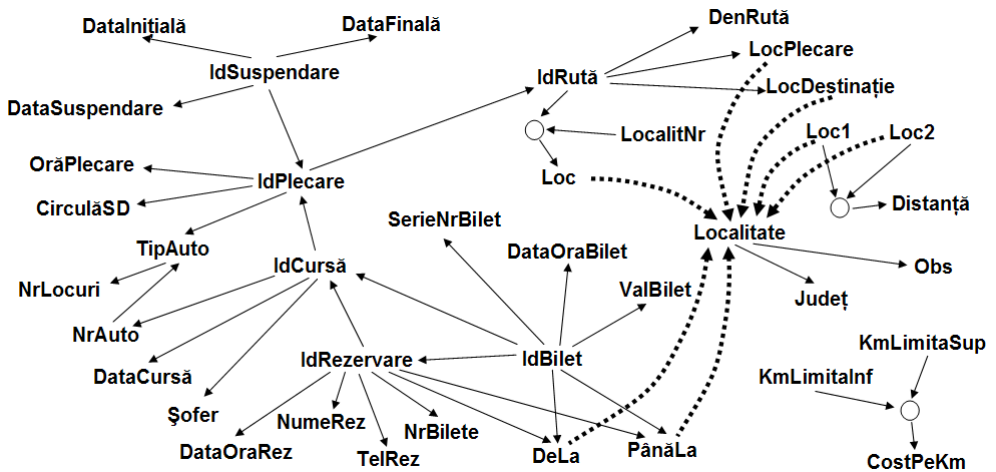


Figura 8.22. Graful dependențelor pentru baza de date TRANSPORT_INTERN_CĂLĂTORI

Decupând relațiile din graf obținem tabelele din figura 8.23. Scriptul de creare a tabelor și de definire a restricțiilor (8.12) poate fi descărcat de pe pagina Web indicată în alte date.

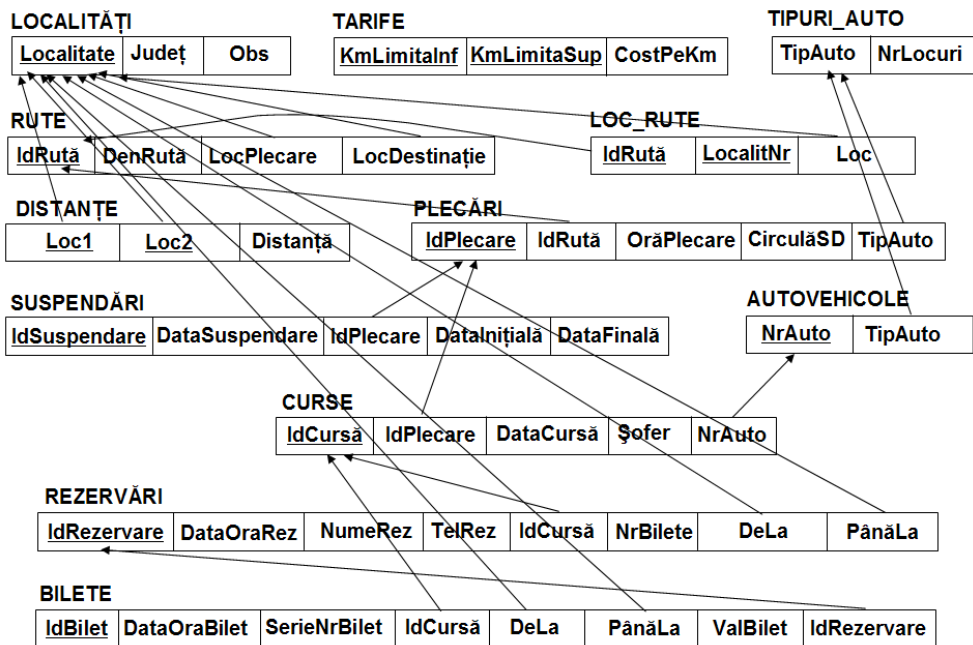


Figura 8.23. Tabelele bazei de date TRANSPORT_INTERN_CĂLĂTORI

Datorită dimensiunilor apreciabile, scriptul de populare a celor mai multe dintre tabele nu a fost inclus în carte, fiind disponibil pe web pe aceeași adresă sub forma listingului 8.13. În schimb, putem cheltui câteva cuvinte pe funcția din listingul 8.14, menită a calcula valoarea unui bilet. Funcției i se transmit trei parametri: `vLocUrcare` indică stația de urcare a pasagerului, `vLocCoborîre` stația de coborâre, iar `vIdRuta` - ruta pe care o urmează autovehicolul cu care călătorește. Pe baza înregistrărilor din tabela `LOC_RUTE`, se determină a căta localitate de pe rută este cea de urcare (`i_urcare`) și a căta este cea de coborâre (`i_coborîre`). Cu ajutorul cursorului definit prin structura `FOR... END LOOP` se parcurg toate localitățile dintre urcare și coborâre, adunându-se, de fiecare dată, numărul de kilometri în variabila `v_NrKm`.

Listing 8.14. Funcția pentru calculul prețului unei călătorii

```
CREATE OR REPLACE FUNCTION f_cost_bilet (
  vLocUrcare localitati.Localitate%TYPE,
  vLocCoborire localitati.Localitate%TYPE,
  vIdRuta rute.IdRuta%TYPE ) RETURN NUMBER
IS
  i_urcare NUMBER(3) := 0 ;
  i_coborire NUMBER(3) := 0 ;
  v_nrkm NUMBER(4) := 0 ;
  v_distanta NUMBER(4) := 0 ;
  v_cost tarife.CostPeKm%TYPE := 0;
  v_loc1 localitati.Localitate%TYPE ;
  v_loc2 localitati.Localitate%TYPE ;
BEGIN
```

```

SELECT LocalitNr INTO i_urcare FROM loc_rute WHERE IdRuta=vldRuta AND loc=vLocUrcare ;
SELECT LocalitNr INTO i_coborire FROM loc_rute WHERE IdRuta=vldRuta AND
loc=vLocCoborire ;

IF i_urcare >= i_coborire THEN
    RAISE_APPLICATION_ERROR(-20177, 'Ruta/localitati gresite !');
END IF ;

FOR rec_loc IN (SELECT * FROM loc_rute WHERE IdRuta=vldRuta
AND LocalitNr BETWEEN i_urcare AND i_coborire ORDER BY LocalitNr) LOOP
    IF rec_loc.LocalitNr = i_urcare THEN
        v_loc1 := rec_loc.Loc ;
    ELSE
        v_loc2 := rec_loc.Loc ;
        SELECT distanta INTO v_distanta FROM distante
        WHERE loc1 = LEAST(v_loc1, v_loc2) AND
        loc2 = GREATEST(v_loc1, v_loc2) ;
        v_NrKm := v_NrKm + v_distanta ;
        v_loc1 := v_loc2 ;
    END IF ;
END LOOP ;

SELECT ROUND(CostPeKm * v_NrKm,-3) INTO v_cost FROM tarife
WHERE v_NrKm >= KmLimitaInf AND v_NrKm < KmLimitaSup ;

RETURN v_cost ;
END ;

```

În final, pe baza numărului de kilometri, se calculează contravaloarea biletului prin înmulțirea numărului cu tariful pe kilometru din tranșa corepunzătoare a tabelului TARIFE. Figura 8.24 indică modul de apel în Oracle SQL*Plus a funcției pentru a determina costul biletului dintre Iași și Focșani pe varianta Tg.Frumos-Roman-Adjud (IdRută=4) și varianta Vaslui-Tecuci (IdRută=3).

```

SQL> begin
2   dbms_output.put_line(f_cost_bilet('Iasi', 'Focsani', 4));
3   end ;
4   /
311000

PL/SQL procedure successfully completed.

SQL> begin
2   dbms_output.put_line(f_cost_bilet('Iasi', 'Focsani', 3));
3   end ;
4   /
268000

PL/SQL procedure successfully completed.

SQL> |

```

Figura 8.24. Două apeluri ale funcției F_COST_BILET

Schema de stocare la care am ajuns permite rezolvarea și unor probleme ceva mai delicate. Să ne oprim un pic la rezervările *on* sau *off* line. Un posibil călător sună la dispecerat și declară că vrea două bilete de la Iași la Tecuci pentru cursa de

la ora 6:00 din data de 2 decembrie 2004. Microbuzul alocat acestei curse are 16 locuri. Problema este că, înainte de a confirma rezervarea, aplicația trebuie să verifice câte locuri au fost rezervate nu numai între Iași și Tecuci, ci și în orice interval care cuprinde cele două localități, cum ar fi: Vaslui-Bîrlad, Vaslui-Tecuci, Vaslui-Focșani, Bîrlad-Tecuci etc. O soluție nu cale-afară de rapidă ține de folosirea unei funcții care să returneze poziția unei localități pe un traseu (rută), funcție folosită de declanșatorul de inserare al tabelii REZERVĂRI - vezi listing 8.15.

Listing 8.15. O secvență, o funcție pentru determinarea poziției pe o rută a unei localități și declanșatorul de inserare pentru rezervări

```

DROP SEQUENCE seq_IdRezervare ;
CREATE SEQUENCE seq_IdRezervare START WITH 1 INCREMENT BY 1 MINVALUE 1
MAXVALUE 99999999 NOCYCLE NOCACHE ORDER ;

CREATE OR REPLACE FUNCTION f_ordine_loc (
    Loc_loc_rute.Loc%TYPE, IdRuta_loc_rute.IdRuta%TYPE)
RETURN loc_rute.LocalitNr%TYPE
IS
    v_nr loc_rute.LocalitNr%TYPE ;
BEGIN
    SELECT LocalitNr INTO v_nr FROM loc_rute WHERE IdRuta=IdRuta_ AND loc=Loc_ ;
    RETURN v_nr ;
END ;
/

CREATE OR REPLACE TRIGGER trg_rezervari_ins
BEFORE INSERT ON rezervari FOR EACH ROW
DECLARE
    v_NrRezervari rezervari.NrBilete%TYPE := 0 ;
    v_NrLocuriAuto rezervari.NrBilete%TYPE := 0 ;
    i_urcare NUMBER(3) := 0 ;
    i_coborire NUMBER(3) := 0 ;
    i NUMBER(3) := 0 ;
    v_IdRuta rute.IdRuta%TYPE ;
BEGIN
    -- In variabile v_NrLocuriAuto se stocheaza capacitatea auto/micro-buzului
    SELECT NrLocuri INTO v_NrLocuriAuto FROM tipuri_auto WHERE TipAuto=
        (SELECT TipAuto FROM autovehicole WHERE NrAuto=
            (SELECT NrAuto FROM curse2 WHERE IdCursa = :NEW.IdCursa)) ;

    -- se determina Id-ul rutei pentru a vedea ce localitati se parcurg
    SELECT IdRuta INTO v_IdRuta
    FROM curse2 c INNER JOIN plecari p ON c.IdPlecure=p.IdPlecure
    WHERE IdCursa=:NEW.IdCursa ;

    -- se obtine numarul localitatii de urcare si al celei de coborire de pe traseu
    i_urcare := f_ordine_loc (:NEW.DeLa, v_IdRuta) ;
    i_coborire := f_ordine_loc (:NEW.PinaLa, v_IdRuta) ;
    IF i_urcare >= i_coborire THEN
        RAISE_APPLICATION_ERROR(-20177, 'Ruta/localitati gresite !');
    END IF ;

    -- se parcurge fiecare portiune dintre localitatile de urcare si coborire
    -- si se verifica daca nr. rezervarilor depaseste numarul locurilor din autovehicol
    FOR i IN i_urcare..i_coborire-1 LOOP
        SELECT SUM(NrBilete) INTO v_NrRezervari

```

```
FROM (SELECT * FROM rezervari WHERE IdCursa=:NEW.IdCursa)
WHERE f_ordine_loc(DeLa, v_IdRuta) <= i AND f_ordine_loc(PinaLa, v_IdRuta) >= i + 1 ;

IF NVL(v_NrRezervari,0) + :NEW.NrBilete >= v_NrLocuriAuto THEN
    RAISE_APPLICATION_ERROR(-20178, 'Nu mai sunt locuri ! ');
END IF ;
END LOOP ;

SELECT seq_IdRezervare.NextVal INTO :NEW.IdRezervare FROM dual ;

EXCEPTION
    WHEN NO_DATA_FOUND THEN
        RAISE_APPLICATION_ERROR (-20179,
            'Ruta/cursa pentru care se doreste rezervarea nu este introdusa !') ;
END ;
```

În mare, ideea declanșatorului este următoarea: traseul dintre cele două localități se rupe pe porțiuni delimitate de localitățile definite în tabela LOC_RUTE, iar pentru fiecare porțiune a traseului se verifică dacă rezervările deja efectuate pentru această cursă, plus numărul locurile solicitate la rezervarea curentă, nu depășesc numărul locurilor din autovehicol. Soluția nu pare, însă, prea rapidă, dacă volumul datelor este imens (după ani și ani de folosire a aplicației).

8.4. Incluziuni & echivalențe

Continuăm discuțiile din acest capitol cu o altă problemă marginală. Figura 8.4 conține structura personalului unei instituții academice, iar interesul nostru a fost de a ilustra modul în care se poate gestiona o structură ierarhică atunci când ierarhiile simple se combină cu cele multiple. Extindem un pic problema, gândindu-ne la un mini-mecanism de căutare a cărților într-o bibliotecă, librărie etc., căutare derulată după anumite cuvinte cheie sau, mai elevat spus, *sintagme*. Partea interesantă, dar și dificilă a discuției ține de faptul că relațiile în care se află sintagmele unele cu altele sunt, în afară de *independență*, nu numai de *incluziune*, simplă și multiplă, dar și de *echivalență*. Să luăm o porțiune dintr-o "încrengătură" de sintagme - vezi figura 8.25.

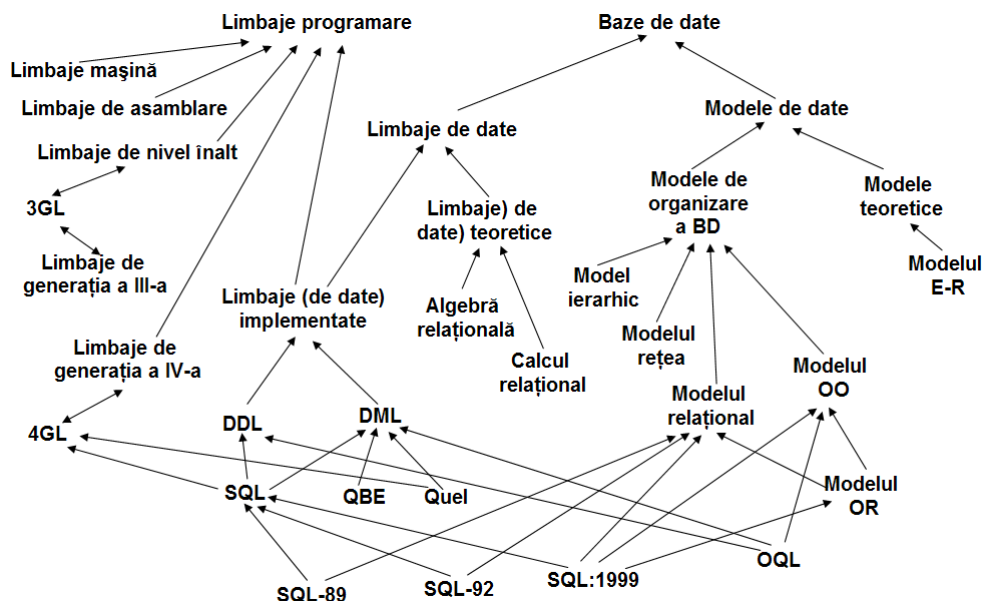


Figura 8.25. Rapoarte de incluziune și echivalență între cuvinte cheie (sintagme)

Astfel, sintagmele: *limbaje mașină*, *limbaje de asamblare*, *limbaje de nivel înalt*, *limbaje de generația a IV-a* și *limbajele (de date) implementate* sunt, toate, incluse în categoria *limbaje de programare*. Sintagma *SQL-89* ține de două noțiuni, *SQL* și *modelul relațional*. În plus, sintagma *4GL* este echivalentă cu *limbaje de generația a IV-a*, iar *3GL* este echivalentă atât cu *limbajele de nivel înalt*, cât și cu *limbajele de generația a III-a*. Scopul acestei organizări alambicate este ca, în funcție de modul în care s-au definit cuvintele cheie pentru cărțile din bibliotecă, la căutarea după o anumită sintagmă să fie indicate nu numai cărțile cu sintagma respectivă, ci și cele la care au fost definite sintagme echivalente și sintagme subordonate.

O soluție de rezolvare a acestei probleme ar putea face apel la un "nomenclator" de cuvinte-cheie (sintagme), apoi fiecare incluziune, adică relație sintagmă copil-sintagmă părinte să fie identificată printr-un atribut de tip cheie surogat (*IdIncluziune*) iar, de asemenea, fiecare echivalență dintre două sintagme să fie consemnată prin alocarea unui identificator de același tip surogat (*IdEchivalență*). Astfel, graful dependențelor funcționale și de incluziune ar putea arăta ca în figura 8.26. Atributul *RelevanțăISBN* sugerează cât de bine (mult) este tratat subiectul desemnat printr-o sintagmă în cartea curentă, valorile acestuia fiind acordate după sistemul de notare de la 1 la 10, sau de la 1 la 5.

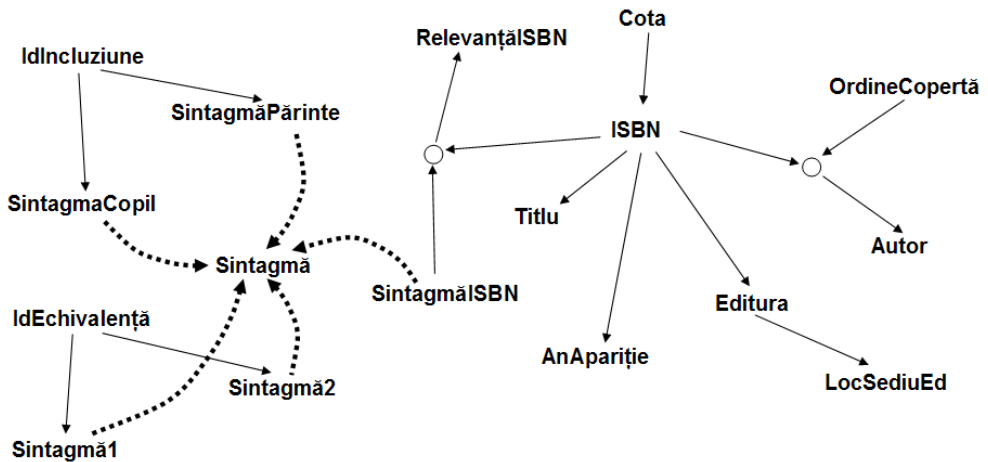


Figura 8.26. Noul graf al dependențelor pentru BD BIBLIOTECĂ

Decuparea relațiilor din graf este banală, după toată experiența pe care am acumulat-o - vezi figura 8.27.

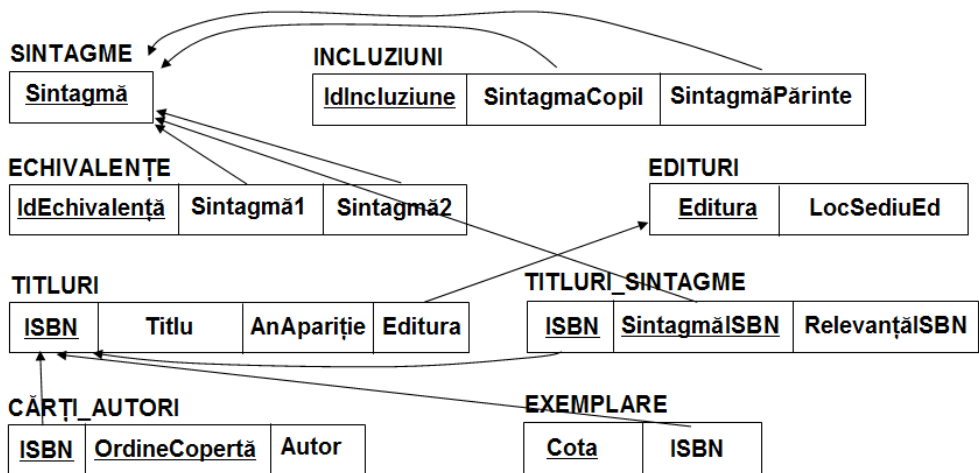


Figura 8.27. Noua schemă a bazei de date BIBLIOTECĂ

Odată pusă la punct problematica stocării relațiilor de echivalență, ca și în cazul grafurilor dificultatea este pasată mecanismului de „parcursere” a țesăturii de incluziuni și echivalențe. Se poate imagina un mecanism la fel de primitiv precum cel folosit la grafuri, de construire a unor tabele virtuale „concentrice” care să furnizeze, pe rând, vecinii sintagmei de plecare, apoi pe vecinii vecinilor acestora s.a.m.d. Noi însă ne oprim aici cu acest capitol, chiar dacă veți spune că v-am lăsat în mijlocul drumului.